

บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1” ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยผู้อำนวยการสถานศึกษาจำนวน 45 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือครูวิชาการ 45 คน และครูผู้สอน 90 คน รวมผู้ให้ข้อมูล 180 คน และได้รับกลับคืนมาสมบูรณ์ทั้ง 180 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อได้รับข้อมูลจากแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยายและพรรณนาความ โดยแบ่งรายละเอียดออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพ และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1

ตอนที่ 3 ความแตกต่างของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	78	43.30
หญิง	102	56.70
รวม	180	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	1	00.60
30-40 ปี	32	17.80
41-50 ปี	80	44.40
51 ปี ขึ้นไป	67	37.20
รวม	180	100.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	00.60
ปริญญาตรี	167	92.70
สูงกว่าปริญญาตรี	12	6.70
รวม	180	100.00
ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	45	25.00
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา/ครูวิชาการ	45	25.00
ครูผู้สอน	90	50.00
รวม	180	100.00
ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่		
1 - 5 ปี	4	02.20
6-10 ปี	27	15.00
11-15 ปี	34	18.90
16-20 ปี	34	18.90
มากกว่า 20 ปี	81	45.00
รวม	180	100.00
ขนาดของโรงเรียน		
ขนาดเล็ก	36	26.67
ขนาดกลาง	88	45.00
ขนาดใหญ่	56	28.33
รวม	180	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 56.70 และเพศชายจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 43.30 ด้านอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุดจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 44.40 รองลงมาอายุระหว่าง 51 ปีขึ้นไป จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 37.20 และอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .60 ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุดจำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 93.70 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7

ตำแหน่งหน้าที่ครูผู้สอนมากที่สุด จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และรองผู้อำนวยการน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .60 ประสบการณ์ทำงานในหน้าที่ 20 ปีขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาคือ ระหว่าง 6 – 10 ปี และ 11 – 15 ปี จำนวนเท่ากันคือ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 36.10 และระหว่าง 1 – 5 ปี น้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20 ขนาดของโรงเรียนขนาดกลางมากที่สุด จำนวน 22 โรง คิดเป็นร้อยละ 46.10 รองลงมาคือขนาดใหญ่ จำนวน 14 โรง คิดเป็นร้อยละ 28.90 และขนาดเล็กน้อยที่สุด จำนวน 9 โรง คิดเป็นร้อยละ 28.90

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

กาญจนบุรีเขต 1

การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาญจนบุรีเขต 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์จำแนกตามแบบภาวะผู้นำ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของการใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1

n = 45

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	(\bar{X})	S.D.	ระดับ
1. ภาวะผู้นำแลกเปลี่ยน	4.02	0.63	มาก
1.1 การให้รางวัลตามสถานการณ์	4.01	0.67	มาก
1.2 การบริหารแบบวางเฉย	4.05	0.64	มาก
2. ภาวะผู้นำเปลี่ยนสภาพ	3.67	0.60	มาก
2.1 การใช้บารมี	3.93	0.63	มาก
2.2 การดลใจ	3.76	0.64	มาก
2.3 การมุ่งความสัมพันธเป็นรายบุคคล	3.53	0.49	มาก
2.4 การกระตุ้นการใช้ปัญญา	2.55	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากาญจนบุรีเขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำแลกเปลี่ยนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาแต่ละแบบพบว่าอยู่ในระดับมากทั้งสองแบบ

ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.60) เมื่อ พิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ การใช้บารมี ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.63) รองลงมา คือการคลอใจ ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.64) และส่วนการกระตุ้นการใช้ปัญญา ($\bar{X} = 2.55$, S.D. = 0.55) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับของภาวะผู้นำแลกเปลี่ยนแบบการให้ รางวัลตามสถานการณ์ ของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากาญจนบุรีเขต 1 ตามรายชื่อ

n = 45

ภาวะผู้นำแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา	(\bar{X})	S.D.	ระดับ
การให้รางวัลตามสถานการณ์			
1. การปฏิบัติตนเพื่อประโยชน์แก่ผู้ร่วมงาน			
2. การถ่ายทอดความคิดที่สำคัญให้เห็นถึงค่านิยม และความเชื่อ	4.08	0.69	มาก
3. สามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์วิกฤติ	3.87	0.78	มาก
4. ให้ความสำคัญในสิ่งที่ผู้ร่วมงานเชื่อ	4.02	0.75	มาก
5. สามารถระบุความสำคัญของวัตถุประสงค์และ เป้าหมายได้ชัดเจน	3.90	0.78	มาก
6. การทำให้ผู้ร่วมงานภูมิใจเมื่อได้ทำงานร่วมกัน	4.05	0.83	มาก
7. การเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อประโยชน์ของ กลุ่ม	4.17	0.69	มาก
8. การตัดสินใจมักจะคำนึงถึงผลที่จะตามมาทาง ศีลธรรมและจริยธรรม	3.96	0.78	มาก
9. การให้ความมั่นใจต่อผู้ร่วมงานในการต่อสู้กับ อุปสรรค	4.25	0.77	มาก
10. การแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในอุดมคติความ เชื่อและค่านิยม	4.04	0.78	มาก
	3.85	0.81	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ภาวะผู้นำแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา	(\bar{X})	S.D.	ระดับ
11. การแสดงให้เห็นถึงความเฉลียวฉลาดมี สมรรถภาพสูงในการทำงาน	4.28	0.78	มาก
รวม	4.01	0.67	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าภาวะผู้นำแลกเปลี่ยนแบบการให้รางวัลตามสถานการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อการแสดงให้เห็นถึงความเฉลียวฉลาดมีสมรรถภาพสูงในการทำงานอยู่ในลำดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.78) รองลงมาคือ ข้อการตัดสินใจมักจะคำนึงถึงผลที่จะตามมาทางศีลธรรมและจริยธรรม ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.77) และข้อการถ่ายทอดความคิดที่สำคัญให้เห็นถึงค่านิยมและความเชื่ออยู่ในระดับต่ำสุด ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.78)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับของภาวะผู้นำแลกเปลี่ยนแบบการ
แบบวางเฉยของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมืองสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1

n = 45

ภาวะผู้นำแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา	(\bar{X})	S.D.	ระดับ
การบริหารแบบวางเฉย			
12. การมีจุดยืนที่ชัดเจนในการคิดเห็นต่อปัญหาที่เกิดขึ้น	4.05	0.79	มาก
13. การปฏิบัติตนให้ผู้ร่วมงานนับถือ	4.15	0.82	มาก
14. การระบุจุดประสงค์การทำงานให้ผู้ร่วมงานทราบได้ชัดเจน	3.87	0.81	มาก
15. การแสดงให้เห็นถึงความมีพลังอำนาจและความเชื่อมั่นในตนเอง	4.02	0.82	มาก
16. การแสดงความรู้สึกให้เห็นว่ามีภารกิจร่วมกัน	3.98	0.78	มาก
17. การมีวิสัยทัศน์กว้างไกลและมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	4.30	0.76	มาก
18. การแสดงออกว่ามองโลกในแง่ดี	4.40	0.75	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ภาวะผู้นำแลกเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา	(\bar{X})	S.D.	ระดับ
19. การสร้างความมั่นใจให้ผู้ร่วมงานทำงานได้บรรลุเป้าหมาย	4.00	0.79	มาก
20. การช่วยเหลือให้กำลังใจแก่ผู้ร่วมงาน	3.99	0.78	มาก
21. การกระตุ้นความสนใจให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานจนประสบความสำเร็จ	3.91	0.79	มาก
รวม	4.05	0.64	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าภาวะผู้นำแลกเปลี่ยน แบบการบริหารแบบวางเฉยของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 1 พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อการแสดงความออกมองโลกในแง่ดี อยู่ในลำดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.75) รองลงมาคือ ข้อการมีวิสัยทัศน์กว้างไกลและมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.76) และข้อการระบุจุดประสงค์การทำงานให้ผู้ร่วมงานทราบได้ชัดเจนอยู่ในลำดับต่ำสุด ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.81)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับของภาวะผู้นำเปลี่ยนสภาพ ด้านการใช้บารมีในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาญจนบุรีเขต 1 ตามรายชื่อ

n = 45

ภาวะผู้นำเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษา	(\bar{X})	S.D.	ระดับ
ภาวะผู้นำเปลี่ยนสภาพ (การใช้บารมี)			
22. การกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานเห็นความสำคัญในสิ่งที่ควรได้รับการพิจารณา	3.82	0.74	มาก
23. การทำให้ผู้ร่วมงานมองเห็นผลงานที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างชัดเจน	3.85	0.79	มาก
24. สามารถรับฟังเรื่องของผู้ร่วมงานได้อย่างตั้งใจ	3.85	0.79	มาก
25. การช่วยให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน	3.93	0.74	มาก
26. การส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาจุดเด่นของตนเองอยู่เสมอ	4.31	0.75	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

n = 45

ภาวะผู้นำเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษา	(\bar{X})	S.D.	ระดับ
27. การให้เวลาในการแนะนำการสอนงานแก่ผู้ร่วมงาน	3.85	0.73	มาก
28. การปฏิบัติตนต่อผู้ร่วมงานโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลทั้งความต้องการและความสามารถ	4.02	0.76	มาก
29. การให้คำแนะนำผู้ร่วมงานในการวิเคราะห์ความต้องการและความสามารถของผู้อื่น	3.86	0.76	มาก
30. มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.43	0.77	มาก
31. ความสามารถนำเสนอประเด็นที่น่าสนใจเพื่อการตั้งสมมติฐาน	3.70	0.83	มาก
รวม	3.93	0.63	มาก

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์

จากตารางที่ 9 พบว่าภาวะผู้นำแลกเปลี่ยน ด้านการใช้บารมีของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในลำดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.77) รองลงมาคือ ข้อการส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาจุดเด่นของตนเองอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.75) และข้อการกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานเห็นความสำคัญในสิ่งที่ควรได้รับการพิจารณา อยู่ในลำดับต่ำสุด ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.74)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับของภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ ด้านการ
 คลองใจของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี
 เขต 1 ตามรายชื่อ

n = 45

ภาวะผู้นำเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษา	(\bar{X})	S.D.	ระดับ
การคลองใจ			
32. ความสามารถในการตรวจสอบข้อสันนิษฐานของปัญหาที่สำคัญๆ ได้	3.69	0.80	มาก
33. สามารถหาแนวทางต่างๆ ในการแก้ปัญหาได้	3.76	0.81	มาก
34. การเสนอแนะวิธีการทำงานใหม่ๆ ให้แก่ผู้ร่วมงาน	3.78	0.78	มาก
35. การสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานได้มองปัญหาในหลายแง่มุม	3.71	0.81	มาก
36. การส่งเสริมการกำหนดปัญหาโดยใช้เหตุผลและหลักฐานมากกว่าความรู้สึก	3.96	0.77	มาก
37. การให้ในสิ่งที่ผู้ร่วมงานต้องการเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนกับการสนับสนุนจากผู้ร่วมงาน	3.68	0.76	มาก
38. การชี้แจงผู้ร่วมงานอย่างชัดเจนว่าจะได้ประโยชน์อย่างไรเมื่อทำงานถึงเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด	3.76	0.79	มาก
39. การสร้างความเข้าใจให้ผู้ร่วมงานทราบว่าอะไรจะได้สิ่งใดหากทำในสิ่งที่ควรปฏิบัติ	3.77	0.75	มาก
40. มีการทำความเข้าใจกับผู้ร่วมงานในสิ่งที่คาดคิดว่าจะปฏิบัติได้สำเร็จ	3.76	0.71	มาก
41. การให้ความช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความพยายามในการปฏิบัติงาน	3.77	0.72	มาก
รวม	3.76	0.64	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าภาวะผู้นำเปลี่ยนสภาพด้านการคลองใจของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 1 โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีข้อการส่งเสริมการกำหนดปัญหาโดยใช้เหตุผลและหลักฐานมากกว่าความรู้สึก อยู่ในลำดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.77) รองลงมาคือข้อการเสนอแนะวิธีการทำงานใหม่ๆ ให้แก่ผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 3.78$,

S.D. = 0.78) และขอการให้ในสิ่งที่ผู้ร่วมงานต้องการเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนกับการสนับสนุนจากผู้ร่วมงาน อยู่ในลำดับต่ำสุด ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.76)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับของภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของ
ด้านการมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 1 ตามรายชื่อ

n = 45

ภาวะผู้นำเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษา	(\bar{X})	S.D.	ระดับ
การมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล			
42. การบอกให้ผู้ร่วมงานทราบในสิ่งที่ต้องทำเพื่อจะได้รับผลประโยชน์จากการทำสิ่งนั้น	3.65	0.72	มาก
43. การให้ความมั่นใจกับผู้ร่วมงานว่าจะได้รับผลตอบแทนที่เหมาะสมเมื่อปฏิบัติงานนั้นได้สำเร็จ	3.73	0.72	มาก
44. การแสดงความเชื่อถือต่อผู้ร่วมงานเมื่อปฏิบัติงานได้สำเร็จ	4.06	0.66	มาก
45. การพูดคุยกับผู้ร่วมงานในสิ่งที่ควรจะได้จากการทำงานสำเร็จ	4.02	0.69	มาก
46. การให้ความสำคัญต่อสิ่งที่ล้มเหลวเพื่อเป็นเกณฑ์มาตรฐาน	3.67	0.75	มาก
47. การแสดงความพึงพอใจเมื่อผู้ร่วมงานปฏิบัติงานได้สำเร็จ	4.05	0.72	มาก
48. การให้ความสนใจสิ่งที่ผิดปกติ สิ่งที่เป็นข้อบกพร่อง	3.29	0.72	ปานกลาง
49. การติดตามการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงานเพื่อหาข้อบกพร่อง	3.39	0.75	ปานกลาง
50. การไม่เข้าไปก้าวก่ายกับงานจนกว่าจะมีปัญหารุนแรง	3.22	0.96	ปานกลาง
51. การใช้กฎระเบียบอย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันการผิดพลาด	3.82	0.99	มาก
รวม	3.53	0.49	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่าภาวะผู้นำเปลี่ยนสภาพด้านการมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 1 โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อการแสดงความเชื่อถือต่อผู้ร่วมงานเมื่อปฏิบัติงาน ได้สำเร็จ อยู่ในลำดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.66) รองลงมาคือ ข้อการแสดงความพึงพอใจเมื่อผู้ร่วมงานปฏิบัติงาน ได้สำเร็จ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.72) และข้อการไม่เข้าไปก้าวก่ายกับงานจนกว่าจะมีปัญหารุนแรง อยู่ในลำดับต่ำสุด ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.96)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าระดับของภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญาของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 1 ตามรายชื่อ

n = 45

ภาวะผู้นำเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษา	(\bar{X})	S.D.	ระดับ
การกระตุ้นการใช้ปัญญา			
52. การมีความเชื่อว่า “สิ่งใดยังไม่พึงยังไม่ต้องซ่อม”	3.17	0.84	ปานกลาง
53. การกำกับตรวจสอบการทำงานที่ผิดพลาดของผู้ร่วมงาน	2.12	0.84	น้อย
54. การค้นหาข้อบกพร่องผิดพลาดก่อนที่จะให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	2.00	0.89	น้อย
55. การรอเมื่อเกิดความล้มเหลวแล้วจึงเข้าไปแก้ปัญหา	2.02	0.87	น้อย
56. ไม่คิดพัฒนาระบบงานหากยังสามารถทำงานนั้นได้อยู่	2.07	0.86	น้อย
57. การใช้เวลาส่วนมากในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	1.96	0.84	น้อย
58. การบอกผู้ร่วมงานในสิ่งที่ทำผิดมากกว่า สิ่งที่ทำถูกต้อง	4.47	0.71	มาก
59. การปล่อยให้ปัญหาเป็นปัญหาเรื้อรังจึงจะดำเนินการแก้	2.57	0.89	ปานกลาง
60. การแสดงความพึงพอใจเมื่อผู้ร่วมงานทำงานได้ดี	3.11	0.81	ปานกลาง
รวม	2.55	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่าภาวะผู้นำเปลี่ยนแปลงสภาพด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญาของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ การบอกผู้ร่วมงานในสิ่งที่ทำผิดมากกว่า สิ่งที่ทำถูกต้อง ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.71) นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 3 ความแตกต่าง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การวิเคราะห์ความแตกต่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ทั้งภาพรวมและจำแนกรายด้านเป็นตารางรวมด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one way ANOVA) ดังแสดงในตารางตารางที่ 13 ความแปรปรวนทางเดียว ของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

n = 45

รายการ	SOV	df	MS	SS	F
ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนการให้รางวัลตามสถานการณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	.010	.02	0.22
	ภายในกลุ่ม	42	.028	20.33	
	รวม	44	.125		
การบริหารแบบวางเฉย	ระหว่างกลุ่ม	2	.167	.033	0.040
	ภายในกลุ่ม	42	.105	18.590	
	รวม	44	.121		
ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลงสภาพการสร้างบารมี	ระหว่างกลุ่ม	2	.242	0.484	0.601
	ภายในกลุ่ม	42	.100	1.801	
	รวม	44	.342		
การคล้อย	ระหว่างกลุ่ม	2	.903	0.014	0.341
	ภายในกลุ่ม	42	.096	18.888	
	รวม	44	1.000		
การมุ่งความสัมพันธ์เป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	.054	.019	.226
	ภายในกลุ่ม	42	.060	10.661	
	รวม	44	.114		

ตารางที่ 13 (ต่อ)

n = 45

รายการ	SOV	df	MS	SS	F
การกระตุ้นการใช้ปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	2	.074	.147	.096
	ภายในกลุ่ม	42	.077	13.666	
	รวม	44	.151		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.060	.120	.087
	ภายในกลุ่ม	42	.056	10.050	
	รวม	44	.117		

จากตารางที่ 13 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอเมือง สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกัน
เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำแลกเปลี่ยนพบว่าทั้ง 2 แบบ ไม่มีความแตกต่างกันและเมื่อพิจารณาภาวะผู้นำ
เปลี่ยนสภาพพบว่าทุกด้านไม่มีความแตกต่างกันเช่นกัน

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์