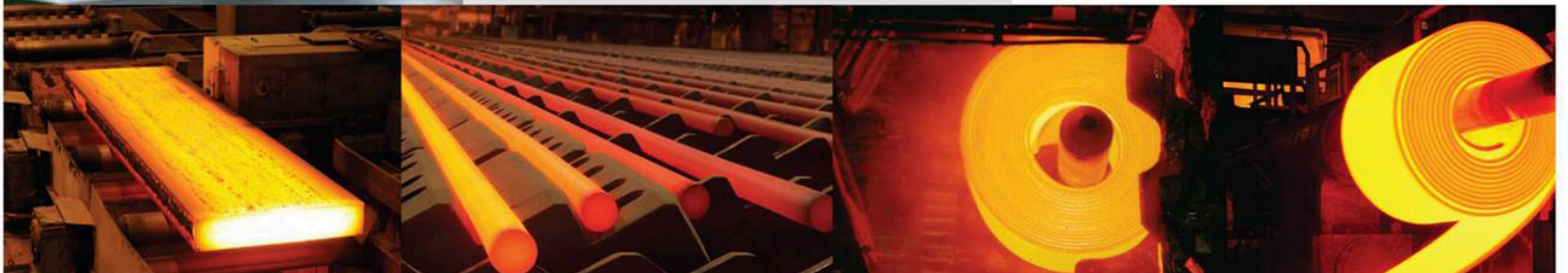
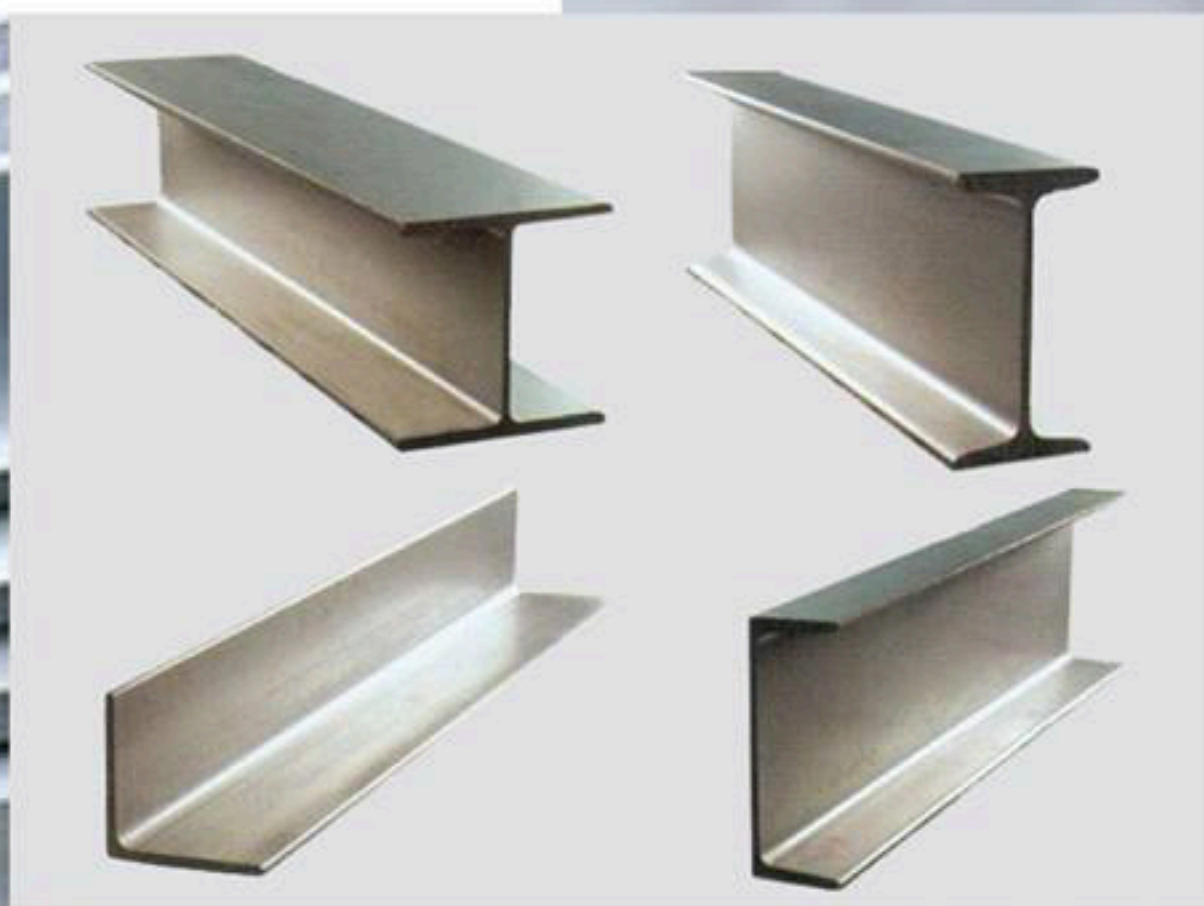
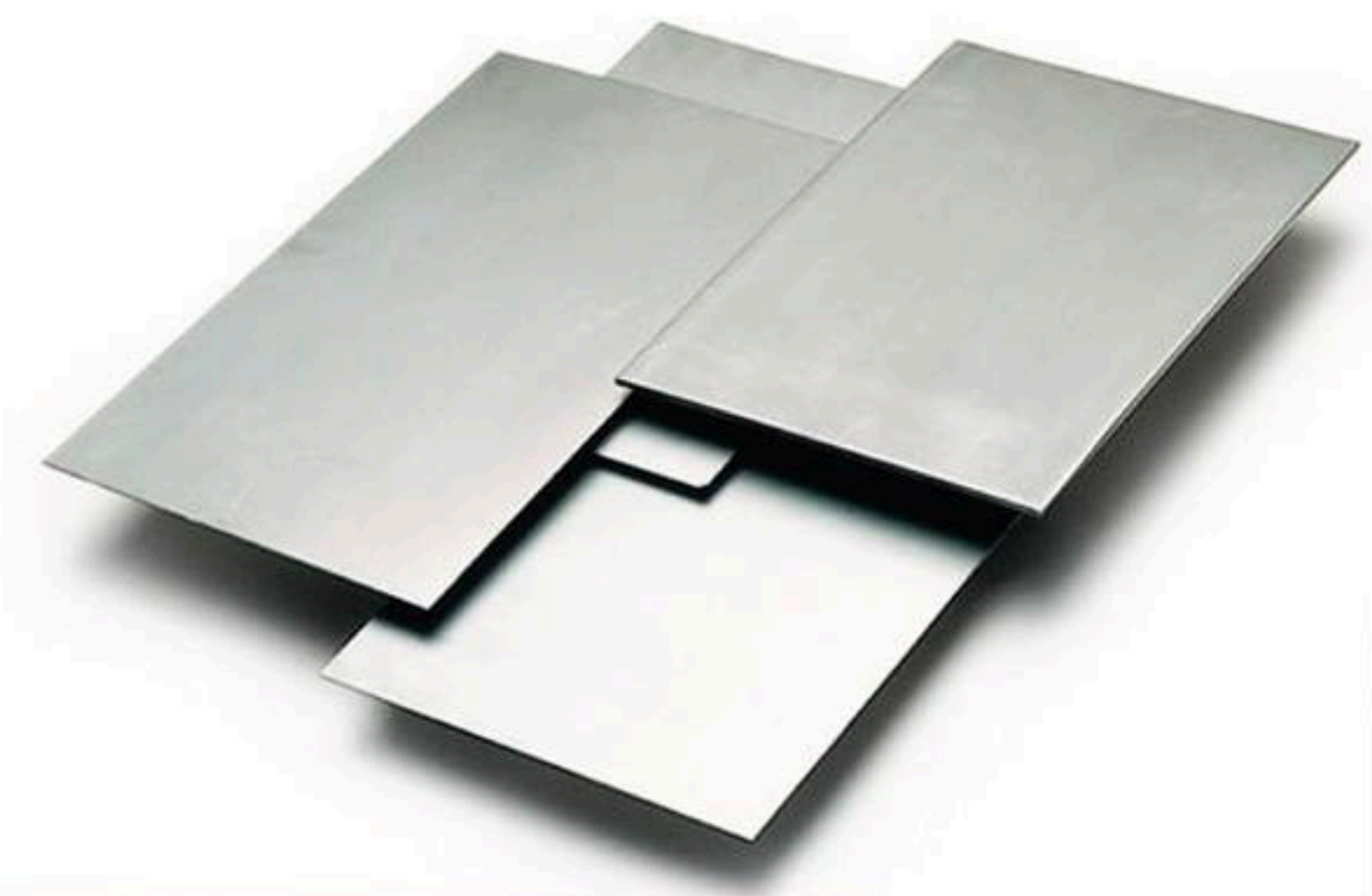


รายงานฉบับสมบูรณ์

(FINAL REPORT)

โครงการผลกระทบจากการประกาศใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (AD)
มาตรการตอบโต้การอุดหนุน (CVD) มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น (SG)
กับเหล็กแผ่นรีดร้อนและเหล็กรูปพรรณรีดร้อน ต่ออุตสาหกรรมท่อเรือ ช่อมเรือ
และก่อสร้างงานเหล็กภายในประเทศ



สถาบันการขนส่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1-1
1.1 หลักการและเหตุผล	1-1
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ	1-3
1.3 ขอบเขตการดำเนินงาน	1-3
 บทที่ 2 โครงสร้างของอุตสาหกรรมเหล็กและอุตสาหกรรมต่อเนื่องจากเหล็ก	 2-5
2.1 ความนำ	2-5
2.2 อุตสาหกรรมเหล็กขั้นต้น	2-5
2.3 อุตสาหกรรมเหล็กขั้นกลาง	2-8
2.4 อุตสาหกรรมเหล็กขั้นปลาย	2-8
2.5 อุตสาหกรรมต่อเนื่องจากเหล็ก	2-12
2.6 ชัดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเหล็กของไทย	2-13
 บทที่ 3 วิธีปฏิบัติของนานาประเทศในการกำหนดมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด	
 และการอุดหนุนของการค้าเหล็กระหว่างประเทศ	3-26
1. ความนำ	3-26
2. มาตรการสร้างข้อจำกัดทางการค้าสินค้าเหล็ก	3-26
3. วิธีปฏิบัติจัดเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด (AD)	
และอากรตอบโต้การอุดหนุน (CVD) ของนานาประเทศและไทย	3-32
● ความตกลงการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-Dumping Agreement)	
ขององค์การการค้าโลก	3-33
● ความตกลงว่าด้วยการอุดหนุนและมาตรการตอบโต้การอุดหนุน	
ขององค์การการค้าโลก	3-39
3.1 วิธีปฏิบัติของอินเดีย	3-41
3.2 วิธีปฏิบัติของออสเตรเลีย	3-43
3.3 วิธีปฏิบัติของสหรัฐอเมริกา	3-46
3.4 วิธีปฏิบัติของสหภาพยุโรป	3-47

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4. เปรียบเทียบอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน ที่นานาประเทศเรียกเก็บกับสินค้าเหล็ก	3-67
บทที่ 4 ผลกระทบจากการกีดกันการนำเข้าและการเปิดตลาดการค้าเสรีเกี่ยวกับเหล็ก	4-78
1. ความนำ	4-78
2. ข้อกำหนดด้านมาตรการภาษีที่จัดเก็บสำหรับการนำเข้าเหล็กของไทย	4-78
3. ข้อกำหนดด้านมาตรการที่มีใช้ภาษีที่ใช้สำหรับการนำเข้าเหล็กของไทย	4-91
4. การเปิดตลาดการลงทุนและการค้าบริการที่เกี่ยวกับอุตสาหกรรมเหล็ก อุตสาหกรรมก่อสร้างงานเหล็ก อุตสาหกรรมท่อและข้อมเรือ	4-91
5. ผลกระทบจากการออกข้อจำกัดการเปิดตลาดการค้าเสรีสำหรับ อุตสาหกรรมเหล็ก	4-92
● อุตสาหกรรมท่อและข้อมเรือ	4-93
● อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์โครงสร้างเหล็กและโลหะสำหรับใช้ในงานก่อสร้าง	4-93
● อุตสาหกรรมผลิตโลหะที่เป็นโครงสร้างของการก่อสร้างอาคาร	4-94
5.1 โครงสร้างของแบบจำลองดุลยภาพทั่วไป	4-95
5.2 มูลค่าการนำเข้าเหล็กและเหล็กกล้าของไทย และอัตราภาษีนำเข้าที่กำหนด	4-97
5.3 ผลกระทบจากการยกเลิกมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด มาตรการตอบโต้การอุดหนุน และมาตรการปกป้องจากการนำเข้า สินค้าที่เพิ่มขึ้น	4-97
บทที่ 5 แนวทางการปรับตัวของอุตสาหกรรมก่อสร้างงานเหล็กและอุตสาหกรรมท่อ และข้อมเรือต่อการเปิดตลาดการค้าและการออกข้อจำกัดการนำเข้าเหล็ก	5-108
บรรณานุกรม	5-110

สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 1-1	มูลค่าการค้าเหล็กและเหล็กกล้าระหว่างประเทศของไทย
รูปที่ 2-1	เหล็กดิบและเหล็กชั้นกลาง
รูปที่ 2-2	การนำเข้าเหล็กดิบ/เหล็กกลุ่ของไทยตั้งแต่ พ.ศ.2554 ถึง 2558
รูปที่ 2-3	เหล็กที่ได้จากอุตสาหกรรมเหล็กกลางน้ำ
รูปที่ 2-4	เหล็กที่ได้จากอุตสาหกรรมเหล็กชั้นปลาย
รูปที่ 2-5	ประเทศผู้นำด้านการส่งออกสุทธิ (net export country) ของสินค้าเหล็กใน พ.ศ.2557
รูปที่ 2-6	ประเทศผู้ที่มีการนำเข้าสุทธิมากที่สุด (net import country) ของสินค้าเหล็กใน พ.ศ.2557
รูปที่ 2-7	ประเภทของสินค้าเหล็กที่ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขัน
รูปที่ 4-1	การเปลี่ยนแปลงของราคาสินค้าในประเทศ (หน่วย: %)
รูปที่ 4-2	การเปลี่ยนแปลงของปริมาณการผลิตสินค้ากลุ่มต่างๆ (หน่วย: ร้อยละ)
รูปที่ 4-3	การเปลี่ยนแปลงของปริมาณสินค้าเพื่อการบริโภคภายในประเทศ (หน่วย: %)
รูปที่ 4-4	การเปลี่ยนแปลงของปริมาณการใช้ทุนเพื่อการผลิตในแต่ละกลุ่มสินค้าและบริการต่างๆ (หน่วย: %)
รูปที่ 4-5	การเปลี่ยนแปลงของปริมาณการนำเข้าและส่งออกของสินค้าในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม (หน่วย: %)

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2-1 ปริมาณการผลิตเหล็กดิบของโลกใน พ.ศ.2557	2-6
ตารางที่ 2-2 บริษัทผู้ผลิตเหล็กกล้าชั้นนำของโลก 50 อันดับที่มีปริมาณการผลิตเกินกว่า 3 ล้านตันใน พ.ศ.2557	2-9
ตารางที่ 2-3 การนำเข้าและส่งออกเหล็กแผ่นรีดร้อนพิกัด 7208 ของไทย ตั้งแต่ พ.ศ.2554 ถึง 2558	2-10
ตารางที่ 2-4 การนำเข้าและส่งออกเหล็กแผ่นรีดร้อนพิกัด 7211.13 ของไทย ตั้งแต่ พ.ศ.2554 ถึง 2558	2-10
ตารางที่ 2-5 การนำเข้าและส่งออกเหล็กแผ่นรีดร้อนพิกัด 7211.14 ของไทย ตั้งแต่ พ.ศ.2554 ถึง 2558	2-11
ตารางที่ 2-6 การนำเข้าและส่งออกเหล็กแผ่นรีดร้อนพิกัด 7211.19 ของไทย ตั้งแต่ พ.ศ.2554 ถึง 2558	2-11
ตารางที่ 2-7 การนำเข้าและส่งออกเหล็กgrupพรรณพิกัด 7216 ของไทย ตั้งแต่ พ.ศ.2554 ถึง 2558	2-12
ตารางที่ 2-8 จุดต้นทางที่เป็นแหล่งผลิตและจุดปลายทางที่เป็นแหล่งนำเข้าและบริโภคเหล็กกล้า พร้อมแสดงมูลค่าการส่งออกและนำเข้า (ล้านตัน) ใน พ.ศ.2557	2-12
ตารางที่ 2-9 กลุ่มผู้ผลิตเหล็กและเหล็กกล้ารายสำคัญที่มีส่วนแบ่งตลาด ในไทยมาก 10 รายแรก	2-15
ตารางที่ 2-10 กลุ่มผู้ผลิตเหล็กและเหล็กกล้าชั้นมูลฐานอื่นๆ รายสำคัญที่มีส่วนแบ่งตลาด ในไทยมาก 30 รายแรก	2-16
ตารางที่ 2-11 กลุ่มผู้ใช้เหล็กที่เป็นสมาชิกของกลุ่มอุตสาหกรรมต่อและซ่อมเรือ และงานก่อสร้างงานเหล็กที่เป็นสมาชิกของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	2-20
ตารางที่ 3-1 แสดงอัตราอากรนำเข้าสำหรับการนำเข้าเหล็กแผ่นรีดร้อนใน พ.ศ.2558	3-27
ตารางที่ 3-2 แสดงอัตราอากรนำเข้าสำหรับการนำเข้าเหล็กgrupพรรณใน พ.ศ.2558	3-28
ตารางที่ 3-3 อากรตอบโต้การทุ่มตลาดผลิตภัณฑ์เหล็กที่อินเดียเรียกเก็บจากการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ	3-42

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 3-4	อาการตอบโต้การท่วมตลาดผลิตภัณฑ์หลักที่ออสเตรเลียเรียกเก็บจากการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ 3-44
ตารางที่ 3-5	อาการตอบโต้การท่วมตลาดผลิตภัณฑ์หลักที่สหรัฐอเมริกาเรียกเก็บจากการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ 3-46
ตารางที่ 3-6	อาการตอบโต้การท่วมตลาดผลิตภัณฑ์หลักที่สหภาพยุโรปเรียกเก็บจากการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ 3-47
ตารางที่ 3-7	วิธีปฏิบัติในการพิจารณาตอบโต้การท่วมตลาดของไทยเปรียบเทียบกับต่างประเทศ (อินเดีย ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป) 3-49
ตารางที่ 3-8	เปรียบเทียบอัตราอาการตอบโต้การท่วมตลาดและการอุดหนุนที่นานาประเทศเรียกเก็บกับการนำเข้าเหล็ก 3-67
ตารางที่ 4-1	อากรขาเข้าและอาการตอบโต้การท่วมตลาดและการอุดหนุนและมาตรการที่มีใช้ภาษีที่ไทยใช้สำหรับการนำเข้าสินค้าหลักจากต่างประเทศ 4-79
ตารางที่ 4-2	ภาพรวมยอดขายและต้นทุนของผู้ประกอบการทั้งหมดในอุตสาหกรรมต่อและซ่อมเรือและสิ่งก่อสร้างลอยน้ำ 4-93
ตารางที่ 4-3	ภาพรวมยอดขายและต้นทุนของผู้ประกอบการทั้งหมดในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์โครงสร้างเหล็กและโลหะสำหรับใช้ในงานก่อสร้าง 4-94
ตารางที่ 4-4	ภาพรวมยอดขายและต้นทุนของผู้ประกอบการทั้งหมดในอุตสาหกรรมผลิตโลหะที่เป็นโครงสร้างของการก่อสร้างอาคาร 4-95
ตารางที่ 4-5	รายชื่อประเทศ / กลุ่มประเทศที่ใช้ในแบบจำลอง 4-95
ตารางที่ 4-6	รายชื่อสินค้าและบริการที่ใช้ในแบบจำลอง 4-96
ตารางที่ 4-7	รายชื่อปัจจัยการผลิตที่ใช้ในแบบจำลอง 4-96
ตารางที่ 4-8	มูลค่าการนำเข้าและอัตราภาษีนำเข้าของเหล็กและเหล็กกล้าของไทยในปีฐาน 2015 4-97
ตารางที่ 4-9	ผลกระทบโดยรวมระดับประเทศจากการยกเลิกมาตรการตอบโต้การท่วมตลาดมาตรการตอบโต้การอุดหนุน (CVD) และมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น (SG) (เปรียบเทียบกับปีฐาน ค.ศ.2015) 4-98

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4-10 การเปลี่ยนแปลงของราคาปัจจัยการผลิตเฉลี่ยของไทย (หน่วยแสดงเป็นร้อยละ)	4-99
ตารางที่ 4-11 การเปลี่ยนแปลงของปริมาณการผลิตสินค้ากลุ่มต่างๆ (หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	4-101
ตารางที่ 4-12 การเปลี่ยนแปลงปริมาณสินค้าเพื่อบริโภคภายในประเทศของสินค้ากลุ่มต่างๆ (หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	4-103
ตารางที่ 4-13 การเปลี่ยนแปลงของการจ้างงานในแต่ละกลุ่มสินค้าและบริการต่างๆ (หน่วย: คน)	4-104
ตารางที่ 4-14 การเปลี่ยนแปลงมูลค่านำเข้าและส่งออกสินค้าแต่ละกลุ่ม (หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ)	4-106

บทสรุปผู้บริหาร

โครงการศึกษาผลกระทบจากการประกาศใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (AD) มาตรการตอบโต้การอุดหนุน (CVD) มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น (SG) กับเหล็กแผ่นรีดร้อนและเหล็กรูปพรรณรีดร้อนต่ออุตสาหกรรมต่อเรือ ช่อมเรือ และก่อสร้างงานเหล็กภายในประเทศ

เหล็กเป็นวัตถุดิบที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม และการพัฒนาประเทศไทย ตลอดสองทศวรรษที่ผ่านมา รัฐบาลมีนโยบายในการส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมเหล็กภายในประเทศ รวมถึงการใช้มาตรการปกป้องการนำเข้าเหล็กจากต่างประเทศ โดยเฉพาะการนำเข้าเหล็กจากผู้ผลิตหลักของโลก เช่น ญี่ปุ่น จีน อินเดีย เกาหลีใต้ เป็นต้น ส่งผลให้อุตสาหกรรมต่อเนื่องซึ่งเป็นผู้ใช้เหล็ก เช่น อุตสาหกรรมก่อสร้างงานเหล็ก อุตสาหกรรมต่อและซ่อมเรือ มีต้นทุนการผลิตที่สูงมากกว่าที่ควรจะเป็น และส่งผลต่อเนื่องให้อุตสาหกรรมผู้ใช้เหล็กไม่สามารถแข่งขันด้านต้นทุนกับคู่แข่งจากต่างประเทศได้ในการส่งออกสินค้าดังกล่าวให้กับลูกค้าในตลาดต่างประเทศ

ประเทศไทยเป็นผู้นำเข้าสุทธิของเหล็กและเหล็กกล้า (Net Importer) และเป็น 1 ใน 2 ประเทศอันดับแรกของโลกที่อุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล่ามีความสามารถในการแข่งขันน้อยที่สุดในโลก รองลงมาจากสหรัฐอเมริกา เนื่องจากปริมาณการผลิตไม่เพียงพอต่อการใช้ภายในประเทศ โดยกลุ่มสินค้าเหล็กที่ประเทศไทยมีการนำเข้าสุทธิมากที่สุด ได้แก่ เหล็กแผ่นรีดเย็น เหล็กแผ่นรีดร้อน ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปทำด้วยเหล็กไม่เจือ

แม้ว่าประเทศไทยจะมีการกำหนดอากรขาเข้า (Import Duty) สำหรับเหล็กแผ่นในระดับร้อยละ 0 ถึง 5 สำหรับการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศก็ตาม แต่กลับพบว่าประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศที่มีการจัดเก็บอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาด และค่าธรรมเนียมพิเศษตอบโต้การทุ่มตลาดสูงที่สุดของโลก โดยกลุ่มเหล็กที่ประเทศไทยมักมีการเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด (AD) หรือมาตรการตอบโต้การอุดหนุน (CVD) ขณะที่ไม่มีประเทศในโลกที่เรียกเก็บอากรดังกล่าว ได้แก่ เหล็กแผ่นรีดเย็น เหล็กแผ่นรีดร้อน โดยเฉพาะกรณีของเหล็กแผ่นรีดร้อนที่นำเข้าจากแหล่งสำคัญ เช่น ญี่ปุ่น จีน เกาหลี และได้หวัน กรณีของประเทศไทย มีอัตราอากร AD ที่เรียกเก็บสำหรับการนำเข้าสูงกว่าต่างประเทศ เช่น มาเลเซีย อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ สหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป อินเดีย แคนาดา ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์ ขณะที่เหล็กรูปพรรณจะไม่ได้รับผลกระทบมากนักจากการเรียกเก็บอากร AD มากเมื่อเทียบกับเหล็กแผ่นรีดร้อน โดยมีอัตราอากร AD ที่เรียกเก็บจากเหล็กแผ่นรีดร้อนสูงถึงร้อยละ 30.9 ถึง 109.25 ของราคาสินค้านำเข้า (ขณะที่อากรขาเข้าไทยเรียกเก็บในอัตราร้อยละ 0 ถึง 10 เท่านั้น)

นอกจากนี้ แม้ว่าวิธีปฏิบัติในการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดหรือการอุดหนุนของไทยจะมีความสอดคล้องกับความตกลงฯ ขององค์การการค้าโลก และวิธีปฏิบัติของนานาประเทศโดยส่วนใหญ่ แต่ยังคงวิธีปฏิบัติในบางประเด็นที่แตกต่างจากนานาประเทศ ซึ่งมุ่งเน้นปกป้องอุตสาหกรรมผู้ผลิตเหล็กภายในประเทศ และส่งผลเสียต่ออุตสาหกรรมผู้ใช้เหล็กที่ต้องพึ่งพาการนำเข้าเหล็กจากต่างประเทศ โดยประเด็นสำคัญที่ไทยมีวิธีปฏิบัติที่แตกต่างจากนานาประเทศ ได้แก่

(1) กลุ่มสินค้าชนิดเดียวกัน (Like Product) ที่รัฐบาลไทยตีความว่าเห็นสมควรให้ใช้มาตรการ AD มีความครอบคลุมมากเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับกรณีของรัฐบาลต่างประเทศที่จะพิจารณาเฉพาะสินค้าที่มีลักษณะเหมือนกันจริงๆ โดยพิจารณาในเชิงรายละเอียดทั้งลักษณะกายภาพ โครงสร้างการผลิต กระบวนการผลิต ช่องทางการจำหน่าย การจับกลุ่มตลาดลูกค้า เป็นต้น ส่งผลให้ความครอบคลุมของมาตรการ AD ของไทยที่ใช้สำหรับเหล็กที่นำเข้ามีผลครอบคลุมอย่างกว้างขวาง ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้เหล็ก



(2) รัฐบาลในต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป จะในข้อมูลภาพรวมของอุตสาหกรรมที่จัดทำโดยหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานที่มีความเป็นกลางเพื่อสอบทานข้อมูลกับข้อมูลที่จัดทำโดยผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการทุ่มตลาดที่ใช้ยื่นเสนอต่อหน่วยงานรัฐเพื่อกล่าวหาและมุ่งเพื่อให้มีการใช้มาตรการ AD เพื่อกีดกันการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ

(3) รัฐบาลในต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่พัฒนาแล้ว จะให้ความสำคัญกับการใช้ข้อมูลของผู้ส่งออกต่างประเทศมาเป็นฐานในการคำนวณมูลค่าปกติ ราคาส่งออกในราคา Ex-factory ราคาทุ่มตลาด และส่วนเลื่อมทางการตลาด มากกว่าการใช้ข้อมูลต้นทุนการผลิตของผู้ผลิตภายในประเทศที่เป็นผู้ยื่นคำร้องขอให้ไต่สวนการทุ่มตลาด

แนวทางการปรับตัวของอุตสาหกรรมของอุตสาหกรรมก่อสร้างงานเหล็กและอุตสาหกรรมท่อและข้อมเรือจากการเปิดตลาดการค้าและการออกข้อจำกัดนำเข้าเหล็กที่ใช้ในอุตสาหกรรมก่อสร้างงานเหล็กและอุตสาหกรรมท่อและข้อมเรือ ประกอบด้วย

- (1) การขอให้รัฐบาลไทยพิจารณาไม่ต่ออายุการใช้มาตรการ AD สำหรับการนำเข้าสินค้าเหล็กและเหล็กกล้าที่เคยมีมาตรการเก็บ AD เกินกว่า 2 ครั้งติดต่อกัน
- (2) การขอให้รัฐบาลพิจารณาปรับลดการเก็บอากร AD ลง เนื่องจากเหล็กชนิดเดียวที่ผู้ส่งออกจากประเทศเดียวกันส่งออกไปทั่วโลก เช่น ยุโรป อเมริกาเหนือ อาเซียน ออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ จำนวนหลายรายการที่ไม่ถูกรัฐบาลประเทศผู้นำเข้าเรียกเก็บ AD ขณะที่ประเทศเรียกเก็บอัตราอากร AD กับสินค้าของผู้ส่งออกดังกล่าวในอัตราสูงมาก
- (3) การขอให้รัฐบาลพิจารณาไต่สวนผลกระทบจากการทุ่มตลาดโดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากผู้ส่งออกในต่างประเทศหรือผู้นำเข้าในประเทศไทยมากกว่าจะเชื่อข้อมูลของผู้ผลิตภายในประเทศที่จัดทำขึ้นเพื่อยื่นเสนอขอให้รัฐบาลใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นแหล่งอ้างอิงเพื่อเก็บอากร AD ในอัตราสูงเพื่อสกัดการนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศ นอกจากนี้ ภาครัฐควรมีการจัดทำฐานข้อมูลภาพรวมอุตสาหกรรมการผลิตเหล็กและอุตสาหกรรมผู้ใช้เหล็กที่ดำเนินการโดยหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่มีความเป็นกลางเพื่อสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยภาคเอกชนที่เป็นผู้ผลิตสินค้าภายในประเทศ
- (4) อุตสาหกรรมผู้ใช้เหล็ก อาทิ อุตสาหกรรมก่อสร้างงานเหล็ก อุตสาหกรรมท่อและข้อมเรือ และอุตสาหกรรมผลิตเครื่องจักรกลการเกษตร อุตสาหกรรมยานยนต์ ควรมีการรวมตัวกันมากขึ้นเพื่อต่อรองกับอุตสาหกรรมผู้ผลิตเหล็ก และรวมตัวกันให้ข้อมูลและข้อเท็จจริงเรื่องโครงสร้างต้นทุนวัตถุดิบเหล็ก และผลกระทบอันเกิดจากการออกมาตรการเก็บ AD ทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น และส่งผลให้ความสามารถในการแข่งขันลดลง เนื่องจากประเทศคู่แข่ง เช่น เวียดนาม มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ จีน เกาหลีใต้ เป็นต้นไม่เก็บอากร AD

ผลการศึกษาระบุว่า หากรัฐบาลพิจารณายกเลิกการเก็บอากรตอบโต้ทุ่มตลาด (AD) หรือมาตรการตอบโต้การอุดหนุน (CVD) และมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น (SG) ลงทั้งหมด คงเหลือไว้เฉพาะอากรขาเข้าที่จัดเก็บตามอัตราปกติ จะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจในภาพรวม โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.091 หรือคิดเป็นมูลค่า 315.12 ล้านบาท มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศต่อหัว (GDP per capita) เพิ่มขึ้น 4,822.2 เหรียญสหรัฐฯ อันเป็นผลจากการขยายตัวของส่งออกผลิตภัณฑ์ที่ใช้เหล็กและเหล็กกล้าเป็นวัตถุดิบ และราคาสินค้าเหล็กที่มีราคาถูกลงทำให้ต้นทุนการผลิตลดลง โดยเฉพาะกลุ่ม



ผู้ผลิตที่ต้องใช้เหล็กเป็นวัตถุดิบในการผลิต เช่น กลุ่มงานก่อสร้างเหล็ก กลุ่มรถยนต์และชิ้นส่วน กลุ่มผลิตภัณฑ์โลหะแปรรูป กลุ่มเครื่องจักรกล เป็นต้น ขณะเดียวกันรายได้ของภาครัฐจะลดลงร้อยละ 3.59 เนื่องจากการยกเลิกมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดส่งผลโดยตรงต่อการเก็บรายได้จากภาษีของภาครัฐ และการบริโภคภายในประเทศไทยจะเติบโตสูงขึ้นคิดเป็นร้อยละ 0.147 หรือคิดเป็นมูลค่า 1,184.18 ล้านบาทหรือร้อยละ 0.001 ของจีดีพี โดยเฉพาะการบริโภคที่เกิดขึ้นในอุตสาหกรรมที่ต้องพึ่งพาเหล็กเป็นวัตถุดิบ เช่น อุตสาหกรรมรถยนต์และชิ้นส่วน เครื่องจักรและชิ้นส่วน เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ งานก่อสร้างเหล็ก ในขณะที่อุตสาหกรรมผลิตเหล็กและเหล็กกล้าภายในประเทศจะได้รับผลกระทบมากอันเป็นผลจากการยกเลิกมาตรการปกป้องการนำเข้า



บทสรุปผู้บริหารโครงการผลกระทบจากการประกาศใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (AD) มาตรการตอบโต้การอุดหนุน (CVD) มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น (SG) กับเหล็กแผ่นรีดร้อนและเหล็กทุบรีดร้อนต่ออุตสาหกรรมต่อเรือ ช่อมเรือ และก่อสร้างงานเหล็กภายในประเทศ