

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในวิจัยเรื่อง การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้ศึกษาได้ใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
n	แทน	จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of squares)
MS	แทน	ผลเฉลี่ยกำลังสอง (mean of squares)
$*p \leq .05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
$p > .05$	แทน	การไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 353 คน ซึ่งสามารถแบ่งผลการศึกษาได้เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (mean :  $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) และแปลความหมาย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี โดยใช้การทดสอบที (t-test) สำหรับตัวแปรที่มี 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ทางเดียว (one-way ANOVA) โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) สำหรับตัวแปรที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม เมื่อพบความแตกต่างของนัยสำคัญทางสถิติจะใช้การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe' method)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างจำนวน 353 คน แสดงรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวน (n = 353)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	167	47.31
2) หญิง	186	52.69
2. อายุ		
1) ต่ำกว่า 30 ปี	87	24.65
2) 30 – 39 ปี	139	39.38
3) มากกว่า 39 ปีขึ้นไป	127	35.97
3. วุฒิการศึกษา		
1) ปริญญาตรี/เทียบเท่า	293	83.01
2) สูงกว่าปริญญาตรี	60	16.99
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
1) น้อยกว่า 10 ปี	89	25.21
2) 10 - 20 ปี	149	42.21
3) มากกว่า 30 ปีขึ้นไป	115	32.58

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 353)	ร้อยละ
5. วิทย์ฐานะ		
1) ไม่มีวิทย์ฐานะ	69	19.55
2) ชำนาญการ	111	31.44
3) สูงกว่าชำนาญการ	173	49.01
6. ขนาดของสถานศึกษา		
1) ขนาดเล็ก (นักเรียน 1 - 120 คน)	91	25.78
2) ขนาดกลาง (นักเรียน 121 - 300 คน)	114	32.29
3) ขนาดใหญ่ (นักเรียน 301 คนขึ้นไป)	148	41.93

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.69 อายุ 30 – 39 ปี ร้อยละ 39.38 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี/เทียบเท่า ร้อยละ 83.01 มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 20 ปี ร้อยละ 42.21 มีวิทย์ฐานะสูงกว่าชำนาญการ ร้อยละ 49.01 และปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดขนาดใหญ่ (นักเรียน 301 คนขึ้นไป) ร้อยละ 41.93

### ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) การรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การนำเสนอข้อมูล และสารสนเทศ และ 5) การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังตาราง 3 - 8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูล	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. บุคลากรมีความสามารถในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.76	1.21	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

การรวบรวมข้อมูล	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลได้อย่างครบถ้วน และชัดเจน	3.84	1.04	มาก
3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลมีประสิทธิภาพต่อการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล	3.80	1.28	มาก
4. ข้อมูลที่ได้สามารถสนับสนุนการตัดสินใจได้อย่างดี	3.60	1.30	มาก
5. ข้อมูลที่ได้มาง่ายต่อการนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจ	3.87	1.05	มาก
ภาพรวม	3.77	0.88	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการรวบรวมข้อมูล ภาพรวม ( $\bar{X}= 3.77$ , S.D. = 0.88) และทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ข้อมูลที่ได้มาง่ายต่อการนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจ ( $\bar{X}= 3.87$ , S.D. = 1.05) 2) ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลได้อย่างครบถ้วน และชัดเจน ( $\bar{X}= 3.84$ , S.D. = 1.04) และ 3) เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลมีประสิทธิภาพต่อการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ( $\bar{X}= 3.80$ , S.D. = 1.28) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ ข้อมูลที่ได้สามารถสนับสนุนการตัดสินใจได้อย่างดี ( $\bar{X}= 3.60$ , S.D. = 1.30)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการตรวจสอบข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูล	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ข้อมูลที่ได้มีความเป็นปัจจุบัน สามารถใช้ในการตัดสินใจได้เป็นอย่างดี	3.75	1.22	มาก
2. ข้อมูลมีความตรงตามเนื้อหาของสารสนเทศที่ต้องการดี	3.89	1.08	มาก
3. ข้อมูลมีความถูกต้อง แม่นยำ และเหมาะสมต่อการตัดสินใจ	3.88	1.08	มาก
4. ดำเนินการจัดเก็บ ด้วยวิธีการ หรือเครื่องมือที่ถูกต้องได้มาตรฐานเพียงพอต่อการตัดสินใจ	3.83	1.14	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

การตรวจสอบข้อมูล	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. ข้อมูลมีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน	3.89	1.01	มาก
ภาพรวม	3.85	0.79	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการตรวจสอบข้อมูล ภาพรวม ( $\bar{X}$  = 3.85, S.D. = 0.79) และทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ข้อมูลมีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน ( $\bar{X}$  = 3.89, S.D. = 1.01) 2) ข้อมูลมีความตรงตามเนื้อหาของสารสนเทศที่ต้องการดี ( $\bar{X}$  = 3.89, S.D. = 1.08) และ 3) ข้อมูลมีความถูกต้อง แม่นยำ และเหมาะสมต่อการตัดสินใจ ( $\bar{X}$  = 3.88, S.D. = 1.08) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ ข้อมูลที่ได้มีความเป็นปัจจุบัน สามารถใช้ในการตัดสินใจได้เป็นอย่างดี ( $\bar{X}$  = 3.85, S.D. = 1.22)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการประมวลผลข้อมูล

การประมวลผลข้อมูล	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ ความเข้าใจทางคณิตศาสตร์ สถิติ หรือผู้รับผิดชอบงานข้อมูลสารสนเทศเป็นอย่างดี	3.84	0.91	มาก
2. ข้อมูลที่ได้มีประสิทธิภาพเพียงพอที่ผู้ใช้ไม่จำเป็นต้องมีความรู้อย่างลึกซึ้ง ในเรื่องคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.92	0.90	มาก
3. ประหยัดเวลาในการดำเนินงานและการตัดสินใจ	4.08	0.86	มาก
4. ข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์มีความชัดเจน ถูกต้องตามกระบวนการต่อการตัดสินใจ	3.99	1.01	มาก
5. เครื่องมือที่เหมาะสมและทันสมัยในการประมวลผลข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ	3.95	0.90	มาก
ภาพรวม	3.96	0.67	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการประมวลผลข้อมูล ภาพรวม ( $\bar{X}= 3.96$ , S.D. = 0.67) และทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ประหยัดเวลาในการดำเนินงานและการตัดสินใจ ( $\bar{X}= 3.08$ , S.D. = 0.86) 2) ข้อมูลที่ผ่านการวิเคราะห์มีความชัดเจน ถูกต้องตามกระบวนการต่อการตัดสินใจ ( $\bar{X}= 3.99$ , S.D. = 1.01) และ 3) เครื่องมือที่เหมาะสมและทันสมัยในการประมวลผลข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ ( $\bar{X}= 3.95$ , S.D. = 0.90) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ ผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ ความเข้าใจทางคณิตศาสตร์ สถิติ หรือผู้รับผิดชอบงานข้อมูลสารสนเทศเป็นอย่างดี ( $\bar{X}= 3.84$ , S.D. = 0.91)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ

การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ดำเนินการนำเสนอข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลแล้ว	3.99	0.98	มาก
2. ข้อมูลและสารสนเทศสามารถช่วยการดำเนินการตัดสินใจปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.03	0.98	มาก
3. ตรงตามความต้องการ และสะดวกต่อการนำไปใช้	4.03	0.98	มาก
4. ข้อมูลและสารสนเทศที่ได้ง่ายต่อการนำเสนอ	3.94	0.96	มาก
5. นำเสนอได้หลายลักษณะ เช่น ข้อความ รูปภาพ กราฟ และแผนภูมิ	3.78	1.03	มาก
ภาพรวม	3.95	0.71	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ ภาพรวม ( $\bar{X}= 3.95$ , S.D. = 0.71) และทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ตรงตามความต้องการ และสะดวกต่อการนำไปใช้ ( $\bar{X}= 4.03$ , S.D. = 0.98) 2) ข้อมูลและสารสนเทศสามารถช่วยการดำเนินการตัดสินใจปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}= 4.03$ , S.D. = 0.98) และ 3) ดำเนินการนำเสนอข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลแล้ว ( $\bar{X}= 3.99$ , S.D. = 0.98) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย

คือ นำเสนอได้หลายลักษณะ เช่น ข้อความ รูปภาพ กราฟ และแผนภูมิ ( $\bar{X}= 3.78$ , S.D. = 1.03)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ

การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีสถานที่ที่ใช้จัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศอย่างชัดเจน	3.88	0.95	มาก
2. มอบหมายบุคลากรรับผิดชอบอย่างชัดเจน	3.90	0.96	มาก
3. มีวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศอย่างเพียงพอ	3.86	0.93	มาก
4. ข้อมูลมีการจัดระดับความปลอดภัย หรือกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึง	3.86	0.98	มาก
5. ค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้ในเวลาสั้น	3.87	1.02	มาก
6. สามารถติดตามและจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ	3.86	0.97	มาก
ภาพรวม	3.88	0.66	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ภาพรวม ( $\bar{X}= 3.88$ , S.D. = 0.66) และทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) มอบหมายบุคลากรรับผิดชอบอย่างชัดเจน ( $\bar{X}= 3.90$ , S.D. = 0.96) 2) มีสถานที่ที่ใช้จัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศอย่างชัดเจน ( $\bar{X}= 3.88$ , S.D. = 0.95) และ 3) ค้นหาสารสนเทศที่ต้องการได้ในเวลาสั้น ( $\bar{X}= 3.87$ , S.D. = 1.02) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ ข้อมูลมีการจัดระดับความปลอดภัย หรือกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึง ( $\bar{X}= 3.86$ , S.D. = 0.98)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ภาพรวมและรายด้าน

การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การรวบรวมข้อมูล	3.77	0.88	มาก
2. การตรวจสอบข้อมูล	3.85	0.79	มาก
3. การประมวลผลข้อมูล	3.96	0.67	มาก
4. การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ	3.95	0.71	มาก
5. การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	3.88	0.66	มาก
ภาพรวม	3.88	0.56	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ภาพรวม ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.56) และทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) การประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.767) 2) การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.71) 3) การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.66) 4) การตรวจสอบข้อมูล ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.79) และ 5) การรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.77$ , S.D. = 0.88) ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี**

เปรียบเทียบโดยใช้การทดสอบที (t-test) สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) โดยใช้สถิติทดสอบ (F-test) สำหรับตัวแปรที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe' method) ดังตาราง 9-18 ดังนี้

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ

การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา	เพศ				t	p
	ชาย (n=167)		หญิง (n=186)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การรวบรวมข้อมูล	3.81	0.86	3.74	0.89	0.78	.435
2. การตรวจสอบข้อมูล	3.85	0.81	3.85	0.77	0.02	.982
3. การประมวลผลข้อมูล	3.95	0.65	3.96	0.68	0.19	.848
4. การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ	3.96	0.71	3.95	0.72	0.13	.897
5. การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	3.84	0.68	3.91	0.64	1.11	.269
ภาพรวม	3.88	0.55	3.88	0.57	0.02	.984

จากตาราง 9 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ ภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี/ เทียบเท่า (n=293)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n=60)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การรวบรวมข้อมูล	3.75	0.87	3.87	0.92	0.94	.350
2. การตรวจสอบข้อมูล	3.84	0.78	3.88	0.81	0.37	.713

ตาราง 10 (ต่อ)

การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการ ตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี/ เทียบเท่า (n=293)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n=60)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3. การประมวลผลข้อมูล	3.96	0.67	3.96	0.68	0.07	.947
4. การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ	3.96	0.71	3.94	0.72	0.17	.867
5. การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	3.86	0.66	3.98	0.63	1.33	.186
ภาพรวม	3.87	0.55	3.93	0.62	0.68	.496

จากตาราง 10 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามอายุ

การใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. การรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.32	2	0.16	0.21	.813
	ภายในกลุ่ม	271.07	350	0.77		
	รวม	271.39	352			
2. การตรวจสอบข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.10	2	0.05	0.08	.920
	ภายในกลุ่ม	217.00	350	0.62		
	รวม	217.10	352			

ตาราง 11 (ต่อ)

การใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. การประมวลผลข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.93	2	0.47	1.05	.351
	ภายในกลุ่ม	155.41	350	0.44		
	รวม	156.34	352			
4. การนำเสนอข้อมูล และสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2.20	2	1.10	2.18	.115
	ภายในกลุ่ม	176.70	350	0.51		
	รวม	178.90	352			
5. การจัดเก็บข้อมูลและ สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.53	2	0.27	0.61	.542
	ภายในกลุ่ม	151.62	350	0.43		
	รวม	152.15	352			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.14	2	0.07	0.23	.797
	ภายในกลุ่ม	109.67	350	0.31		
	รวม	109.81	352			

จากตาราง 11 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. การรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.41	0.53	.590
	ภายในกลุ่ม	270.57	350	0.77		
	รวม	271.39	352			

ตาราง 12 (ต่อ)

การใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
2. การตรวจสอบข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	1.89	2	0.95	1.54	.216
	ภายในกลุ่ม	215.21	350	0.62		
	รวม	217.10	352			
3. การประมวลผลข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.20	2	0.10	0.22	.800
	ภายในกลุ่ม	156.14	350	0.45		
	รวม	156.34	352			
4. การนำเสนอข้อมูล และสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.33	2	0.17	0.32	.725
	ภายในกลุ่ม	178.57	350	0.51		
	รวม	178.90	352			
5. การจัดเก็บข้อมูลและ สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.44	2	0.72	1.67	.189
	ภายในกลุ่ม	150.71	350	0.43		
	รวม	152.15	352			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.25	2	0.12	0.40	.673
	ภายในกลุ่ม	109.56	350	0.31		
	รวม	109.81	352			

จากตาราง 12 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. การรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	1.67	2	0.83	1.08	.340
	ภายในกลุ่ม	269.72	350	0.77		
	รวม	271.39	352			
2. การตรวจสอบข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	1.52	2	0.76	1.23	.293
	ภายในกลุ่ม	215.59	350	0.62		
	รวม	217.10	352			
3. การประมวลผลข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.33	2	0.17	0.37	.688
	ภายในกลุ่ม	156.01	350	0.45		
	รวม	156.34	352			
4. การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.32	2	0.16	0.31	.733
	ภายในกลุ่ม	178.58	350	0.51		
	รวม	178.90	352			
5. การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.16	2	0.58	1.34	.263
	ภายในกลุ่ม	150.99	350	0.43		
	รวม	152.15	352			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2	0.07	0.21	.812
	ภายในกลุ่ม	109.68	350	0.31		
	รวม	109.81	352			

จากตาราง 13 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. การรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	16.84	2	8.42	11.58	.000*
	ภายในกลุ่ม	254.55	350	0.73		
	รวม	271.39	352			
2. การตรวจสอบข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	2.44	2	1.22	1.99	.138
	ภายในกลุ่ม	214.66	350	0.61		
	รวม	217.10	352			
3. การประมวลผลข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	3.71	2	1.85	4.25	.015*
	ภายในกลุ่ม	152.63	350	0.44		
	รวม	156.34	352			
4. การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	3.29	2	1.65	3.28	.039*
	ภายในกลุ่ม	175.61	350	0.50		
	รวม	178.90	352			
5. การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.76	2	0.88	2.04	.131
	ภายในกลุ่ม	150.39	350	0.43		
	รวม	152.15	352			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.56	2	1.28	4.18	.016*
	ภายในกลุ่ม	107.25	350	0.31		
	รวม	109.81	352			

\*  $\leq .05$

จากตาราง 14 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรวบรวมข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการตรวจสอบข้อมูล และการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe' method) แสดงไว้ในตาราง 15-18

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการรวบรวมข้อมูล

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.78	4.06	3.55
ขนาดเล็ก	3.78	-	0.28	0.23
ขนาดกลาง	4.06		-	0.51*
ขนาดใหญ่	3.55			-

\*  $\leq .05$

จากตาราง 15 พบว่า ครูที่มีอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการรวบรวมข้อมูล แตกต่างจากครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการประมวลผลข้อมูล

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.78	4.01	4.03
ขนาดเล็ก	3.78	-	0.23	0.25*
ขนาดกลาง	4.01		-	0.02
ขนาดใหญ่	4.03			-

\*  $\leq .05$

จากตาราง 16 พบว่า ครูที่มีอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการประมวลผลข้อมูล แตกต่างจากครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.80	4.06	3.97
ขนาดเล็ก	3.80	-	0.26*	0.17
ขนาดกลาง	4.06		-	0.09
ขนาดใหญ่	3.97			-

\*  $\leq$  .05

จากตาราง 17 พบว่า ครูที่มีอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ แตกต่างจากครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ภาพรวม

ขนาดของสถานศึกษา	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.80	4.00	3.84
ขนาดเล็ก	3.80	-	0.20*	0.04
ขนาดกลาง	4.00		-	0.16
ขนาดใหญ่	3.84			-

\*  $\leq$  .05

จากตาราง 18 พบว่า ครูที่มีอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ ภาปรวม แตกต่างจากครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05