

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้ศึกษาได้ใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
n	แทน	จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of squares)
MS	แทน	ผลเฉลี่ยกำลังสอง (mean of squares)
* $p \leq .05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
$p > .05$	แทน	การไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 396 คน ซึ่งสามารถแบ่งผลการศึกษาได้เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (mean : \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) และแปลความหมาย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 โดยใช้การทดสอบที (t-test) สำหรับตัวแปรที่มี 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ทางเดียว (one-way ANOVA) โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) สำหรับตัวแปรที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม เมื่อพบความแตกต่างของนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างจำนวน 396 คน ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวน (n = 396)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	187	47.20
2) หญิง	209	52.80
2. อายุ		
1) ต่ำกว่า 30 ปี	63	15.90
2) 30 – 40 ปี	120	30.30
3) 41 – 50 ปี	113	28.50
4) 50 ปี ขึ้นไป	100	25.30
3. ระดับการศึกษา		
1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	177	44.70
2) ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี	219	55.30
4. จังหวัด		
1) ชัยนาท	37	9.34
2) พระนครศรีอยุธยา	81	20.45
3) ลพบุรี	80	20.20
4) สระบุรี	130	32.84

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 396)	ร้อยละ
5) สิงห์บุรี	16	4.04
6) อ่างทอง	35	2.84
7) อุทัยธานี	17	4.29
5. รายได้ประจำเดือน		
1) ต่ำกว่า 15,000 บาท	101	25.50
2) 15,000 – 30,000 บาท	127	32.10
3) 30,000 บาทขึ้นไป	168	42.40

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.80 อายุ 30 – 40 ปี ร้อยละ 30.30 มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 55.30 อยู่จังหวัดสระบุรี ร้อยละ 32.84 และรายได้ประจำเดือน 30,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 42.40

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานบุคคล 4) ด้านสัมพันธ์ชุมชน และ 5) ด้านอาคารสถานที่ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังตาราง 3 - 8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ด้านวิชาการ

วิชาการ	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นตามที่โรงเรียนร้องขอ	3.75	1.23	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

วิชาการ	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. มีส่วนร่วมในการกำหนดแหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.80	1.05	มาก
3. มีส่วนร่วมในการจัดประสบการณ์กิจกรรมการเรียนการสอน	3.75	1.32	มาก
4. มีส่วนร่วมติดตามผลการเรียนและพัฒนาการของนักเรียน	3.56	1.33	มาก
5. มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	3.87	1.03	มาก
6. มีส่วนร่วมเป็นวิทยากรท้องถิ่นเพื่อเสริมความรู้ให้กับนักเรียน	3.77	1.21	มาก
7. มีส่วนร่วมจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	3.89	1.07	มาก
8. มีส่วนร่วมในการจัดหาสื่อประกอบการเรียนการสอน และร่วมพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3.89	1.08	มาก
9. เอาใจใส่ดูแลนักเรียนให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน	3.83	1.13	มาก
10. ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตนของนักเรียน	3.90	1.00	มาก
11. ร่วมเผยแพร่ผลงานและข่าวสารของโรงเรียนสู่ชุมชน	3.86	0.90	มาก
ภาพรวม	3.81	0.71	มาก

จากตาราง 3 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ด้านวิชาการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.71) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตนของนักเรียน ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 1.00) มีส่วนร่วมจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 1.07) และมีส่วนร่วมในการจัดหาสื่อประกอบการเรียนการสอน และร่วมพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 1.08) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมติดตามผลการเรียนและพัฒนาการของนักเรียน ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 1.33)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ด้านงบประมาณ

งบประมาณ	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การร่วมหรือสนับสนุนในการจัดหารายได้ในการดำเนินงานของโรงเรียน	3.94	0.89	มาก
2. การร่วมหรือเสนอแนะให้มีกองทุนเพื่อการศึกษา	4.10	0.85	มาก
3. มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการจัดหารายได้และผลประโยชน์ในรูปแบบที่หลากหลาย	3.97	1.05	มาก
4. มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	3.91	0.94	มาก
5. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการบริหารเงินงบประมาณและวัสดุ ครุภัณฑ์ของโรงเรียน	3.93	1.01	มาก
ภาพรวม	3.97	0.71	มาก

จากตาราง 4 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ด้านงบประมาณ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.71) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ การร่วมหรือเสนอแนะให้มีกองทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.85) มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการจัดหารายได้และผลประโยชน์ในรูปแบบที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 1.05) และการร่วมหรือสนับสนุนในการจัดหารายได้ในการดำเนินงานของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.89) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.94)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ด้านการบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคล	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมผู้ปกครองเพื่อให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและครู	4.01	1.00	มาก
2. ส่งเสริมในการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรให้มีการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3.97	0.97	มาก
3. ให้ความร่วมมือในการกำหนดทิศทางการบริหารงานบุคคลของโรงเรียน	3.87	1.00	มาก
4. มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน	3.67	1.06	มาก
5. มีส่วนร่วมในการเสนอแนะปัญหาที่เกิดขึ้นจากบุคลากรในโรงเรียน	3.86	0.96	มาก
6. มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.80	1.00	มาก
7. มีส่วนร่วมในการกำหนดวินัยและการรักษาระเบียบวินัย การปฏิบัติเพิ่มเติมจากระเบียบราชการ	3.77	0.98	มาก
8. มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่บุคลากรในโรงเรียน	3.79	1.03	มาก
ภาพรวม	3.84	0.71	มาก

จากตาราง 5 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ด้านการบริหารงานบุคคล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.71) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ การมีส่วนร่วมในการประชุมผู้ปกครองเพื่อให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและครู ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 1.00) ส่งเสริมในการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรให้มีการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.97) และให้ความร่วมมือในการกำหนดทิศทางการบริหารงานบุคคลของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 1.00) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 1.06)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ด้านสัมพันธ์ชุมชน

สัมพันธ์ชุมชน	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมด้านการพัฒนาในชุมชน	3.77	1.06	มาก
2. ส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์โรงเรียน จัดประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ	3.77	1.01	มาก
3. ส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของโรงเรียน	3.81	0.91	มาก
4. จัดบุคลากรในโรงเรียนให้มีหน้าที่ประสานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชนและท้องถิ่น	3.83	0.90	มาก
5. ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านความรู้ ประสบการณ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.78	0.86	มาก
6. ส่งเสริมให้มีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ	3.83	0.77	มาก
7. ส่งเสริมให้มีการจัดประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและกิจกรรมต่าง ๆ	3.98	0.95	มาก
ภาพรวม	3.82	0.58	มาก

จากตาราง 6 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ด้านสัมพันธ์ชุมชน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.58) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ ส่งเสริมให้มีการจัดประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและกิจกรรมต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.95) ส่งเสริมให้มีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.77) และจัดบุคลากรในโรงเรียนให้มีหน้าที่ประสานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.90) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมด้านการพัฒนาในชุมชน ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 1.06)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ด้านอาคารสถานที่

อาคารสถานที่	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ส่งเสริมให้มีการจัดสภาพห้องเรียนให้เหมาะสมและเอื้อต่อการส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้	3.88	1.00	มาก
2. ส่งเสริม สนับสนุนงานในด้านต่าง ๆ ที่เป็นแหล่งศึกษา วิจัย ทดลอง และพัฒนาด้านวิชาการ	3.85	0.95	มาก
3. มีการดูแล ควบคุมอาคารให้เกิดความปลอดภัย เกิดความสะอาดสบาย ความเพียงพอและเหมาะสมแก่นักเรียน	3.60	1.11	มาก
4. มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดสถานที่เล่น และมุมประสบการณ์ต่าง ๆ	3.83	1.00	มาก
5. กำกับดูแลคุณภาพของห้องเรียนที่ใช้ในการจัดการศึกษาให้มีความเหมาะสม	3.57	1.16	มาก
6. กำกับดูแลการบำรุงรักษาอาคารสถานที่พร้อมใช้งานตลอดเวลา	3.79	1.08	มาก
ภาพรวม	3.75	0.81	มาก

จากตาราง 7 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ด้านอาคารสถานที่ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.81) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ ส่งเสริมให้มีการจัดสภาพห้องเรียนให้เหมาะสมและเอื้อต่อการส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 1.00) ส่งเสริม สนับสนุนงานในด้านต่าง ๆ ที่เป็นแหล่งศึกษา วิจัย ทดลอง และพัฒนาด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.95) และมีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดสถานที่เล่น และมุมประสบการณ์ต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 1.00) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ กำกับดูแลคุณภาพของห้องเรียนที่ใช้ในการจัดการศึกษาให้มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 1.16)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ภาพรวม

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านวิชาการ	3.81	0.71	มาก
2. ด้านงบประมาณ	3.97	0.71	มาก
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.84	0.71	มาก
4. ด้านสัมพันธ์ชุมชน	3.82	0.58	มาก
5. ด้านอาคารสถานที่	3.75	0.81	มาก
ภาพรวม	3.84	0.46	มาก

จากตาราง 8 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ภาพรวม (\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.46) และทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านงบประมาณ (\bar{X} = 3.97, S.D. = 0.71) 2) ด้านการบริหารงานบุคคล (\bar{X} = 3.84, S.D. = 0.71) 3) ด้านสัมพันธ์ชุมชน (\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.58) 4) ด้านวิชาการ (\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.71) และ 5) ด้านอาคารสถานที่ (\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.81) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6

เปรียบเทียบโดยใช้การทดสอบที (t-test) สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) โดยใช้สถิติทดสอบ (F-test) สำหรับตัวแปรที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe' method) ดังตาราง 9-16 ดังนี้

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	เพศ				t	p
	ชาย (n=187)		หญิง (n=209)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านวิชาการ	3.84	0.71	3.77	0.72	0.99	.325
2. ด้านงบประมาณ	3.96	0.69	3.99	0.73	0.44	.660
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.74	0.80	3.94	0.61	2.79	.006*
4. ด้านสัมพันธ์ชุมชน	3.79	0.62	3.85	0.54	1.05	.293
5. ด้านอาคารสถานที่	3.73	0.81	3.78	0.81	0.67	.506
ภาพรวม	3.81	0.47	3.87	0.45	1.20	.230

* $p \leq .05$

จากตาราง 9 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 จำแนกตามเพศ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านวิชาการ งบประมาณ สัมพันธ์ชุมชน และอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	ระดับการศึกษา				t	p
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี (n=166)		ปริญญาตรีหรือ สูงกว่า ปริญญาตรี (n184)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านวิชาการ	3.80	0.69	3.81		
2. ด้านงบประมาณ	4.04	0.76	3.92	0.67	1.63	.104
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.91	0.70	3.78	0.72	1.82	.069
4. ด้านสัมพันธ์ชุมชน	3.86	0.55	3.80	0.60	1.03	.306
5. ด้านอาคารสถานที่	3.78	0.84	3.73	0.78	0.61	.541
ภาพรวม	3.88	0.45	3.81	0.46	1.48	.139

จากตาราง 10 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล สัมพันธ์ชุมชน และอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.04	3	0.68	1.35	.257
	ภายในกลุ่ม	197.23	391	0.50		
	รวม	199.27	395			

ตาราง 11 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
2. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.14	3	0.38	0.75	.522
	ภายในกลุ่ม	198.30	391	0.51		
	รวม	199.44	395			
3. ด้านการบริหารงาน บุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3.00	3	1.00	1.98	.116
	ภายในกลุ่ม	197.64	391	0.50		
	รวม	200.64	395			
4. ด้านสัมพันธ์ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	0.69	3	0.23	0.68	.564
	ภายในกลุ่ม	132.44	391	0.34		
	รวม	133.13	395			
5. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	2.57	3	0.86	1.32	.267
	ภายในกลุ่ม	254.29	391	0.65		
	รวม	256.86	395			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.10	3	0.03	0.16	.927
	ภายในกลุ่ม	83.31	391	0.21		
	รวม	83.41	395			

จากตาราง 11 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 จำแนกตามอายุ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล สัมพันธ์ชุมชน และอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 จำแนกตามจังหวัด

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	5.17	3	0.86	1.73	.114
	ภายในกลุ่ม	194.10	391	0.50		
	รวม	199.27	395			
2. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	4.94	3	0.82	1.65	.133
	ภายในกลุ่ม	194.50	391	0.50		
	รวม	199.44	395			
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	9.62	3	1.60	3.27	.004*
	ภายในกลุ่ม	191.01	391	0.49		
	รวม	200.64	395			
4. ด้านสัมพันธ์ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	1.75	3	0.29	0.86	.522
	ภายในกลุ่ม	131.39	391	0.34		
	รวม	133.13	395			
5. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	15.39	3	2.57	4.13	.000*
	ภายในกลุ่ม	241.47	391	0.62		
	รวม	256.86	395			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.97	3	0.33	1.57	.154
	ภายในกลุ่ม	84.44	391	0.21		
	รวม	83.41	395			

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 จำแนกตามจังหวัด ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคล และ อาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านวิชาการ งบประมาณ และ สัมพันธ์ชุมชน ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) แสดงไว้ในตาราง 13-14

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 จำแนกตามจังหวัด ด้านการบริหารงานบุคคล

จังหวัด	ชัยนาท	พระนครศรีอยุธยา	ลพบุรี	สระบุรี	สิงห์บุรี	อ่างทอง	อุทัยธานี
\bar{X}	3.85	3.57	3.82	4.00	3.77	3.96	3.82
ชัยนาท	3.85	-	0.28	0.03	0.15	0.08	0.11
พระนครศรีอยุธยา	3.57	-	0.25	0.43*	0.20	0.39	0.25
ลพบุรี	3.82		-	0.18	0.05	0.14	0.00
สระบุรี	4.00			-	0.23	0.04	0.08
สิงห์บุรี	3.77				-	0.19	0.05
อ่างทอง	3.96					-	0.14
อุทัยธานี	3.82						-

* $p \leq .05$

จากตาราง 13 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ที่อยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ด้านการบริหารงานบุคคล แตกต่างจากพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ที่อยู่ในจังหวัดสระบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 จำแนกตามจังหวัด ด้านอาคารสถานที่

จังหวัด	ชัยนาท	พระนครศรีอยุธยา	ลพบุรี	สระบุรี	สิงห์บุรี	อ่างทอง	อุทัยธานี
\bar{X}	3.90	3.65	3.42	3.93	3.80	3.87	3.90
ชัยนาท	3.90	-	0.25	0.48	0.03	0.10	0.03
พระนครศรีอยุธยา	3.65	-	0.23	0.28	0.15	0.22	0.25
ลพบุรี	3.42		-	0.51*	0.38	0.45	0.48
สระบุรี	3.93			-	0.13	0.06	0.03
สิงห์บุรี	3.80				-	0.07	0.10
อ่างทอง	3.87					-	0.03
อุทัยธานี	3.90						-

* $p \leq .05$

จากตาราง 14 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ที่อยู่ในจังหวัดลพบุรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ด้านอาคารสถานที่ แตกต่างจากพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 ที่อยู่ในจังหวัดสระบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 จำแนกตามรายได้ประจำเดือน

การมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.13	3	0.06	0.16	.882
	ภายในกลุ่ม	199.14	393	0.51		
	รวม	199.27	395			
2. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.15	3	0.58	1.14	.320
	ภายในกลุ่ม	198.29	393	0.51		
	รวม	199.44	395			
3. ด้านการบริหารงาน บุคคล	ระหว่างกลุ่ม	1.47	3	0.74	1.45	.235
	ภายในกลุ่ม	199.16	393	0.51		
	รวม	200.64	395			
4. ด้านสัมพันธ์ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	0.48	3	0.24	0.72	.490
	ภายในกลุ่ม	132.65	393	0.34		
	รวม	133.13	395			
5. ด้านอาคารสถานที่	ระหว่างกลุ่ม	1.03	3	0.51	0.79	.455
	ภายในกลุ่ม	255.83	393	0.65		
	รวม	256.86	395			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.50	3	0.25	1.19	.305
	ภายในกลุ่ม	82.91	393	0.21		
	รวม	83.41	395			

จากตาราง 15 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 6 จำแนกตามรายได้ประจำเดือน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล สัมพันธ์ชุมชน และอาคารสถานที่ ไม่แตกต่างกัน