

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การแปลความหมาย ได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	สถิติทดสอบที (t - test)
F	แทน	สถิติทดสอบเอฟ (F - test)
p	แทน	ค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (mean of squares)
*p ≤ .05	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบบารมีความเป็นผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน วิทยฐานะ ขนาดสถานศึกษา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน วิทยฐานะ ขนาดสถานศึกษา และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรี แสดงดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 348)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	199	57.18
หญิง	149	42.82
2. ตำแหน่ง		
ครู	308	88.51
ผู้บริหารสถานศึกษา	40	11.49
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	146	41.95
สูงกว่าปริญญาตรี	202	58.05
4. ประสบการณ์ทำงาน		
ต่ำกว่า 15 ปี	123	35.34
15 – 30 ปี	111	31.90
มากกว่า 30 ปี	114	32.76
5. วิทยฐานะ		
ไม่มีวิทยฐานะ	36	10.34
ชำนาญการ	122	35.06
ชำนาญการพิเศษขึ้นไป	190	54.60
6. ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	142	40.81
ขนาดกลาง	112	32.18
ขนาดใหญ่	94	27.01

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 348)	ร้อยละ
7. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี		
เขต 1	166	47.70
เขต 2	182	52.30

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย ร้อยละ 57.18 ตำแหน่งครู ร้อยละ 88.51 วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 58.05 ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 15 ปี ร้อยละ 35.34 วิทยฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป ร้อยละ 54.60 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก ร้อยละ 40.81 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ร้อยละ 52.30

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี

การวิเคราะห์การมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ใน 5 ด้าน นำเสนอ ดังตาราง 3-8

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านเทคนิค

การมีความเป็นผู้นำด้านเทคนิค	ระดับพฤติกรรม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการจัดทำแผนกลยุทธ์	4.20	0.71	มาก
2. การใช้แผนกลยุทธ์บริหารงานให้บรรลุเป้าหมาย	4.18	0.64	มาก
3. การใช้แผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา	4.26	0.65	มาก
4. การใช้แผนบริหารการเงินและทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย	4.15	0.68	มาก
5. การจัดระบบสารสนเทศอย่างมีระบบ	4.04	0.67	มาก
6. การใช้กฎระเบียบ ข้อบังคับเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	4.16	0.59	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

บารมีความเป็นผู้นำด้านเทคนิค	ระดับพฤติกรรม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. การใช้ระเบียบประเมินผลการจัดการศึกษามีระบบ	4.05	0.68	มาก
8. การจัดองค์กรให้คล่องตัวในการดำเนินการอย่างมีรูปแบบ	4.10	0.60	มาก
9. การจัดระบบการให้รางวัลแก่บุคลากรอย่างมีแบบแผน	3.96	0.60	มาก
10. การควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงาน	4.08	0.53	มาก
ภาพรวม	4.12	0.48	มาก

จากตาราง 3 พบว่า บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านเทคนิค ในภาพรวม มีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.48) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงใน 3 ลำดับแรก คือ การใช้แผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.65) รองลงมา คือ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.71) และการใช้แผนกลยุทธ์บริหารงานให้บรรลุเป้าหมาย ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.64) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดระบบการให้รางวัลแก่บุคลากรอย่างมีแบบแผน ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.60)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านมนุษย

บารมีความเป็นผู้นำด้านมนุษย	ระดับพฤติกรรม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การแบ่งงานให้บุคลากรรับผิดชอบงานในหน้าที่	4.08	0.53	มาก
2. การเพิ่มพูนความรู้ความสามารถให้บุคลากรอยู่เสมอ	4.20	0.69	มาก
3. ความโปร่งใสในการทำงานและการให้ความเสมอภาคต่อผู้ใต้บังคับบัญชา	4.17	0.62	มาก
4. การส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.25	0.64	มาก
5. การสนับสนุนและปกป้องผู้ใต้บังคับบัญชา	4.08	0.65	มาก
6. การให้ขวัญกำลังใจและสวัสดิการผู้ใต้บังคับบัญชา	4.10	0.61	มาก
7. การดำเนินงานยึดหลักประนีประนอมและการประสานงาน	4.17	0.63	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

บารมีความเป็นผู้นำด้านมนุษย	ระดับพฤติกรรม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้อื่น	4.04	0.56	มาก
9. การใส่ใจต่อความต้องการและความรู้สึกของบุคลากร	4.07	0.64	มาก
10. การมีค่านิยมในสร้างบรรยากาศการทำงานให้บุคลากรเหมือนคนในครอบครัวเดียวกัน	4.12	0.65	มาก
ภาพรวม	4.13	0.50	มาก

จากตาราง 4 พบว่า บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมนุษย ในภาพรวมมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D.= 0.50) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงใน - ลำดับแรก คือ เสริมสร้างบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.25$, S.D.= 0.64) รองลงมา คือ พัฒนาบุคลากรเพิ่มพูนความรู้ความสามารถอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.20$, S.D.= 0.69) และทำงานโปร่งใส ให้ความเสมอภาคต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.17$, S.D.= 0.62) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เป็นผู้ฟังที่ดีพร้อมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.04$, S.D.= 0.56)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านการศึกษา

บารมีความเป็นผู้นำด้านการศึกษา	ระดับพฤติกรรม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การบริหารจัดการศึกษารูปแบบใหม่ๆ	3.94	0.54	มาก
2. การใช้ความรู้และคุณธรรมจริยธรรมในการดำเนินการ	4.36	0.64	มาก
3. การดำเนินการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.19	0.54	มาก
4. การพัฒนาด้านสุขภาพ ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา	4.11	0.57	มาก
5. การพัฒนาตนเอง ผูกอบรม ศึกษาดูงาน	4.14	0.59	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

บารมีความเป็นผู้นำด้านการศึกษา	ระดับพฤติกรรม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. การดำเนินการให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.18	0.53	มาก
7. การดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา	4.05	0.48	มาก
8. การดำเนินการในการวัดและประเมินผลการเรียน	4.15	0.47	มาก
9. การนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน	4.23	0.63	มาก
10. การใช้เทคโนโลยี นวัตกรรมในการดำเนินการ	4.21	0.63	มาก
ภาพรวม	4.16	0.39	มาก

จากตาราง 5 พบว่า บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการศึกษา ในภาพรวมมีพฤติกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.39) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงใน 3 ลำดับแรกคือ ใช้ความรู้ คุณธรรมจริยธรรมในการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.64) รองลงมา คือ การนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.63) และการใช้เทคโนโลยี นวัตกรรมในการดำเนินการ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.63) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการบริหารจัดการศึกษารูปแบบใหม่ๆ ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.54)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านสัญลักษณ์

บารมีความเป็นผู้นำด้านสัญลักษณ์	ระดับพฤติกรรม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การให้ความสำคัญกับค่านิยม ความเชื่อ และบรรทัดฐานในการสร้างภาพและเป้าหมายการทำงานของสถานศึกษา	4.01	0.54	มาก
2. การมองการณ์ไกลเพื่อสร้างโอกาสและเส้นทางใหม่	4.29	0.61	มาก
3. การเป็นผู้นำในการทำงาน เป็นที่ยอมรับของครู ผู้ปกครอง และชุมชน	4.18	0.58	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

บารมีความเป็นผู้นำด้านสัญลักษณ์	ระดับพฤติกรรม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. การสร้างคุณค่าและประโยชน์ให้แก่สถานศึกษาและสังคม	4.37	0.61	มาก
5. การสร้างบุคลิกภาพที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดีและมีคุณค่าของสถานศึกษา	4.18	0.55	มาก
6. การอธิบายให้คนอื่นเข้าใจได้ชัดเจนตามวัตถุประสงค์	4.20	0.60	มาก
7. การเป็นประธานพิธีการต่างๆ ของสถานศึกษา ร่วมงานพิธีสำคัญต่างๆ ของชุมชน	4.07	0.60	มาก
8. การใช้ปฏิภาณไหวพริบดีสามารถแก้ปัญหาต่างๆ ได้อย่างดี	4.18	0.62	มาก
9. การใช้จินตนาการและความคิดสร้างสรรค์สูง	4.18	0.61	มาก
10. การเป็นเสมือนแรงบันดาลใจให้กับบุคลากรและผู้อื่น	4.07	0.57	มาก
ภาพรวม	4.17	0.46	มาก

จากตาราง 6 พบว่า บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านสัญลักษณ์ ในภาพรวม มีพฤติกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D.= 0.46) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงใน 3 ลำดับแรก คือ สร้างคุณค่าและประโยชน์ให้แก่สถานศึกษาและสังคม ($\bar{X} = 4.37$, S.D.= 0.61) รองลงมา คือ มองการณ์ไกลเพื่อสร้างโอกาสและเส้นทางใหม่ ($\bar{X} = 4.29$, S.D.= 0.61) และมีความสามารถอธิบายให้คนอื่นเข้าใจได้ชัดเจนตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.20$, S.D.= 0.60) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ให้ความสำคัญกับค่านิยม ความเชื่อ และบรรทัดฐานในการสร้างภาพและเป้าหมายการทำงานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.01$, S.D.= 0.54)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านวัฒนธรรม

บารมีความเป็นผู้นำด้านวัฒนธรรม	ระดับพฤติกรรม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดเป้าหมายการดำเนินการร่วมกับบุคลากร	4.23	0.57	มาก
2. การดำเนินการมุ่งความสำคัญที่ผลลัพธ์	4.30	0.62	มาก
3. การดำเนินการมุ่งความสำคัญที่บุคคล	4.11	0.60	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

บารมีความเป็นผู้นำด้านวัฒนธรรม	ระดับพฤติกรรม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. การดำเนินการมุ่งความสำคัญที่กลุ่ม	4.17	0.66	มาก
5. การเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรภายใน และภายนอกเพื่อบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา	4.20	0.68	มาก
6. การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินการ	4.18	0.67	มาก
7. การปลูกฝังความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษาให้แก่บุคลากร	4.19	0.59	มาก
8. การสร้างทัศนคติให้ความไว้วางใจต่อบุคลากรในการดำเนินงาน	4.14	0.61	มาก
9. การสร้างบรรทัดฐานการทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	4.26	0.60	มาก
10. การนำเสนอแนวคิดนำวิธีการใหม่ๆ มาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	4.18	0.60	มาก
ภาพรวม	4.20	0.48	มาก

จากตาราง 7 พบว่า บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านวัฒนธรรม ในภาพรวม มีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.48) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงใน 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินการมุ่งความสำคัญที่ผลลัพธ์ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.62) รองลงมา คือ มีบรรทัดฐานการทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.60) และกำหนดเป้าหมายการดำเนินการร่วมกับบุคลากร ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.57) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินการมุ่งความสำคัญที่บุคคล ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.60)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ภาพรวม

บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับพฤติกรรม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านเทคนิค	4.12	0.48	มาก
2. ด้านมนุษย์	4.13	0.50	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับพฤติกรรม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. ด้านการศึกษา	4.16	0.39	มาก
4. ด้านสัญลักษณ์	4.17	0.46	มาก
5. ด้านวัฒนธรรม	4.20	0.48	มาก
ภาพรวม	4.15	0.42	มาก

จากตาราง 8 พบว่า บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมมีพฤติกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D.= 0.42) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านวัฒนธรรม ($\bar{X} = 4.20$, S.D.= 0.48) ด้านสัญลักษณ์ ($\bar{X} = 4.17$, S.D.= 0.46) ด้านการศึกษา ($\bar{X} = 4.16$, S.D.= 0.39) ด้านมนุษย ($\bar{X} = 4.13$, S.D.= 0.50) และด้านเทคนิค ($\bar{X} = 4.12$, S.D.= 0.48)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี

การเปรียบเทียบบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี แสดงดังตาราง 9-21

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามเพศ

บารมีความเป็นผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ชาย (n =199)		หญิง (n =149)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านเทคนิค	4.17	0.33	4.04		
2. ด้านมนุษย	4.17	0.38	4.07	0.62	1.821	.070
3. ด้านการศึกษา	4.18	0.29	4.12	0.48	1.394	.165
4. ด้านสัญลักษณ์	4.22	0.30	4.11	0.60	2.091	.038*
5. ด้านวัฒนธรรม	4.24	0.32	4.13	0.62	2.026	.044*
ภาพรวม	4.20	0.28	4.09	0.56	2.129	.034*

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีเพศต่างกัน มีการรับรู้ บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พิจารณาเป็นรายด้าน ด้านเทคนิค ด้านสัญลักษณ์ และด้านวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนด้านมนุษยและด้านการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามตำแหน่ง

บารมีความเป็นผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ครู		ผู้บริหาร สถานศึกษา		t	p
	(n = 308)		(n = 40)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านเทคนิค	4.11	0.49	4.13	0.38	-0.204	.839
2. ด้านมนุษย	4.11	0.51	4.24	0.36	-1.552	.121
3. ด้านการศึกษา	4.16	0.39	4.16	0.38	-0.074	.941
4. ด้านสัญลักษณ์	4.17	0.47	4.19	0.33	-0.295	.769
5. ด้านวัฒนธรรม	4.19	0.49	4.24	0.39	-0.588	.557
ภาพรวม	4.15	0.43	4.19	0.33	-0.621	.535

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการรับรู้บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา

บารมีความเป็นผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี		t	p
	(n = 146)		(n = 202)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านเทคนิค	3.98	0.52	4.21	0.42	-4.635	.000*
2. ด้านมนุษย	4.05	0.55	4.19	0.45	-2.516	.012*
3. ด้านการศึกษา	4.14	0.43	4.17	0.35	-0.583	.560

ตาราง 11 (ต่อ)

บารมีความเป็นผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	สูงกว่า				t	p
	ปริญญาตรี (n = 146)		ปริญญาตรี (n = 202)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
4. ด้านสัญลักษณ์	4.14	0.54	4.20	0.39	-1.211	.227
5. ด้านวัฒนธรรม	4.16	0.58	4.22	0.39	-1.171	.243
ภาพรวม	4.09	0.49	4.20	0.36	-2.195	.029*

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านเทคนิค และด้านมนุษยสัมพันธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการศึกษา ด้านสัญลักษณ์ และด้านวัฒนธรรม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

บารมีความเป็นผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านเทคนิค	ระหว่างกลุ่ม	0.305	2	0.153	0.670	.512
	ภายในกลุ่ม	78.551	345	0.228		
	รวม	78.856	347			
2. ด้านมนุษยสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.173	2	0.086	0.346	.708
	ภายในกลุ่ม	86.103	345	0.250		
	รวม	86.275	347			
3. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.200	2	0.600	4.090	.018*
	ภายในกลุ่ม	50.618	345	0.147		
	รวม	51.819	347			
4. ด้านสัญลักษณ์	ระหว่างกลุ่ม	1.433	2	0.717	3.467	.032*
	ภายในกลุ่ม	71.322	345	0.207		
	รวม	72.755	347			

ตาราง 12 (ต่อ)

บารมีความเป็นผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
5. ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.297	2	0.648	2.875	.058
	ภายในกลุ่ม	77.807	345	0.226		
	รวม	79.104	347			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.712	2	0.356	2.004	.136
	ภายในกลุ่ม	61.322	345	0.178		
	รวม	62.034	347			

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีการรับรู้บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวม ไม่แตกต่าง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านการศึกษา และด้านสัญลักษณ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านเทคนิค ด้านมนุษย และด้านวัฒนธรรม ไม่แตกต่างกัน

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ผลการทดสอบ แสดงดังตาราง 13 -14

ตาราง 13 การเปรียบเทียบบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน เป็นรายคู่

ประสบการณ์ทำงาน	\bar{X}	ต่ำกว่า 15 ปี	15 - 30 ปี	มากกว่า 30 ปี
		4.16	4.23	4.08
ต่ำกว่า 15 ปี	4.16	-	0.07	0.08
15 - 30 ปี	4.23		-	0.15*
มากกว่า 30 ปี	4.08			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 15-30 ปี มีการรับรู้บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการศึกษา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 การเปรียบเทียบบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านสัญลักษณ์ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน เป็นรายคู่

ประสบการณ์ทำงาน	\bar{X}	ต่ำกว่า 15 ปี	15 - 30 ปี	มากกว่า 30 ปี
		4.18	4.25	4.09
ต่ำกว่า 15 ปี	4.18	-	0.07	0.09
15 - 30 ปี	4.25		-	0.16*
มากกว่า 30 ปี	4.09			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ทำงาน 15-30 ปี มีการรับรู้บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านสัญลักษณ์ แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามวิทยฐานะ

บารมีความเป็นผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านเทคนิค	ระหว่างกลุ่ม	0.206	2	0.103	0.451	.637
	ภายในกลุ่ม	78.650	345	0.228		
	รวม	78.856	347			
2. ด้านมนุษย	ระหว่างกลุ่ม	0.111	2	0.055	0.222	.801
	ภายในกลุ่ม	86.164	345	0.250		
	รวม	86.275	347			
3. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.484	2	0.242	1.628	.198
	ภายในกลุ่ม	51.334	345	0.149		
	รวม	51.819	347			
4. ด้านสัญลักษณ์	ระหว่างกลุ่ม	0.191	2	0.095	0.453	.636
	ภายในกลุ่ม	72.565	345	0.210		
	รวม	72.755	347			

ตาราง 15 (ต่อ)

บารมีความเป็นผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
5. ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.430	2	0.215	0.943	.391
	ภายในกลุ่ม	78.674	345	0.228		
	รวม	79.104	347			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.058	2	0.029	0.162	.850
	ภายในกลุ่ม	61.976	345	0.180		
	รวม	62.034	347			

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีการรับรู้ต่อบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

บารมีความเป็นผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านเทคนิค	ระหว่างกลุ่ม	1.952	2	0.976	4.378	.013*
	ภายในกลุ่ม	76.904	345	0.223		
	รวม	78.856	347			
2. ด้านมนุษยย์	ระหว่างกลุ่ม	0.374	2	0.187	0.751	.473
	ภายในกลุ่ม	85.901	345	0.249		
	รวม	86.275	347			
3. ด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.226	2	0.613	4.181	.016*
	ภายในกลุ่ม	50.592	345	0.147		
	รวม	51.819	347			
4. ด้านสัญลักษณ์	ระหว่างกลุ่ม	1.948	2	0.974	4.746	.009*
	ภายในกลุ่ม	70.807	345	0.205		
	รวม	72.755	347			

ตาราง 16 (ต่อ)

บารมีความเป็นผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
5. ด้านวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.201	2	0.601	2.660	.071
	ภายในกลุ่ม	77.902	345	0.226		
	รวม	79.104	347			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.153	2	0.576	3.266	.039*
	ภายในกลุ่ม	60.881	345	0.176		
	รวม	62.034	347			

* $p \leq .05$

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีการรับรู้บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านเทคนิค ด้านการศึกษา และด้านสัญลักษณ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านมนุษย และด้านวัฒนธรรม ไม่แตกต่างกัน

การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's method) ผลการทดสอบ แสดงดังตาราง 17 - 20

ตาราง 17 การเปรียบเทียบบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านเทคนิค จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.03	4.18	4.17
ขนาดเล็ก	4.03	-	0.15*	0.14
ขนาดกลาง	4.18		-	0.01
ขนาดใหญ่	4.17			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการรับรู้บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านเทคนิค แตกต่างจาก

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 การเปรียบเทียบบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านการศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.10	4.15	4.25
ขนาดเล็ก	4.10	-	0.05	0.15*
ขนาดกลาง	4.15		-	0.10
ขนาดใหญ่	4.25			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการรับรู้บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการศึกษา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 การเปรียบเทียบบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านสัญลักษณ์ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.08	4.23	4.24
ขนาดเล็ก	4.08	-	0.15*	0.16*
ขนาดกลาง	4.23		-	0.01
ขนาดใหญ่	4.24			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการรับรู้บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านสัญลักษณ์ แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 การเปรียบเทียบบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ภาพรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.09	4.18	4.22
ขนาดเล็ก	4.09	-	0.09	0.13
ขนาดกลาง	4.18		-	0.04
ขนาดใหญ่	4.22			-

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ภาพรวม มีการรับรู้ต่อบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยบารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรี

บารมีความเป็นผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	เขต 1		เขต 2		t	p
	(n =166)		(n =182)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านเทคนิค	4.08	0.65	4.15	0.22	-1.255	.211
2. ด้านมนุษย	4.17	0.71	4.09	0.14	1.534	.127
3. ด้านการศึกษา	4.15	0.54	4.16	0.15	-0.148	.883
4. ด้านสัญลักษณ์	4.22	0.63	4.13	0.19	1.693	.092
5. ด้านวัฒนธรรม	4.23	0.67	4.17	0.16	1.191	.235
ภาพรวม	4.17	0.60	4.14	0.11	0.685	.495

จากตาราง 21 ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรีต่างกัน มีการรับรู้ บารมีความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน