

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (sample size)
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
p	แทน	มีความน่าจะเป็นของความมีนัยสำคัญทางสถิติ
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบเอฟ (F-test)
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of squares)
MS	แทน	ผลเฉลี่ยกำลังสอง (mean square)
$p > .05$	แทน	ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
$*p \leq .05$	แทน	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน เพื่อให้ได้ผลการศึกษาตามความมุ่งหมายและการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) โดยจำแนกตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา, ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน, ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง, ด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง โดยใช้สถิติพื้นฐาน หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม เมื่อจำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่เพศ และวุฒิการศึกษา ซึ่งสถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่าที (t - test) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อจำแนกตามอายุ ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยหาความแปรปรวนทางเดียว (one - way ANOVA) และค่าเอฟ (F - test) เมื่อพบระดับนัยสำคัญทางสถิติ ใช้การทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) ในเรื่อง ตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (n = 361)	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่		
- ผู้บริหารสถานศึกษา	109	30.20
- ครู	252	69.80
เพศ		
- ชาย	172	47.60
- หญิง	189	52.40
อายุ		
- น้อยกว่า 30 ปี	23	6.40
- 30 – 39 ปี	54	15.00
- 40 – 49 ปี	149	41.30
- มากกว่า 49 ปีขึ้นไป	135	37.40

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 361)	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา		
- สูงกว่าปริญญาตรี	130	36.00
- ปริญญาตรี / เทียบเท่า	231	64.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
- น้อยกว่า 105 ปี	98	27.10
- 10 - 20 ปี	128	35.50
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	135	37.40
ขนาดของสถานศึกษา		
- ขนาดเล็ก	137	38.00
- ขนาดกลาง	100	27.70
- ขนาดใหญ่	124	34.30

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งหน้าที่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 69.80 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.40 มีอายุ 40 – 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.30 มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี/เทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 64.00 มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีขนาดของสถานศึกษาเป็นขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 38.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี จำนวน 5 ด้าน คือ ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง โดยใช้สถิติพื้นฐาน หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา

ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการทบทวนปรับปรุงพัฒนาโครงสร้างและกระบวนการบริหารจัดการให้สอดคล้องหรือรองรับการจัดการศึกษาตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียง	3.81	1.06	มาก
2. มีการกำหนดนโยบายแผนงานโครงการและกิจกรรมเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง	3.56	1.12	มาก
3. มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้ครอบคลุมการพัฒนาการศึกษาตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา	3.75	0.89	มาก
4. มีการดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบและมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	3.63	0.90	มาก
5. พัฒนาบุคลากรทั้งผู้บริหารครูและกรรมการสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.72	0.97	มาก
6. จัดระบบการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการศึกษาตามแนวทางในการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา	3.68	0.86	มาก
7. สนับสนุนให้ประชาชนในชุมชนสามารถนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในลักษณะที่สอดคล้องกับหน้าที่และบทบาทของแต่ละบุคคลได้อย่างเหมาะสม	3.68	0.91	มาก
8. มีการบูรณาการเนื้อหาสาระของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าไปในหลักสูตรสถานศึกษา	2.86	1.04	ปานกลาง
รวม	3.59	0.97	มาก

จากตาราง 3 การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา พบว่า ระดับความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D. = 0.97) ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ มีการทบทวนปรับปรุง

พัฒนาโครงสร้างและกระบวนการบริหารจัดการให้สอดคล้องหรือรองรับการจัดการศึกษาตามแนวทางของเศรษฐกิจพอเพียง ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 1.06) รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานของสถานศึกษาให้ครอบคลุมการพัฒนาการศึกษาตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.89) รองลงมาคือ พัฒนาคณาจารย์ผู้บริหารครูและกรรมการสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.97) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการบูรณาการเนื้อหาสาระของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าไปในหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.86$ , S.D. = 1.04)

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี ด้านการพัฒนาระบวนการเรียนการสอน

ด้านการพัฒนาระบวนการเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สอดแทรกสาระเศรษฐกิจพอเพียงในหลักสูตรและสาระการเรียนรู้ในห้องเรียน	3.31	0.94	ปานกลาง
2. การประยุกต์หลักของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนอกห้องเรียน	2.90	1.02	ปานกลาง
3. บูรณาการหลักของเศรษฐกิจพอเพียงเข้ากับทุกวิชา	3.87	0.86	มาก
4. นำคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาพิจารณาปรับปรุงในหลักสูตรสถานศึกษา	3.44	0.84	ปานกลาง
5. กำหนดขอบเขตในการจัดการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ชัดเจนในการเรียนการสอนของแต่ละช่วงชั้น	3.31	0.85	ปานกลาง
รวม	3.36	0.90	ปานกลาง

จากตาราง 4 การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการพัฒนาระบวนการเรียนการสอน พบว่า ระดับความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ , S.D. = 0.90) ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ บูรณาการหลักของเศรษฐกิจพอเพียงเข้ากับทุกวิชา ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.86) รองลงมาคือ นำคุณลักษณะ

อันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาพิจารณาปรับปรุง ในหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X}$  = 3.44, S.D. = 0.84) รองลงมาคือ กำหนดขอบเขตในการจัดการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ชัดเจนในการเรียนการสอนของแต่ละช่วงชั้น ( $\bar{X}$  = 3.31, S.D. = 0.85) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การประยุกต์หลักของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนอกห้องเรียน ( $\bar{X}$  = 2.90, S.D. = 1.02)

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามเนื้อหาสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.29	0.87	ปานกลาง
2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์การจัดการการเผชิญสถานการณ์	2.98	0.85	ปานกลาง
3. พัฒนาเทคนิควิธีการสอนของครูตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2.98	0.84	ปานกลาง
4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้เด็กพึ่งตนเองได้หรือใช้ชีวิตพอเพียงระดับบุคคลและครอบครัว	2.97	0.79	ปานกลาง
5. สอนเพื่อเตรียมนักเรียนให้เป็นคนที่ดีต่อประเทศชาติสามารถทำประโยชน์ให้กับสังคมได้	3.21	0.87	ปานกลาง
6. จัดการเรียนการสอนตามเนื้อหาสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างสอดคล้องกับวิถีชีวิตของผู้เรียน	2.54	1.15	ปานกลาง
7. วัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุม 3 ด้านได้แก่ ความรู้ทักษะกระบวนการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์	2.97	0.92	ปานกลาง
รวม	2.99	0.90	ปานกลาง

จากตาราง 5 การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ระดับความ

คิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.99$ , S.D. = 0.90) ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามเนื้อหาสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ( $\bar{X} = 3.29$ , S.D. = 0.87) รองลงมาคือ สอนเพื่อเตรียมนักเรียนให้เป็นคนที่ดีต่อประเทศชาติสามารถทำประโยชน์ให้กับสังคมได้ ( $\bar{X} = 3.21$ , S.D. = 0.87) รองลงมาคือ พัฒนาเทคนิควิธีการสอนของครูตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ( $\bar{X} = 2.98$ , S.D. = 0.84) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดการเรียนการสอนตามเนื้อหาสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างสอดคล้องกับวิถีชีวิตของผู้เรียน ( $\bar{X} = 2.54$ , S.D. = 1.15)

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี ด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา

ด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ของสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการตรวจสอบสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของ สถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.95	0.96	ปานกลาง
2. มีการสนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงสภาพแวดล้อม และบรรยากาศของสถานศึกษา	3.10	0.85	ปานกลาง
3. จัดให้มีการวางแผนและเขียนโครงการเพื่อแก้ปัญหา ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา	3.14	0.89	ปานกลาง
4. จัดอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอมในสถานศึกษาที่เน้น ความร่มรื่นและมีประโยชน์ใช้สอย	3.45	0.83	ปานกลาง
5. จัดสภาพแวดล้อมที่อนุรักษ์สืบสานทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดลอมศิลปวัฒนธรรมสถาปัตยกรรมของท้องถิ่นและ ภูมิปัญญาไทย	3.30	0.86	ปานกลาง
6. กำหนดระเบียบธรรมเนียมปฏิบัติในสถานศึกษา	3.27	0.82	ปานกลาง
7. ส่งเสริมและพัฒนาบรรยากาศด้านคุณธรรม	2.91	0.87	ปานกลาง
8. ส่งเสริมการแสวงหาความรู้และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ ปรัชญาของเศรษฐกิจ	3.11	0.92	ปานกลาง
รวม	3.15	0.88	ปานกลาง

จากตาราง 6 การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา พบว่า ระดับความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.15$ , S.D. = 0.88) ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ จัดอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาที่เน้นความร่มรื่นและมีประโยชน์ใช้สอย ( $\bar{X} = 3.45$ , S.D. = 0.83) รองลงมาคือ จัดสภาพแวดล้อมที่อนุรักษ์สืบสานทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมศิลปวัฒนธรรมสถาปัตยกรรมของท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย ( $\bar{X} = 3.30$ , S.D. = 0.86) รองลงมาคือ กำหนดระเบียบบรรณนิยมปฏิบัติในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.27$ , S.D. = 0.82) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ส่งเสริมและพัฒนาบรรยากาศด้านคุณธรรม ( $\bar{X} = 2.91$ , S.D. = 0.87)

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง

ด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ร่วมกำหนดนโยบายในเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง	3.11	0.89	ปานกลาง
2. ร่วมให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาพอเพียง	3.28	0.99	ปานกลาง
3. ส่งเสริมการเรียนรู้และการปฏิบัติตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงภายในชุมชน	3.18	0.98	ปานกลาง
4. ร่วมติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง	3.17	0.92	ปานกลาง
5. เป็นแบบอย่างเข้าไปช่วยเหลือพัฒนาสถานศึกษาที่เข้ารวม	3.13	0.93	ปานกลาง
6. ให้มีระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งเสริม สนับสนุน ประสานการดำเนินงานของเครือข่าย	3.11	0.88	ปานกลาง
7. จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.01	0.96	ปานกลาง
รวม	3.14	0.94	ปานกลาง

จากตาราง 7 การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง พบว่า ระดับความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$ , S.D. = 0.94) ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ร่วมให้ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาพอเพียง ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D. = 0.99) รองลงมาคือ ส่งเสริมการเรียนรู้และการปฏิบัติตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงภายในชุมชน ( $\bar{X} = 3.18$ , S.D. = 0.98) รองลงมาคือ ร่วมติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง ( $\bar{X} = 3.17$ , S.D. = 0.92) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.01$ , S.D. = 0.96)

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านภาพรวม

ด้านภาพรวม	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา	3.59	0.97	มาก
2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนการสอน	3.36	0.90	ปานกลาง
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2.99	0.90	ปานกลาง
4. ด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา	3.15	0.88	ปานกลาง
5. ด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง	3.14	0.94	ปานกลาง
รวม	3.25	0.92	ปานกลาง

จากตาราง 8 การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านภาพรวม พบว่า ระดับความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ , S.D. = 0.92) ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D. = 0.97) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.36$ , S.D. = 0.90) รองลงมาคือ ด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของ

สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.15$ , S.D. = 0.88) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ( $\bar{X} = 2.99$ , S.D. = 0.90)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม เมื่อจำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่เพศ และวุฒิการศึกษา ซึ่งสถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่าที (t - test) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อจำแนกตามอายุ ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยหาความแปรปรวนทางเดียว (one - way ANOVA) และค่าเอฟ (F - test) เมื่อพบระดับนัยสำคัญทางสถิติ จะใช้การทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's method)

ตาราง 9 การเปรียบเทียบการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติใน	ผู้บริหารสถานศึกษา (n= 109)		ครู (n=252)		t	p
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา	3.51	0.83	3.60		
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	3.50	0.52	3.31	0.69	2.89	.004*
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2.89	0.49	3.04	0.63	-2.38	.018*
4. ด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา	3.10	0.60	3.18	0.58	-1.18	.240
5. ด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง	3.20	0.70	3.12	0.75	1.01	.312
ภาพรวม	3.23	0.39	3.25	0.46	-0.46	.644

\*p ≤ .05

จากตาราง 9 การเปรียบเทียบการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า ในภาพรวม ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 10 การเปรียบเทียบการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ

การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา	ชาย (n=172)		หญิง (n=189)		t	p
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	1. ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา	3.48	0.71	3.65		
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	3.38	0.68	3.35	0.62	0.52	.605
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.00	0.60	2.99	0.59	0.14	.889
4. ด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา	3.16	0.54	3.15	0.63	0.13	.895
5. ด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง	3.18	0.72	3.11	0.75	0.88	.381
ภาพรวม	3.24	0.41	3.25	0.46	-0.35	.729

\* $p \leq .05$

จากตาราง 10 การเปรียบเทียบการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ พบว่า ในภาพรวม ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแตกต่างกัน 1 ด้าน คือ ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ

การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	12.02	3	4.01	7.35	.000*
	ภายในกลุ่ม	194.58	357	0.55		
	รวม	206.60	360			
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3.21	3	1.07	2.57	.054
	ภายในกลุ่ม	148.44	357	0.42		
	รวม	151.65	360			
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ระหว่างกลุ่ม	0.95	3	0.32	0.90	.441
	ภายในกลุ่ม	126.09	357	0.35		
	รวม	127.039	360			
4. ด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.95	3	0.32	0.92	.433
	ภายในกลุ่ม	123.03	357	0.30		
	รวม	123.97	360			
5. ด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง	ระหว่างกลุ่ม	3.76	3	1.26	2.34	.074
	ภายในกลุ่ม	191.87	357	0.54		
	รวม	195.63	360			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.57	3	0.52	2.78	.041*
	ภายในกลุ่ม	67.07	357	9		
	รวม	68.64	360			

\* $p \leq .05$

จากตาราง 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแตกต่างกัน 1

ด้าน คือ ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบ ของเชฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลการทดสอบแสดงดังตาราง 12-13

ตาราง 12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ในด้าน ภาระหน้าที่ของสถานศึกษา ด้วยวิธีการทดสอบ ของเชฟเฟ (Scheffe's method)

กลุ่มอายุ	น้อยกว่า				มากกว่า 49 ปีขึ้นไป
	30 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	49 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	3.74	3.38	3.42	3.78
1. น้อยกว่า 30 ปี	3.74	-	0.360	0.317	-0.04
2. 30 - 39 ปี	3.38		-	-0.042	-0.40*
3. 40 - 49 ปี	3.42			-	-0.36*
4. มากกว่า 49 ปี ขึ้นไป	3.78				-

จากตาราง 12 พบว่า การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ในด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ดังนี้ 1) ระหว่างกลุ่มอายุ 30 - 39 ปี กับกลุ่มอายุมากกว่า 49 ปี ขึ้นไป 2) ระหว่างกลุ่มอายุ 40 - 49 ปี กับกลุ่มอายุมากกว่า 49 ปี ขึ้นไป

ตาราง 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ในด้านภาพรวม ด้วยวิธีการทดสอบ ของเซฟเฟ (Scheffe's method)

กลุ่มอายุ	น้อยกว่า 30 ปี				
	$\bar{X}$	3.23	3.23	3.18	3.33
1. น้อยกว่า 30 ปี	3.23	-	0.00	0.06	-0.09
2. 30 - 39 ปี	3.23		-	0.05	-0.09
3. 40 - 49 ปี	3.18			-	-0.15*
4. มากกว่า 49 ปี ขึ้นไป	3.33				-

จากตาราง 13 พบว่า การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ ในด้านภาพรวม พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ดังนี้ 1) ระหว่างกลุ่มอายุ 40 - 49 ปี กับกลุ่มอายุมากกว่า 49 ปี ขึ้นไป

ตาราง 14 การเปรียบเทียบการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ ในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา	สูงกว่า		ปริญญาตรี/เทียบเท่า		t	p
	ปริญญาตรี (n = 130)		ปริญญาตรี/เทียบเท่า (n = 231)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1. ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา	3.56	0.79	3.58	0.74	-0.18	.859
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	3.44	0.57	3.32	0.69	1.69	.092
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	2.91	0.51	3.04	0.63	-2.10	.036*

ตาราง 14 (ต่อ)

การนำนโยบายของเศรษฐกิจ พอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา	สูงกว่า		ปริญญาตรี/ เทียบเท่า		t	p
	ปริญญาตรี		(n = 231)			
	(n = 130)					
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
4. ด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและ บรรยากาศของสถานศึกษา	3.17	0.58	3.15	0.59	0.33	.741
5. ด้านการพัฒนาระบบเครือข่าย สถานศึกษาพอเพียง	3.34	0.75	3.03	0.71	3.89	.000*
ภาพรวม	3.28	0.39	3.22	0.46	1.18	.239

\* $p \leq .05$ 

จากตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ในภาพรวม ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	15.47	2	7.73	14.47	.000*
	ภายในกลุ่ม	191.14	358	0.53		
	รวม	206.60	360			
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.33	2	0.67	1.59	.206
	ภายในกลุ่ม	150.32	358	0.420		
	รวม	151.65	360			
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ระหว่างกลุ่ม	1.55	2	0.76	2.21	.111
	ภายในกลุ่ม	125.49	358	0.35		
	รวม	127.04	360			
4. ด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.28	2	0.14	0.40	.671
	ภายในกลุ่ม	123.70	358	0.35		
	รวม	123.97	360			
5. ด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง	ระหว่างกลุ่ม	13.86	2	6.93	13.64	.000*
	ภายในกลุ่ม	181.78	358	0.51		
	รวม	195.63	360			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.85	2	1.43	7.77	.000*
	ภายในกลุ่ม	65.78	358	0.18		
	รวม	68.64	360			

\* $p \leq .05$

จากตาราง 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นราย

ด้านแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบ ของเซฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลการทดสอบแสดงดังตาราง 16 - 18

ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา ด้วยวิธีการทดสอบ ของเซฟเฟ (Scheffe's method)

กลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 10 ปี			มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	
	$\bar{X}$	3.27	3.67	3.79
1. น้อยกว่า 10 ปี	3.27	-	-0.29*	-0.52*
2. 10-20 ปี	3.67		-	-0.23*
3. มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	3.79			-

จากตาราง 16 พบว่า การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ดังนี้ 1) ระหว่างกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี 2) ระหว่างกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป 3) ระหว่างกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี กับกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

ตาราง 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง ด้วยวิธีการทดสอบ ของเชฟเฟ (Scheffe's method)

กลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 10 ปี			มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	
	$\bar{X}$	2.83	3.32	3.19
1. น้อยกว่า 10 ปี	2.83	-	-0.49*	-0.36*
2. 10-20 ปี	3.32		-	0.13
3. มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	3.19			-

จากตาราง 17 พบว่า การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ดังนี้ 1) ระหว่างกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี 2) ระหว่างกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

ตาราง 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านภาพรวม ด้วยวิธีการทดสอบ ของเชฟเฟ (Scheffe's method)

กลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 10 ปี			มากกว่า 20 ปีขึ้นไป
	$\bar{X}$	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	
	$\bar{X}$	3.10	3.28	3.32
1. น้อยกว่า 10 ปี	3.10	-	-0.18*	-0.22*
2. 10-20 ปี	3.28		-	-0.04
3. มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	3.32			-

จากตาราง 18 พบว่า การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านภาพรวม พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ดังนี้ 1) ระหว่างกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี 2) ระหว่างกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

ตาราง 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	14.83	2	7.41	13.84	.000*
	ภายในกลุ่ม	191.78	358	0.54		
	รวม	206.60	360			
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2.68	2	1.34	3.22	.041*
	ภายในกลุ่ม	148.98	358	0.42		
	รวม	151.66	360			
3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ระหว่างกลุ่ม	3.28	2	1.64	4.74	.009*
	ภายในกลุ่ม	123.76	358	0.35		
	รวม	127.04	360			
4. ด้านการปรับปรุงสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.8146	2	0.41	1.19	.307
	ภายในกลุ่ม	123.16	358	0.34		
	รวม	123.97	360			
5. ด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง	ระหว่างกลุ่ม	5.73	2	2.87	5.40	.005*
	ภายในกลุ่ม	189.90	358	0.537		
	รวม	195.63	360			

ตาราง 19 (ต่อ)

การนำนโยบายของ เศรษฐกิจพอเพียง สู่การปฏิบัติในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.96	2	0.98	5.25	.006*
	ภายในกลุ่ม	66.68	358	0.19		
	รวม	68.64	360			

\* $p \leq .05$ 

จากตาราง 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแตกต่างกัน 4 ด้าน คือ ด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการทดสอบ ของเชฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลการทดสอบแสดงดังตาราง 20 - 24

ตาราง 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษา ด้วยวิธีการทดสอบ ของเชฟเฟ (Scheffe's method)

กลุ่มขนาดของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก      ขนาดกลาง      ขนาดใหญ่			
	$\bar{X}$	3.40	3.46	3.85
1. ขนาดเล็ก	3.40	-	-0.07	-0.45*
2. ขนาดกลาง	3.46		-	-0.39*
3. ขนาดใหญ่	3.85			-

จากตาราง 20 พบว่า การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในด้านภาระหน้าที่ของสถานศึกษาพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ดังนี้ 1) ระหว่างกลุ่มขนาดของสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มขนาดของสถานศึกษาขนาดใหญ่ 2) ระหว่างกลุ่มขนาดของสถานศึกษาขนาดกลาง กับกลุ่มขนาดของสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ด้วยวิธีการทดสอบ ของเชฟเฟ (Scheffe's method)

กลุ่มขนาดของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก      ขนาดกลาง      ขนาดใหญ่			
	$\bar{X}$	3.36	3.49	3.27
1. ขนาดเล็ก	3.36	-	-0.12	0.09
2. ขนาดกลาง	3.49		-	0.22*
3. ขนาดใหญ่	3.27			-

จากตาราง 21 พบว่า การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ดังนี้ 1) ระหว่างกลุ่มขนาดของสถานศึกษาขนาดกลาง กับกลุ่มขนาดของสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยวิธีการทดสอบ ของเชฟเฟ (Scheffe's method)

กลุ่มขนาดของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก      ขนาดกลาง      ขนาดใหญ่			
	$\bar{X}$	3.03	2.84	3.07
1. ขนาดเล็ก)	3.03	-	0.19	-0.05
2. ขนาดกลาง	2.84		-	-0.23*
3. ขนาดใหญ่	3.07			-

จากตาราง 22 พบว่า การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ดังนี้ 1) ระหว่างกลุ่มขนาดของสถานศึกษาขนาดกลาง กับกลุ่มขนาดของสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง ด้วยวิธีการทดสอบ ของเชฟเฟ (Scheffe's method)

กลุ่มขนาดของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก      ขนาดกลาง      ขนาดใหญ่			
	$\bar{X}$	2.98	3.25	3.23
1. ขนาดเล็ก	2.98	-	-0.27*	-0.25*
2. ขนาดกลาง	3.25		-	0.02
3. ขนาดใหญ่	3.23			-

จากตาราง 23 พบว่า การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในด้านการพัฒนาระบบเครือข่ายสถานศึกษาพอเพียง พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ดังนี้ 1) ระหว่างกลุ่มขนาดของสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มขนาดของสถานศึกษาขนาดกลาง 2) ระหว่างกลุ่มขนาดของสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มขนาดของสถานศึกษาขนาดใหญ่

ตาราง 24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของการนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในด้านภาพรวม ด้วยวิธีการทดสอบ ของเชฟเฟ (Scheffe's method)

กลุ่มขนาดของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก    ขนาดกลาง    ขนาดใหญ่			
	$\bar{X}$	3.17	3.22	3.34
1. ขนาดเล็ก	3.17	-	-0.05	-0.17*
2. ขนาดกลาง	3.22		-	-0.12
3. ขนาดใหญ่	3.34			-

จากตาราง 24 พบว่า การนำนโยบายของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในด้านภาพรวม พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ดังนี้ 1) ระหว่างกลุ่มขนาดของสถานศึกษาขนาดเล็ก กับกลุ่มขนาดของสถานศึกษาขนาดใหญ่