

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
n	แทน	ขนาดของตัวอย่าง (sample size)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของค่าเบี่ยงเบน (sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (mean of squares)
*p ≤ .05	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
p > .05	แทน	ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ การหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 โดยทดสอบความแตกต่างของเพศ วุฒิการศึกษา และตำแหน่ง ใช้ในการทดสอบที (t-test) การทดสอบความแตกต่างของอายุ ประสิทธิภาพในการดำรงตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา ใช้ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้การทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสิทธิภาพในการดำรงตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และขนาดสถานศึกษา ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (n = 349 คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	141	40.40
หญิง	208	59.60
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	52	14.90
30 - 40 ปี	135	38.68
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	162	46.42
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	105	30.09
ครู	244	69.91

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 349 คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง		
ต่ำกว่า 10 ปี	81	23.21
10 - 20 ปี	151	43.27
มากกว่า 20 ปี	117	33.52
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	176	50.43
สูงกว่าปริญญาตรี	173	49.57
ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก นักเรียนไม่เกิน 500 คน	42	12.03
ขนาดกลาง นักเรียน 501 - 1,500 คน	81	23.21
ขนาดใหญ่ นักเรียน 1,501 - 2,500 คน	67	19.20
ขนาดใหญ่พิเศษ นักเรียน 2,501 คนขึ้นไป	159	45.56

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.60 อายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 46.42 ตำแหน่งครู คิดเป็นร้อยละ 69.91 มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 10 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.27 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 50.43 และสังกัดสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ นักเรียน 2,501 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 45.56

ตอนที่ 2 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการนิยามปัญหา 2) ด้านการขยายตัวเลือก 3) ด้านการประเมินตัวเลือก 4) ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก 5) ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้ และ 6) ด้านการประเมินการตัดสินใจ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังตาราง 3-9

ตาราง 3 ระดับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนิยามปัญหา

ด้านการนิยามปัญหา	ระดับกระบวนการตัดสินใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีการสำรวจและวิเคราะห์ถึงสภาพปัจจุบันปัญหาสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรในโรงเรียน	4.33	0.60	มาก
2. การวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาโดยคำนึงถึงข้อจำกัดขององค์กร เช่น กำลังคน งบประมาณ	4.24	0.59	มาก
3. มีการรวบรวมข้อมูลของปัญหาเพื่อใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา	4.26	0.74	มาก
4. พิจารณาปัญหาได้ครอบคลุมเพื่อให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ปัญหาทั้งหมด	4.21	0.67	มาก
5. ความเข้าใจในการกำหนดประเด็นปัญหาได้ถูกต้อง	4.18	0.68	มาก
6. ความสอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับคณะครูในสถานศึกษา	4.15	0.69	มาก
7. บุคลากรในสถานศึกษายอมรับในกระบวนการตัดสินใจซึ่งกันและกันในการบริหารงาน ทั้ง 4 กลุ่มงาน	4.20	0.68	มาก
8. มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อสะดวกในการตัดสินใจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	4.20	0.66	มาก
ภาพรวม	4.22	0.42	มาก

จากตาราง 3 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนิยามปัญหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการสำรวจและวิเคราะห์ถึงสภาพปัจจุบันปัญหาสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.60) มีการรวบรวมข้อมูลของปัญหาเพื่อใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.74) และการวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาโดยคำนึงถึงข้อจำกัดขององค์กร เช่น กำลังคน งบประมาณ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.59)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ความสอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับคณะครูในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.69)

ตาราง 4 ระดับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการขยายตัวเลือก

ด้านการขยายตัวเลือก	ระดับกระบวนการตัดสินใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ใ้บุคลากรในสถานศึกษาจัดกลุ่มประชุมย่อยเพื่อช่วยหาข้อมูลแต่ละตัวเลือก	4.36	0.63	มาก
2. การศึกษาข้อมูลจากตัวเลือกในการบริหารงานอย่างเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	4.30	0.61	มาก
3. การตัดสินใจเลือกวิธีการบริหารงานโดยคำนึงถึงศักยภาพและความเป็นไปได้	4.25	0.70	มาก
4. การศึกษาหาทางเลือกของการตัดสินใจโดยคำนึงถึงปริมาณงานและผลประโยชน์ที่ได้รับจากการบริหารงาน	4.30	0.68	มาก
5. เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการหาข้อมูลช่วยตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาในการบริหารสถานศึกษา	4.22	0.66	มาก
6. ติดต่อประสานงานกับสถานศึกษาอื่นๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจและพิจารณาตัวเลือกในการบริหารสถานศึกษา	4.14	0.67	มาก
7. ศึกษาดูงาน / อบรมเพื่อประกอบการตัดสินใจ	4.11	0.73	มาก
8. มีการเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาพร้อมกับบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อตัดสินใจบริหารสถานศึกษา	4.17	0.67	มาก
ภาพรวม	4.23	0.43	มาก

จากตาราง 4 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการขยายตัวเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ให้บุคลากรในสถานศึกษาจัดกลุ่มประชุมย่อยเพื่อ

ช่วยหาข้อมูลแต่ละตัวเลือก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.63) การศึกษาข้อมูลจากตัวเลือกในการบริหารงานอย่างเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.61) และการศึกษาหาทางเลือกของการตัดสินใจโดยคำนึงถึงปริมาณงานและผลประโยชน์ที่ได้รับจากการบริหารงาน ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.68) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ศึกษาดูงาน / อบรมเพื่อประกอบการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.73)

ตาราง 5 ระดับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินตัวเลือก

ด้านการประเมินตัวเลือก	ระดับกระบวนการตัดสินใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาประกอบการตัดสินใจพิจารณาเลือกในการบริหารงานได้อย่างเหมาะสม	4.21	0.70	มาก
2. มีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อตัดสินใจจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.25	0.61	มาก
3. มีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ประกอบการตัดสินใจพิจารณาเลือกในการบริหารงาน	4.25	0.68	มาก
4. ศึกษา วิเคราะห์กิจกรรมและภารกิจ งาน/โครงการ เพื่อประกอบการตัดสินใจจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรม	4.28	0.70	มาก
5. มีการนำผลการปฏิบัติงานประจำเดือนหรือประจำปี มาใช้ในการประกอบการตัดสินใจ	4.14	0.69	มาก
6. นำผลการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา	4.24	0.68	มาก
7. ประเมินความต้องการด้านกำลังคนเพื่อประกอบการตัดสินใจ	4.16	0.67	มาก
8. นำข้อมูลจากการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมาวิเคราะห์ในการตัดสินใจบริหารสถานศึกษา	4.16	0.71	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการประเมินตัวเลือก	ระดับกระบวนการตัดสินใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
9. ศึกษาวิเคราะห์แหล่งทรัพยากรบุคคล หน่วยงาน องค์กร และท้องถิ่น เพื่อประกอบการตัดสินใจให้การ สนับสนุนการจัดการศึกษา	4.09	0.70	มาก
10. มีการจัดลำดับการเลือกตัวเลือกเพื่อช่วยในการ ตัดสินใจ	4.07	0.73	มาก
ภาพรวม	4.19	0.44	มาก

จากตาราง 5 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินตัวเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ศึกษา วิเคราะห์กิจกรรมและภารกิจ งาน/โครงการ เพื่อประกอบการตัดสินใจจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรม ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.70) มีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อตัดสินใจจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.61) และมีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ประกอบการตัดสินใจพิจารณาเลือกในการบริหารงาน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.68) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีการจัดลำดับการเลือกตัวเลือกเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.73)

ตาราง 6 ระดับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก

ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก	ระดับกระบวนการตัดสินใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันแก้ไขปัญหา ปัญหาการบริหารจัดการสถานศึกษา	4.17	0.70	มาก
2. ผู้บริหารมีการใช้เทคนิคการระดมสมองจากผู้มีส่วน ได้ ส่วนเสียในการเลือกแก้ปัญหาที่ดีที่สุด	4.18	0.70	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก	ระดับกระบวนการตัดสินใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3. การตัดสินใจด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง และเป็นธรรม	4.09	0.70	มาก
4. การตัดสินใจร่วมกันมีการเลือกตัวเลือกในการแก้ไขปัญหา โดยยึดเอาผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก	4.16	0.72	มาก
5. มีการตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่หลากหลาย	4.17	0.75	มาก
6. หลังจากพิจารณาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรแล้วผู้บริหารมีการตัดสินใจด้วยตนเองแจ้งให้บุคลากรทราบ	4.21	0.69	มาก
ภาพรวม	4.16	0.50	มาก

จากตาราง 6 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ หลังจากพิจารณาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรแล้วผู้บริหารมีการตัดสินใจด้วยตนเองแจ้งให้บุคลากรทราบ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.69) ผู้บริหารมีการใช้เทคนิคการระดมสมองจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการเลือกแก้ปัญหาที่ดีที่สุด ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.70) และเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.70) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การตัดสินใจด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง และเป็นธรรม ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.70)

ตาราง 7 ระดับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้

ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้	ระดับกระบวนการตัดสินใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้บริหารมีการนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม	4.30	0.65	มาก
2. นำผลการตัดสินใจไปจัดทำคำสั่งมอบหมายภาระงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	4.22	0.69	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้	ระดับกระบวนการตัดสินใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3. ตัดสินใจมอบหมายอำนาจหน้าที่แก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.12	0.74	มาก
4. ตัดสินใจมอบหมายงานโดยคำนึงถึงความชำนาญเฉพาะของแต่ละบุคคล	4.30	0.65	มาก
5. มีระบบการสื่อสารหลังจากการตัดสินใจเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในสถานศึกษา	4.23	0.62	มาก
6. มีการกำหนดระเบียบวิธี กฎ และนโยบาย ซึ่งมีส่วนสนับสนุนให้ดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	4.12	0.70	มาก
ภาพรวม	4.22	0.49	มาก

จากตาราง 7 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีการนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม และตัดสินใจมอบหมายงานโดยคำนึงถึงความชำนาญเฉพาะของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.65) มีระบบการสื่อสารหลังจากการตัดสินใจเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.62) และนำผลการตัดสินใจไปจัดทำคำสั่งมอบหมายภาระงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.69) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ตัดสินใจมอบหมายอำนาจหน้าที่แก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.74)

ตาราง 8 ระดับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินการตัดสินใจ

ด้านการประเมินการตัดสินใจ	ระดับกระบวนการตัดสินใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีการสร้างระบบควบคุมและการประเมินผลจากการตัดสินใจบริหารสถานศึกษา	4.08	0.70	มาก
2. มีการประเมินผลข้อมูลการตัดสินใจย้อนหลังเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่	4.11	0.69	มาก
3. มีการประเมินผลการระดมสมองแบบกลุ่มเพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการตัดสินใจบริหารสถานศึกษา	4.19	0.68	มาก
4. มีการนิเทศติดตามผลการบริหารสถานศึกษา	4.15	0.72	มาก
5. ติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อประเมินผลจากการตัดสินใจบริหารสถานศึกษา	4.13	0.75	มาก
6. จัดทำเครื่องมือวัดผลก่อน - หลังการตัดสินใจบริหารสถานศึกษา	4.05	0.69	มาก
7. มีการประเมินผลการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ใช้ในการบริหารสถานศึกษา	4.14	0.72	มาก
8. จัดระบบการประเมินผลจากการตัดสินใจบริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.19	0.71	มาก
ภาพรวม	4.13	0.48	มาก

จากตาราง 8 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินการตัดสินใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการประเมินผลการระดมสมองแบบกลุ่มเพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการตัดสินใจบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.68) จัดระบบการประเมินผลจากการตัดสินใจบริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.71) และมีการนิเทศติดตามผลการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.72) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ

ที่สุด ได้แก่ จัดทำเครื่องมือวัดผลก่อน – หลังการตัดสินใจบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.69)

ตาราง 9 ระดับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ในภาพรวม

กระบวนการตัดสินใจ	ระดับกระบวนการตัดสินใจ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการนิยามปัญหา	4.22	0.42	มาก
2. ด้านการขยายตัวเลือก	4.23	0.43	มาก
3. ด้านการประเมินตัวเลือก	4.19	0.44	มาก
4. ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก	4.16	0.50	มาก
5. ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้	4.22	0.49	มาก
6. ด้านการประเมินการตัดสินใจ	4.13	0.48	มาก
ภาพรวม	4.19	0.40	มาก

จากตาราง 9 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.40) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการขยายตัวเลือก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.43) ด้านการนิยามปัญหา ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.42) ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.49) ด้านการประเมินตัวเลือก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.44) ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.50) และด้านการประเมินการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.48)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5

การเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ทดสอบความแตกต่างของเพศ วุฒิการศึกษา และตำแหน่ง ใช้ในการทดสอบที (t-test) การทดสอบความแตกต่างของอายุ ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา ใช้ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้การทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามเพศ

กระบวนการตัดสินใจ	เพศชาย (n = 141)		เพศหญิง (n = 208)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านการนิยามปัญหา	4.30	0.38	4.17		
2. ด้านการขยายตัวเลือก	4.34	0.41	4.16	0.43	3.872	.000*
3. ด้านการประเมินตัวเลือก	4.34	0.43	4.08	0.41	5.789	.000*
4. ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก	4.32	0.47	4.05	0.49	4.992	.000*
5. ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้	4.36	0.44	4.12	0.49	4.783	.000*
6. ด้านการประเมินการตัดสินใจ	4.25	0.46	4.05	0.48	3.823	.000*
ภาพรวม	4.32	0.37	4.10	0.39	5.100	.000*

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามเพศ ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามอายุ

กระบวนการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการนิยามปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	1.175	2	0.587	3.351	.036*
	ภายในกลุ่ม	60.638	346	0.175		
	รวม	61.813	348			
2. ด้านการขยายตัวเลือก	ระหว่างกลุ่ม	0.232	2	0.116	0.639	.529
	ภายในกลุ่ม	62.940	346	0.182		
	รวม	63.172	348			

ตาราง 11 (ต่อ)

กระบวนการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ด้านการประเมินตัวเลือก	ระหว่างกลุ่ม	0.366	2	0.183	0.957	.385
	ภายในกลุ่ม	66.236	346	0.191		
	รวม	66.603	348			
4. ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก	ระหว่างกลุ่ม	2.162	2	1.081	4.366	.013*
	ภายในกลุ่ม	85.689	346	0.248		
	รวม	87.851	348			
5. ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	1.449	2	0.724	3.106	.046*
	ภายในกลุ่ม	80.690	346	0.233		
	รวม	82.139	348			
6. ด้านการประเมินการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.248	2	1.124	4.964	.007*
	ภายในกลุ่ม	78.337	346	0.226		
	รวม	80.585	348			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.890	2	0.445	2.871	.058
	ภายในกลุ่ม	53.628	346	0.155		
	รวม	54.518	348			

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามอายุ ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการนิยามปัญหา ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้ และด้านการประเมินการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประเมินตัวเลือก และด้านการขยายตัวเลือก ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติใช้การทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

ตาราง 12 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนิยามปัญหา จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	มากกว่า 40 ปีขึ้นไป
		4.08	4.24	4.25
ต่ำกว่า 30 ปี	4.08	-	0.16	0.17*
30 - 40 ปี	4.24		-	0.09
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	4.25			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนิยามปัญหา จำแนกตามอายุ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอายุต่ำกว่า 30 ปี กับอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป

ตาราง 13 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	มากกว่า 40 ปีขึ้นไป
		4.06	4.26	4.11
ต่ำกว่า 30 ปี	4.06	-	0.20	0.05
30 - 40 ปี	4.26		-	0.14
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	4.11			-

จากตาราง 13 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก จำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้ จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	มากกว่า 40 ปีขึ้นไป
		4.07	4.22	4.26
ต่ำกว่า 30 ปี	4.07	-	0.15	0.19*
30 - 40 ปี	4.22		-	0.04
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	4.26			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 14 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้ จำแนกตามอายุ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอายุต่ำกว่า 30 ปี กับอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป

ตาราง 15 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินการตัดสินใจ จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	มากกว่า 40 ปีขึ้นไป
		3.94	4.19	4.14
ต่ำกว่า 30 ปี	3.94	-	0.24*	0.20*
30 - 40 ปี	4.19		-	0.04
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	4.14			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 15 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินการตัดสินใจ จำแนกตามอายุ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอายุต่ำกว่า 30 ปี กับอายุ 30 - 40 ปี และอายุต่ำกว่า 30 ปี กับอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามตำแหน่ง

กระบวนการตัดสินใจ	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n = 105)		ครู (n = 244)		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการนิยามปัญหา	4.23	0.42	4.22	0.42	0.317	.752
2. ด้านการขยายตัวเลือก	4.24	0.43	4.23	0.42	0.303	.762
3. ด้านการประเมินตัวเลือก	4.22	0.44	4.17	0.44	0.951	.342
4. ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก	4.16	0.51	4.15	0.50	0.012	.990
5. ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้	4.25	0.49	4.20	0.49	0.749	.455
6. ด้านการประเมินการตัดสินใจ	4.15	0.50	4.12	0.47	0.599	.549
ภาพรวม	4.21	0.40	4.18	0.39	0.563	.574

จากตาราง 16 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง

กระบวนการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการนิยามปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2.407	2	1.204	7.011	.001*
	ภายในกลุ่ม	59.405	346	0.172		
	รวม	61.813	348			
2. ด้านการขยายตัวเลือก	ระหว่างกลุ่ม	1.351	2	0.675	3.779	.024*
	ภายในกลุ่ม	61.822	346	0.179		
	รวม	63.172	348			

ตาราง 17 (ต่อ)

กระบวนการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ด้านการประเมินตัวเลือก	ระหว่างกลุ่ม	1.552	2	0.776	4.128	.017*
	ภายในกลุ่ม	65.050	346	0.188		
	รวม	66.603	348			
4. ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก	ระหว่างกลุ่ม	3.845	2	1.922	7.917	.000*
	ภายในกลุ่ม	84.007	346	0.243		
	รวม	87.851	348			
5. ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	1.775	2	0.888	3.822	.023*
	ภายในกลุ่ม	80.364	346	0.232		
	รวม	82.139	348			
6. ด้านการประเมินการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.242	2	1.121	4.951	.008*
	ภายในกลุ่ม	78.343	346	0.226		
	รวม	80.585	348			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.912	2	0.956	6.287	.002*
	ภายในกลุ่ม	52.606	346	0.152		
	รวม	54.518	348			

* $p \leq .05$

จากตาราง 17 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติใช้การทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's test)

ตาราง 18 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนิยามปัญหา จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง

ประสบการณ์ใน		ต่ำกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
การดำรงตำแหน่ง	\bar{X}	4.07	4.28	4.25
ต่ำกว่า 10 ปี	4.07	-	0.21*	0.18*
10 - 20 ปี	4.28		-	0.02
มากกว่า 20 ปี	4.25			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 18 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนิยามปัญหา จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี กับประสบการณ์ 10 - 20 ปี และประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี กับประสบการณ์มากกว่า 20 ปี

ตาราง 19 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการขยายตัวเลือก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง

ประสบการณ์ใน		ต่ำกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
การดำรงตำแหน่ง	\bar{X}	4.13	4.29	4.22
ต่ำกว่า 10 ปี	4.13	-	0.16*	0.08
10 - 20 ปี	4.29		-	0.07
มากกว่า 20 ปี	4.22			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 19 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการขยายตัวเลือก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี กับประสบการณ์ 10 - 20 ปี

ตาราง 20 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินตัวเลือก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง

ประสบการณ์ใน		ต่ำกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
การดำรงตำแหน่ง	\bar{X}	4.07	4.24	4.19
ต่ำกว่า 10 ปี	4.07	-	0.17*	0.12
10 - 20 ปี	4.24		-	0.05
มากกว่า 20 ปี	4.19			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 20 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินตัวเลือก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี กับประสบการณ์ 10 - 20 ปี

ตาราง 21 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง

ประสบการณ์ใน		ต่ำกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
การดำรงตำแหน่ง	\bar{X}	4.06	4.28	4.08
ต่ำกว่า 10 ปี	4.06	-	0.22*	0.01
10 - 20 ปี	4.28		-	0.21*
มากกว่า 20 ปี	4.08			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 21 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 ระหว่างประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี กับประสบการณ์ 10 - 20 ปี และประสบการณ์ 10 - 20 ปี กับประสบการณ์มากกว่า 20 ปี

ตาราง 22 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้ จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง

ประสบการณ์ใน		ต่ำกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
การดำรงตำแหน่ง	\bar{X}	4.09	4.27	4.24
ต่ำกว่า 10 ปี	4.09	-	0.18*	0.15
10 - 20 ปี	4.27		-	0.02
มากกว่า 20 ปี	4.24			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 22 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้ จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี กับประสบการณ์ 10 - 20 ปี

ตาราง 23 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินการตัดสินใจ จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง

ประสบการณ์ใน		ต่ำกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
การดำรงตำแหน่ง	\bar{X}	4.00	4.20	4.13
ต่ำกว่า 10 ปี	4.00	-	0.21*	0.13
10 - 20 ปี	4.20		-	0.07
มากกว่า 20 ปี	4.13			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 23 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมิน

การตัดสินใจ จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี กับประสบการณ์ 10 - 20 ปี

ตาราง 24 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง

ประสบการณ์ใน		ต่ำกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
การดำรงตำแหน่ง	\bar{X}	4.07	4.26	4.18
ต่ำกว่า 10 ปี	4.07	-	0.19*	0.11
10 - 20 ปี	4.26		-	0.07
มากกว่า 20 ปี	4.18			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 24 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี กับประสบการณ์ 10 - 20 ปี

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

กระบวนการตัดสินใจ	ปริญญาตรี (n = 176)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 173)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการนิยามปัญหา	4.19	0.43	4.26	0.41	1.597	.111
2. ด้านการขยายตัวเลือก	4.18	0.42	4.27	0.42	1.916	.056
3. ด้านการประเมินตัวเลือก	4.15	0.44	4.22	0.43	1.465	.144
4. ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก	4.11	0.49	4.21	0.51	1.762	.079

ตาราง 25 (ต่อ)

กระบวนการตัดสินใจ	ปริญญาตรี (n = 176)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 173)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	5. ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้	4.18	0.49	4.25		
6. ด้านการประเมินการตัดสินใจ	4.08	0.45	4.18	0.50	1.815	.070
ภาพรวม	4.15	0.39	4.23	0.40	1.922	.055

จากตาราง 25 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

กระบวนการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการนิยามปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	6.668	3	2.223	13.906	.000*
	ภายในกลุ่ม	55.144	345	0.160		
	รวม	61.813	348			
2. ด้านการขยายตัวเลือก	ระหว่างกลุ่ม	6.385	3	2.128	12.929	.000*
	ภายในกลุ่ม	56.788	345	0.165		
	รวม	63.172	348			
3. ด้านการประเมินตัวเลือก	ระหว่างกลุ่ม	5.476	3	1.825	10.301	.000*
	ภายในกลุ่ม	61.127	345	0.177		
	รวม	66.603	348			

ตาราง 26 (ต่อ)

กระบวนการตัดสินใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
4. ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก	ระหว่างกลุ่ม	8.956	3	2.985	13.054	.000*
	ภายในกลุ่ม	78.896	345	0.229		
	รวม	87.851	348			
5. ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	7.562	3	2.521	11.661	.000*
	ภายในกลุ่ม	74.577	345	0.216		
	รวม	82.139	348			
6. ด้านการประเมินการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	7.423	3	2.474	11.667	.000*
	ภายในกลุ่ม	73.162	345	0.212		
	รวม	80.585	348			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.411	3	2.137	15.327	.000*
	ภายในกลุ่ม	48.106	345	0.139		
	รวม	54.518	348			

* $p \leq .05$

จากตาราง 26 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test)

ตาราง 27 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนิยามปัญหา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป
	\bar{X}	4.15	3.99	4.36	4.30
ขนาดเล็ก	4.15	-	0.16	0.20	0.15
ขนาดกลาง	3.99		-	0.36*	0.31*

ตาราง 27 (ต่อ)

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป				
	\bar{X}	4.15	3.99	4.36	4.30
ขนาดใหญ่	4.36			-	0.05
ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป	4.30				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 27 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนิยามปัญหา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างสถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป

ตาราง 28 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการขยายตัวเลือก จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป				
	\bar{X}	4.38	4.02	4.39	4.23
ขนาดเล็ก	4.38	-	0.36*	0.06	0.15
ขนาดกลาง	4.02		-	0.37*	0.21*
ขนาดใหญ่	4.39			-	0.16
ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป	4.23				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 28 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการขยายตัวเลือก จำแนกตามขนาดสถานศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่าง

สถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป

ตาราง 29 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินตัวเลือก จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป
		4.31	4.00	4.36	4.17
ขนาดเล็ก	4.31	-	0.31*	0.04	0.14
ขนาดกลาง	4.00		-	0.36*	0.17*
ขนาดใหญ่	4.36			-	0.19*
ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป	4.17				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 29 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินตัวเลือก จำแนกตามขนาดสถานศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป

ตาราง 30 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป
		4.28	3.96	4.43	4.12
ขนาดเล็ก	4.28	-	0.32*	0.15	0.16
ขนาดกลาง	3.96		-	0.47*	0.17

ตาราง 30 (ต่อ)

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป
		4.28	3.96	4.43	4.12
ขนาดใหญ่	4.43			-	0.31*
ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป	4.12				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 30 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก จำแนกตามขนาดสถานศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ และสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป

ตาราง 31 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป
		4.26	4.00	4.46	4.21
ขนาดเล็ก	4.26	-	0.26*	0.19	0.05
ขนาดกลาง	4.00		-	0.45*	0.21*
ขนาดใหญ่	4.46			-	0.24*
ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป	4.21				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 31 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดกลาง กับ

สถานศึกษาขนาดใหญ่ สถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป และสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป

ตาราง 32 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินการตัดสินใจ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป
		4.10	3.92	4.37	4.14
ขนาดเล็ก	4.10	-	0.18	0.27*	0.03
ขนาดกลาง	3.92		-	0.45*	0.22*
ขนาดใหญ่	4.37			-	0.23*
ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป	4.14				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 32 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินการตัดสินใจ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ สถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ สถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป และสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป

ตาราง 33 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ภาปรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป
		4.25	3.98	4.39	4.20
ขนาดเล็ก	4.25	-	0.27*	0.14	0.05
ขนาดกลาง	3.98		-	0.41*	0.21*

ตาราง 33 (ต่อ)

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป
		4.25	3.98	4.39	4.20
ขนาดใหญ่	4.39			-	0.20*
ขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป	4.20				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 33 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ภาพรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ สถานศึกษาขนาดกลาง กับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป และสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษขึ้นไป

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และเสนอข้อเสนอแนะไว้ดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายในการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผล
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อศึกษากระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5
2. เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และขนาดสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 แตกต่างกันเมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และขนาดสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 2,798 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 151 คน และครูผู้สอนจำนวน 2,647 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5, 2557, หน้า 20-22)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำนวน 105 คน และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำนวน 244 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 349 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์ให้นำหนักคะแนนตามแนวทางการสร้างเครื่องมือ การวัดของลิคเคิร์ต (Likert)

ที่มีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 และความเชื่อมั่นเท่ากับ .773

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในตอนที่ 1 ด้วยการแจกแจงความถี่ (frequency) และแสดงจำนวนร้อยละ (percentage) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบการบรรยายความเรียง

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 2 โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบการบรรยายความเรียง การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 5 ระดับ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2550, หน้า 69)

ขั้นที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการใช้กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ทดสอบความแตกต่างของเพศ วุฒิการศึกษา และตำแหน่ง ใช้ในการทดสอบที (t-test) การทดสอบความแตกต่างของอายุ ประสพการณ์ในการดำรงตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา ใช้ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้การทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

สรุปผล

การวิจัยเรื่อง กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยดังนี้

1. กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5

1.1 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนิยามปัญหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการสำรวจและวิเคราะห์ถึงสภาพปัจจุบันปัญหาสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรในโรงเรียน มีการรวบรวมข้อมูลของปัญหาเพื่อใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา และการวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาโดยคำนึงถึงข้อจำกัดขององค์กร เช่น กำลังคน งบประมาณ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ความสอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับคณะครูในสถานศึกษา

1.2 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการขยายตัวเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ให้บุคลากรในสถานศึกษาจัดกลุ่มประชุมย่อยเพื่อช่วยหาข้อมูลแต่ละตัวเลือก การศึกษาข้อมูลจากตัวเลือกในการบริหารงานอย่างเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และการศึกษาหาทางเลือกของการตัดสินใจโดยคำนึงถึงปริมาณงานและผลประโยชน์ที่ได้รับจากการบริหารงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ศึกษาดูงาน / อบรมเพื่อประกอบการตัดสินใจ

1.3 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินตัวเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ศึกษา วิเคราะห์กิจกรรมและภารกิจ งาน/โครงการเพื่อประกอบการตัดสินใจจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรม มีการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อตัดสินใจจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และมีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ประกอบการตัดสินใจพิจารณาเลือกในการบริหารงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีการจัดลำดับการเลือกตัวเลือกเพื่อช่วยในการตัดสินใจ

1.4 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ หลังจากพิจารณาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรแล้วผู้บริหารมีการตัดสินใจด้วยตนเองแจ้งให้บุคลากรทราบ ผู้บริหารมีการใช้เทคนิคการระดมสมองจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ในการเลือกแก้ปัญหาที่ดีที่สุด และเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การตัดสินใจด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง และเป็นธรรม

1.5 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก

ได้แก่ ผู้บริหารมีการนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม และตัดสินใจมอบหมายงาน โดยคำนึงถึงความชำนาญเฉพาะของแต่ละบุคคล มีระบบการสื่อสารหลังจากการตัดสินใจเป็นที่ ยอมรับของบุคลากรในสถานศึกษา และนำผลการตัดสินใจไปจัดทำคำสั่งมอบหมายภาระงาน อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ตัดสินใจมอบหมายอำนาจหน้าที่ แก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างชัดเจน

1.6 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินการตัดสินใจ ใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการประเมินผลการระดมสมองแบบกลุ่มเพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการตัดสินใจบริหาร สถานศึกษา จัดระบบการประเมินผลจากการตัดสินใจบริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการนิเทศติดตามผลการบริหารสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ จัดทำเครื่องมือ วัดผลก่อน – หลังการตัดสินใจบริหารสถานศึกษา

1.7 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการขยายตัวเลือก ด้านการนิยามปัญหา ด้านการนำ การตัดสินใจไปใช้ ด้านการประเมินตัวเลือก ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก และด้านการ ประเมินการตัดสินใจ

2. เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5

2.1 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามเพศ ในภาพรวม และ รายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามอายุ ในภาพรวม ไม่ แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการนิยามปัญหา ด้านการตัดสินใจเลือก ทางเลือก ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้ และด้านการประเมินการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการประเมินตัวเลือก และด้านการขยายตัวเลือก ไม่ แตกต่างกัน

2.3 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.4 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์ในการ

ดำรงตำแหน่ง ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.6 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ผู้วิจัยอภิปรายผลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5

1.1 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนิยามปัญหา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ผู้บริหารต้องรวบรวมข้อมูลที่เป็นสาเหตุของปัญหาก่อนระบุปัญหาที่แท้จริง เพื่อนำไปสู่กระบวนการตัดสินใจขั้นตอนต่อไป หากมีการระบุถึงปัญหาได้อย่างชัดเจนก็จะทำให้สามารถแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพงษ์พิชญ์ ดอนเหนือ (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษากระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัย สรุปได้ ดังนี้ 1) ผลการศึกษากระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการขยายตัวเลือก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ในการขยายตัวเลือกไม่จำเป็นที่ผู้บริหารจะเป็นผู้ตัดสินใจแต่เพียงผู้เดียว สามารถขอความคิดเห็นหรือคำแนะนำจากผู้ที่มีความสามารถหรือผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่าได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของกันต์ฤทัย พันธุ์สวัสดิ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของ

ผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู ภาพรวมและลักษณะเกณฑ์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้านการให้ความมั่นคงในการทำงานของบุคลากร ด้านการพัฒนาบุคลากร และ ด้านการสรรหาบุคลากร

1.3 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินตัวเลือกในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 สถานการณ์ที่แน่นอน ไม่น่าแน่นอน และความเสี่ยงรวมทั้งผลได้และผลเสียด้วย ซึ่งต้องอาศัยทั้งบุคคลที่เกี่ยวข้อง ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของผู้บริหารมาช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุนทร พงษ์ใหญ่ (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี จากการวิจัยพบว่า ระดับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

1.4 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือกในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 บางครั้งแต่ละปัญหาจะมีตัวเลือกที่แตกต่างกัน บางปัญหาอาจมีตัวเลือกน้อยผู้บริหารควรเปรียบเทียบข้อที่ดีที่สุดทางเดียว ซึ่งขึ้นอยู่กับประเมินตัวเลือกเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของประสาน หลิมวานิช (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการใช้กระบวนการตัดสินใจในการบริหารการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การกำหนดประเด็นปัญหา 2) การวิเคราะห์สถานการณ์ 3) การกำหนดเกณฑ์การแก้ปัญหาที่พึงพอใจ 4) การพัฒนาแผนการดำเนินการ และ 5) การเริ่มดำเนินการตามแผน โดยภาพรวมทุกด้านมีสภาพการใช้กระบวนการตัดสินใจในการบริหารการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.5 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 5 ผู้บริหารนำผลการตัดสินไปใช้ในกระบวนการตัดสินใจอย่างไร ต้องคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งกับองค์กรและตัวบุคคลด้วย และยังเกี่ยวข้องกับกรมอบหมาย อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบให้ความเหมาะสมกับงานต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชมัยภรณ์ ต้นสะเส็ง (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทราอยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน

1.6 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ด้านการประเมินการตัดสินใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 การปฏิบัติงานตามที่ได้ทำการตัดสินใจไปแล้ว ความพึงพอใจที่ได้รับโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์จะช่วยให้ผู้บริหารแก้ปัญหาหรือทำการตัดสินใจใหม่ได้โดยได้ผลลัพธ์ของการปฏิบัติที่ดีที่สุดซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเดือนเพ็ญ อุดทา (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จังหวัดพะเยา ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จังหวัดพะเยา ส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติมากที่สุด รองลงมา คือ การวิเคราะห์ทางเลือก และน้อยที่สุด คือ การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด

2. เปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5

2.1 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามเพศ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 คิดว่าซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน แต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของเดือนเพ็ญ อุดทา (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จังหวัดพะเยา ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จังหวัดพะเยาในด้านเพศ ต่อกระบวนการตัดสินใจ พบว่า ผู้บริหารมีกระบวนการตัดสินใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

2.2 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามอายุ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 คิดว่า

ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของอนุชัย โหมตประดิษฐ์ (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจการบริหารวิชาการและนำเสนอแนวทางการตัดสินใจบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า เปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 ในด้านเพศ อายุ พบว่าวิธีการตัดสินใจการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ที่มีตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นว่าผู้บริหารต้องตระหนักว่าการจูงใจและภาวะผู้นำเป็นกุญแจสำคัญในการพัฒนาผู้บริหารที่มีประสิทธิผล ทักษะภาวะผู้นำจึงเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้การบริหารมีความเติบโตก้าวหน้าซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน และไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของประสาน หลิมวานิช (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการใช้กระบวนการตัดสินใจในการบริหารการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบสภาพการใช้กระบวนการตัดสินใจในการบริหารการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครู พบว่ามีสภาพการใช้กระบวนการตัดสินใจทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ที่มีประสบการณ์มากกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นว่าการตัดสินใจเป็นความสามารถในการริเริ่มโครงสร้าง กระบวนทัศน์ใหม่ และการตัดสินใจที่ดีเป็นความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อย่างลึกซึ้งกับคนอื่น เพื่อสร้างความสมบูรณ์ให้กับส่วนรวม ในการปฏิบัติงานซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของชัชยภรณ์ ต้นสะเส็ง (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดจะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า เปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดจะเชิงเทราโดยจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า พนักงานครูที่มีประสบการณ์น้อยและพนักงานครูที่มีประสบการณ์มาก มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาการตัดสินใจจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารเพื่อความสำเร็จในการดำเนินงาน ความอยู่รอด และ ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์กร ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของกันต์ฤทัย พันธุ์สวัสดิ์ (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครูภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.6 กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ เห็นว่าผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งบริหารต่างๆ ในทุกระดับ ทุกองค์การต่างก็มีบทบาทของ ความเป็นผู้นำหรือภาวะการณืเป็นผู้นำทั้งสิ้น การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในทางการเมืองและ เศรษฐกิจระหว่างประเทศในภูมิภาคต่างๆ มีความเด่นชัดมากขึ้น ซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน แต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของประสาน หลิมวานิช (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการใช้กระบวนการตัดสินใจในการบริหารการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบสภาพการใช้กระบวนการตัดสินใจในการบริหารการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา มีสภาพการใช้กระบวนการตัดสินใจในภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการวิจัยดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ด้านการนิยามปัญหา ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ความสอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับคณะครูในสถานศึกษา ซึ่งการนิยามปัญหาเป็นแนวทางไปสู่การแก้ปัญหา หากนิยามปัญหาถูกต้องก็จะสามารถทำในขั้นตอนต่อไปของกระบวนการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง

1.2 ด้านการขยายตัวเลือก ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ศึกษาดูงาน / อบรม เพื่อประกอบการตัดสินใจ ซึ่งการขยายตัวเลือกเป็นการพิจารณาจากทางเลือกที่ได้เก็บรวบรวมมาได้ เพื่อให้ได้มาซึ่งทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด

1.3 ด้านการประเมินตัวเลือก ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีการจัดลำดับการเลือกตัวเลือกเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งการประเมินตัวเลือกเป็นขั้นตอนในการพิจารณาหรือวิธีการทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ได้กำหนดไว้ เพื่อจะนำมาซึ่งการแก้ปัญหาได้

1.4 ด้านการตัดสินใจเลือกทางเลือก ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การตัดสินใจด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง และเป็นธรรม ซึ่งการตัดสินใจเลือกเป็นการเลือกทางเลือกจากตัวเลือกที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อนำมาช่วยในการเลือกทางเลือก

1.5 ด้านการนำการตัดสินใจไปใช้ ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ตัดสินใจมอบหมายอำนาจหน้าที่แก่บุคลากรในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ซึ่งการนำการตัดสินใจไปใช้เป็น การตัดสินใจที่นำไปสู่การปฏิบัติ หรือการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้

1.6 ด้านการประเมินการตัดสินใจ ในข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ จัดทำเครื่องมือวัดผลก่อน – หลังการตัดสินใจบริหารสถานศึกษา ซึ่งการประเมินการตัดสินใจเป็นขั้นตอนการประเมินผลการตัดสินใจที่ได้ปฏิบัติ หากผลการประเมินไม่เป็นไปตามที่ต้องการ หรือไม่สามารรถแก้ปัญหาได้ ต้องมีการนำมาพิจารณาใหม่

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาทุกเขต เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาทุกเขตให้มีศักยภาพในการบริหารสถานศึกษา มายิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ในเชิงลึก เช่น การวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้เข้าใจถึงสภาพปัญหาในการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนรวมทั้งแนวทางในการแก้ปัญหาพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจที่ไม่เหมาะสมของผู้บริหาร