

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการหมู่บ้านในอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ

- 1.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 1.2 ปัจจัยด้านสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 1.3 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการหมู่บ้าน

- 2.1 การใช้สิทธิเลือกตั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2.2 การชักชวนให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2.3 ความสนใจติดตามข่าวสารทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2.4 การพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2.5 การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2.6 การติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมือง

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

- 3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
- 3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสังคมกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
- 3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเศรษฐกิจกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
- 3.4 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการหมู่บ้าน

ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการหมู่บ้าน

ส่วนที่ 5 แนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการหมู่บ้าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นตัวแทนของคณะกรรมการหมู่บ้านในพื้นที่อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสังคม และปัจจัยด้านเศรษฐกิจ

1.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงในตารางที่

4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	298	88.7
หญิง	38	11.3
รวม	336	100.0
อายุ		
25 – 34 ปี	42	12.5
35 – 44 ปี	126	37.5
45 – 54 ปี	131	39.0
55 – 64 ปี	32	9.5
65 ปีขึ้นไป	5	1.5
รวม	336	100.0
การศึกษา		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	160	47.6
มัธยมศึกษาตอนต้น	87	25.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.	64	19.0
อนุปริญญาหรือ ปวส.	12	3.6
ปริญญาตรีขึ้นไป	13	3.9
รวม	336	100.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชาย ร้อยละ 88.7 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 11.3 กลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด มีอายุระหว่าง 45 – 54 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมา อายุระหว่าง 35 – 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.5 และช่วงอายุ 65 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.5 และมีการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.6 รองลงมา การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 25.9 และการศึกษาระดับอนุปริญาหรือ ปวส. มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.6

1.2 ปัจจัยด้านสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงในตารางที่ 4.2 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลปัจจัยด้านสังคม

ข้อมูลปัจจัยด้านสังคม	จำนวน (คน)	ลำดับที่
การเป็นสมาชิกกลุ่ม		
กองทุนหมู่บ้าน	254	1
กลุ่มออมทรัพย์	99	2
สหกรณ์การเกษตร	98	3
กองทุน กขคจ.	96	4
อื่น ๆ (ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่ม)	41	5
การเป็นหัวหน้ากลุ่ม/ประธานกลุ่ม		
อื่น ๆ (ไม่ได้เป็นหัวหน้า/ประธานกลุ่ม)	200	1
กองทุนหมู่บ้าน	72	2
กองทุน กขคจ.	44	3
กลุ่มออมทรัพย์	38	4
สหกรณ์การเกษตร	26	5

จากตารางที่ 4.2 แสดงปัจจัยด้านสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ตามลำดับดังนี้ ลำดับแรก เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ลำดับ

ที่สองเป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ ลำดับที่สาม เป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์การเกษตร ลำดับที่สี่ เป็นสมาชิกกองทุนโครงการแก้ไขปัญหาคาความยากจน (กขคจ.) และลำดับที่ห้า ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดเลย สำหรับกลุ่มที่มีสถานภาพเป็นหัวหน้ากลุ่มหรือประธานกลุ่ม ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหัวหน้ากลุ่มหรือประธานกลุ่มตามลำดับดังนี้ ลำดับแรก ไม่ได้เป็นหัวหน้าหรือประธานกลุ่มใด ๆ ลำดับที่สอง เป็นประธานกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ลำดับที่สาม เป็นประธานกรรมการกองทุนโครงการแก้ไขปัญหาคาความยากจน ลำดับที่สี่ เป็นประธานกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ และลำดับที่ห้า เป็นประธานกรรมการสหกรณ์การเกษตร

1.3 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงในตารางที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลปัจจัยด้านเศรษฐกิจ

ข้อมูลปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพหลัก		
รับจ้างทั่วไป	145	43.1
เกษตรกรกรรม	131	39.0
ค้าขาย	43	12.8
นักธุรกิจ เจ้าของกิจการ	7	2.1
อื่น ๆ (ข้าราชการบำนาญ)	10	3.0
รวม	336	100.0
รายได้ต่อเดือน		
น้อยกว่า 3,000 บาท	101	30.0
3,000 – 5,000 บาท	160	47.6
5,001 – 7,000 บาท	48	14.3
7,001 – 9,000 บาท	16	4.8
9,001 บาทขึ้นไป	11	3.3
รวม	336	100.0

จากตารางที่ 4.3 แสดงปัจจัยด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมา ประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 39.0 และประกอบอาชีพนักธุรกิจหรือเจ้าของกิจการ มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.1 กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 3,000 – 5,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.6 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.0 และรายได้ 9,001 บาทขึ้นไปต่อเดือน มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.3

ส่วนที่ 2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการหมู่บ้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นตัวแทนของคณะกรรมการหมู่บ้านในพื้นที่อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ มีดังนี้

2.1 การใช้สิทธิเลือกตั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.4 การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง

ข้อความ	บ่อย มาก	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	น้อย ครั้ง	น้อย มาก	ไม่ เคย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
1. ในการเลือกตั้งระดับต่างๆ คือ ส.ว. ส.ส. ส.อบจ. สท. ส.อบต. และอื่น ๆ ทุกครั้งในรอบที่ผ่าน มาท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้ง บ่อยครั้งเพียงใด	222 (66.1)	66 (19.6)	42 (12.5)	6 (1.8)	-	-	4.50	0.78	บ่อย มาก
เฉลี่ยรวม							4.50	0.78	บ่อย มาก

จากตารางที่ 4.4 แสดงการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ว. ส.ส. ส.อบจ. สท. ส.อบต. และอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับบ่อยมาก ($\bar{X}=4.50$) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งในระดับต่าง ๆ คือ ส.ว. ส.ส. ส.อบจ. สท. ส.อบต. และอื่น ๆ อยู่ในระดับบ่อยมาก คิดเป็นร้อยละ 66.1 และไปใช้สิทธิระดับบ่อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 19.6

2.2 การชักชวนให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการชักชวนให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงในตารางที่ 4.5 ดังนี้

ตารางที่ 4.5 การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการชักชวนให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ข้อความ	บ่อย มาก	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	น้อย ครั้ง	น้อย มาก	ไม่ เคย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
2. ท่านได้ชักชวนให้สมาชิกใน ครอบครัวของท่านไปใช้สิทธิ เลือกตั้ง ส.ส.และการเลือกตั้ง อื่น ๆ ครั้งที่ผ่านมามากครั้ง เพียงใด	180 (53.6)	49 (14.6)	76 (22.6)	16 (4.8)	15 (4.5)	-	4.08	1.16	บ่อย ครั้ง
3. ท่านได้ชักชวนให้ประชาชนใน หมู่บ้านไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. และการเลือกตั้งอื่น ๆ ครั้ง ที่ผ่านมามากครั้งเพียงใด	172 (51.2)	51 (15.2)	79 (23.5)	19 (5.7)	15 (4.5)	-	4.03	1.17	บ่อย ครั้ง
เฉลี่ยรวม							4.06	1.06	บ่อย ครั้ง

จากตารางที่ 4.5 แสดงการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการชักชวนให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับบ่อยครั้ง ($\bar{X}=4.06$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการชักชวนให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยระดับบ่อยครั้งทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้ชักชวนให้สมาชิกในครอบครัวไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.และการเลือกตั้งอื่นๆ ในครั้งที่ผ่านมามาก คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 22.6 และการชักชวนประชาชนในหมู่บ้านไปใช้สิทธิเลือกตั้งฯ ในครั้งที่ผ่านมามากอยู่ในระดับบ่อยมาก คิดเป็น ร้อยละ 51.2 รองลงมา คือ ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.5

2.3 ความสนใจติดตามข่าวสารทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านความสนใจติดตามข่าวสารทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงในตารางที่ 4.6 ดังนี้

ตารางที่ 4.6 การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านความสนใจติดตามข่าวสารทางการเมือง

ข้อความ	บ่อย มาก	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	น้อย ครั้ง	น้อย มาก	ไม่ เคย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
4. ท่านได้ให้ความสนใจติดตาม ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ โทรทัศน์บ่อยครั้งเพียงใด	242 (72.0)	35 (10.4)	48 (14.3)	8 (2.4)	3 (0.9)	-	4.50	0.89	บ่อย มาก
5. ท่านได้ให้ความสนใจติดตาม ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ วิทยุบ่อยครั้งเพียงใด	185 (55.1)	44 (13.1)	85 (25.3)	11 (3.3)	11 (3.3)	-	4.13	1.10	บ่อย ครั้ง
6. ท่านได้ให้ความสนใจติดตาม ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ หนังสือพิมพ์บ่อยครั้งเพียงใด	132 (39.3)	62 (18.5)	94 (28.0)	26 (7.7)	22 (6.5)	-	3.76	1.23	บ่อย ครั้ง
7. ท่านได้ให้ความสนใจติดตาม ข่าวสารทางการเมืองจากทาง ราชการอำเภอ จังหวัด รวมถึง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ข้าราชการ ฯลฯ บ่อยครั้งเพียงใด	174 (51.8)	46 (13.7)	74 (22.0)	19 (5.7)	23 (6.8)	-	3.98	1.26	บ่อย ครั้ง
เฉลี่ยรวม							4.09	0.78	บ่อย ครั้ง

จากตารางที่ 4.6 แสดงการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านความสนใจติดตามข่าวสารทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับบ่อยครั้ง ($\bar{X}=4.09$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านความสนใจติดตามข่าวสารทางการเมืองมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับบ่อยครั้งทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสนใจติดตามข่าวสารทางการเมืองจากสื่อโทรทัศน์อยู่ในระดับบ่อยมาก

คิดเป็นร้อยละ 72.0 รองลงมา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 14.3 มีความสนใจติดตามข่าวสารทางการเมืองจากสื่อวิทยุอยู่ในระดับน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 55.1 รองลงมา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.3 มีความสนใจติดตามข่าวสารทางการเมืองจากทางราชการอำเภอ จังหวัด รวมถึงกำนันผู้ใหญ่บ้านอยู่ในระดับน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 51.8 รองลงมา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 22.0 และมีความสนใจติดตามข่าวสารทางการเมืองจากสื่อหนังสือพิมพ์อยู่ในระดับน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.0

2.4 การพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงในตารางที่ 4.7 ดังนี้

ตารางที่ 4.7 การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมือง

ข้อความ	บ่อย มาก	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	น้อย ครั้ง	น้อย มาก	ไม่ เคย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
8. ท่านได้มีการพูดคุยหรือสนทนา ในเรื่องราวที่เกี่ยวกับเหตุการณ์ ทางการเมืองกับสมาชิกใน ครอบครัวบ่อยครั้งเพียงใด	135 (40.2)	64 (19.0)	107 (31.8)	15 (4.5)	14 (4.2)	1 (0.3)	3.86	1.14	บ่อย ครั้ง
9. ท่านได้มีการพูดคุยหรือสนทนา ในเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับ เหตุการณ์ทางการเมืองกับ คณะกรรมการหมู่บ้านใน ชุมชน/หมู่บ้านบ่อยครั้งเพียงใด	102 (30.4)	52 (15.5)	110 (32.7)	38 (11.3)	33 (9.8)	1 (0.3)	3.44	1.31	บ่อย ครั้ง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อความ	บ่อย มาก	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	น้อย ครั้ง	น้อย มาก	ไม่ เคย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
10. ในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาท่านได้ เข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องราว ทางการเมืองหรือเหตุการณ์ ทางการเมืองบ่อยครั้งเพียงใด	71 (21.1)	38 (11.3)	98 (29.2)	48 (14.3)	77 (22.9)	4 (1.2)	2.90	1.46	ปาน กลาง
เฉลี่ยรวม							3.40	1.04	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.7 แสดงการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.40$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมืองมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับบ่อยครั้ง ได้แก่ มีการพูดคุยหรือสนทนาในเรื่องราวที่เกี่ยวกับเหตุการณ์ทางการเมืองกับสมาชิกในครอบครัว ระดับบ่อยมาก คิดเป็นร้อยละ 40.2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมืองมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีการพูดคุยหรือสนทนาในเรื่องราวที่เกี่ยวข้อกับเหตุการณ์ทางการเมืองกับคณะกรรมการหมู่บ้านในชุมชน/หมู่บ้าน ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.7 และในรอบหนึ่งปีที่ผ่านมาได้เข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมืองหรือเหตุการณ์ทางการเมือง ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.2

2.5 การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงในตารางที่ 4.8 ดังนี้

ตารางที่ 4.8 การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง

ข้อความ	บ่อย มาก	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	น้อย ครั้ง	น้อย มาก	ไม่ เคย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
11. ในการเลือกตั้ง ส.ส.ที่ผ่านมา ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมการ หาเสียงของพรรคการเมือง หรือนักการเมืองบ่อยครั้ง เพียงใด	38 (11.3)	24 (7.1)	74 (22.0)	33 (9.8)	141 (42.0)	26 (7.7)	2.13	1.50	น้อย ครั้ง
12. ท่านได้รับแต่งตั้งให้เป็น กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง หรือเจ้าหน้าที่ประจำหน่วย เลือกตั้งบ่อยครั้งเพียงใด	84 (25.0)	47 (14.0)	90 (26.8)	32 (9.5)	61 (18.2)	22 (6.5)	2.99	1.60	ปาน กลาง
13. ท่านได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ สังเกตการณ์การเลือกตั้งประจำ หน่วยเลือกตั้งบ่อยครั้งเพียงใด	29 (8.6)	18 (5.4)	49 (14.6)	33 (9.8)	132 (39.3)	75 (22.3)	1.67	1.52	น้อย มาก
14. ท่านได้ร่วมรณรงค์ให้ประชาชน ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส.ครั้งที่ ผ่านมามบ่อยครั้งเพียงใด	147 (43.8)	40 (11.9)	97 (28.9)	17 (5.1)	27 (8.0)	8 (2.4)	3.71	1.40	บ่อย ครั้ง
15. ท่านได้ร่วมรณรงค์ไม่ให้ ประชาชนขายเสียงในการ เลือกตั้งที่ผ่านบ่อยครั้งเพียงใด	168 (50.0)	45 (13.4)	63 (18.8)	18 (5.4)	25 (7.4)	17 (5.1)	3.78	1.53	บ่อย ครั้ง
16. ท่านได้ไปฟังปราศรัยหาเสียง ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง บ่อยครั้งเพียงใด	59 (17.6)	41 (12.2)	123 (36.6)	45 (13.4)	58 (17.3)	10 (3.0)	2.90	1.38	ปาน กลาง
เฉลี่ยรวม							2.86	0.92	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.8 แสดงการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.86$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้าน

การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ส.ส. ที่ผ่านมาได้เข้าร่วมกิจกรรมการหาเสียงของพรรคการเมืองหรือนักการเมืองระดับน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 42.0 การได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งหรือเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเลือกตั้ง ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.8 ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้สังเกตการณ์เลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้ง ระดับน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 39.3 ได้ร่วมรณรงค์ให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ครั้งที่ผ่านมา บ่อยมาก คิดเป็นร้อยละ 43.8 ได้ร่วมรณรงค์ไม่ให้ประชาชนขายเสียงในการเลือกตั้งที่ผ่านมา ระดับบ่อยมาก คิดเป็นร้อยละ 50.0 และได้ไปฟังปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.6

2.6 การติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงในตารางที่ 4.9 ดังนี้

ตารางที่ 4.9 การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมือง

ข้อความ	บ่อย มาก	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	น้อย ครั้ง	น้อย มาก	ไม่ เคย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การมี ส่วน ร่วม
17. ท่านเคยติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมืองเพื่อเสนอปัญหาหรือความคิดเห็นบ่อยครั้งเพียงใด	34 (10.1)	24 (7.1)	114 (33.9)	40 (11.9)	102 (30.4)	22 (6.5)	2.35	1.41	น้อย ครั้ง
18. ท่านเคยร่วมทำงานกับนักการเมืองหรือพรรคการเมืองบ่อยครั้งเพียงใด	28 (8.3)	17 (5.1)	62 (18.5)	32 (9.5)	155 (46.1)	42 (12.5)	1.82	1.44	น้อย ครั้ง
19. ท่านเคยเสนอปัญหาหรือข้อร้องเรียนของชุมชน/หมู่บ้านต่อนักการเมืองบ่อยครั้งเพียงใด	47 (14.0)	31 (9.2)	94 (28.0)	34 (10.1)	98 (29.2)	32 (9.5)	2.40	1.56	น้อย ครั้ง
เฉลี่ยรวม							2.19	1.21	น้อย ครั้ง

จากตารางที่ 4.9 แสดงการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยครั้ง ($\bar{X}=2.19$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมืองมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยครั้งทั้งหมด ได้แก่ การเคยติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมืองเพื่อเสนอปัญหาหรือความคิดเห็น ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.9 รองลงมา ระดับน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 30.4 และระดับน้อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 11.9 การเคยร่วมทำงานกับนักการเมืองหรือพรรคการเมือง ระดับน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 46.1 รองลงมา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.5 ระดับไม่เคย คิดเป็นร้อยละ 12.5 และระดับน้อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.5 และการเคยเสนอปัญหาหรือข้อร้องเรียนของชุมชน/หมู่บ้านต่อนักการเมือง ระดับน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 29.2 รองลงมา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.0 ระดับน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 14.0 และระดับน้อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 10.0

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถามกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง แสดงในตารางที่ 4.10 ดังนี้

ตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ปัจจัยส่วนบุคคล	บ่อย มาก	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	น้อย ครั้ง	น้อย มาก	รวม	χ^2	P
1. เพศ								
ชาย	6 (2.0)	70 (23.5)	168 (56.4)	49 (16.4)	5 (1.7)	298 (100.0)	6.501	.165
หญิง	1 (2.6)	14 (36.8)	14 (36.8)	9 (23.7)	- (100.0)	38 (100.0)		
รวม	7 (2.1)	84 (25.0)	182 (54.2)	58 (17.3)	5 (1.5)	336 (100.0)		

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	บ่อย มาก	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	น้อย ครั้ง	น้อย มาก	รวม	χ^2	P
2. อายุ								
25 – 34 ปี	1 (2.4)	6 (14.3)	27 (64.3)	7 (16.7)	1 (2.4)	42 (100.0)	21.044	.177
35 – 44 ปี	2 (1.6)	24 (19.0)	72 (57.1)	25 (19.8)	3 (2.4)	126 (100.0)		
45 – 54 ปี	3 (2.3)	38 (29.0)	70 (53.4)	19 (14.5)	1 (0.8)	131 (100.0)		
55 – 64 ปี	1 (3.1)	12 (37.5)	12 (37.5)	7 (21.9)	- (100.0)	32 (100.0)		
65 ปีขึ้นไป	-	4	1	-	-	5		
	-	(80.0)	(20.0)	-	-	(100.0)		
รวม	7 (2.1)	84 (25.0)	182 (54.2)	58 (17.3)	5 (1.5)	336 (100.0)		
3. ระดับการศึกษา								
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2 (1.3)	35 (21.9)	86 (53.8)	36 (22.5)	1 (0.6)	160 (100.0)	31.865	.010
มัธยมศึกษาตอนต้น	2 (2.3)	20 (23.0)	51 (58.6)	10 (11.5)	4 (4.6)	87 (100.0)		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	1 (1.6)	20 (31.3)	36 (56.3)	7 (10.9)	- (100.0)	64 (100.0)		
อนุปริญญา/ปวส.	2 (16.7)	4 (33.3)	4 (33.3)	2 (16.7)	- (100.0)	12 (100.0)		
ปริญญาตรีขึ้นไป	-	5	5	3	-	13		
	-	(38.5)	(38.5)	(23.1)	-	(100.0)		
รวม	7 (2.1)	84 (25.0)	182 (54.2)	58 (17.3)	5 (1.5)	336 (100.0)		

จากตารางที่ 4.10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่า เพศของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความสัมพันธ์

กับการมีส่วนร่วมทางการเมือง เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า เพศชายมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.4 ในขณะที่เพศหญิงมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับบ่อยครั้งและระดับปานกลางในอัตราที่เท่ากันคือ คิดเป็นร้อยละ 36.8 ในขณะที่อายุของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมือง เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้มีส่วนร่วมทางการเมืองระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 25 – 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.3 รองลงมา คือ ผู้มีอายุระหว่าง 35–44 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.1

ส่วนระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้มีส่วนร่วมทางการเมืองระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 58.6 รองลงมา กลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 56.3

3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสังคมกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสังคม ได้แก่ การเป็นสมาชิกของกลุ่มต่าง ๆ การเป็นหัวหน้ากลุ่มหรือประธานกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง แสดงในตารางที่ 4.11 ดังนี้

ตารางที่ 4.11 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสังคมของผู้ตอบแบบสอบถามกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ปัจจัยด้านสังคม	บ่อย มาก	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	น้อย ครั้ง	น้อย มาก	รวม	χ^2	P
1. การเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ								
เป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ	5 (1.7)	52 (17.6)	159 (53.9)	73 (24.7)	6 (2.0)	295 (100.0)	1.005	.909
ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ	-	6 (14.6)	23 (56.1)	11 (26.8)	1 (2.4)	41 (100.0)		
รวม	5 (1.5)	58 (17.3)	182 (54.2)	84 (25.0)	7 (2.1)	336 (100.0)		

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัจจัยด้านสังคม	บ่อย มาก	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	น้อย ครั้ง	น้อย มาก	รวม	χ^2	P
2. การเป็นหัวหน้า/ประธานกลุ่ม								
เป็นหัวหน้า/ประธานกลุ่ม	1 (0.7)	17 (12.5)	70 (51.5)	45 (33.1)	3 (2.2)	136 (100.0)	10.173	.037
ไม่เป็นหัวหน้า/ประธานกลุ่ม	4 (2.0)	41 (20.5)	112 (56.0)	39 (19.5)	4 (2.0)	200 (100.0)		
รวม	5 (1.5)	58 (17.3)	182 (54.2)	84 (25.0)	7 (2.1)	336 (100.0)		

จากตารางที่ 4.11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสังคมของผู้ตอบแบบสอบถามกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่า การเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมือง เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้มีส่วนร่วมระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 56.1 และผู้เป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 53.9

ส่วนการเป็นหัวหน้ากลุ่มหรือประธานกลุ่มต่าง ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่ามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้มีส่วนร่วมทางการเมืองระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เป็นหัวหน้า/ประธานกลุ่มต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 56.0 และผู้ที่ เป็นหัวหน้า/ประธานกลุ่มต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 51.5

3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเศรษฐกิจกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ และอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง แสดงในตารางที่ 4.12 ดังนี้

ตารางที่ 4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถามกับการมีส่วนร่วม
ทางการเมือง

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	บ่อย มาก	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	น้อย ครั้ง	น้อย มาก	รวม	χ^2	P
1. รายได้								
น้อยกว่า 3,000 บาท	-	29	53	18	1	101	36.425	.002
	-	(28.7)	(52.5)	(17.8)	(1.0)	(100.0)		
3,000 – 5,000 บาท	4	29	89	34	4	160		
	(2.5)	(18.1)	(55.6)	(21.3)	(2.5)	(100.0)		
5,001 – 7,000 บาท	-	14	30	4	-	48		
	-	(29.2)	(62.5)	(8.3)	-	(100.0)		
7,001 – 9,000 บาท	1	7	7	1	-	16		
	(6.3)	(43.8)	(43.8)	(6.3)	-	(100.0)		
9,001 บาทขึ้นไป	2	5	3	1	-	11		
	(18.2)	(45.5)	(27.3)	(9.1)	-	(100.0)		
รวม	7	84	182	58	5	336		
	(2.1)	(25.0)	(54.2)	(17.3)	(1.5)	(100.0)		
2. อาชีพ								
รับจ้างทั่วไป	2	32	74	34	3	145	23.828	.933
	(1.4)	(22.1)	(51.0)	(23.4)	(2.1)	(100.0)		
เกษตรกร	3	30	78	18	2	131		
	(2.3)	(22.9)	(59.5)	(13.7)	(1.5)	(100.0)		
ค้าขาย	-	16	24	3	-	43		
	-	(37.2)	(55.8)	(7.0)	-	(100.0)		
นักธุรกิจ/เจ้าของกิจการ	1	2	3	1	-	7		
	(14.3)	(28.6)	(42.9)	(14.3)	-	(100.0)		
อื่น ๆ (ข้าราชการบำนาญ)	1	4	3	2	-	10		
	(10.0)	(40.0)	(30.0)	(20.0)	-	(100.0)		
รวม	7	84	182	58	5	336		
	(2.1)	(25.0)	(54.2)	(17.3)	(1.5)	(100.0)		

จากตารางที่ 4.12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถามกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่า รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้มีส่วนร่วมทางการเมืองระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 5,001-7,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมา คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ระหว่าง 3,000-5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 55.6

ส่วนอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมือง เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้มีส่วนร่วมทางการเมืองระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้มีอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 59.5 รองลงมาคือ ผู้มีอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 55.8 และผู้มีอาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 51.0 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น ข้าราชการบำนาญ มีการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับบ่อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 40.0

3.4 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการหมู่บ้าน

ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการหมู่บ้าน แสดงในตารางที่ 4.13 ดังนี้

ตารางที่ 4.13 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการหมู่บ้าน

คณะกรรมการหมู่บ้าน	บ่อย มาก	บ่อย ครั้ง	ปาน กลาง	น้อย ครั้ง	น้อย มาก	รวม	χ^2	p
โดยตำแหน่ง	5 (4.2)	40 (33.6)	65 (54.6)	9 (7.6)	-	119 (100.0)	22.227	0.000
โดยการเลือกตั้ง	2 (0.9)	44 (20.3)	117 (53.9)	49 (22.6)	5 (2.3)	217 (100.0)		
รวม	7 (2.1)	84 (25.0)	182 (54.2)	58 (17.3)	5 (1.5)	336 (100.0)		

จากตารางที่ 4.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่มาของคณะกรรมการหมู่บ้านกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่า ที่มาของคณะกรรมการหมู่บ้านมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ผู้มีส่วนร่วม

ทางการเมืองระดับปานกลาง ได้แก่ คณะกรรมการหมู่บ้านโดยตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 54.6
รองลงมา คือ คณะกรรมการหมู่บ้านที่มาจากการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 53.9

ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการหมู่บ้าน

ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นคณะกรรมการหมู่บ้านในอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

4.1 ปัญหาและอุปสรรคการใช้สิทธิเลือกตั้ง

ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แสดงในตารางที่ 4.10 ดังนี้

ตารางที่ 4.14 ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง

ปัญหาและอุปสรรค	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D	ปัญหาและอุปสรรค
1. ท่านคิดว่าการไปใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นหน้าที่	272 (81.0)	47 (14.0)	13 (3.9)	1 (0.3)	3 (0.9)	4.74	0.63	มากที่สุด
2. ท่านคิดว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่เหมาะสมที่จะเป็นตัวแทนของประชาชนทำให้ไม่อยากไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	37 (11.0)	58 (17.3)	102 (30.4)	65 (19.3)	74 (22.0)	2.76	1.28	ปานกลาง
3. ท่านคิดว่าการเลือกตั้งไม่มีความสำคัญต่อตัวแทนหรือชุมชนของท่าน	45 (13.4)	26 (7.7)	41 (12.2)	83 (24.7)	141 (42.0)	2.26	1.41	น้อย
เฉลี่ยรวม						3.25	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 แสดงการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่า ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.25$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของปัญหาพบว่า ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการใช้สิทธิเลือกตั้งซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ได้แก่ การคิดว่าการไปใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นหน้าที่ คือ มีปัญหาระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.0

สำหรับปัญหาและอุปสรรคมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่เหมาะสมที่จะเป็นตัวแทนของประชาชนทำให้ไม่ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.4 และมีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ได้แก่ การเลือกตั้งไม่มีความสำคัญต่อตัวแทนหรือชุมชน โดยผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าปัญหาและอุปสรรคระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.0 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.7

4.2 ปัญหาการชักชวนให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการชักชวนให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แสดงในตารางที่ 4.15 ดังนี้

ตารางที่ 4.15 ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการชักชวนให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ปัญหาและอุปสรรค	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D	ปัญหาและอุปสรรค
1. การชักชวนให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งไม่ประสบผลสำเร็จเพราะว่าประชาชนไม่มีความตื่นตัวทางการเมือง	48 (14.3)	71 (21.1)	113 (33.6)	62 (18.5)	42 (12.5)	3.06	1.21	ปานกลาง
2. ประชาชนเห็นว่าการเลือกตั้งไม่มีความสำคัญต่อตนเองหรือชุมชน	32 (9.5)	51 (15.2)	80 (23.8)	88 (26.2)	85 (25.3)	2.57	1.28	น้อย
3. ประชาชนเห็นว่าผู้สมัครไม่เหมาะสมไม่เป็นที่ยอมรับที่จะมาเป็นตัวแทนของคนจึงไม่สนใจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	36 (10.7)	69 (20.5)	94 (28.0)	69 (20.5)	68 (20.2)	2.81	1.27	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม						2.82	1.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.15 แสดงการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการชักชวนให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่า ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.82$) เมื่อพิจารณารายละเอียดของปัญหา พบว่า ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการชักชวนให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ การชักชวนให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งไม่ประสบผลสำเร็จเพราะว่าประชาชนไม่มีความตื่นตัวทางการเมือง

คิดเป็นร้อยละ 33.6 ประชาชนเห็นว่าผู้สมัครไม่เหมาะสมไม่เป็นที่ยอมรับที่จะมาเป็นตัวแทนของตนจึงไม่สนใจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 28.0 และประชาชนเห็นว่าการเลือกตั้งไม่มีความสำคัญต่อตนเองหรือชุมชน โดยเห็นว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.2

4.3 ปัญหาและอุปสรรคการสนใจติดตามข่าวสารทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการสนใจติดตามข่าวสารทางการเมือง แสดงในตารางที่ 4.16 ดังนี้

ตารางที่ 4.16 ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการสนใจติดตามข่าวสารทางการเมือง

ปัญหาและอุปสรรค	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D	ปัญหาและอุปสรรค
1. การนำเสนอข่าวสารทางการเมืองทางสื่อต่าง ๆ ไม่น่าสนใจ	38 (11.3)	61 (18.2)	131 (39.0)	66 (19.6)	40 (11.9)	2.97	1.14	ปานกลาง
2. ท่านคิดว่าการเมืองเป็นเรื่องของอำนาจและผลประโยชน์ของนักการเมืองมากกว่าจึงไม่มีความสนใจติดตามข่าวสาร	58 (17.3)	81 (24.1)	101 (30.1)	59 (17.6)	37 (11.0)	3.19	1.23	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม						3.08	1.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 แสดงการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการสนใจติดตามข่าวสารทางการเมือง พบว่า ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.08$) เมื่อพิจารณารายละเอียดของปัญหา พบว่า ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการสนใจติดตามข่าวสารทางการเมืองมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ การนำเสนอข่าวสารทางการเมืองทางสื่อต่าง ๆ ไม่น่าสนใจ คิดเป็นร้อยละ 39.0 การเมืองเป็นเรื่องของอำนาจและผลประโยชน์ของนักการเมืองมากกว่าจึงไม่มีความสนใจติดตามข่าวสาร คิดเป็นร้อยละ 30.1

4.4 ปัญหาและอุปสรรคการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมือง แสดงในตารางที่ 4.17 ดังนี้

ตารางที่ 4.17 ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมือง

ปัญหาและอุปสรรค	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D	ปัญหาและอุปสรรค
1. ขาดความรู้ความเข้าใจในระบอบการเมืองจึงไม่สามารถพูดคุยเรื่องราวเกี่ยวกับการเมืองได้	37 (11.0)	79 (23.5)	136 (40.5)	55 (16.4)	29 (8.6)	3.12	1.08	ปานกลาง
2. ประชาชนไม่มีความตื่นตัวและสนใจเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมืองจึงไม่สามารถพูดคุยได้มาก	31 (9.2)	84 (25.0)	123 (36.6)	81 (24.1)	17 (5.1)	3.09	1.03	ปานกลาง
3. กิจกรรมหรือเรื่องราวทางการเมืองไม่น่าสนใจที่จะนำมาพูดคุยกัน	25 (7.4)	76 (22.6)	118 (35.1)	75 (22.3)	42 (12.5)	2.90	1.11	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม						3.04	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 แสดงการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมือง พบว่า ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.04$) เมื่อพิจารณารายละเอียดของปัญหา พบว่า ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมืองมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ การขาดความรู้ความเข้าใจในระบอบการเมืองจึงไม่สามารถพูดคุยเรื่องราวเกี่ยวกับการเมืองได้ คิดเป็นร้อยละ 40.5 ประชาชนไม่มีความตื่นตัวและสนใจเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมืองจึงไม่สามารถพูดคุยได้มาก คิดเป็นร้อยละ 36.6 และเพราะคิดว่ากิจกรรมหรือเรื่องราวทางการเมืองไม่น่าสนใจที่จะนำมาพูดคุยกัน คิดเป็นร้อยละ 35.1

4.5 ปัญหาและอุปสรรคการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง แสดงในตารางที่ 4.18 ดังนี้

ตารางที่ 4.18 ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง

ปัญหาและอุปสรรค	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D	ปัญหาและอุปสรรค
1. ท่านคิดว่าการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองทำให้เสียเวลา	17 (5.1)	54 (16.1)	115 (34.2)	90 (26.8)	60 (17.9)	2.64	1.10	ปานกลาง
2. สภาพทางเศรษฐกิจและสังคมไม่เอื้อต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง	44 (13.1)	86 (25.6)	103 (30.7)	70 (20.8)	33 (9.8)	3.11	1.17	ปานกลาง
3. ท่านคิดว่ากิจกรรมต่าง ๆ ทางการเมืองไม่น่าสนใจที่จะเข้าร่วม	19 (5.7)	53 (15.8)	136 (40.5)	70 (20.8)	58 (17.3)	2.72	1.10	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม						2.82	0.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 แสดงการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง พบว่า ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.82$) เมื่อพิจารณารายละเอียดของปัญหา พบว่า ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลางทั้งหมด เพราะคิดว่าการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองทำให้เสียเวลา คิดเป็นร้อยละ 34.2 สภาพทางเศรษฐกิจและสังคมไม่เอื้อต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง คิดเป็นร้อยละ 30.7 และคิดว่ากิจกรรมต่าง ๆ ทางการเมืองไม่น่าสนใจที่จะเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 40.5

4.6 ปัญหาและอุปสรรคการติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมือง แสดงในตารางที่ 4.19 ดังนี้

ตารางที่ 4.19 ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมือง

ปัญหาและอุปสรรค	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D	ปัญหาและอุปสรรค
1. การติดต่อกับนักการเมืองเป็นเรื่องยากเนื่องจากนักการเมืองแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนไม่ค่อยมีเวลาเพื่อประชาชน	114 (33.9)	94 (28.0)	84 (25.0)	23 (6.8)	21 (6.3)	3.76	1.17	มาก
2. นักการเมืองไม่ค่อยเข้ามาดูแลปัญหาความต้องการของประชาชนในพื้นที่	135 (40.2)	103 (30.7)	63 (18.8)	19 (5.7)	16 (4.8)	3.96	1.12	มาก
เฉลี่ยรวม						3.86	1.01	มาก

จากตารางที่ 4.19 แสดงการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมือง พบว่า ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.86$) เมื่อพิจารณารายละเอียดของปัญหา พบว่า ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมืองมีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ได้แก่ การติดต่อกับนักการเมืองเป็นเรื่องยากเนื่องจากนักการเมืองแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนไม่ค่อยมีเวลาเพื่อประชาชน คิดเป็นร้อยละ 33.9 ขณะที่ปัญหานักการเมืองไม่ค่อยเข้ามาดูแลปัญหาความต้องการของประชาชนในพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 40.2

4.7 ปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ

จากการสรุปแบบสอบถามปลายเปิดซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามให้รายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองเพิ่มเติม สามารถสรุปปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามก็คือ ปัญหาและอุปสรรคด้านสังคม และปัญหาและอุปสรรคด้านเศรษฐกิจ มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

4.7.1 ปัญหาและอุปสรรคด้านสังคม มีรายละเอียดของปัญหาและอุปสรรคด้านนี้ ดังนี้

1) **ปัญหาการเมือง** ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ในขณะนี้ประชาชนเห็นว่าการเมืองเป็นเรื่องใกล้ตัว เกิดการตื่นตัวเกี่ยวกับเรื่องสิทธิทางการเมืองตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 กำหนดให้เป็นหน้าที่ของคนไทย แต่เหตุที่ประชาชนไม่มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองก็เพราะ

(1) เบื่อหน่ายนักการเมือง ที่ปฏิบัติตัวไม่เหมาะสม หาผลประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง ทะเลาะเบาะแว้งกันอยู่เนือง ๆ

(2) ระบบการเมืองไม่ถูกพัฒนาให้เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น

(3) นักการเมืองมองไม่เห็นปัญหาและความเดือดร้อนของประชาชน

2) **ปัญหาความขัดแย้งในชุมชน** ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ในขณะนี้ปัญหาของสังคมก็มีส่วนสำคัญและเป็นอุปสรรคต่อการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองปัญหานี้ประกอบด้วย

(1) การแบ่งพรรคพวกหรือฝักฝ่ายทางการเมือง จนเกิดการขัดแย้งทางความคิด

(2) การชิงดีชิงเด่นกันภายในชุมชน โดยเฉพาะผู้นำชุมชนที่มักพึ่งพานักการเมือง นำไปสู่การถูกหนุนหลัง เป็นเหตุให้คิดว่ากลุ่มหรือพรรคพวกอื่น เป็นกลุ่มตรงกันข้าม นำไปสู่ปัญหาการขัดแย้งภายในชุมชน

4.7.2 ปัญหาและอุปสรรคด้านเศรษฐกิจ มีรายละเอียดของปัญหาและอุปสรรคด้านนี้ ซึ่งนำไปสู่การขาดโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองดังนี้

1) **ความยากจน** ประชาชนในท้องถิ่นตลอดจนคณะกรรมการหมู่บ้าน โดยเฉพาะในอำเภอแม่แตงมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดีเท่ากับกลุ่มคนในเขตอำเภอเมือง เป็นปัญหาและอุปสรรคสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมือง ต้องมุ่งแสวงหาความมั่นคงทางเศรษฐกิจให้แก่ครอบครัวก่อนเป็นอันดับแรก ดังนั้นเวลาส่วนใหญ่ถูกใช้กับการประกอบอาชีพสร้างรายได้ นอกจากนี้ในช่วงเวลาที่ผ่านมา ความสนใจของนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมืองต่อภาวะเศรษฐกิจของชุมชนค่อนข้างน้อยหรือไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ทำให้เกษตรกรขายสินค้าพืชผักได้ในราคาต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ส่งผลให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้สึกว่ามีใครที่จะมาช่วยพวกเขาได้ ฉะนั้นควรที่จะดูแลเรื่องปากท้องของคนมากกว่าที่จะไปเสียเวลากับการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง

2) การไม่มีงานทำ ประชาชนในท้องถิ่นตลอดจนคณะกรรมการหมู่บ้านมีงานทำไม่ตลอดทั้งปีหากว่างเว้นจากฤดูกาลผลิตเกษตรแล้วส่วนใหญ่ไม่สามารถแสวงหารายได้จากช่องทางอื่นเพิ่มเติมได้อีก รายได้ในครอบครัวจึงมีไม่สม่ำเสมอ

ส่วนที่ 5 แนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการหมู่บ้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นคณะกรรมการหมู่บ้านในอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

5.1 แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แสดงในตารางที่ 4.20 ดังนี้

ตารางที่ 4.20 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง

ข้อเสนอแนะ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D	ความคิดเห็น
1. ควรสร้างบรรยากาศการเลือกตั้งให้น่าสนใจมากขึ้น ไม่ให้เป็นการถูกบังคับ	175 (52.1)	115 (34.2)	30 (8.9)	12 (3.6)	4 (1.2)	4.32	0.87	มากที่สุด
2. พรรคการเมืองต้องคัดสรรผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาเป็นตัวแทนของพรรคให้ประชาชนได้เลือกตั้ง	214 (63.7)	83 (24.7)	29 (8.6)	8 (2.4)	2 (0.6)	4.49	0.80	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม						4.40	0.73	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.20 แสดงการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการใช้สิทธิเลือกตั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาด้านการใช้สิทธิเลือกตั้งโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.40$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของข้อเสนอแนะ พบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด ได้แก่ ควรสร้างบรรยากาศการเลือกตั้งให้น่าสนใจมากขึ้น

ไม่ให้เป็นการถูกบังคับ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.1 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.2 และข้อเสนอแนะที่ว่าพรรคการเมืองต้องคัดสรรผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาเป็นตัวแทนของพรรคให้ประชาชนได้เลือกตั้ง อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.7 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.7

5.2 แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการชักชวนประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการชักชวนประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แสดงในตารางที่ 4.21 ดังนี้

ตารางที่ 4.21 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการชักชวนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ข้อเสนอแนะ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D	ความคิดเห็น
1. ท่านคิดว่าควรณรงค์ให้ประชาชนเข้าใจถึงความสำคัญของการเลือกตั้งและมีความตื่นตัวที่จะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	228 (67.9)	89 (26.5)	16 (4.8)	2 (0.6)	1 (0.3)	4.61	0.64	มากที่สุด
2. ต้องสร้างบรรยากาศการเลือกตั้งให้ประชาชนมีความสนใจมากขึ้น	195 (58.0)	110 (32.7)	26 (7.7)	1 (0.3)	4 (1.2)	4.46	0.75	มากที่สุด
3. พรรคการเมืองต้องคัดสรรผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาเป็นตัวแทนของพรรคเพื่อให้ประชาชนสนใจไปเลือกตั้ง	221 (65.8)	84 (25.0)	28 (8.3)	1 (0.3)	2 (0.6)	4.55	0.71	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม						4.54	0.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.21 แสดงการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการชักชวนประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ควรณรงค์ให้ประชาชนเข้าใจถึงความสำคัญของการเลือกตั้งและมีความตื่นตัวที่จะไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.9 ต้องสร้างบรรยากาศการเลือกตั้งให้ประชาชนมีความสนใจมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.0 และคิดว่าพรรค

การเมืองต้องคัดสรรผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาเป็นตัวแทนของพรรคเพื่อให้ประชาชนสนใจไปเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 65.8

5.3 แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการสนใจติดตามข่าวสารทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการสนใจติดตามข่าวสารทางการเมือง แสดงในตารางที่ 4.22 ดังนี้

ตารางที่ 4.22 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการสนใจติดตามข่าวสารทางการเมือง

ข้อเสนอแนะ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D	ความคิดเห็น
1. ท่านคิดว่าควรที่จะมีการพัฒนาระบบการเมืองการปกครองไทยให้น่าสนใจมากขึ้น	185 (55.1)	114 (33.9)	29 (8.6)	6 (1.8)	2 (0.6)	4.41	0.77	มากที่สุด
2. ควรส่งเสริมสนับสนุน สร้างบรรยากาศทางการเมืองให้น่าสนใจมากขึ้นโดยไม่คิดว่าเป็นการเสียเวลา	173 (51.5)	119 (35.4)	37 (11.0)	5 (1.5)	2 (0.6)	4.36	0.78	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม						4.38	0.68	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.22 แสดงการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการสนใจติดตามข่าวสารทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.38$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ควรมีการพัฒนาระบบการเมืองการปกครองไทยให้น่าสนใจมากขึ้น ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.1 และควรส่งเสริมสนับสนุน สร้างบรรยากาศทางการเมืองให้น่าสนใจมากขึ้นโดยไม่คิดว่าเป็นการเสียเวลา ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.5

5.4 แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมือง แสดงในตารางที่ 4.23 ดังนี้

ตารางที่ 4.23 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมือง

ข้อเสนอแนะ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D	ความคิดเห็น
1. ควรส่งเสริมให้ความรู้ความเข้าใจในระบบการเมืองการปกครองให้กับประชาชนมากขึ้น	201 (59.8)	105 (31.3)	26 (7.7)	4 (1.2)	-	4.50	0.69	มากที่สุด
2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการจัดเวทีประชาธิปไตยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมือง	182 (54.2)	118 (35.1)	31 (9.2)	4 (1.2)	1 (0.3)	4.42	0.73	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม						4.46	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.23 แสดงการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมือง ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.46$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ควรส่งเสริมให้ความรู้ความเข้าใจในระบบการเมืองการปกครองให้กับประชาชนมากขึ้น ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.8 รองลงมา ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.3 และควรส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการจัดเวทีประชาธิปไตยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องราวทางการเมือง ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมา ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.1

5.5 แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง แสดงในตารางที่ 4.24 ดังนี้

ตารางที่ 4.24 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง

ข้อเสนอแนะ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D	ความคิดเห็น
1. ควรกระตุ้นให้ประชาชนทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น	182 (54.2)	118 (35.1)	30 (8.9)	5 (1.5)	1 (0.3)	4.41	0.74	มากที่สุด
2. ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีการรวมตัวกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ ได้แสดงบทบาททางการเมืองของตนอย่างเต็มที่	171 (50.9)	121 (36.0)	40 (11.9)	3 (0.9)	1 (0.3)	4.36	0.75	มากที่สุด
3. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทสำคัญทางการเมืองมากขึ้น	206 (61.3)	110 (32.7)	19 (5.7)	1 (0.3)	-	4.55	0.62	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม						4.44	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.24 แสดงการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.44$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ควรกระตุ้นให้ประชาชนทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.9 รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 36.0 ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีการรวมตัวกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ ได้แสดงบทบาททางการเมืองของตนเองอย่างเต็มที่ ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมา ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.1 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทสำคัญทางการเมืองมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 61.3

5.6 แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมือง

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมือง แสดงในตารางที่ 4.25 ดังนี้

ตารางที่ 4.25 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมือง

ข้อเสนอแนะ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D	ความคิดเห็น
นักการเมืองควรลงพื้นที่เพื่อเยี่ยมเยียนราษฎรเพื่อรับทราบปัญหาความต้องการของประชาชนให้มากขึ้น	275 (81.8)	44 (13.1)	12 (3.6)	1 (0.3)	4 (1.2)	4.74	0.65	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม						4.74	0.65	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.25 แสดงการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการติดต่อกับนักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมือง ของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.74$) คือ นักการเมืองควรลงพื้นที่เพื่อเยี่ยมเยียนราษฎรเพื่อรับทราบปัญหาความต้องการของประชาชนให้มากขึ้น ระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.8

5.7 แนวทางแก้ไขปัญหาด้านอื่น ๆ

5.7.1 ปัญหาและอุปสรรคด้านสังคม มีรายละเอียดของการแก้ไขปัญหาด้านนี้ไว้ว่า นักการเมืองควรที่จะต้องพัฒนาตัวเองก่อน โดยการออกพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนให้มากที่สุด เพื่อจะได้รับรู้ปัญหาของประชาชนถึงเรื่องความเดือดร้อนของประชาชน ในขณะเดียวกันนักการเมืองก็ควรชี้แจงให้ประชาชนได้รับทราบถึงหน้าที่ของคนไทยที่ต้องเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบต่าง ๆ ตามความเหมาะสมแต่สถานภาพของตนเอง นักการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมืองควรประสานงานกับผู้นำชุมชนหรือกรรมการหมู่บ้านให้มากขึ้น เพื่อหาแนวทางให้ความรู้ หรืออาจให้ความช่วยเหลือเมื่อยามประชาชนได้รับความเดือดร้อน

5.7.2 ปัญหาและอุปสรรคด้านเศรษฐกิจ มีรายละเอียดของแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคด้านนี้ ดังนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้รัฐบาลมาดูแลเกษตรกรเรื่องราคาผลผลิตที่ตกต่ำ การตลาด ควบคุมสินค้าบางประเภทที่ขึ้นราคาก่อนข้างแพง ไม่ใช่ปล่อยให้ลอยตัว รวมทั้งช่วยเหลือตลาดจำหน่ายสินค้าเกษตรให้เพียงพอกับผลผลิตของเกษตรกรเพื่อให้เกษตรกรมีรายได้เพิ่มมากขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้รัฐบาลส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้ามาจัดให้มีการเสวนาปัญหาด้านเศรษฐกิจในชุมชนแต่ละชุมชน ว่ามีปัญหาอะไร จะแก้ปัญหายังไง และสนับสนุนชุมชนโดยวิธีไหน