

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากลนคร ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษา จำนวน 139 แห่ง จำนวน 555 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 139 แห่ง จำนวน 555 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้เสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ในสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานกับความสำเร็จ
ในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามระบบ
ประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำนวน 139 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 139 คน ครูกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 416 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 555 คน จำแนกตามสถานภาพพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.10 และเป็นเพศชายร้อยละ 42.90 การศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 85.60 ระดับปริญญาโท ร้อยละ 14.40 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 25.05 ครูกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ร้อยละ 74.95 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.70 รองลงมาคือ ดำรงตำแหน่ง 11 - 20 ปี ร้อยละ 25.40 ดำรงตำแหน่ง 5 - 10 ปี ร้อยละ 11.40 ส่วนดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 5.60 ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพทั่วไป

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 555 คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	238	42.90
1.2 หญิง	317	57.10
2. ระดับการศึกษา		
2.1 ปริญญาตรี	475	85.60
2.2 ปริญญาโท	80	14.40
3. ตำแหน่ง		
3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	139	25.05
3.2 ครูกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	416	74.95
4. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
4.1 น้อยกว่า 5 ปี	31	5.60
4.2 ระยะเวลา 5-10 ปี	63	11.40
4.3 ระยะเวลา 11- 20 ปี	141	25.40
4.4 มากกว่า 20 ปี	320	57.70

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา

2.1 การวิเคราะห์ภาพรวมของปัจจัยการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร โดยภาพรวมการประกันคุณภาพศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกปัจจัยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร โดยภาพรวม

ที่	การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การปฏิบัติ
1.	ปัจจัยด้านคน	4.28	.51	มาก
2.	ปัจจัยด้านระบบ	4.25	.42	มาก
3.	ปัจจัยด้านการจัดการ	4.18	.51	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.24	.46	มาก

2.2 การวิเคราะห์ปัจจัยย่อยการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ปัจจัยแต่ละด้านมีปัจจัยย่อยดังนี้ คือ (1) ปัจจัยด้านคน ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ ทักษะและทักษะและทีมงาน (2) ปัจจัยด้านระบบประกอบด้วย แผนปฏิบัติการ ระบบการดำเนินงานและขอความช่วยเหลือ (3) ปัจจัยด้านการจัดการประกอบด้วย การสื่อสาร การกำกับติดตามและความร่วมมือของทุกคน การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร โดยภาพรวมของแต่ละปัจจัยย่อยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานตามระบบประกัน
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร
จำแนกตามปัจจัยย่อย

ที่	การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การปฏิบัติ
1.	ภาวะผู้นำ	4.34	.55	มาก
2.	ทัศนคติและทักษะ	4.21	.52	มาก
3.	ทีมงาน	4.17	.55	มาก
4.	แผนปฏิบัติการ	4.28	.49	มาก
5.	ระบบการทำงาน	4.15	.58	มาก
6.	ขอบข่ายความรับผิดชอบ	4.33	.56	มาก
7.	การสื่อสาร	4.20	.52	มาก
8.	การกำกับติดตาม	4.10	.62	มาก
9.	ความร่วมมือของทุกคน	4.24	.58	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.24	.46	มาก

2.3 การวิเคราะห์รายละเอียดของแต่ละปัจจัยย่อยการดำเนินงานตามระบบประกัน คุณภาพการศึกษา

2.3.1 ด้านภาวะผู้นำ การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ด้านภาวะ
ผู้นำ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานตามระบบประกัน
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร
ด้านภาวะผู้นำ

ที่	การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การปฏิบัติ
1.	ผู้บริหารสถานศึกษามีความมุ่งมั่นในการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา	4.40	.62	มาก
2.	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการบริหารจัดการ ระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.34	.65	มาก
3.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมของครู ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.29	.65	มาก
4.	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนการทำงานของครู ในสถานศึกษา	4.43	.65	มาก
5.	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดทิศทางการพัฒนา การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.29	.65	มาก
6.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระตุ้นจูงใจครูให้ปฏิบัติงาน เต็มศักยภาพ	4.32	.67	มาก
7.	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และเครือข่ายความสัมพันธ์กับชุมชน ในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.29	.69	มาก
เฉลี่ยรวม		4.34	.55	มาก

2.3.2 ด้านทัศนคติและทักษะ การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านทัศนคติและทักษะ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานตามระบบประกัน
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร
ด้านทัศนคติและทักษะ

ที่	การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การปฏิบัติ
1.	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความตระหนักและความเข้าใจ การประกันคุณภาพการศึกษาแก่ครู	4.29	.66	มาก
2.	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหาร งานประกันคุณภาพการศึกษา	4.27	.68	มาก
3.	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา	4.26	.65	มาก
4.	ครูมีความตระหนักว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้	4.19	.63	มาก
5.	ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและ การพัฒนางาน	4.14	.61	มาก
6.	ครูพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจในการประกัน คุณภาพการศึกษา	4.13	.63	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.21	.52	มาก

2.3.3 *ด้านทีมงาน* การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ด้าน
ทีมงาน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานตามระบบประกัน
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร
ด้านที่มทำงาน

ที่	การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การปฏิบัติ
1.	โรงเรียนมีการกำหนดคณะกรรมการรับผิดชอบในการ ดำเนินการ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	4.31	.66	มาก
2.	คณะกรรมการที่รับผิดชอบร่วมกันกำหนดเป้าหมายและ วางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.18	.65	มาก
3.	คณะกรรมการที่รับผิดชอบช่วยกันทำงานและพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินการ การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาให้ดีขึ้น	4.14	.64	มาก
4.	คณะกรรมการที่รับผิดชอบมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรึกษาหารือพึ่งพาศักดิ์ซึ่งกันและกัน	4.10	.64	มาก
5.	คณะกรรมการที่รับผิดชอบมีมนุษยสัมพันธ์และมีการ ประสานงานในการทำงาน	4.12	.63	มาก
รวมเฉลี่ย		4.17	.55	มาก

2.3.4 ด้านแผนปฏิบัติการ การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านแผนปฏิบัติการ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานตามระบบประกัน
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร
ด้านแผนปฏิบัติการ

ที่	การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การปฏิบัติ
1.	โรงเรียนมีแผนปฏิบัติการในการดำเนินงาน	4.48	.59	มาก
2.	แผนปฏิบัติการจัดทำขึ้น โดยการมีส่วนร่วมของครูและ คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการในโรงเรียน	4.26	.61	มาก
3.	โรงเรียนมีการวิเคราะห์สภาพการณ์ จุดอ่อน จุดแข็ง ของโรงเรียนเพื่อจัดทำแผนงาน/แผนปฏิบัติการ/โครงการ	4.14	.62	มาก
4.	แผนปฏิบัติการได้รับความเห็นชอบจากคณะครู ในโรงเรียน และครูเห็นพ้องต้องกันที่จะทำตาม	4.25	.60	มาก
5.	แผนปฏิบัติการมีขั้นตอนการดำเนินงานและการบันทึก ที่ชัดเจน	4.26	.58	มาก
6.	แผนปฏิบัติการมีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ที่ชัดเจน	4.23	.65	มาก
7.	แผนปฏิบัติการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน	4.37	.60	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.28	.49	มาก

2.3.5 ด้านระบบการดำเนินงาน การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ
การศึกษา ด้านระบบการดำเนินงาน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร ด้านระบบการทำงาน

ที่	การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การปฏิบัติ
1.	โรงเรียนมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ	4.23	.63	มาก
2.	โรงเรียนมีการประเมินโครงการ เมื่อการดำเนินงาน ตามโครงการเสร็จสิ้นลง	4.20	.67	มาก
3.	โรงเรียนมีการแก้ไขโครงการที่ไม่สมบูรณ์	4.03	.72	มาก
เฉลี่ยรวม		4.15	.58	มาก

2.3.6 ด้านขอข่ายความรับผิดชอบ การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านขอข่ายความรับผิดชอบ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร ด้านขอข่ายความรับผิดชอบ

ที่	การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การปฏิบัติ
1.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.30	.64	มาก
2.	โรงเรียนมีการกำหนดขอข่ายงานที่จะปฏิบัติชัดเจน	4.26	.62	มาก
3.	โรงเรียนมีคำสั่งมอบหมายงานที่จะปฏิบัติชัดเจน	4.42	.60	มาก
เฉลี่ยรวม		4.33	.56	มาก

2.3.7 ด้านการสื่อสาร การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการสื่อสาร โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ
การศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนทร
ด้านการสื่อสาร

ที่	การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การปฏิบัติ
1.	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษาให้แก่ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบและเข้าใจ ตรงกัน	4.15	.61	มาก
2.	โรงเรียนมีการประชุมปรึกษาหารือในการดำเนินการ พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.20	.60	มาก
3.	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการเสนอความคิดเห็นในการพัฒนาการศึกษา	4.23	.62	มาก
4.	โรงเรียนมีการกระตุ้นครูให้มีการเรียนรู้และพัฒนา การทำงาน	4.23	.61	มาก
5.	โรงเรียนมีการรายงานผลการประเมินตนเองให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบ	4.19	.63	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.20	.52	มาก

2.3.8 ด้านการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการกำกับติดตาม โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร ด้านการกำกับติดตาม

ที่	การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การปฏิบัติ
1.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศ กำกับติดตาม การปฏิบัติงาน ของบุคลากรเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง	4.09	.67.	มาก
2.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสรุปและรายงานผล การปฏิบัติงานงานบุคลากรให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.11	.65	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.10	.62	มาก

2.3.9 ด้านความร่วมมือของทุกคน การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านความร่วมมือของทุกคน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร ด้านความร่วมมือของทุกคน

ที่	การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การปฏิบัติ
1.	บุคลากรทุกฝ่ายมีความเสียสละ มุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน	4.21	.64	มาก
2.	ครูมีความตระหนักถึงความจำเป็นในการนำแนวทาง การประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ	4.22	.61	มาก
3.	ครูทุกคนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน	4.29	.62	มาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ที่	การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D	ระดับ การปฏิบัติ
	เฉลี่ยรวม	4.24	.58	มาก

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานกับความสำเร็จ ในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

3.1 สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างปัจจัยกับความสำเร็จในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวม

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับความสำเร็จในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านคนกับปัจจัยด้านการจัดการ $R = .908$ ค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านระบบกับปัจจัยด้านการจัดการ $R = .889$ และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านคนกับปัจจัยด้านระบบ $R = .871$ ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับความสำเร็จในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร โดยภาพรวม

ตัวแปร	Y	X_1	X_2	X_3
1. ปัจจัยด้านคน (X_1)	.690**	1.000		
2. ปัจจัยด้านระบบ (X_2)	.586**	.871**	1.000	
3. ปัจจัยด้านการจัดการ (X_3)	.638**	.908**	.889**	1.000

** ระดับนัยสำคัญ .01

3.2 สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างปัจจัยย่อยกับความสำเร็จในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยย่อยกับความสำเร็จในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์ ดังนี้ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างด้านภาวะผู้นำกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา $R = .708$ ความสัมพันธ์ระหว่างด้านทัศนคติและทักษะกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา $R = .654$ ความสัมพันธ์ระหว่างด้านความร่วมมือของทุกคนกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา $R = .649$ ความสัมพันธ์ระหว่างทีมทำงานกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา $R = .618$ และความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างระบบการดำเนินงานกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา $R = .598$ ความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับติดตามกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา $R = .584$ ความสัมพันธ์ระหว่างแผนปฏิบัติการกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา $R = .568$ ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา $R = .541$ ความสัมพันธ์ระหว่างขอบข่ายความรับผิดชอบกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา $R = .477$ ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยย่อยกับความสำเร็จในการดำเนินงาน ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		X ₁₁	X ₁₂	X ₁₃	X ₂₁	X ₂₂	X ₂₃	X ₃₁	X ₃₂	X ₃₃	Y
สถกนครตัวแปร											
ด้านภาวะผู้นำ	(X ₁₁)	1.000									
ด้านทัศนคติและทักษะ	(X ₁₂)	.918**	1.000								
ด้านทีมงาน	(X ₁₃)	.825**	.884**	1.000							
ด้านแผนปฏิบัติการ	(X ₂₁)	.807**	.826**	.850**	1.000						
ด้านระบบการทำงาน	(X ₂₂)	.727**	.769**	.785**	.827**	1.000					
ด้านขอบข่ายความรับผิดชอบ	(X ₂₃)	.736**	.739**	.803**	.842**	.778**	1.000				
ด้านการสื่อสาร	(X ₃₁)	.793**	.825**	.860**	.849**	.767**	.810**	1.000			
ด้านการกำกับติดตาม	(X ₃₂)	.761**	.798**	.776**	.745**	.781**	.691**	.810**	1.000		
ด้านความร่วมมือของทุกคน	(X ₃₃)	.803**	.828**	.843**	.809**	.772**	.765**	.815**	.772**	1.000	
ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา	Y	.708**	.654**	.618**	.568**	.598**	.477**	.541**	.584**	.649**	1.000

** ระดับนัยสำคัญ .01

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

4.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาโดยภาพรวม

เมื่อนำตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมด 3 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยด้านคน ปัจจัยด้านระบบ และปัจจัยด้านการจัดการมาพยากรณ์ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนกร พบว่า มี 1 ตัวแปร ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนกรเป็นตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ปัจจัยด้านคน (X_1) ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ของความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนกร เมื่อใช้ตัวแปรด้านปัจจัยโดยภาพรวม เป็นตัวแปรพยากรณ์

ตัวแปรพยากรณ์		B	S.E _b	Beta	t	Sig.
ปัจจัยด้านคน	(X_1)	.239	.056	.671	4.276**	.000
ปัจจัยด้านระบบ	(X_2)	-4.318	.055	-.112	-.781	.436
ปัจจัยด้านการจัดการ	(X_3)	4.734	.062	.129	.763	.447
Constant		1.709	.103		16.627	.000

R = .692

Adjusted R^2 = .467

**P < .01

S.E. = .100

F = 41.347

4.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อนำตัวแปรพยากรณ์ด้านคน มาพยากรณ์ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนกร โดยการวิเคราะห์ด้วยวิธี Stepwise พบว่า สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ของความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เมื่อใช้ตัวแปร
ด้านปัจจัยคน เป็นตัวแปรพยากรณ์

ตัวแปรพยากรณ์	B	S.E _b	Beta	t	Sig.
ปัจจัยด้านคน (X ₁)	.245	.022	.690	11.150**	.000
Constant	1.695	.094		18.081	.000

R = .690

Adjusted R² = .472

* *P < .01

S.E. = .094

F = 124.317

จากผลการวิเคราะห์สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบและในรูป
คะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 1.695 + .245 x_1$$

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_y = .690 Z_{x_1}$$

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยด้านคน เท่ากับ .690
ประสิทธิภาพการทำนาย ร้อยละ 47.20 และความคลาดเคลื่อนในการทำนาย เท่ากับ .094

4.3 ปัจจัยย่อยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา

เมื่อนำตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมด 9 ตัวแปร มาพยากรณ์ความสำเร็จในการประกัน
คุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร พบว่า มี 4 ตัว
แปร ที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาศกนนครเป็นตัวแปร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้านภาวะผู้นำ
(X₁₁) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านระบบการดำเนินงาน (X₂₂) ด้านขอบข่าย
ความรับผิดชอบ(X₂₃) และด้านความร่วมมือของทุกคน (X₃₃) ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การถดถอยพหุคูณ ของความสำเร็จในการประกัน
คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสจกร
เมื่อใช้ตัวแปรด้านปัจจัยย่อย เป็นตัวแปรพยากรณ์

ตัวแปรพยากรณ์		B	S.E _b	Beta	t	Sig.
ภาวะผู้นำ	(X ₁₁)	.234	.050	.713	4.687**	.000
ทัศนคติและทักษะ	(X ₁₂)	-.079	.065	-.224	-1.223	.223
ทีมทำงาน	(X ₁₃)	.064	.052	.189	1.230	.221
แผนปฏิบัติการ	(X ₂₁)	-.034	.058	-.087	-.597	.552
ระบบการดำเนินงาน	(X ₂₂)	.091	.039	.278	2.340*	.021
ขอบข่ายความรับผิดชอบ	(X ₂₃)	-.099	.043	-.276	-2.306*	.023
การสื่อสาร	(X ₃₁)	-.068	.052	-.186	-1.320	.189
การกำกับติดตาม	(X ₃₂)	1.126	.038	.034	.298	.766
ความร่วมมือของทุกคน	(X ₃₃)	.098	.041	.294	2.385*	.019
Constant		1.811	.102		17.710	.000

R = .756

Adjusted R² = .541

** P < .01

* P < .05

S.E. = .092

F = 19.094

4.4 ปัจจัยย่อยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อนำตัวแปรพยากรณ์ด้านภาวะผู้นำ ระบบการดำเนินงาน ขอบข่ายความ
รับผิดชอบ และความร่วมมือของทุกคน มาพยากรณ์ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสจกร โดยการวิเคราะห์ด้วยวิธี Stepwise
พบว่า สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จ ในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาศกสจกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ภาวะผู้นำและขอบข่าย
ความรับผิดชอบ และมี 2 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ผลสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสจกรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ได้แก่ ระบบการดำเนินงานและความร่วมมือของทุกคน โดยมีความสัมพันธ์ทางบวก ได้แก่

ด้านภาวะผู้นำ (X_{11}) ด้านระบบการดำเนินงาน (X_{22}) และความร่วมมือของทุกคน (X_{33}) และตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางลบได้แก่ ขอบข่ายความรับผิดชอบ (X_{23}) ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เมื่อใช้เฉพาะตัวแปรพยากรณ์ ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวแปรพยากรณ์		B	S.E _b	Beta	t	Sig.
ภาวะผู้นำ	(X_{11})	.185	.034	.562	5.451**	.000
ระบบการดำเนินงาน	(X_{22})	.079	.034	.239	2.318*	.022
ขอบข่ายความรับผิดชอบ	(X_{23})	-.115	.037	-.321	-3.117**	.002
ความร่วมมือของทุกคน	(X_{33})	.087	.038	.259	2.306*	.023
Constant		1.739	.093		18.612**	.000

R = .746

Adjusted $R^2 = .543$

** P < .01

* P < .05

S.E. = .928

F = 41.959

จากผลการวิเคราะห์สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบและในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 1.739 + .185 X_{11} + .079 X_{22} - .115 X_{23} + .087 X_{33}$$

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Zy = .562 Zx_{11} + .239 Zx_{22} - .321 Zx_{23} + .259 Zx_{33}$$

โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ด้านภาวะผู้นำ ด้านระบบการทำงาน ด้านขอบข่ายความรับผิดชอบและความร่วมมือของทุกคนเท่ากับ เท่ากับ .746 ประสิทธิภาพการทำนาย ร้อยละ 54.30 และความคลาดเคลื่อนในการทำนาย เท่ากับ .928