

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 143 ราย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีบรรยายประกอบตาราง แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก

ตอนที่ 2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก

ตอนที่ 4 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุน

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก

ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส จำนวนสมาชิกในครอบครัว ภูมิลำเนาเดิม และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านนี้ของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก ผลการศึกษามีดังนี้

ตารางที่ 4.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก

n = 143		
รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ (ปี)		
≤ 35	18	12.6
36-45	48	33.6
46-55	49	34.3
56-65	26	18.2
≥ 66	2	1.3
ค่าต่ำสุด = 22	ค่าเฉลี่ย = 46.94	
ค่าสูงสุด = 70	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 9.248	

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n=143		
รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ชั้นประถมศึกษาภาคบังคับ(ป.1- ป. 6)	98	68.5
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	23	16.1
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย(ม. 6- ปวช.)	19	13.3
อนุปริญญา (ปวส.)	1	0.7
ปริญญาตรี	2	1.4
สถานภาพการสมรส		
โสด	7	4.9
สมรส	120	83.9
ม่าย	16	11.2
จำนวนสมาชิกในครอบครัว(คน)		
1 - 3	42	29.3
4 - 6	89	62.3
7 - 9	12	8.4
ค่าต่ำสุด = 1	ค่าเฉลี่ย = 4.18	
ค่าสูงสุด = 9	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.491	
ภูมิลำเนาเดิม		
ในอำเภอนี้	126	88.1
ในอำเภออื่น	17	11.9

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n=143		
รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านนี้ (ปี)		
≤ 10	7	4.9
11 - 20	16	11.2
21 - 30	20	13.9
31 - 40	27	18.9
41 - 50	37	25.9
51 - 60	26	18.3
≥ 61	10	6.9
ค่าต่ำสุด = 3	ค่าเฉลี่ย = 39.41	
ค่าสูงสุด = 70	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 15.276	

จากตารางที่ 4.1 ผลการศึกษามีดังนี้

อายุ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 34.3 มีอายุระหว่าง 46-55 ปี ซึ่งถือว่าช่วงสูงสุด รองลงมา ร้อยละ 33.6 มีอายุระหว่าง 36-45 ปี โดยอายุต่ำสุด 22 ปี อายุสูงสุด 70 ปี และอายุเฉลี่ย 46.94 ปี

ระดับการศึกษาสูงสุด กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 68.5 จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ภาคบังคับ(ป.1-ป.6) รองลงมาร้อยละ 16.1 จบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น(ม.3) ร้อยละ 13.3 จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6-ปวช.) ร้อยละ 0.7 จบการศึกษาในระดับอนุปริญญา (ปวศ.) และร้อยละ 1.4 จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี

สถานภาพการสมรส กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 83.9 สมรสแล้วร้อยละ 11.2 เป็นหม้าย และร้อยละ 4.9 โสด

จำนวนสมาชิกในครอบครัว กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 62.3 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-6 คน รองลงมาร้อยละ 29.3 มีจำนวนสมาชิก 1-3 คน ร้อยละ 8.4 มีจำนวนสมาชิก 7-9 คน โดยจำนวนสมาชิกในครอบครัวต่ำสุด 1 คน สูงสุด 9 คน และเฉลี่ย 4.18 คน

ภูมิลำเนาเดิม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 88.1 อาศัยอยู่ในอำเภอนี้ และมีเพียงร้อยละ 11.9 มีภูมิลำเนาเดิมในอำเภออื่น

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านนี้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 25.9 มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านนี้มากที่สุดอยู่ในช่วง 41-50 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 18.9 ระยะเวลา 31-40 ปี โดยมีระยะเวลาต่ำสุด 3 ปี สูงสุด 70 ปี และอาศัยอยู่ในหมู่บ้านนี้เฉลี่ย 39.41 ปี

ตอนที่ 2 ปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ และปัจจัยอื่น ๆ ของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก

ปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ และปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ สถานภาพในกลุ่ม สถานภาพการเป็นผู้นำในท้องถิ่น การเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น การเข้ามีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุน แรงจูงใจที่เข้าร่วม ผู้ชักชวนให้เข้าร่วม ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุน อาชีพหลัก อาชีพรอง รายได้ของครอบครัว ภาวะหนี้สิน รายจ่ายของครอบครัว รูปแบบการเข้าร่วมกิจกรรมกองทุน รูปแบบการได้รับผลประโยชน์จากกองทุน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุน การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร และการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ ของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก ผลการศึกษามีดังนี้

ตารางที่ 4.2 ปัจจัยทางสังคมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก

n = 143		
รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพในกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร		
ไม่ได้เป็นคณะกรรมการกลุ่ม	89	62.2
เป็นคณะกรรมการกลุ่ม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	54	37.8
คณะกรรมการของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	30	21.0
คณะกรรมการของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรระดับตำบล	18	12.6
คณะกรรมการของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรระดับอำเภอ	6	4.2
คณะกรรมการของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรระดับจังหวัด	0	0.0
สถานภาพการเป็นผู้นำในท้องถิ่น		
ไม่มีสถานภาพการเป็นผู้นำท้องถิ่น	106	74.1
มีสถานภาพการเป็นผู้นำท้องถิ่น	37	25.9
ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน	2	1.4
กรรมการหมู่บ้าน	25	17.5
สมาชิก อบต./อบจ.	10	7.0

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

n = 143		
รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น ๆ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
กลุ่มเกษตรกร	24	16.8
กลุ่มส่งเสริมอาชีพการเกษตร	92	64.3
กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	114	79.7
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	133	93.0
กลุ่มพัฒนาสตรี	104	72.2
กลุ่ม อสม.	70	49.0
กลุ่มลูกค้า ธกส.	52	36.4
กลุ่มหัตถกรรม	14	9.8
กลุ่มแปรรูปอาหาร	2	1.4

จากตารางที่ 4.2 ผลการศึกษา มีดังนี้

สถานภาพในกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 62.2 ไม่เป็นคณะกรรมการกลุ่ม และที่เหลือร้อยละ 37.8 มีสถานภาพเป็นคณะกรรมการกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร โดยร้อยละ 21.0 เป็นคณะกรรมการระดับกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ร้อยละ 12.6 เป็นคณะกรรมการของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรระดับตำบล ร้อยละ 4.2 เป็นคณะกรรมการของกลุ่มหมู่บ้านเกษตรกรระดับอำเภอ และในกลุ่มตัวอย่างนี้ไม่เป็นคณะกรรมการกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรระดับจังหวัด เนื่องจากตำแหน่งคณะกรรมการระดับจังหวัดมีอำเภอละ 1 – 2 คนเท่านั้น ดังนั้นโอกาสที่ถูกสุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่างจึงมีน้อยมาก

สถานภาพการเป็นผู้นำในท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.1 ไม่มีสถานภาพการเป็นผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 25.9 มีสถานภาพการเป็นผู้นำท้องถิ่น โดยที่ร้อยละ 17.5 เป็นกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 7.0 เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล /องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบต./อบจ.) และร้อยละ 1.4 เป็นผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน

การเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 93.0 เป็นสมาชิกกลุ่มกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองมากที่สุด รองลงมา ร้อยละ 79.7 เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ร้อยละ 72.2 เป็นสมาชิกกลุ่มพัฒนาสตรี และมีเพียงร้อยละ 1.4 ที่เป็นสมาชิกกลุ่มแปรรูปอาหาร

ตารางที่ 4.3 การเข้ามามีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร

n = 143		
รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การเข้ามามีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร		
ด้วยความสมัครใจ	122	85.3
ได้รับการชักชวน	21	14.7
แรงจูงใจที่เข้าร่วมการดำเนินงานกองทุนของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร		
ด้วยความสมัครใจ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เห็นด้วยในจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์	92	64.3
ต้องการแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำในการประกอบอาชีพ	114	79.7
ต้องการความรู้	114	79.7
ต้องการเพื่อน	19	13.3
ผู้ชักชวนให้เข้าร่วมดำเนินงานกองทุนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
คณะกรรมการกลุ่ม	15	10.5
สมาชิกกลุ่ม	15	10.5
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	8	5.6
ผู้ใหญ่บ้าน	1	0.7
ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร(ปี)		
1 – 3	13	9.1
4 – 6	19	13.3
7 – 9	45	31.5
10 – 12	47	32.8
13 - 14	19	13.3
ค่าต่ำสุด = 1	ค่าเฉลี่ย = 8.79	
ค่าสูงสุด = 14	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 3.135	

จากตารางที่ 4.3 ผลการศึกษามีดังนี้

การเข้ามามีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.3 เข้ามามีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนด้วยความสมัครใจ ที่เหลือร้อยละ 14.7 ได้รับการชักชวน

แรงจูงใจที่เข้าร่วมการดำเนินงานกองทุนด้วยความสมัครใจ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.7 ต้องการแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำในการประกอบอาชีพ และต้องการความรู้ โดยคิดเป็น ร้อยละเท่า ๆ กัน รองลงมา ร้อยละ 64.3 เห็นด้วยในจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ มีเพียงร้อยละ 13.3 ต้องการเพื่อน

ผู้ชักชวนให้เข้าร่วมดำเนินงานกองทุนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 10.5 ได้รับการชักชวนจากคณะกรรมการกลุ่มและสมาชิกกลุ่มเป็นผู้ชักชวนให้เข้าร่วมดำเนินงาน กองทุน โดยคิดเป็นร้อยละเท่ากัน รองลงมา ร้อยละ 5.6 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเป็นผู้ชักชวน ให้เข้าร่วมดำเนินงานกองทุน

ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 32.8 เป็นสมาชิกกองทุนระยะเวลา 10-12 ปี รองลงมา ร้อยละ 31.5 เป็นสมาชิก 7-9 ปี โดยเป็น สมาชิกต่ำสุด 1 ปี สูงสุด 14 ปี และเป็นสมาชิกกองทุนเฉลี่ย 8.79 ปี ตารางที่ 4.4 อาชีพและรายได้ของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร

n=143		
รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพหลัก		
ทำนา	31	21.6
ทำไร่	8	5.6
ทำสวน	9	6.3
เลี้ยงสัตว์	35	24.5
ประมง	1	0.7
รับจ้าง	22	15.4
ค้าขาย	36	25.2
ตัวแทนประกันชีวิต	1	0.7
อาชีพรอง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ทำนา	53	37.1
ทำไร่	26	18.2
ทำสวน	17	11.9
เลี้ยงสัตว์	53	37.1
ประมง	5	3.5
รับจ้าง	37	25.9
ค้าขาย	19	13.3
แปรรูปอาหาร	3	2.1

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

		n =143	
รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
รายได้ของครอบครัวใน 1 รอบปี			
1 ในภาคเกษตร (บาท)			

จากตารางที่ 4.4 ผลการศึกษามีดังนี้

อาชีพหลัก กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 25.2 ประกอบอาชีพค้าขาย รองลงมา ร้อยละ 24.5 และ 21.6 ประกอบอาชีพเลี้ยงสัตว์และทำนา ตามลำดับ

อาชีพรอง กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 37.1 มีอาชีพรองทำนา และเลี้ยงสัตว์ ซึ่งคิดเป็น ร้อยละเท่ากัน รองลงมาร้อยละ 25.9 และ 18.2 อาชีพรับจ้าง และทำไร่

รายได้ในภาคเกษตร กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 36.7 มีรายได้ในภาคเกษตรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท รองลงมาร้อยละ 23.3 มีรายได้ระหว่าง 25,001 – 50,000 บาท และร้อยละ 8.3 มีรายได้ระหว่าง 75,001 – 100,000 บาท โดยมีรายได้ต่ำสุด 4,000 บาท สูงสุด 480,000 บาท และเฉลี่ย 59,887.88 บาท

รายได้นอกภาคเกษตร กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40.7 มีรายได้ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท รองลงมาร้อยละ 32.2 มีรายได้ระหว่าง 25,001–50,000 บาท และร้อยละ 5.1 มีรายได้ระหว่าง 75,001–100,000 บาท โดยมีรายได้ต่ำสุด 2,000 บาท สูงสุด 800,000 บาท และเฉลี่ย 55,447.45 บาท

รายได้รวมทั้งหมด กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 37.8 มีรายได้ระหว่าง 40,001 – 80,000 บาท รองลงมาร้อยละ 23.0 มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40,000 บาท และร้อยละ 16.8 มีรายได้มากกว่า หรือเท่ากับ 12,000 บาท โดยมีรายได้ต่ำสุด 13,500 บาท สูงสุด 800,000 บาท และเฉลี่ย 91,446.43 บาท

ตารางที่ 4.5 ภาวะหนี้สินและรายจ่ายของครอบครัวสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร

n = 143		
รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาวะหนี้สิน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	104	72.7
กองทุนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	117	81.8
กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	62	43.4
ธนาคาร	39	27.3
พ่อค้า	6	4.2
ญาติพี่น้อง	20	14.0
กองทุนกลุ่มส่งเสริมอาชีพการเกษตร	3	2.1
รายจ่ายของครอบครัวในรอบปีที่ผ่านมา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ใช้ลงทุนในการประกอบอาชีพ	141	98.6
ค่าใช้จ่ายอุปโภคบริโภค	141	98.6
ชำระหนี้สิน	126	88.1
ค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษา	85	59.4
ภาษีสังคม	5	3.5

จากตารางที่ 4.5 ผลการศึกษา มีดังนี้

ภาวะหนี้สิน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 81.8 มีหนี้สินกับกองทุนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร รองลงมาร้อยละ 72.7 มีหนี้สินกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ร้อยละ 43.4 มีหนี้สินกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีเพียงร้อยละ 2.1 มีหนี้สินกับกองทุนส่งเสริมอาชีพการเกษตร

รายจ่ายของครอบครัวในรอบปีที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 98.6 มีรายจ่ายใช้ลงทุนในการประกอบอาชีพ และค่าใช้จ่ายอุปโภคบริโภค ซึ่งคิดเป็นร้อยละเท่ากัน ร้อยละ 88.1 ใช้ชำระหนี้สิน และร้อยละ 3.5 ใช้จ่ายภาษีสังคม

ตารางที่ 4.6 รูปแบบการเข้าร่วมกิจกรรมและการได้รับผลประโยชน์จากกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร

n=143		
รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รูปแบบการเข้าร่วมกิจกรรมกองทุนของสมาชิกกลุ่ม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ระดมหุ้น	143	100.0
ระดมปัจจัยการผลิต	0	0.0
ออมทรัพย์	141	98.6
รูปแบบการได้รับผลประโยชน์จากกองทุน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เงินปันผล	143	100.0
ปัจจัยการผลิต	22	15.4
สวัสดิการ	31	21.7
อบรม/ศึกษาดูงาน	110	79.6

จากตารางที่ 4.6 ผลการศึกษามีดังนี้

รูปแบบการเข้าร่วมกิจกรรมกองทุนของสมาชิกกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 100.0 เข้าร่วมกิจกรรมกองทุนในลักษณะการระดมหุ้น รองลงมาร้อยละ 98.6 ในรูปแบบการออมทรัพย์

รูปแบบการได้รับผลประโยชน์จากกองทุน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 100 ได้รับผลประโยชน์จากกองทุนในรูปแบบของเงินปันผล รองลงมาร้อยละ 79.6 ในรูปแบบการอบรม/ทัศนศึกษาดูงาน ร้อยละ 21.7 ในรูปแบบสวัสดิการ และร้อยละ 15.4 ในรูปแบบปัจจัยการผลิต

ตารางที่ 4.7 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร

n=143

ประเด็น	เฉลย คำตอบ	มีความรู้ความเข้าใจถูกต้อง	
		จำนวน(คน)	ร้อยละ
ก. บทบาทหน้าที่ของสมาชิกกลุ่มกองทุน			
1. หน้าที่ของสมาชิกกลุ่มคือเข้าร่วมประชุม ประจำเดือนอย่างสม่ำเสมอ	ถูก	143	100.0
2. สมาชิกกลุ่มจะต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	ถูก	143	100.0
3. สมาชิกกลุ่มไม่จำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	ผิด	141	98.6
4. การควบคุมและติดตามการดำเนินงานกองทุนควรเป็น หน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนเท่านั้น	ผิด	118	82.5
5. สมาชิกกลุ่มจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่มทุก ครั้ง	ถูก	141	98.6
ข. บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุน			
1. คณะกรรมการกองทุน จะอยู่ในวาระการดำรง ตำแหน่งคราวละ 4 ปี	ผิด	108	75.5
2. คณะกรรมการกองทุน ควรมีไม่น้อยกว่า 5 ตำแหน่ง	ถูก	120	83.9
3. ประธานทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมเท่านั้น	ผิด	122	85.3
4. เลขานุการทำหน้าที่ในการจัดทำทะเบียนสมาชิก จด บันทึกการประชุม จัดเตรียมสถานที่ประชุม จัดเตรียม วาระการประชุม	ถูก	135	94.4
5. การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงินกองทุน การจัดทำงบดุล เป็นหน้าที่ของฝ่ายการเงินและบัญชี	ถูก	141	98.6
6. การประชุมประจำเดือน หรือการประชุมใหญ่ คณะกรรมการกองทุนจะประชุมชี้แจงรายงานผลการ ดำเนินงานและปัญหาต่าง ๆ แก่สมาชิก	ถูก	140	97.9

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ประเด็น	เฉลย คำตอบ	n=143 มีความรู้ความเข้าใจถูกต้อง	
		จำนวน(คน)	ร้อยละ
7. การตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการเงิน บัญชี ทะเบียน กิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เป็นหน้าที่ของประธาน สมาชิกไม่มีสิทธิในการตรวจสอบ	ผิด	129	90.2
8. คุณสมบัติของคณะกรรมการจะต้องมีคุณธรรม ซื่อสัตย์ มีความสามารถ เสียสละ มีความคิดริเริ่ม ขยัน อดทน ใฝ่หาความรู้	ถูก	142	99.3
9. การเก็บรักษาเงิน มีการแต่งตั้งกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน เปิดบัญชีกองทุน และในการเบิกจ่ายต้องลงลายมือ ชื่ออย่างน้อยไม่ต่ำกว่า 2 คน	ถูก	133	93.0
ค. ความสำคัญ กฎระเบียบ กองทุน			
1. การกู้เงินกองทุน ผู้กู้จะต้องมีสมาชิกค้ำประกัน 2 คน และจะต้องเป็นสมาชิกกองทุนไม่ต่ำกว่า 6 เดือน	ถูก	140	97.9
2. การพ้นจากสภาพการเป็นสมาชิกกองทุน เนื่องจากตาย ลาออก ข้ายภูมิสำเนา จงใจฝ่าฝืนข้อบังคับ ระเบียบ กองทุน	ถูก	135	94.4
3. กองทุนมีความสำคัญแก่สมาชิกกลุ่มหลายประการ ได้แก่ ช่วยสร้างงาน สร้างอาชีพ เกิดการเรียนรู้ด้าน การบริหารกองทุน	ถูก	143	100.0
4. กองทุนกลุ่มช่วยลดปัญหาความเดือดร้อนแก่สมาชิกได้	ถูก	143	100.0
5. กองทุนมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียน ให้แก่สมาชิกในการประกอบอาชีพ	ถูก	143	100.0
6. กองทุนมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มชุมชน โดยเน้นการ มีส่วนร่วมคิด ร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ	ถูก	141	98.6

จากตารางที่ 4.7 ผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ประเด็นดังนี้

ก. บทบาทและหน้าที่ของสมาชิกกองทุน โดยกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 100 มีความรู้ความเข้าใจสูงสุด ในประเด็น (1) สมาชิกกลุ่มมีหน้าที่เข้าร่วมประชุมประจำเดือนอย่างสม่ำเสมอ (2) สมาชิกกลุ่มจะต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับ รองลงมาร้อยละ 98.6 มีความรู้ความเข้าใจ ในประเด็น (1) สมาชิกกลุ่มจำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการออกกฎระเบียบ ข้อบังคับ (2) สมาชิกกลุ่มจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่มทุกครั้ง และร้อยละ 82.2 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการควบคุม และติดตามการดำเนินงานกองทุนมิใช่เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนเท่านั้น

ข. บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุน โดยกลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจ ในประเด็นต่าง ๆ ตามลำดับ ดังนี้ ร้อยละ 99.3 เข้าใจประเด็นคุณสมบัติของคณะกรรมการ จะต้องมีความซื่อสัตย์ มีความสามารถ เสียสละ มีความคิดริเริ่ม ขยัน อดทน และใฝ่หาความรู้ รองลงมาร้อยละ 98.6 เข้าใจประเด็นการเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงินกองทุน การจัดทำบัญชีเป็นหน้าที่ของฝ่ายการเงินและบัญชี ร้อยละ 97.9 เข้าใจประเด็นการประชุมประจำเดือนหรือการประชุมใหญ่คณะกรรมการกองทุนจะประชุมชี้แจงรายงานผลการดำเนินงานและปัญหาต่าง ๆ แก่สมาชิก ร้อยละ 94.4 เข้าใจประเด็นเลขานุการทำหน้าที่ในการจัดทำทะเบียนสมาชิก จัดบันทึกการประชุม จัดเตรียมสถานที่ประชุมและจัดเตรียมวาระการประชุม ร้อยละ 93.0 เข้าใจประเด็นการเก็บรักษาเงิน มีการแต่งตั้งกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน เปิดบัญชีกองทุน และในการเบิกจ่ายต้องลงลายมือชื่ออย่างน้อยไม่ต่ำกว่า 2 คน ร้อยละ 90.2 เข้าใจประเด็นการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการเงิน บัญชี ทะเบียนกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เป็นหน้าที่ของทั้งประธานและสมาชิกที่มีสิทธิ์ในการตรวจสอบ ร้อยละ 85.3 เข้าใจประเด็นประธานมิใช่ทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมเท่านั้น ร้อยละ 83.9 เข้าใจประเด็นคณะกรรมการกองทุนควรมีไม่น้อยกว่า 5 ตำแหน่ง และร้อยละ 75.5 เข้าใจประเด็นคณะกรรมการกองทุนจะอยู่ในวาระดำรงตำแหน่งมิใช่คราวละ 4 ปี แต่เป็นเพียง 2 ปี

ค. ความสำคัญของกองทุน โดยกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 100 มีความรู้ความเข้าใจในประเด็นนี้ คือตอบถูก ได้แก่ (1) กองทุนมีความสำคัญแก่สมาชิกกลุ่มหลายประการ ได้แก่ ช่วยสร้างงาน สร้างอาชีพ และเกิดการเรียนรู้ด้านการบริหารกองทุน (2) กองทุนกลุ่มช่วยลดปัญหาความเดือดร้อนแก่สมาชิกได้ และ (3) กองทุนมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนให้แก่สมาชิกในการประกอบอาชีพ รองลงมาร้อยละ 98.6 เข้าใจประเด็นกองทุนมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มชุมชน โดยเน้นการมีส่วนร่วมคิด ร่วมมือ ร่วมแรง และร่วมใจ ร้อยละ 97.9 เข้าใจประเด็นการกู้ยืมเงินกองทุน ผู้กู้ต้องมีสมาชิก้าประกัน 2 คน และต้องเป็นสมาชิกกองทุนไม่ต่ำกว่า 6 เดือน และร้อยละ 94.4 เข้าใจประเด็นการผัน

จากสภาพการเป็นสมาชิกกองทุน เนื่องจากตาย ลาออก ข้ายกภูมิลำเนา จงใจฝ่าฝืนข้อบังคับ ระเบียบ กองทุน

ตารางที่ 4.8 ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน
เกษตรกร

n = 143			
ตอบถูกต้อง (ข้อ)	ระดับความรู้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
15 - 20	มาก	141	98.6
8 - 14	ปานกลาง	2	1.4
1 - 7	น้อย	0	0.0

จากตารางที่ 4.8 ผลการศึกษากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 98.6 มีความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานกองทุนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตากในภาพรวมระดับมาก มีเพียงร้อยละ 1.4 มีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.9 การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน
เกษตรกร

ประเด็น	ระดับความถี่		
	บ่อยๆ	นานๆครั้ง	ไม่เคย
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. เยี่ยมเยียน/พบปะ	26 (18.2)	116 (81.1)	1 (0.7)
2. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการนำเงินทุนไปประกอบอาชีพ	13 (9.1)	116 (81.1)	14 (9.8)
3. แนะนำแก้ไขปัญหา	14 (9.8)	114 (79.7)	15 (10.5)
4. อบรมถ่ายทอดความรู้/สาธิต	9 (6.3)	116 (81.1)	18 (12.6)
5. ทัศนศึกษาดูงาน	0 (0.0)	64 (44.8)	79 (55.2)
6. สนับสนุนปัจจัยการผลิต เช่น พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ เงินทุน ปุ๋ยเคมี วัสดุอุปกรณ์	6 (4.2)	82 (57.3)	55 (38.5)
7. จัดหาเอกสารวิชาการมาให้	7 (4.8)	68 (47.6)	68 (47.6)
8. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	12 (8.4)	110 (76.9)	21 (14.7)
9. การร่วมจัดเวทีประชาคมเพื่อวางแผน	12 (8.4)	118 (82.5)	13 (9.1)

จากตารางที่ 4.9 ผลการศึกษากลุ่มตัวอย่างได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ดังนี้

การได้รับการสนับสนุนในระดับบ่อย ๆ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 18.2 ได้รับการเยี่ยมเยียน/พบปะ รองลงมาร้อยละ 9.8 ได้รับการแนะนำแก้ไขปัญหา ร้อยละ 9.1 ได้รับการให้

คำปรึกษาเกี่ยวกับการนำเงินทุนไปประกอบอาชีพ และร้อยละ 8.4 ได้รับการร่วมจัดเวทีประชาคม เพื่อการวางแผน

การได้รับการสนับสนุนในระดับ นาน ๆ ครั้ง ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 82.5 ได้รับการร่วมจัดเวทีประชาคมเพื่อวางแผน รองลงมาร้อยละ 81.1 เท่ากัน คือ ได้รับการเยี่ยมเยียน/พบปะ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการนำเงินทุนไปประกอบอาชีพ และการอบรมถ่ายทอดความรู้/สาริต และ ร้อยละ 79.7 ได้รับการแนะนำแก้ไขปัญหา

การไม่เคยได้รับการสนับสนุน กลุ่มตัวอย่างบางส่วนร้อยละ 55.2 ไม่เคยได้รับการ ทัศนศึกษาดูงาน ร้อยละ 47.6 การจัดหาเอกสารวิชาการมาให้ ร้อยละ 38.5 การสนับสนุนปัจจัย การผลิต เช่น พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ เงินทุน ปุ๋ยเคมี และวัสดุอุปกรณ์

การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรของสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน เกษตรกร ทั้ง 9 ประเด็น เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นผลเป็นดังนี้

การเยี่ยมเยียน/พบปะ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 81.1 ได้รับการสนับสนุนระดับนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 18.2 ในระดับบ่อย ๆ และร้อยละ 0.7 ในระดับไม่เคยการสนับสนุน

การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการนำเงินทุนไปประกอบอาชีพ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 81.1 ได้รับการสนับสนุนระดับนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 9.8 ในระดับไม่เคยได้รับการสนับสนุน และร้อยละ 9.1 ในระดับบ่อย ๆ

การแนะนำแก้ไขปัญหา กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 79.7 ได้รับการสนับสนุนระดับนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 10.5 ในระดับไม่เคยได้รับการสนับสนุน และร้อยละ 9.8 ในระดับบ่อย ๆ

การอบรมถ่ายทอดความรู้/สาริต กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 81.1 ได้รับการสนับสนุนระดับ นาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 12.6 ในระดับไม่เคยได้รับการสนับสนุน และร้อยละ 6.3 ในระดับบ่อย ๆ

การทัศนศึกษาดูงาน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 44.8 ได้รับการสนับสนุนระดับนาน ๆ ครั้ง และร้อยละ 55.2 ในระดับไม่เคยได้รับการสนับสนุน

การสนับสนุนปัจจัยการผลิต เช่น พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ เงินทุน ปุ๋ยเคมี และวัสดุอุปกรณ์ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 57.3 ได้รับการสนับสนุนระดับนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 38.5 ในระดับไม่เคยได้รับ การสนับสนุน และร้อยละ 4.2 ในระดับบ่อย ๆ

การจัดหาเอกสารวิชาการมาให้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 47.6 เท่ากันได้รับการสนับสนุน ระดับนาน ๆ ครั้ง และไม่เคยได้รับการสนับสนุน และร้อยละ 4.8 ในระดับบ่อย ๆ

การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 76.9 ได้รับการ สนับสนุนระดับนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 14.7 ในระดับไม่เคยได้รับการสนับสนุน และร้อยละ 8.4 ใน ระดับบ่อย ๆ

การร่วมจัดเวทีประชาคมเพื่อวางแผน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 82.5 ได้รับการสนับสนุนระดับนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 9.1 ในระดับไม่เคยได้รับการสนับสนุน และร้อยละ 8.4 ในระดับบ่อย ๆ ตารางที่ 4.10 การได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ ของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร

n=143

ประเด็น	ระดับความถี่		
	บ่อยๆ จำนวน (ร้อยละ)	นานๆครั้ง จำนวน (ร้อยละ)	ไม่เคย จำนวน (ร้อยละ)
1 เชื่อมเขียน/พบปะ	17 (11.9)	121 (84.6)	5 (3.5)
2 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการนำเงินทุนไป ประกอบอาชีพ	14 (9.8)	120 (83.9)	9 (6.3)
3 แนะนำแก้ไขปัญหา	14 (9.8)	112 (78.3)	17 (11.9)
4 อบรมถ่ายทอดความรู้/สาธิต	7 (4.9)	117 (81.8)	19 (13.3)
5 ทักษะศึกษาดูงาน	2 (1.4)	90 (62.9)	51 (35.7)
6 สนับสนุนปัจจัยการผลิต เช่น พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ เงินทุน ปุ๋ยเคมี วัสดุอุปกรณ์	3 (2.1)	87 (60.8)	53 (37.1)
7 จัดหาเอกสารวิชาการมาให้	2 (1.4)	85 (59.4)	56 (39.2)
8 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	7 (4.9)	116 (81.1)	20 (14.0)
9 การร่วมจัดเวทีประชาคมเพื่อวางแผน	9 (6.3)	120 (83.9)	14 (9.8)

จากตารางที่ 4.10 ผลการศึกษา กลุ่มตัวอย่างได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ
ดังนี้

การได้รับการสนับสนุนในระดับบ่อย ๆ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 11.9 ได้รับการเยี่ยมเยียน/พบปะ รองลงมาร้อยละ 9.8 เท่ากัน ได้รับการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการนำเงินทุนไปประกอบอาชีพ และการแนะนำแก้ไขปัญหา

การสนับสนุนในระดับนาน ๆ ครั้ง ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 84.6 ได้รับการเยี่ยมเยียน/พบปะ รองลงมาร้อยละ 83.9 เท่ากัน ได้รับการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการนำเงินทุนไปประกอบอาชีพ และการร่วมจัดเวทีประชาคมเพื่อวางแผน

การไม่เคยได้รับการสนับสนุน กลุ่มตัวอย่างบางส่วนร้อยละ 39.2 ได้รับการจัดหาเอกสารวิชาการมาให้ รองลงมาร้อยละ 37.1 ได้รับการสนับสนุนปัจจัยการผลิต เช่น พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ เงินทุน ปุ๋ยเคมี วัสดุอุปกรณ์ และร้อยละ 35.7 ได้รับการทัศนศึกษาดูงาน

การได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ ของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ทั้ง 9 ประเด็น เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นผลเป็นดังนี้

การเยี่ยมเยียน/พบปะ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 84.6 ได้รับการสนับสนุนระดับนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 11.9 ในระดับบ่อย ๆ และร้อยละ 3.5 ในระดับไม่เคยได้รับการสนับสนุน

การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการนำเงินทุนไปประกอบอาชีพ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 83.9 ได้รับการสนับสนุนระดับนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 9.8 ในระดับบ่อย ๆ และร้อยละ 6.3 ในระดับไม่เคยได้รับการสนับสนุน

การแนะนำแก้ไขปัญหา กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 78.3 ได้รับการสนับสนุนระดับนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 11.9 ในระดับไม่เคยได้รับการสนับสนุน และร้อยละ 9.8 ในระดับบ่อย ๆ

การอบรมถ่ายทอดความรู้/สาธิต กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 81.8 ได้รับการสนับสนุนระดับ นาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 13.3 ในระดับไม่เคยได้รับการสนับสนุน และร้อยละ 4.9 ในระดับบ่อย ๆ

การทัศนศึกษาดูงาน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 62.9 ได้รับการสนับสนุนระดับนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 35.7 ในระดับไม่เคยได้รับการสนับสนุน และร้อยละ 1.4 ในระดับบ่อย ๆ

การสนับสนุนปัจจัยการผลิต เช่น พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ เงินทุน ปุ๋ยเคมี และวัสดุอุปกรณ์ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 60.8 ได้รับการสนับสนุนระดับนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 37.1 ในระดับไม่เคยได้รับการสนับสนุน และร้อยละ 2.1 ในระดับบ่อย ๆ

การจัดหาเอกสารวิชาการมาให้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 59.4 ได้รับการสนับสนุนระดับ นาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 39.2 ในระดับไม่เคยได้รับการสนับสนุน และร้อยละ 1.4 ในระดับบ่อย ๆ

การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 81.1 ได้รับการสนับสนุนระดับนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 14.0 ในระดับไม่เคยได้รับการสนับสนุน และร้อยละ 4.9 ในระดับบ่อย ๆ

การร่วมจัดเวทีประชาคมเพื่อวางแผน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 83.9 ได้รับการสนับสนุนระดับนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 9.8 ในระดับไม่เคยได้รับการสนับสนุน และร้อยละ 6.3 ในระดับบ่อย ๆ

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร

การศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก ใน 3 ด้าน ได้แก่ การประชุมวางแผน การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผล ผลการศึกษามีดังนี้

ตารางที่ 4.11 การมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก

n =143

ประเด็น	การมีส่วนร่วม					$\bar{X}$ (S.D)	ความ หมาย
	5	4	3	2	1		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
						3.72 (0.719)	มาก
1 การประชุมกลุ่มทุกครั้ง	45 (31.5)	68 (47.6)	27 (18.9)	2 (1.4)	1 (0.7)	4.07 (0.787)	มาก
2 การกำหนดวัตถุประสงค์	12 (8.4)	49 (34.3)	68 (47.6)	14 (9.8)	0 (0.0)	3.41 (0.781)	มาก
3 การวางแผนในการ ปฏิบัติงาน	14 (9.8)	58 (40.6)	57 (39.9)	14 (9.8)	0 (0.0)	3.50 (0.803)	มาก
4 ขอมรับแผนเพื่อนำไปสู่ การปฏิบัติ	29 (20.3)	73 (51.0)	39 (27.3)	1 (0.7)	1 (0.7)	3.89 (0.747)	มาก
5 การระดมความคิดแก้ไข ปัญหา	17 (11.9)	56 (39.2)	62 (43.4)	7 (4.9)	1 (0.7)	3.56 (0.792)	มาก
6 การกำหนดกฎ กติกา ข้อบังคับ	35 (24.5)	66 (46.2)	38 (26.6)	2 (1.4)	2 (1.4)	3.90 (0.829)	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ประเด็น	การมีส่วนร่วม					$\bar{X}$ S.D	ความ หมาย
	5	4	3	2	1		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การปฏิบัติ						3.47 (0.524)	มาก
7 การกู้เงินกองทุน	24 (16.8)	67 (46.9)	18 (12.6)	8 (5.6)	26 (18.2)	3.88 (1.337)	ปาน กลาง
8 การปฏิบัติงานในลักษณะ เสียดสละ แรงงาน บริจาค เงิน วัสดุสิ่งของ	56 (39.2)	65 (45.5)	20 (14.0)	1 (0.7)	1 (0.7)	4.21 (0.761)	มากที่สุด
9 การประชาสัมพันธ์ให้ เพื่อนบ้านสมัครเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุน	11 (7.7)	38 (26.6)	78 (54.5)	12 (8.4)	4 (2.8)	3.27 (0.834)	ปาน กลาง
10 การระดมทุน หรือลงหุ้น/ ออมทรัพย์	74 (51.7)	52 (36.4)	12 (8.4)	4 (2.8)	1 (0.7)	4.35 (0.808)	มากที่สุด
11 การรับผลประโยชน์จาก การดำเนินกิจกรรม กองทุน	11 (7.7)	67 (46.9)	38 (26.6)	23 (16.1)	4 (2.8)	3.40 (0.943)	ปาน กลาง
12 การเข้ารับการอบรม ถ่ายทอดความรู้จาก หน่วยงานต่าง ๆ	3 (2.1)	15 (10.5)	68 (47.6)	47 (32.9)	10 (7.0)	2.67 (0.835)	ปาน กลาง
13 การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ	61 (42.7)	71 (49.7)	6 (4.2)	1 (0.7)	4 (2.8)	4.28 (0.818)	มากที่สุด
14 การปฏิบัติตามแผนพัฒนาที่ คณะกรรมการกำหนด	41 (28.7)	78 (54.5)	21 (14.7)	2 (1.4)	1 (0.7)	4.09 (0.740)	มาก
15 การซื้อ-ขายปัจจัยการผลิต	15 (10.5)	29 (20.3)	33 (23.1)	43 (30.1)	23 (16.1)	2.79 (1.238)	ปาน กลาง
16 การจัดตลาดเพื่อกระจาย สินค้าของสมาชิก	7 (4.9)	17 (11.9)	32 (22.4)	55 (38.5)	32 (22.4)	2.38 (1.106)	น้อย

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม							
ประเด็น	5	4	3	2	1	$\bar{X}$ S.D	ความ หมาย
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
17 การเป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้แก่สมาชิกกลุ่มหรือกลุ่มอื่น	6 (4.2)	18 (12.6)	38 (26.6)	52 (36.4)	29 (20.3)	2.44 (1.078)	น้อย
18 การคัดเลือกบุคคลดีเด่นด้านต่าง ๆ เช่น แม่ดีเด่นเกษตรกรดีเด่น	19 (13.3)	47 (32.9)	45 (31.5)	22 (15.4)	10 (7.0)	3.30 (1.100)	ปาน กลาง
19 การคัดเลือกคณะกรรมการบริหารกองทุน	53 (37.1)	63 (44.1)	18 (12.6)	8 (5.6)	1 (0.7)	4.11 (0.880)	มาก
20 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันทั้งในและนอกกลุ่ม	14 (9.8)	39 (27.3)	61 (42.7)	22 (15.4)	7 (4.9)	3.21 (0.986)	ปาน กลาง
21 การแนะนำ ช่วยเหลือสมาชิกที่กู้เงินไปประกอบอาชีพให้ประสบผลสำเร็จ	20 (14.0)	48 (33.6)	63 (44.1)	12 (8.4)	0 (0.0)	3.53 (0.837)	มาก
22 การรับบริการด้านต่าง ๆ จากกองทุนด้วยความเสมอภาค	50 (35.0)	64 (44.8)	24 (16.8)	5 (3.5)	0 (0.0)	4.11 (0.805)	มาก
การติดตาม ประเมินผล						3.46 (0.725)	มาก
23 การติดตามประเมินผลความสำเร็จของแผนปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนา	12 (8.4)	57 (39.9)	60 (42.0)	12 (8.4)	2 (1.4)	3.45 (0.819)	มาก
24 การเร่งรัดเงินกู้ให้ได้คืนภายในเวลาที่กำหนดในการติดตามการชำระหนี้สิน	32 (22.4)	58 (40.6)	42 (29.4)	10 (7.0)	1 (0.7)	3.76 (0.901)	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การมีส่วนร่วม							
ประเด็น	5 จำนวน (ร้อยละ)	4 จำนวน (ร้อยละ)	3 จำนวน (ร้อยละ)	2 จำนวน (ร้อยละ)	1 จำนวน (ร้อยละ)	$\bar{X}$ S.D	ความ หมาย
25 การติดตาม ตรวจสอบ การใช้เงินตาม วัตถุประสงค์	15 (10.5)	50 (35.0)	61 (42.7)	16 (11.2)	1 (0.7)	3.43 (0.852)	มาก
26 การติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานกองทุน ของคณะกรรมการกลุ่ม	14 (9.8)	43 (30.1)	70 (49.0)	15 (10.5)	1 (0.7)	3.37 (0.829)	ปาน กลาง
27 การแก้ไขปัญหาในการ บริหารงานกลุ่ม กิจกรรมและ ผลประโยชน์	14 (9.8)	39 (27.3)	67 (46.9)	21 (14.7)	2 (1.4)	3.29 (0.886)	ปาน กลาง
เฉลี่ยรวม						3.52 (0.538)	มาก

จากตารางที่ 4.11 ผลการศึกษาแสดงการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตากในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านรวม 3 ด้าน ผลเป็นดังนี้

ด้านการประมูมวางแผน กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) ในแต่ละประเด็นมีส่วนร่วมระดับมากเช่นกันตามลำดับ ดังนี้ การประชุมกลุ่มทุกครั้ง การกำหนดกฎ กติกา และข้อบังคับ การยอมรับแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และการระดมความคิดแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.07, 3.90, 3.89$ และ 3.56) ตามลำดับ

ด้านการปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$) ในแต่ละประเด็นมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด ตามลำดับดังนี้ การระดมทุนหรือลงหุ้น/ออมทรัพย์ การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และการปฏิบัติงานในลักษณะเสียสละ แรงงาน บริจาคเงิน และวัสดุสิ่งของ ($\bar{X} = 4.35, 4.28$ และ 4.21) ตามลำดับ การมีส่วนร่วมระดับมาก ได้แก่ การคัดเลือกคณะกรรมการบริหารกองทุน และการรับบริการด้านต่าง ๆ จากกองทุนด้วยความเสมอภาค และการปฏิบัติตามแผนพัฒนาที่คณะกรรมการกำหนด ($\bar{X} = 4.11, 4.11$ และ 4.09)

ตามลำดับ การมีส่วนร่วมระดับน้อย ได้แก่ การเป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้แก่สมาชิกกลุ่ม หรือกลุ่มอื่น ๆ และการจัดหาตลาดเพื่อกระจายสินค้าของสมาชิก ($\bar{X} = 2.44$ และ 2.38) ตามลำดับ

ด้านการติดตามประเมินผล กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุน ในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X} = 3.46$) ในแต่ละประเด็นมีส่วนร่วมระดับเดียวกัน ตามลำดับ ดังนี้ การเร่งรัดเงินกู้ให้ได้คืนภายในเวลาที่กำหนดในการติดตามชำระหนี้สิน การติดตามประเมินผล ความสำเร็จของแผนปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนา และการติดตามตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน ตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 3.76, 3.45$ และ 3.43) ตามลำดับ ส่วนการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ได้แก่ การติดตาม ประเมินผลการทำงานกองทุนของคณะกรรมการกลุ่ม และการแก้ไขปัญหา ในการบริหารงานกลุ่มกิจกรรมและผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.37$ และ 3.29) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิก

กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก

ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยอื่น ๆ จำนวน 7 ตัวแปร ได้แก่ อายุ จำนวน สมาชิกในครัวเรือน ระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้านนี้ ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกลุ่ม รายได้ในภาค เกษตร รายได้นอกภาคเกษตร และรายได้รวมทั้งหมด ว่ามีตัวแปรอะไรบ้างที่มีความเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในด้านการประชุมวางแผน การปฏิบัติ การติดตามประเมินผล และการมีส่วนร่วมโดยภาพรวม ผลการศึกษามีดังนี้

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตัวแปรอิสระ		
อายุ (X_1) (ปี)	46.94	9.248
จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (X_2) (คน)	4.18	1.491
ระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้านนี้ (X_3) (ปี)	39.41	15.276
ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุน (X_4) (ปี)	8.79	3.135
รายได้ในภาคเกษตร (X_5) (บาท)	59,887.88	71,475.906
รายได้นอกภาคเกษตร (X_6) (บาท)	55,447.45	90,720.971
รายได้รวมทั้งหมด (X_7) (บาท)	91,446.43	97,200.330

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ตัวแปรตาม		
การมีส่วนร่วมด้านการประชุมวางแผน (Y ₁)	3.72	0.719
การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติ (Y ₂)	3.47	0.524
การมีส่วนร่วมด้านติดตามประเมินผล (Y ₃)	3.46	0.725
การมีส่วนร่วมในภาพรวม (Y)	3.52	0.538

จากตารางที่ 4.12 ผลการศึกษา ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรอิสระจำนวน 7 ตัวแปร ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยผลการวิเคราะห์เบื้องต้น พบว่า สมาชิกกลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ย 46.94 ปี จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.18 คน ระยะเวลาอาศัยอยู่ในหมู่บ้านนี้ เฉลี่ย 39.41 ปี ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกลุ่มเฉลี่ย 8.79 ปี รายได้ในภาคเกษตร เฉลี่ย 59,887.88 บาท รายได้นอกภาคเกษตรเฉลี่ย 55,447.45 บาท รายได้รวมทั้งหมดเฉลี่ย 91,446.43 บาท

ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก
ด้านการประชุมวางแผน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย	ค่าสถิติ	ค่านัยสำคัญ
	(b)	(t)	(Sig)
ค่าคงที่	3.007	14.309	0.000
ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุน	8.618E-02	3.843	0.000**
R ² = 0.137	SEE = 0.63156	F=14.772	Sig of F=.000

** ตัวแปรอิสระที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.13 ผลการศึกษสามารถอธิบายได้ว่า ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน

เกษตรกรด้านการประมงวางแผน พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 7 ตัวแปร มีอำนาจในการพยากรณ์ตัวแปรตามของการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรด้านการประมงวางแผนคิดเป็นร้อยละ 13.7 โดยตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุน

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก ด้านการปฏิบัติ

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (b)	ค่าสถิติ (t)	ค่านัยสำคัญ (Sig)
ค่าคงที่	3.047	19.667	0.000
ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุน	5.359E-02	3.242	0.002**
$R^2 = 0.137$	SEE = 0.63156	F=14.772	Sig of F=.000

** ตัวแปรอิสระที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.14 ผลการศึกษาสามารถอธิบายได้ว่า ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรด้านการปฏิบัติ พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 7 ตัว มีอำนาจในการพยากรณ์ตัวแปรตามของการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรด้านการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 13.7 โดยมีตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุน

ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก ด้านการติดตามประเมินผล

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (b)	ค่าสถิติ (t)	ค่านัยสำคัญ (Sig)
ค่าคงที่	3.077	13.650	0.000
ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุน	5.182E-02	2.155	0.034*
$R^2 = 0.048$	SEE = 0.67740	F=4.643	Sig of F=.000

* ตัวแปรอิสระที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการศึกษาสามารถอธิบายได้ว่า ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรด้านการติดตามประเมินผล พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 7 ตัว มีอำนาจในการพยากรณ์ตัวแปรตามของการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรด้านการติดตามประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 4.8 โดยมีตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุน

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตากในภาพรวม

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (b)	ค่าสถิติ (t)	ค่านัยสำคัญ (Sig)
ค่าคงที่	3.058	19.328	0.000
ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุน	5.881E-02	3.483	0.001**
$R^2 = 0.115$	SEE = 0.47551	F=12.133	Sig of F=.000

** ตัวแปรอิสระที่มีความเกี่ยวข้องกับตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.16 ผลการศึกษาสามารถอธิบายได้ว่า ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอนของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรโดยภาพรวมในทุก ๆ ด้าน พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 7 ตัวแปร มีอำนาจในการพยากรณ์ตัวแปรตามของการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร โดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 11.5 โดยมีตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือ ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุน

การทดสอบสมมติฐาน

จากการศึกษาหาความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม และปัจจัยอื่น ๆ ทั้ง 7 ตัวแปร กับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านประชุมวางแผน ด้านการปฏิบัติ และด้านการติดตามประเมินผล จึงพิสูจน์ได้ว่า ปัจจัยระยะเวลาการเป็นสมาชิกกองทุนมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก

5.1 ปัญหาการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก

การศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก ในด้านการประชุมวางแผน ด้านการปฏิบัติ และด้านการติดตามประเมินผล ผลการศึกษามีดังนี้

ตารางที่ 4.17 ปัญหาการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก

n=143							
ประเด็น	ระดับของปัญหา					$\bar{X}$ (S.D)	ความหมาย
	5	4	3	2	1		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การประชุมวางแผน						1.81 (0.424)	น้อย
1 สมาชิกมีการกิจมาก ไม่มีเวลา	2 (1.4)	15 (10.5)	59 (41.3)	45 (31.5)	22 (15.4)	2.51 (0.925)	น้อย
2 สมาชิกไม่มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็น	2 (1.4)	2 (1.4)	29 (20.3)	81 (56.6)	29 (20.3)	2.06 (0.675)	น้อย
3 สมาชิกไม่กล้าแสดงออก	2 (1.4)	2 (1.4)	33 (23.1)	82 (57.3)	24 (16.8)	2.13 (0.752)	น้อย
4 กำหนดวันประชุมไม่แน่นอน	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (7.7)	47 (32.9)	85 (59.4)	1.48 (0.637)	น้อย ที่สุด
5 คณะกรรมการไม่ตรงต่อเวลา	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (7.7)	61 (42.7)	71 (49.6)	1.58 (0.632)	น้อย ที่สุด
6 คณะกรรมการไม่เด็ดขาด	0 (0.0)	0 (0.0)	19 (13.3)	62 (43.4)	62 (43.4)	1.69 (0.692)	น้อย ที่สุด
7 คณะกรรมการเล่นพรรคเล่นพวก	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.1)	28 (19.6)	112 (78.3)	1.23 (0.474)	น้อย ที่สุด
ด้านการปฏิบัติ						1.58 (0.318)	น้อย ที่สุด
8 สมาชิกไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ	0 (0.0)	1 (0.7)	18 (12.6)	72 (50.3)	52 (36.4)	1.77 (0.686)	น้อย ที่สุด
9 คณะกรรมการรวบอำนาจ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.7)	42 (29.4)	100 (69.9)	1.30 (0.478)	น้อย ที่สุด
10 คณะกรรมการไม่มีความโปร่งใส	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	28 (19.6)	115 (80.4)	1.19 (0.398)	น้อย ที่สุด
11 คณะกรรมการไม่ทำตามบทบาทหน้าที่	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (2.8)	52 (36.4)	87 (60.8)	1.41 (0.549)	น้อย ที่สุด

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

n = 143

ประเด็น	ระดับของปัญหา					$\bar{X}$ (S.D)	ความ หมาย
	5	4	3	2	1		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
12 บัญชีรายรับ-จ่ายไม่ ต่อเนื่อง	0 (0.0)	0 (0.0)	15 (10.5)	50 (35.0)	78 (54.5)	1.55 (0.677)	น้อย ที่สุด
13 อัตราดอกเบี้ยสูงกว่า แหล่งอื่น	0 (0.0)	0 (0.0)	19 (13.3)	53 (37.1)	71 (49.7)	1.63 (0.707)	น้อย ที่สุด
14 เงินกู้มีน้อยไม่เพียงพอ	6 (4.2)	23 (16.1)	69 (48.3)	17 (11.9)	28 (19.6)	2.73 (1.080)	ปาน กลาง
15 สมาชิกนำเงินกู้ไปใช้ ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์	0 (0.0)	1 (0.7)	31 (21.7)	66 (46.2)	45 (31.5)	1.91 (0.745)	น้อย
16 คณะกรรมการมีการ ทุจริตและเรียกร้อง ผลประโยชน์	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.1)	12 (8.4)	128 (89.5)	1.12 (0.391)	น้อย ที่สุด
17 ระบบการกู้เงิน ยุ่งยาก ขั้นตอนมาก	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (4.2)	24 (16.8)	113 (79.0)	1.25 (0.523)	น้อย ที่สุด
18 สมาชิกไม่สามารถ ส่งเงินคืนตาม กำหนด	0 (0.0)	0 (0.0)	14 (9.8)	74 (51.7)	55 (38.5)	1.71 (0.634)	น้อย ที่สุด
19 คณะกรรมการไม่ใช้ เวทีประชาคมในการ ตัดสินใจ	0 (0.0)	0 (0.0)	16 (11.2)	60 (42.0)	67 (46.9)	1.64 (0.675)	น้อย ที่สุด
20 คณะกรรมการไม่มีการ รายงานสถานการณ์ การเงินให้แก่สมาชิก	0 (0.0)	3 (2.1)	15 (10.5)	54 (37.8)	71 (49.7)	1.65 (0.753)	น้อย ที่สุด

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

n=143

ประเด็น	ระดับของปัญหา					$\bar{X}$ (S.D)	ความ หมาย
	5	4	3	2	1		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
21 สมาชิกไม่ทราบแหล่ง ที่จะไปร้องเรียนที่ไหน เมื่อพบเห็นการทุจริต	1 (0.7)	0 (0.0)	2 (1.4)	41 (28.7)	99 (69.2)	1.34 (0.582)	น้อย ที่สุด
22 มีผู้ขยงให้สมาชิกไม่ ยอมปฏิบัติตาม กฎระเบียบ	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.4)	22 (15.4)	119 (83.2)	1.18 (0.421)	น้อย ที่สุด
23 กองทุนทำให้มีหนี้สิน เพิ่มขึ้น	0 (0.0)	4 (2.8)	32 (22.4)	59 (41.3)	48 (33.6)	1.94 (0.820)	น้อย
การติดตามประเมินผล						1.79 (0.603)	น้อยที่สุด
24 สมาชิกไม่มีการ ติดตามความ เคลื่อนไหวเกี่ยวกับ การดำเนินงานกองทุน	0 (0.0)	1 (0.7)	14 (9.8)	71 (49.7)	57 (39.9)	1.71 (0.667)	น้อย ที่สุด
25 สมาชิกไม่กล้า สอบถามหรือ ตรวจสอบการบริหาร กองทุนของ คณะกรรมการ	0 (0.0)	2 (1.4)	17 (11.9)	68 (47.6)	56 (39.2)	1.75 (0.714)	น้อย ที่สุด
26 คณะกรรมการไม่มี แผนการติดตาม ตรวจสอบ	0 (0.0)	1 (0.7)	31 (21.7)	65 (45.5)	46 (32.2)	1.90 (0.749)	น้อย

จากตารางที่ 4.17 ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า

ด้านการประมูวางแผน กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย

($\bar{X} = 1.81$) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อยแล้วพบว่าปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ สมาชิกมีการทักเถามาก
ไม่มีเวลา สมาชิกไม่กล้าแสดงออกและสมาชิกไม่มีโอกาสในการแสดงความคิดเห็น

($\bar{X} = 2.51, 2.13$ และ 2.06 ตามลำดับ) ส่วนปัญหาในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ คณะกรรมการไม่เคยขาด คณะกรรมการไม่ตรงต่อเวลา กำหนดวันประชุมไม่แน่นอน และคณะกรรมการเล่นพรรคเล่นพวก ($\bar{X} = 1.69, 1.58, 1.48$ และ 1.23 ตามลำดับ)

ด้านการปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาในภาพรวมระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.58$) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อยแล้วพบว่าปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ เงินกู้มีน้อยไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.73$) ปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ กองทุนทำให้มีหนี้สินเพิ่มขึ้น และสมาชิกนำเงินกู้ไปใช้ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 1.94$ และ 1.91 ตามลำดับ) ส่วนปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ สมาชิกไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับ สมาชิกไม่สามารถส่งเงินคืนตามกำหนด คณะกรรมการไม่มีการรายงานสถานการณ์การเงินให้แก่สมาชิก คณะกรรมการไม่ใช้เวทีประชาคมในการตัดสินใจ อัตราดอกเบี้ยสูงกว่าแหล่งอื่น ($\bar{X} = 1.77, 1.71, 1.64$ และ 1.63 ตามลำดับ)

ด้านการติดตามประเมินผล กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาในภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.79$) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อยแล้วพบว่าปัญหาในระดับน้อย คือ คณะกรรมการไม่มีแผนการติดตามตรวจสอบ ($\bar{X} = 1.90$) ส่วนปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ สมาชิกไม่กล้าสอบถามหรือตรวจสอบการบริหารกองทุนของคณะกรรมการ และสมาชิกไม่มีการติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุน ($\bar{X} = 1.75$ และ 1.71 ตามลำดับ)

5.2 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก ในด้านการประชุมวางแผน ด้านการปฏิบัติ และด้านการติดตามประเมินผล มีดังนี้

5.2.1 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก ด้านการประชุมวางแผน ดังต่อไปนี้

- 1) ควรจัดกำหนดวันประชุมที่แน่นอน
- 2) ควรมีมาตรการสำหรับสมาชิกที่ไม่เข้าร่วมประชุม
- 3) ต้องการให้มีระเบียบหรือบทลงโทษสมาชิกผู้ที่ไม่ไปใช้ผิด

วัตถุประสงค์

- 4) ต้องการให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเข้าร่วมประชุมร่วมวางแผนเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ

5.2.2 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก ด้านการปฏิบัติ ได้แก่

- 1) ต้องการให้สนับสนุนเงินกู้ยืมอย่างเพียงพอกับสมาชิกกลุ่ม
- 2) ต้องการหาตลาดซื้อขาย ปัจจัยการผลิตที่ราคาถูกแก่สมาชิก
- 3) ต้องการหาตลาดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ให้แก่สมาชิกกลุ่ม
- 4) ต้องการลดดอกเบี้ยเงินกู้ให้ต่ำกว่าแหล่งอื่น ๆ
- 5) ควรเพิ่มรายละเอียดในสัญญากู้เงินให้รัดกุมกว่าเดิม
- 6) ควรชี้แจงให้สมาชิกเข้าใจในหลักการ วิธีการ กฎระเบียบ ข้อบังคับให้

ชัดเจนมากขึ้น

- 7) ดำเนินการโดยยึดระเบียบข้อบังคับอย่างจริงจังไม่เลือกปฏิบัติ

5.2.3 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกองทุนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน

เกษตรกรอำเภอเมืองตาก จังหวัดตาก ด้านการติดตามประเมินผล ได้แก่

- 1) ต้องการให้คณะกรรมการกลุ่มดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร รายงานฐานะการเงินของกลุ่ม สาเหตุที่สมาชิกกลุ่มไม่ปฏิบัติตามกฎกติกา
- 2) ต้องการให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรมาติดตามผลเป็นประจำ

สม่ำเสมอ