

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “กระบวนการพัฒนาความสามารถของนักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้านการอ่าน ตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ” ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ระยะพัฒนากระบวนการตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ สำหรับนักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้านการอ่าน

ในขณะนี้ผู้วิจัยดำเนินการ 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย (1) การศึกษาสภาพและการดำเนินการพัฒนาด้านการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (2) การร่างและตรวจสอบกระบวนการตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ สำหรับนักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้านการอ่านที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้น (3) การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการพัฒนานักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้านการอ่าน ตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพและการดำเนินการพัฒนาด้านการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการศึกษาสภาพและการดำเนินการพัฒนาด้านการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ประเด็นการสอบถาม	สภาพการดำเนินการ
1. การเตรียมการก่อนดำเนินการสอน	1. ด้านการจัดเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้มีลักษณะดังนี้ - เขียนเอง - จัดซื้อ/จัดหา - ไม่ได้ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ แต่สอนตามหนังสือเรียน 2. การเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล เป็นไปในลักษณะเชิงกายภาพ เช่น รูปร่างลักษณะ น้ำหนักส่วนสูง สภาพเศรษฐกิจความเป็นอยู่ แต่ไม่เน้นข้อมูลด้านวิชาการที่เป็นระบบที่ส่งต่อมาจากระดับชั้นอนุบาล หรือให้ข้อมูลในภาพรวมว่ามีพัฒนาการก่อนข้างช้า เขียนหรือจำพยัญชนะยังไม่ได้ เป็นต้น

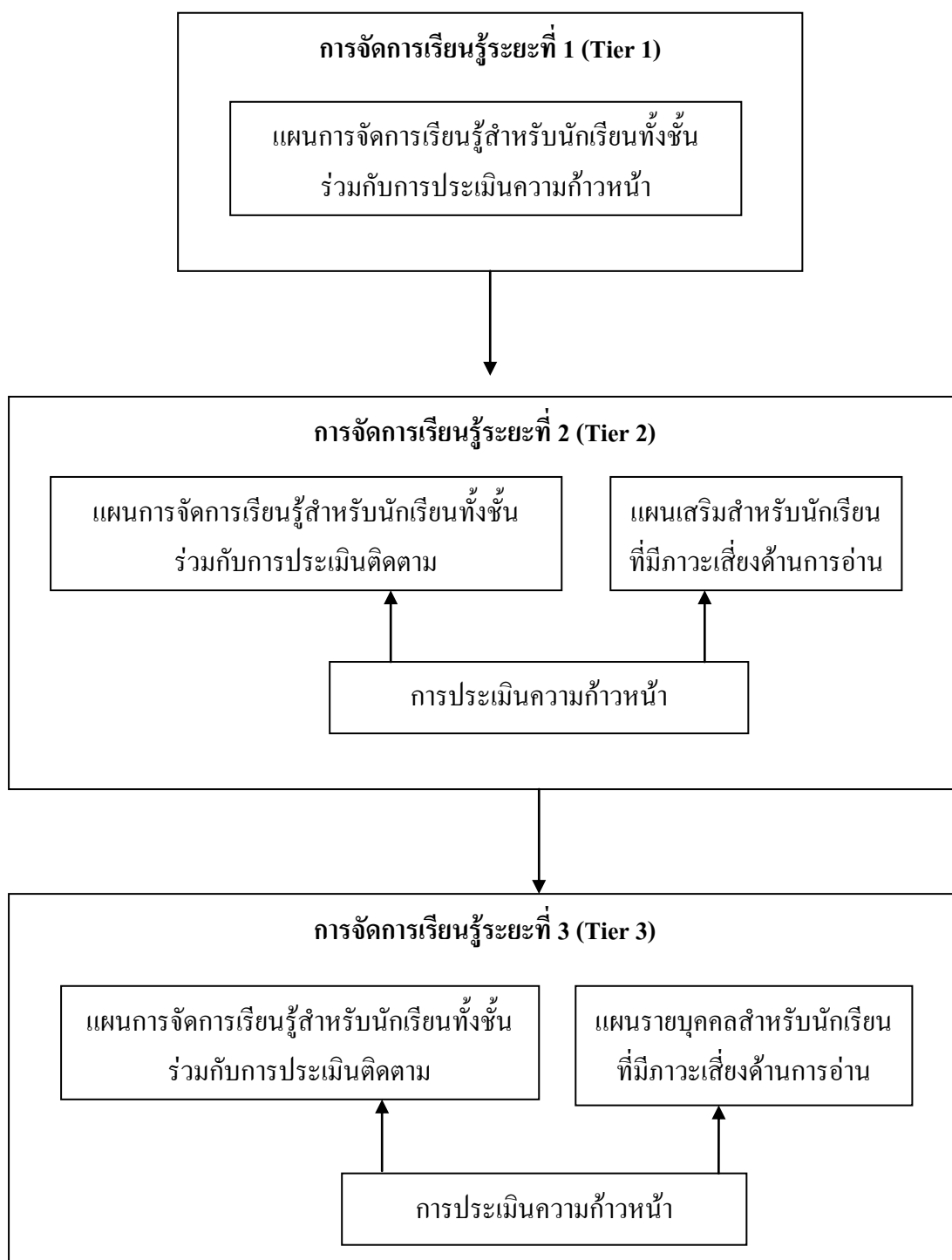
ตารางที่ 5 ผลการศึกษาศภาพและการดำเนินการพัฒนาด้านการอ่านสำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นการสอบถาม	สภาพการดำเนินการ
1. การเตรียมการก่อน ดำเนินการสอน	3. การสื่อสารพูดคุยให้ข้อมูลกับพ่อแม่ หรือผู้ปกครองของนักเรียนโดยการประชุมส่วนใหญ่ปฏิบัติในแต่ละระยะของภาคเรียนเท่านั้น ยังไม่มีข้อมูลที่เป็นการสื่อสารสองทางเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นสำหรับการพัฒนานักเรียน และโดยมากพ่อแม่ ผู้ปกครองจะถือว่าเป็นหน้าที่ของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียน 4. การคัดกรองนักเรียนใช้ KUS-SI Rating Scales และโดยการสังเกตและวินิจฉัยว่า “น่าจะเป็น น่าจะเข้าข่ายเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้” ของครู และมีผู้ปกครองบางส่วนไม่ยอมรับ
2. การดำเนินการสอน	1. ดำเนินการสอนตามแผนฯ ที่พัฒนาขึ้นเองบ้าง จัดซื้อ/จัดหาเองบ้าง หรือไม่ได้ใช้แผนฯ เลย 2. ใช้แผนฯ โดยรวมกับนักเรียนทั้งชั้น 3. มีแผนไว้รอตรวจ แต่ไม่สอนตามแผน 4. ไม่มีการปรับปรุงแผน 5. สอนตามหนังสือเรียน
3. การวัดผลประเมินผล	1. วัดผลประเมินผลตามหนังสือเรียนที่กำหนดไว้ 2. ส่วนมากใช้การทดสอบ ไม่เน้นความหลากหลายของวิธีการ 3. ไม่มีข้อมูลเพื่อการวินิจฉัยนักเรียน
4. การใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์ใน การจัดการเรียนรู้	1. ใช้หนังสือเรียนเป็นสื่อ ไม่หลากหลาย 2. จัดทำ/จัดซื้อ แต่ไม่ได้วิเคราะห์ว่าเหมาะสมกับกิจกรรมในการเรียนรู้หรือไม่ 3. เน้นสีสัน ความสวยงาม เพื่อการประดับตกแต่งชั้นเรียน 4. ไม่ได้ใช้สื่อ/นวัตกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน

ตารางที่ 5 ผลการศึกษาสภาพและการดำเนินการพัฒนาด้านการอ่านสำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นการสอบถาม	สภาพการดำเนินการ
4. การใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้	5. สื่อไม่น่าสนใจ
5. การนำข้อมูลหลังการสอนไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพผู้เรียน/วิธีการจัดการเรียนรู้/การวิจัยเพื่อแก้ปัญหา	1. ไม่ได้บันทึกผลหลังสอน 2. บันทึกในภาพรวม “ผ่านร้อยละ...กี่คน/ ไม่ผ่านร้อยละ...กี่คน” ไม่แจกแจงปัญหา/ลักษณะที่พบโดยละเอียด 3. ไม่ได้นำข้อมูลที่ได้จากการสอนไปพัฒนาทั้งนักเรียนและวิธีการสอน 4. ขาดการวิจัยและพัฒนา

จากตารางที่ 5 แสดงสภาพและการดำเนินการพัฒนาด้านการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งครอบคลุม 1) การเตรียมการก่อนดำเนินการสอน พบว่า มีการใช้และไม่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ ข้อมูลรายบุคคลของผู้เรียนเป็นข้อมูลด้านกายภาพ และรูปแบบการคัดกรองนักเรียนด้านการเรียนรู้จะใช้ KUS-SI Rating Scales เป็นหลัก 2) การดำเนินการสอน พบว่า ใช้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่มี หรือตามหนังสือเรียน ไม่ค่อยมีการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผล พบว่า ใช้การทดสอบเป็นส่วนใหญ่ ไม่เน้นความหลากหลายของวิธีการที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 4) การใช้สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ พบว่า ส่วนใหญ่เน้นหนังสือเรียน หรือใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ป้ายนิเทศเพื่อการตกแต่งในชั้นเรียนให้มีสีสันสวยงาม ขาดการวิเคราะห์ถึงความเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ นักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาเลือก/จัดทำสื่อ 5) การนำข้อมูลหลังการสอนไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพผู้เรียน/วิธีการจัดการเรียนรู้/การวิจัยเพื่อแก้ปัญหา พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการบันทึกผลหลังสอน หรือบันทึกในภาพรวม “ผ่าน” “ไม่ผ่าน” ไม่แจกแจงรายละเอียดหรือแสดงให้เห็นถึงข้อมูลที่เป็นจุดเด่น และ/หรือจุดที่ยังต้องปรับปรุงสำหรับนำไปพัฒนานักเรียน



ภาพที่ 2 กระบวนการพัฒนานักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้านการอ่าน ตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ

จากภาพที่ 2 แสดงกระบวนการพัฒนานักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้านการอ่าน ตามแนวทางการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ ที่ประกอบด้วยการจัดการเรียนรู้ 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 (Tier 1) เป็นการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนทั้งชั้น ร่วมกับการประเมินความก้าวหน้า

ระยะที่ 2 (Tier 2) เป็นการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนทั้งชั้น โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน ร่วมกับการประเมินความก้าวหน้า และใช้แผนเสริมสำหรับนักเรียนที่มีคะแนนจากการประเมินติดตามความก้าวหน้าไม่ผ่านร้อยละ 60

ระยะที่ 3 (Tier 3) เป็นการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนทั้งชั้น โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน ร่วมกับการประเมินความก้าวหน้า และใช้แผนรายบุคคลสำหรับนักเรียนที่มีคะแนนจากการประเมินติดตามความก้าวหน้าไม่ผ่านร้อยละ 60

การพัฒนานักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้านการอ่าน ตามแนวทางการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ ปรากฏผลตามประสิทธิผลของกระบวนการฯ ดังนี้

2. ประสิทธิภาพของกระบวนการพัฒนาความสามารถของนักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้านการอ่าน ตามแนวทางการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ ในระยะที่ 1 (Tier)

ตารางที่ 6 แสดงผลการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านคำจากจำนวนคำทั้งหมด 50 คำ ในระยะที่ 1 (Tier 1) โดยมีเกณฑ์การผ่านร้อยละ 60

นักเรียนเลขที่	จำนวนคำที่อ่านได้	ร้อยละ	ผลการประเมิน
1	48	96.00	ผ่าน
2	48	96.00	ผ่าน
3	14	28.00	ไม่ผ่าน
4	9	18.00	ไม่ผ่าน
5	34	60.00	ผ่าน
6	35	70.00	ผ่าน
7	9	18.00	ไม่ผ่าน
8	29	58.00	ไม่ผ่าน
9	35	70.00	ผ่าน
10	4	8.00	ไม่ผ่าน
11	47	94.00	ผ่าน
12	48	96.00	ผ่าน

ตารางที่ 6 แสดงผลการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านคำจากจำนวนคำทั้งหมด 50 คำ
 ในระยะที่ 1 (Tier 1) โดยมีเกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 (ต่อ)

นักเรียนเลขที่	จำนวนคำที่อ่านได้	ร้อยละ	ผลการประเมิน
13	46	92.00	ผ่าน
14	39	78.00	ผ่าน
15	0	0.00	ไม่ผ่าน
16	42	84.00	ผ่าน
17	50	100.00	ผ่าน
18	29	58	ไม่ผ่าน
19	48	96.00	ผ่าน
20	44	88.00	ผ่าน
21	47	94.00	ผ่าน
22	28	58.00	ไม่ผ่าน
23	47	94	ผ่าน
24	42	94.00	ผ่าน
25	50	100.00	ผ่าน
26	44	88.00	ผ่าน
27	0	0.00	ไม่ผ่าน
28	28	56.00	ไม่ผ่าน
29	36	72.00	ผ่าน
30	40	80.00	ผ่าน
31	40	80.00	ผ่าน
32	39	78.00	ผ่าน

จากตารางที่ 6 แสดงผลการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านของนักเรียนในระยะที่ 1 (Tier 1) พบว่า จำนวนนักเรียน 32 คน ผ่านการทดสอบการอ่านคำโดยใช้เกณฑ์ ร้อยละ 60 จำนวน 22 คน ไม่ผ่านการทดสอบการอ่านคำ จำนวน 10 คน คือนักเรียนเลขที่ 3, 4, 7, 8, 10, 15, 18, 22, 27, 28

ตารางที่ 7 แสดงผลการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านคำจากจำนวนคำ ทั้งหมด 60 คำ
ในระยะที่ 2 (Tier 2) โดยมีเกณฑ์การผ่านร้อยละ 60

นักเรียนเลขที่	จำนวนคำที่อ่านได้	ร้อยละ	ผลการประเมิน
1	58	96.66	ผ่าน
2	54	90.00	ผ่าน
3	28	46.66	ไม่ผ่าน
4	29	48.33	ไม่ผ่าน
5	44	73.00	ผ่าน
6	48	80.00	ผ่าน
7	20	33.33	ไม่ผ่าน
8	22	36.66	ไม่ผ่าน
9	46	76.66	ผ่าน
10	19	31.66	ไม่ผ่าน
11	55	91.66	ผ่าน
12	54	90.00	ผ่าน
13	57	95.00	ผ่าน
14	48	80.00	ผ่าน
15	27	45.00	ไม่ผ่าน
16	53	88.33	ผ่าน
17	57	95.00	ผ่าน
18	29	48.33	ไม่ผ่าน
19	55	91.66	ผ่าน
20	54	90.00	ผ่าน
21	56	93.33	ผ่าน
22	42	70.00	ผ่าน
23	40	66.66	ผ่าน
24	51	85.00	ผ่าน
25	55	91.66	ผ่าน
26	53	88.33	ผ่าน
27	20	33.33	ไม่ผ่าน
28	49	81.66	ผ่าน
29	56	93.33	ผ่าน

ตารางที่ 7 แสดงผลการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านคำจากจำนวนคำ ทั้งหมด 60 คำ
 ในระยะที่ 2 (Tier 2) โดยมีเกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 (ต่อ)

นักเรียนเลขที่	จำนวนคำที่อ่านได้	ร้อยละ	ผลการประเมิน
30	51	85.00	ผ่าน
31	53	88.33	ผ่าน
32	54	90.00	ผ่าน

จากตารางที่ 7 แสดงผลการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านของนักเรียน
 ในระยะที่ 2 (Tier 2) พบว่า จำนวนนักเรียน 32 คน ผ่านการทดสอบการอ่านคำโดยใช้เกณฑ์
 ร้อยละ 60 จำนวน 24 คน ไม่ผ่านการทดสอบการอ่านคำ จำนวน 8 คน คือนักเรียนเลขที่ 3, 4, 7, 8,
 10, 15, 18, 27

ตารางที่ 8 แสดงผลการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านคำจากจำนวนคำ ทั้งหมด 60 คำ ในระยะ
 ที่ 3 (Tier 3) โดยมีเกณฑ์การผ่านร้อยละ 60

นักเรียนเลขที่	จำนวนคำที่อ่านได้	ร้อยละ	ผลการประเมิน
1	60	100.00	ผ่าน
2	59	98.33	ผ่าน
3	14	23.33	ไม่ผ่าน
4	16	26.66	ไม่ผ่าน
5	48	80.00	ผ่าน
6	50	83.33	ผ่าน
7	20	33.33	ไม่ผ่าน
8	18	30.00	ไม่ผ่าน
9	50	83.33	ผ่าน
10	11	18.33	ไม่ผ่าน
11	53	88.33	ผ่าน
12	60	100.00	ผ่าน
13	59	98.33	ผ่าน
14	52	86.66	ผ่าน
15	9	15.00	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 8 แสดงผลการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านคำจากจำนวนคำทั้งหมด 60 คำ ในระยะ
ที่ 3 (Tier 3) โดยมีเกณฑ์การผ่านร้อยละ 60 (ต่อ)

นักเรียนเลขที่	จำนวนคำที่อ่านได้	ร้อยละ	ผลการประเมิน
16	60	100.00	ผ่าน
17	60	100.00	ผ่าน
18	40	66.66	ผ่าน
19	60	100.00	ผ่าน
20	54	90.00	ผ่าน
21	56	93.33	ผ่าน
22	44	73.33	ผ่าน
23	46	76.66	ผ่าน
24	55	91.66	ผ่าน
25	58	96.66	ผ่าน
26	60	100.00	ผ่าน
27	10	16.66	ไม่ผ่าน
28	50	83.33	ผ่าน
29	60	100.00	ผ่าน
30	58	96.66	ผ่าน
31	59	98.33	ผ่าน
32	60	100.00	ผ่าน

จากตารางที่ 8 แสดงผลการประเมินความก้าวหน้าในการอ่านของนักเรียนในระยะ
ที่ 3 (Tier 3) พบว่า จำนวนนักเรียน 32 คน ผ่านการทดสอบการอ่านคำโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 60
จำนวน 25 คน ไม่ผ่านการทดสอบการอ่านคำ จำนวน 7 คน คือนักเรียนเลขที่ 3, 4, 7, 8, 10, 15, 27

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่านผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ในแต่ละระยะ (Tier)

นักเรียนเลขที่	Tier 1	Tier 2	Tier 3
1	96.00	96.66	100.00
2	96.00	90.00	98.33
3	28.00	46.66	23.33
4	18.00	48.33	26.66
5	60.00	73.00	80.00
6	70.00	80.00	83.33
7	18.00	33.33	33.33
8	58.00	36.66	30.00
9	70.00	76.66	83.33
10	8.00	31.66	18.33
11	94.00	91.66	88.33
12	96.00	90.00	100.00
13	92.00	95.00	98.33
14	78.00	80.00	86.66
15	0.00	45.00	15.00
16	84.00	88.33	100.00
17	100.00	95.00	100.00
18	58	48.33	66.66
19	96.00	91.66	100.00
20	88.00	90.00	90.00
21	94.00	93.33	93.33
22	58.00	70.00	73.33
23	94	66.66	76.66
24	94.00	85.00	91.66
25	100.00	91.66	96.66
26	88.00	88.33	100.00
27	0.00	33.33	16.66
28	56.00	81.66	83.33
29	72.00	93.33	100.00

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่านผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ในแต่ละระยะ (Tier) (ต่อ)

นักเรียนเลขที่	Tier 1	Tier 2	Tier 3
30	80.00	85.00	96.66
31	80.00	88.33	98.33
32	78.00	90.00	100.00
จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60	23	24	25

จากตารางที่ 9 แสดงจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่านผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ในแต่ละระยะ (Tier) พบว่า ในระยะที่ 1 (Tier 1) มีนักเรียนที่มีผลประเมินการอ่านผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 23 คน ในระยะที่ 2 (Tier 2) มีนักเรียนที่มีผลประเมินการอ่านผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 24 คน ในระยะที่ 3 (Tier 3) มีนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์การอ่านผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 จำนวน 25

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนและหลังใช้กระบวนการพัฒนาความสามารถของนักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้านการอ่าน ตามแนวทางการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ ของกลุ่มทดลอง

ผลการทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนการเรียนรู้	32	15.72	9.88		
				10.145**	.00
หลังการเรียนรู้	32	86.00	47.52		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t_{\text{ตาราง one-tail .01 df} = 31} = 2.751$)

จากตารางที่ 10 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถทางการอ่านหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมของคะแนนการอ่าน หลังใช้กระบวนการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านตามแนวทางการตอบสนองต่อการช่วยเหลือระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม โดยใช้คะแนนการอ่านก่อนใช้กระบวนการตามแนวทางการตอบสนองต่อการช่วยเหลือเป็นตัวแปรร่วม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
จุดตัด	28.800	1	28.800	.068	.795
คะแนนก่อนเรียน	73041.550	1	73041.550	173.348	.000
ระหว่างกลุ่ม	21123.478	1	21123.478	50.132	.000
ความคลาดเคลื่อน	23596.079	56	421.359		
รวม	108702.915	58			

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์พบว่า หลังใช้กระบวนการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ตามแนวทางการตอบสนองต่อการช่วยเหลือ เมื่อได้มีการหักอิทธิพลของคะแนนการอ่านก่อนการใช้กระบวนการฯ แล้วพบว่า คะแนนการอ่านหลังการใช้กระบวนการฯ ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 12 ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามพึงพอใจที่มีต่อกระบวนการตามแนวทางการตอบสนองต่อการช่วยเหลือสำหรับนักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้านการอ่าน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	4	30.76
หญิง	9	69.23
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	2	15.38
25 – ต่ำกว่า 35 ปี	4	30.76
35 – ต่ำกว่า 60 ปี	6	46.15
มากกว่า 60 ปี	1	7.69

ตารางที่ 12 ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อกระบวนการตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือสำหรับนักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้านการอ่าน (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	3	23.07
มัธยมศึกษา	10	76.92
ปริญญาตรี	-	-
อาชีพ		
เกษตรกร	8	61.53
รับจ้าง	5	38.46
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	-	-
ข้าราชการ	-	-

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.76 เป็นเพศหญิง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 35-ต่ำกว่า 60 ปี เป็นจำนวนมากที่สุด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.12 ผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา เป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92 ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพเกษตรกรเป็นจำนวนมากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.53

ตารางที่ 13 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อกระบวนการตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือสำหรับนักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้านการอ่าน

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	การประจักษ์แจ้งทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และเห็นประโยชน์ในการดำเนินกระบวนการฯ	4.84	.37	มากที่สุด
2	ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินกระบวนการฯ จากการติดต่อแลกเปลี่ยน หรือให้ข้อมูลข่าวสาร ด้านความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียน	5.00	0	มากที่สุด

ตารางที่ 13 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อกระบวนการตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือสำหรับนักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้านการอ่าน (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
3	การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็นจากข้อมูลที่ได้รับ	4.92	.27	มากที่สุด
4	คุณครูมีความเอาใจใส่นักเรียน มีบุคลิกภาพและเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน	5.00	0	มากที่สุด
5	คุณครูมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนที่หลากหลาย	4.92	.27	มากที่สุด
6	นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย มีความสุข	4.76	.43	มากที่สุด
7	นักเรียนในปกครองมีคุณภาพทางการอ่านที่ดีขึ้น	4.84	.37	มากที่สุด
8	นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะทำกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย มีความสุข	4.84	.37	มากที่สุด
9	ควรส่งเสริมให้ดำเนินกระบวนการอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	5.00	0	มากที่สุด
		4.90	0.08	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 แสดงความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรายการประเมินในแต่ละประเด็นในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.90 และเมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็น พบว่าด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินกระบวนการฯ จากการติดต่อแลกเปลี่ยนหรือให้ข้อมูลข่าวสารด้านความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียน ด้านคุณครูมีความเอาใจใส่นักเรียน มีบุคลิกภาพและเป็นแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน และด้านควรส่งเสริมให้ดำเนินกระบวนการอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.00

ตารางที่ 14 ความพึงพอใจของผู้บริหารและครูผู้ช่วยวิจัยที่มีต่อกระบวนการตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือสำหรับนักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้านการอ่าน

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	สอดคล้องและเป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาของโรงเรียน	5.00	0	มากที่สุด
2	กิจกรรมการดำเนินการมีความชัดเจน ง่ายและสะดวกต่อการนำไปใช้	5.00	0	มากที่สุด
3	เป็นประโยชน์และส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน และ เอื้อต่อผู้เรียนทุกคน	5.00	0	มากที่สุด
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.00	0	มากที่สุด
5	เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้อื่นๆ	5.00	0	มากที่สุด
6	นำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ	5.00	0	มากที่สุด
7	ช่วยให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ทักษะคติทั้งต่อผู้บริหาร ครู ชุมชน ผู้ปกครอง	5.00	0	มากที่สุด
8	สร้างความร่วมมือเพื่อแก้ปัญหาร่วมกันระหว่างผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	5.00	0	มากที่สุด
9	ในภาพรวมแล้ว กระบวนการฯ สามารถแก้ปัญหาด้านการอ่านได้	5.00	0	มากที่สุด
10	ควรส่งเสริมให้ดำเนินกระบวนการอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	5.00	0	มากที่สุด
		5.00	0	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 แสดงถึงความพึงพอใจของผู้บริหารและครูผู้ช่วยวิจัยที่มีต่อกระบวนการตามแนวคิดการตอบสนองต่อการช่วยเหลือสำหรับนักเรียนที่มีภาวะเสี่ยงด้านการอ่าน มีต่อรายการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 5.0