

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้เกิดขึ้นจากรายงานผลการประเมินคุณภาพทีมมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม จาก สมศ. เมื่อวันที่ 6 – 10 พฤษภาคม 2556 ซึ่งผลการประเมินระบุถึงระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้ที่ 7 ว่าด้วยเรื่องเกี่ยวกับผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพว่าอยู่ในเกณฑ์ “ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน” เนื่องจากอาจารย์มีบทความวิชาการที่เผยแพร่ค่อนข้างน้อย ตลอดจนมีหนังสือ ตำราที่มีคุณภาพจากการกลั่นกรองของผู้ทรงคุณวุฒิน้อย ทั้งนี้สาเหตุอาจจะมาจากการไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มาจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์” ดังนั้นการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ปัจจัยจูงใจในการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์: ศึกษากรณีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในครั้งนี้จึงมีความสำคัญยิ่ง เพราะเป็นการศึกษาถึงปัจจัยจูงใจภายนอกและปัจจัยจูงใจภายในที่มีผลต่อการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย รวมถึงเปรียบเทียบปัจจัยจูงใจต่อการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยระหว่างกลุ่มที่ผลิตผลงานวิชาการ และกลุ่มที่ไม่ได้ผลิตผลงานวิชาการ ตลอดจนสภาพอุปสรรคและปัญหาอันจะช่วยเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการให้มากขึ้นต่อไป ผลการวิจัยนี้จึงนำมาซึ่งข้อมูลเชิงประจักษ์ที่จะช่วยให้ผู้บริหารทั้งในระดับคณะ และมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนเพื่อพัฒนาการบริหารและจัดการศึกษาและเพื่อพัฒนาและจูงใจบุคลากรในสังกัดให้ผลิตผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพมากขึ้นต่อไปในอนาคต

คณะผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า องค์ความรู้ที่ได้จากรายงานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาการบริหารและจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาและจูงใจบุคลากรในสังกัดให้ผลิตผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพมากขึ้นต่อไปในอนาคต อนึ่ง งานวิจัยนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้หากไม่ได้รับความช่วยเหลือด้านข้อมูลจากอาจารย์ในคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และที่สำคัญยิ่งกว่านั้นคือการได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 ซึ่งคณะผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

คณะผู้วิจัย
มิถุนายน พ.ศ. 2558

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีได้รับจากการประเมินคุณภาพรอบสาม จาก สมศ. เมื่อวันที่ 6 – 10 พฤษภาคม 2556 ที่ชี้ชัดถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน” ของตัวบ่งชี้ที่ 7 ว่าด้วยเรื่องเกี่ยวกับผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ เนื่องจากอาจารย์มีบทความวิชาการที่เผยแพร่ น้อย ตลอดจนมีหนังสือ ตำราที่มีคุณภาพจากการกลั่นกรองของผู้ทรงคุณวุฒิน้อย ซึ่งสาเหตุอาจจะเนื่องมาจาก “การไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มาจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์” นั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีแผนพัฒนาบุคลากรที่มีข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นพื้นฐาน การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ปัจจัยจูงใจในการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์: ศึกษากรณีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จึงเกิดขึ้นเพื่อศึกษาถึงปัจจัยจูงใจ สภาพปัญหา ตลอดจนแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยตีพิมพ์ผลงานวิชาการมากขึ้น

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการคือ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยจูงใจภายนอกและปัจจัยจูงใจภายในที่มีผลต่อการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย 2) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยระหว่างกลุ่มที่ผลิตผลงานวิชาการและกลุ่มที่ไม่ได้ผลิตผลงานวิชาการ และ 3) เพื่อทราบสภาพปัญหาและแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการให้มากขึ้น ทั้งนี้ได้มีการรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์จากทุกคณะในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจำนวน 115 คน ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2557 – พฤษภาคม 2558 ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัจจัยจูงใจภายในด้านเนื้อหาของงาน (Content of work) และด้านความสำเร็จในงาน (Achievement) และปัจจัยภายนอกด้านชีวิตส่วนตัว (Personal life) เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์ ทั้งนี้ปัจจัยจูงใจภายในด้านเนื้อหาของงานนั้นจะเกี่ยวข้องกับการเพิ่มความรู้/ทักษะใหม่และการเป็นงานที่ท้าทายความสามารถ และปัจจัยด้านความสำเร็จในงานจะเกี่ยวข้องกับการได้ใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่อย่างเต็มที่ และการกำหนดเป้าหมายแห่งความสำเร็จของงานด้วยตนเอง ซึ่งปัจจัยจูงใจเหล่านี้สามารถสร้างทัศนคติเชิงบวกที่ส่งผลต่อความผูกพันกับองค์กร ส่วนปัจจัยภายนอกด้านชีวิตส่วนตัวนั้นจะเกี่ยวข้องกับการได้ทำประโยชน์เพื่อสังคม การได้รับความเข้าใจและการสนับสนุนจากสมาชิกในครอบครัว ทั้งนี้ปัจจัยภายนอกเป็นปัจจัยที่มีผลต่ออารมณ์ในการตอบสนองต่องานซึ่งบ่งบอกถึงระดับความพึงพอใจในงาน อนึ่ง รากฐานแห่งการมีประสิทธิภาพในการผลิตผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ของอาจารย์นั้นคือการได้รับการตอบสนองในปัจจัยจูงใจเกื้อหนุนที่ทำให้อาจารย์มีความพึงพอใจงานการผลิตผลงานวิชาการ และจากข้อค้นพบของการศึกษานี้ชี้ว่า ปัจจัยด้านสภาวะการทำงาน (Work conditions) และปัจจัยด้านนโยบายการบริหารขององค์กร (Policy and administration) เป็นปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในลำดับที่ต่ำที่สุด โดยปัจจัยด้านสภาวะการทำงานนั้นเกี่ยวข้องกับภาระงาน สภาพแวดล้อมของห้องทำงาน ตลอดจนเครื่องมือและอุปกรณ์ทดลองต่าง ๆ เป็นต้น และปัจจัยด้านนโยบายการบริหารขององค์กรเกี่ยวข้องกับการ

ประสานงานในองค์กร อนึ่ง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการผลิตผลงานวิชาการเพื่อการตีพิมพ์โดยใช้ Multiple Regression Analysis ในการวิเคราะห์นั้นพบว่า ปัจจัยด้านความสำเร็จในงาน (Achievement) ด้านความรับผิดชอบ (Responsibility) และด้านชีวิตส่วนตัว (Personal life) เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตีพิมพ์ผลงานวิชาการมากที่สุด 3 อันดับแรก

2. จากการเปรียบเทียบปัจจัยจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยระหว่างกลุ่มที่ผลิตผลงานวิชาการและกลุ่มที่ไม่ได้ผลิตผลงานวิชาการ ผลปรากฏว่า ปัจจัยจูงใจภายในด้านโอกาสในการเติบโต (Possibility of growth) ด้านความสำเร็จในงาน (Achievement) และด้านการได้รับการยอมรับ (Recognition) และปัจจัยจูงใจภายนอกด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา (Interpersonal relations with superiors) เป็นปัจจัยจูงใจที่อาจารย์ทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. สภาพปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ประกอบด้วย 3 ปัญหาหลักคือ 1) ด้านข้อจำกัดด้านเวลาที่ได้รับมอบหมายภาระงานสอนและงานอื่น ๆ มากเกินไป 2) ด้านเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยที่ไม่เพียงพอ และ 3) ด้านการขาดระบบสนับสนุนงานวิจัยที่ดี โดยอาจารย์ได้เสนอแนวทางในการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิชาการว่า ควรเพิ่มงบประมาณในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการมากขึ้นและควรสร้างมาตรฐานเกณฑ์ภาระงานและเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและเป็นระบบเพื่อใช้กับทุกคณะในมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะจากการศึกษานี้คือ

1. ผลการวิจัยพบว่า การเพิ่มทักษะ/สร้างความรู้ใหม่จากการผลิตผลงานทางวิชาการ การมองการผลิตผลงานทางวิชาการเป็นงานที่ทำท้าทายความสามารถ และการได้ผลิตผลงานทางวิชาการที่ตรงกับสาขาวิชาความรู้ที่ได้ศึกษามาซึ่งเป็นปัจจัยจูงใจด้านเนื้อหาของงาน (Content of work) และการได้ใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่อย่างเต็มที่ซึ่งเป็นปัจจัยจูงใจด้านความสำเร็จในงาน (Achievement) ที่อาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมาก จึงควรที่ผู้บริหารในระดับคณะ/มหาวิทยาลัยจะส่งเสริมให้อาจารย์การผลิตผลงานทางวิชาการที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถที่ได้ศึกษาเล่าเรียนมาอย่างเต็มที่ โดยอาจพิจารณาแนวทางดังต่อไปนี้คือ

1.1 กำหนดมาตรฐานเกณฑ์ภาระงานใหม่ให้มีความสอดคล้องกับทิศทางการส่งเสริมการผลิตผลงานวิชาการ โดยอาจกำหนดเส้นทางการปฏิบัติงานอาจารย์ (Track) แล้วจึงกำหนดภาระงานตาม Track ซึ่งอาจแบ่งออกเป็น 3 Tracks คือ

1.1.1 *Teaching-oriented track* เหมาะสำหรับอาจารย์ที่มีความถนัดในงานสอนเท่านั้น จึงควรกำหนดภาระงานสอนให้มากกว่าเกณฑ์ภาระงานสอนขั้นต่ำตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

1.1.2 *Research-oriented track* เหมาะสำหรับอาจารย์ที่มีความถนัดในการทำวิจัยและการผลิตผลงานวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ จึงควรกำหนดภาระงานสอนให้น้อยกว่าเกณฑ์ภาระงานสอนขั้นต่ำตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

1.1.3 *Teaching and research mixed track* เหมาะสำหรับอาจารย์ที่มีความถนัด
ในงานสอนและการผลิตผลงานวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในระดับชาติ การกำหนดภาระงานสอนเป็นไป
ตามมาตรฐานเดิมที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้

อนึ่ง การแบ่ง Track งานนี้ไม่ควรจะกระทบต่อการะงานหลักอื่น ๆ อีก 2 ด้านคือ งานบริการวิชาการและงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1.2 พิจารณาเพิ่มสัดส่วนน้ำหนักคะแนนของภาระงานด้านการวิจัยและที่เกี่ยวข้องกับการผลิตผลงานวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานให้มากขึ้น

2. จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจในลำดับที่ต่ำที่สุดในปัจจัยด้านสภาวะการทำงาน (Work conditions) และปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารองค์การ (Policy and administration) โดยปัจจัยด้านสภาวะการทำงานได้แก่ ชั่วโมงการทำงาน สภาพแวดล้อมบริเวณห้องทำงาน สัดส่วนปริมาณงานกับจำนวนอาจารย์ และ จำนวนเครื่องมือและอุปกรณ์ทดลองต่าง ๆ ที่ส่วนไม่มีความเหมาะสมสำหรับการผลิตผลงานทางวิชาการ ส่วนปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารองค์การ ได้แก่ การประสานงาน/สื่อสารภายในมหาวิทยาลัย และความมั่นใจด้านทิศทางของนโยบายการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ด้วยเหตุนี้จึงควรที่ผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องพิจารณาดำเนินการเพื่อกำหนดแนวทางส่งเสริมให้เกิดความพึงพอใจต่อการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์มากขึ้น ซึ่งอาจประกอบด้วยวิธีดังต่อไปนี้

2.1 กำหนดทิศทางและแนวทางการส่งเสริมการผลิตผลงานวิชาการที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่ความมีประสิทธิภาพที่เหมาะสมทั้งด้านการสื่อสารและด้านการประสานงานภายในมหาวิทยาลัย

2.2 กำหนดมาตรฐานเกณฑ์ภาระงานและกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกันทั่วทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อให้คณะต่าง ๆ ได้นำไปใช้ปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน

2.3. จัดสรรงบประมาณวิจัยให้เป็นรูปธรรมและเพียงพอเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์มีความพึงพอใจในการผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น

2.4 จัดโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการ เช่น ระบบฐานข้อมูลที่เพียงพอต่อการค้นคว้า เครื่องมือทดลองต่าง ๆ ที่ทันสมัยและครอบคลุมในทุกศาสตร์ การจัดให้มีผู้ช่วยสอน สภาพแวดล้อมบริเวณห้องทำงานและอาคารให้เอื้อต่อการผลิตผลงานวิชาการ (อาทิ ห้อง Pantry ห้องอาบน้ำ ห้องพักผ่อน และห้องปฏิบัติการวิจัย) มีจำนวนเจ้าหน้าที่ประสานงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพอย่างเพียงพอ และการจัดทำวารสาร เป็นต้น

2.5 สร้างบรรยากาศการวิจัยที่เอื้อต่อผู้ผลิตผลงานวิชาการ เช่น การกำหนดเกณฑ์การจัดสรรทุนวิจัยที่โปร่งใส การผ่อนคลายกฎระเบียบที่มากจนเกินไป การประสานงานที่มีประสิทธิภาพระหว่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายงานวิจัยและฝ่ายงานการเงิน การยกย่องและให้รางวัลเชิดชูเกียรติแก่ผู้ที่ผลิตผลงานวิชาการหรือตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติทั้งเชิงรูปธรรม (เงินรางวัล) และเชิงนามธรรม (เกียรติบัตร โล่เกียรติยศ ฯลฯ) และการจัดให้มีคลินิกการผลิตผลงานวิชาการหรือมีระบบพี่เลี้ยง (Mentor) เพื่อการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

2.6. จัดกระบวนการสนับสนุนงานวิจัย เช่น การจัดอบรมการวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การสร้างเครือข่ายงานวิจัย และการพัฒนาประสิทธิภาพด้านการประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิที่กลั่นกรองผลงานวิชาการ เป็นต้น

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการคือ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยจูงใจภายนอกและปัจจัยจูงใจภายในที่มีผลต่อการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย 2) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยระหว่างกลุ่มที่ผลิตผลงานวิชาการและกลุ่มที่ไม่ได้ผลิตผลงานวิชาการ และ 3) เพื่อทราบสภาพปัญหาและแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการให้มากขึ้น ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์จากทุกคณะในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจำนวน 115 คน ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2557 – พฤษภาคม 2558 ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัจจัยจูงใจภายในด้านเนื้อหาของงาน และด้านความสำเร็จในงาน และปัจจัยภายนอกด้านชีวิตส่วนตัว เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของอาจารย์

2. ปัจจัยจูงใจภายในด้านโอกาสในการเติบโต ด้านความสำเร็จในงาน และด้านการได้รับการยอมรับ และปัจจัยจูงใจภายนอกด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา เป็นปัจจัยจูงใจที่อาจารย์กลุ่มที่ผลิตผลงานวิชาการและอาจารย์กลุ่มที่ไม่ได้ผลิตผลงานมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. สภาพปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผลงานวิชาการนั้นได้แก่ ปัญหาด้านข้อจำกัดด้านเวลาที่อาจารย์ได้รับมอบหมายภาระงานสอนและงานอื่น ๆ มากเกินไป ด้านเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยที่ไม่เพียงพอ และด้านการขาดระบบสนับสนุนงานวิจัยที่ดี ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างเสนอแนวทางในการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิชาการว่า ควรเพิ่มงบประมาณในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการมากขึ้นและควรสร้างมาตรฐานเกณฑ์ภาระงานและเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและเป็นระบบเพื่อใช้กับทุกคณะในมหาวิทยาลัย

คำสำคัญ ปัจจัยจูงใจ ผลงานวิชาการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

Abstract

There are 3 objectives of this study including: 1) to examine both intrinsic and extrinsic motivation factors that affect the extent to which academic work of university lecturers is published; 2) to compare such motivation factors between lecturers who work on academic publications and those who do not; and 3) to investigate constraints of working on academic publications and to find possible ways to encourage lecturers to increase their publications. Data were collected by utilizing questionnaire via survey method of 115 lecturers in Ubon Ratchathani University during November 2014 – May 2015. The findings are as followed;

1. Content of work and achievement, which are the intrinsic motivation factors, and personal life, which is the extrinsic motivation factor, have an effect upon the university lecturers getting their academic work published.

2. Possibility of growth, achievement, and recognition, which are the intrinsic motivation factors, and interpersonal relations with superiors, which is the extrinsic motivation factor, are differently perceived motivation factors by lecturers who work on academic publications and those who do not, at statistically significant level of 0.01.

3. Constraints of working on academic publications include limited time in which the overload of teaching and other assignments are evident, insufficient financial support, and inefficiency of facilitating system. To overcome these, lecturers suggest to increase financial supports for working on academic publications and set standards of workload as well as job performance appraisal systematically applicable to overall faculties in the university.

Key words: Motivation factors, Academic publications, Ubon Ratchathani University

สารบัญ

กิตติกรรมประกาศ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
บทคัดย่อ	ฉ
Abstract	ช
สารบัญเรื่อง	ซ
สารบัญตาราง	ญ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	2
1.3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา	2
1.4 ขอบเขตการศึกษา	3
1.5 สมมุติฐานการศึกษา	3
1.6 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา	3
1.7 ข้อจำกัดในการศึกษา	4
บทที่ 2 ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	
2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	5
2.1.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับการจูงใจ	5
2.1.2 ปัจจัยจูงใจในการทำงาน	6
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	8
2.3 การทบทวนวรรณกรรม/สารสนเทศที่เกี่ยวข้อง	10
2.4 กรอบแนวคิดของการศึกษา	12

บทที่ 3 ระเบียบวิธีการวิจัย

3.1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	13
3.2 เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง	14
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	14
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	15
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	16
3.6 เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล	16

บทที่ 4 ผลการศึกษา

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป	17
4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของปัจจัยจูงใจในการทำงาน	20
4.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของปัจจัยจูงใจในการทำงาน	26
4.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน	31
4.5 สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะ	46

บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ

1. บทสรุป	48
2. อภิปรายผล	52
3. ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา	55
4. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป	57

บรรณานุกรม	58
------------	----

ภาคผนวก	60
---------	----

แบบสอบถาม	61
-----------	----

บทความสำหรับการเผยแพร่	69
------------------------	----

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	17
ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการทำผลงานทางวิชาการ ของกลุ่มตัวอย่าง	19
ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการทำผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์	19
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสำคัญของปัจจัยมุ่งใจ ในการทำงานต่อการผลิตผลงานทางวิชาการ	20
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของ ปัจจัยมุ่งใจในการทำงานต่อการผลิตผลงานทางวิชาการ	26
ตารางที่ 4.6 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญ และความพึงพอใจต่อปัจจัยมุ่งใจในการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกตามเพศ	32
ตารางที่ 4.7 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญ และความพึงพอใจต่อปัจจัยมุ่งใจในการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกตามสถานภาพ	33
ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญ และความพึงพอใจต่อปัจจัยมุ่งใจในการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกตามระดับการศึกษา	34
ตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญ และความพึงพอใจต่อปัจจัยมุ่งใจในการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	35

ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างตำแหน่งทางวิชาการที่ต่างกัน กับการให้ความสำคัญต่อปัจจัยจูงใจในการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกรายคู่โดยวิธี LSD	36
ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญ และความพึงพอใจต่อปัจจัยจูงใจในการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกตามคณะที่บุคลากรสังกัด	37
ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างคณะที่บุคลากรสังกัดแตกต่างกัน กับการให้ความสำคัญต่อผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ จำแนกรายคู่โดยวิธี LSD	38
ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญ และความพึงพอใจต่อปัจจัยจูงใจในการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกตามประเภทบุคลากร	39
ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างประเภทบุคลากรที่แตกต่างกัน กับการให้ความสำคัญต่อปัจจัยจูงใจในการผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำแนกรายคู่โดยวิธี LSD	40
ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยจูงใจต่อการผลิตผลงานวิชาการ (การให้ความสำคัญ) ระหว่างกลุ่มที่ไม่ได้ผลิตและกลุ่มที่ผลิตผลงานวิชาการ	41
ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยจูงใจต่อการผลิตผลงานวิชาการ (ความพึงพอใจ) ระหว่างกลุ่มที่ไม่ได้ผลิตและกลุ่มที่ผลิตผลงานวิชาการ	43
ตารางที่ 4.17 สรุปภาพรวมผลการทดสอบสมมุติฐาน	44
ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยจูงใจการผลิตผลงานวิชาการที่มีผลกระทบต่อ การผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	45