

A TEXTUAL STRUCTURE ANALYSIS OF ENGLISH ARGUMENTATIVE ESSAYS ON TOURISM

NUTTAPORN KONGPOLPHROM 5036129 LCLG/D

Ph.D. (LINGUISTICS)

THESIS ADVISORY COMMITTEE: PATTAMA PATPONG, Ph.D. (LINGUISTICS),
SOMSONGE BURUSPHAT, Ph.D. (LINGUISTICS),
SUJARITLAK DEEPADONG, Ph.D. (LINGUISTICS)

ABSTRACT

This study aims to identify the essential components needed in argumentative essays written by collegiate Thai student writers in an English program. The frameworks selected are integrated into the analysis on move structure, textual metafunction, and cohesion. The objectives of this study are to explore the move structure in students' argumentative essays, the textual metafunction focusing on the Theme system, and cohesion made by students through cohesive devices. The data utilized were 100 argumentative essays in response to the essay topic "Ecotourism should be promoted," written by students enrolled in the English for Tourism course in a Thai private international university in Semesters 1/2011 and 2/2011. The essays chosen were those consisting of at least three paragraphs: the introduction, the argumentative essay body, and the conclusion; however, those not selected lacked the aforementioned essential components and were not considered argumentative essays.

The findings reveal that most students could effectively write their General Statements in the essay introduction (82%), followed by Generalization (79%), and Hook 60%. In the essay body, students produce Topic Sentences at 94%, followed by Support (90%), and Concluding Statements (62%). In the essay conclusion, most students produce their Restatement (91%), Clinchers and Final Closing (69% and 39% respectively). Textual metafunction profiles show that most of the unmarked topical Themes are found in this analysis (55%), Textual Theme (39%), marked Topical Theme (4%), and Interpersonal Theme (2%). Lastly, the degree of using Multiple Theme is high (69%), but just 31% of Single Theme is selected in this research. Thematic progression yields a high frequency of Simple Linear Theme pattern (4%), Constant Thematic Pattern (40%), and Split Rheme (6%). This research on cohesion analysis of argumentative essays shows that most students employ reference devices (46.76%), lexical cohesion (39.77%), conjunctions (12.66%), and substitution (0.81%). No instance of ellipsis is found in this study. The combination of the three frameworks results in effective organization, clarity, and coherence of argumentative essay.

KEY WORDS: ARGUMENTATIVE / MOVE / STAGE / THEME / RHEME /
COHESION

292 pages

การวิเคราะห์โครงสร้างเรียงความโต้แย้งภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการท่องเที่ยว

A TEXTUAL STRUCTURE ANALYSIS OF ENGLISH ARGUMENTATIVE ESSAYS ON TOURISM

ณัฐพร กองพลพรหม 5036129 LCLG/D

ปร.ด. (ภาษาศาสตร์)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: ปัทมา พัฒน์พงษ์, Ph.D. (LINGUISTICS),

สมทรง บุรุษพัฒน์, Ph.D. (LINGUISTICS), สุจิตต์ลักษณ์ ศีผดุง, Ph.D., (LINGUISTICS),

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อระบุองค์ประกอบจำเป็นในการเขียนเรียงความโต้แย้งของนักศึกษาไทยที่ศึกษาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวหลักสูตรภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่ง กรอบแนวคิดที่นำมาใช้ในการวิจัยได้บูรณาการไว้ใน การวิเคราะห์โครงสร้างลำดับชั้นของภาษา ไวยากรณ์ระบบและหน้าที่ของการแสดง ความหมายจากความสัมพันธ์ของข้อความ และการเชื่อมโยงความ วัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ คือ เพื่อสำรวจองค์ประกอบของเรียงความโต้แย้ง ได้แก่ โครงสร้างลำดับชั้นของภาษา ไวยากรณ์ระบบและหน้าที่ของการแสดง ความหมายจากความสัมพันธ์ของข้อความโดยเน้นที่ระบบโครงสร้างแสดงข้อความหลักที่ปรากฏต้นประโยค และการเชื่อมโยงความโดยใช้กลไกการเชื่อมโยงความในเรียงความโต้แย้งของนักศึกษา ข้อมูลที่นำมาใช้วิเคราะห์ในครั้งนี้คือ เรียงความโต้แย้งหัวข้อ “การท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ควรได้รับการสนับสนุนหรือไม่” ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอกชนแห่งหนึ่ง ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว ในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ของปีการศึกษา 2011 จำนวน 100 ชิ้น เรียงความที่นำมาใช้ในการวิจัย คือ เรียงความที่ประกอบด้วยอนุเลขอย่างน้อย 3 อนุเลข ได้แก่ บทนำ เนื้อเรื่อง และบทสรุป เรียงความที่ขาดองค์ประกอบดังกล่าวจะไม่ถือว่าเป็นเรียงความโต้แย้งและไม่นำมาใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักศึกษาร้อยละ 82 สามารถเขียนข้อความเกริ่นนำได้ ร้อยละ 79 สามารถเขียนใจความหลักของเรียงความได้ และร้อยละ 60 สามารถเขียนประโยคที่ชวนให้ติดตามในบทนำของเรียงความได้ ในส่วนเนื้อหาเรียงความ นักศึกษาร้อยละ 94 สามารถเขียนประโยคใจความสำคัญได้ ร้อยละ 90 สามารถเขียนข้อความสนับสนุนได้ และร้อยละ 62 สามารถเขียนประโยคสรุปได้ ในส่วนสรุปของเรียงความ นักศึกษาร้อยละ 91 สามารถเขียนประโยคการกล่าวซ้ำได้ ร้อยละ 69 สามารถเขียนข้อความสรุปได้ และ ร้อยละ 39 สามารถเขียนประโยคปิดท้ายได้ การวิเคราะห์ไวยากรณ์ระบบและหน้าที่การแสดง ความหมายจากความสัมพันธ์ของข้อความแสดงให้เห็นว่า มีการใช้ลักษณะทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 55 ข้อความหลักที่ประกอบด้วยหน่วยเชื่อม คิดเป็นร้อยละ 39 ลักษณะต่างจากทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 4 และส่วนหน่วยหลักที่แสดงความสำคัญ ผู้ร่วมเหตุการณ์ คิดเป็นร้อยละ 2 การวิเคราะห์การพัฒนาข้อความหลักแสดงให้เห็นการใช้แบบสลับที่ ร้อยละ 54 แบบคงที่ ร้อยละ 40 และแบบแตกมาจากข้อความรองร้อยละ 6 และสุดท้ายการวิเคราะห์ใจความสำคัญเดี่ยวและใจความสำคัญหลากหลาย พบการใช้ใจความสำคัญหลากหลาย มากถึงร้อยละ 69 แต่พบการใช้ใจความสำคัญเดี่ยวเพียงร้อยละ 31 การวิเคราะห์การเชื่อมโยงความพบว่า นักศึกษาใช้คำอ้างอิง ร้อยละ 46.76 ศัพท์ปรากฏร่วม ร้อยละ 39.77 คำเชื่อม ร้อยละ 12.66 การแทนที่ร้อยละ 0.81 และไม่พบการใช้การละไว้ งานวิจัยนี้มีประโยชน์ต่อนักศึกษาในด้านการเรียบเรียง โครงร่างเรียงความโต้แย้ง ความชัดเจนของประโยค และความสอดคล้องของเรียงความ