

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับ นักบัญชีไทยกับความพร้อมในการใช้มาตรฐานการบัญชีตามกรอบมาตรฐานกลุ่มเศรษฐกิจอาเซียน ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินงานวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 วิธีการสร้างเครื่องมือ
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

ประชากร แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

3.1.1.1 ผู้ทำบัญชี ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ธุรกิจการจัดทำบัญชี และอาจารย์ผู้สอนบัญชีในเขตจังหวัดขอนแก่นทั้งหมดจำนวน 12 คน

3.1.1.2 ผู้ทำบัญชี ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ธุรกิจการจัดทำบัญชี และอาจารย์ผู้สอนบัญชีในเขตจังหวัดขอนแก่นทั้งหมดจำนวน 420 คน

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

3.1.2.1 การสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ทำบัญชี ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ธุรกิจการจัดทำบัญชี และอาจารย์ผู้สอนบัญชีในเขตจังหวัดขอนแก่นทั้งหมดจำนวน 12 คน

3.1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ทำบัญชี ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ธุรกิจการจัดทำบัญชี และอาจารย์ผู้สอนบัญชี ได้มาจากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ของเครซีและมอร์แกน Robert V.Krejcie and Earyle W. Morgan. (1970) (อ้างถึงใน ธีรวุฒิ เอกะกุล, 2543) ได้จำนวน 200 คน และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยกำหนดกรอบแนวคิด ในการสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์จาก เนื้อหา ทฤษฎี และ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดการสร้างตามเนื้อหา และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องรวมทั้ง ได้นำไปปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบเนื้อหาความถูกต้องและครอบคลุมตรงตามที่ต้องการวัด เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการศึกษา มีดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) สำหรับสัมภาษณ์ ผู้ทำบัญชี ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ธุรกิจการจัดทำบัญชี และอาจารย์ผู้สอนบัญชี โดยแบบสัมภาษณ์มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ทำบัญชี ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ธุรกิจการจัดทำบัญชี และอาจารย์ผู้สอนบัญชี

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความพร้อมในการใช้มาตรฐานการบัญชี 3 ด้าน

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ทำบัญชี ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ธุรกิจการจัดทำบัญชี และอาจารย์ผู้สอนบัญชี โดยแบบสอบถามมี 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับทางการศึกษา อาชีพ ประสบการณ์การทำงานเกี่ยวข้องกับงานด้านบัญชี เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมในการใช้มาตรฐานการบัญชี 3 ด้าน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 52 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมของนักบัญชี 3 ด้าน

### 3.3 วิธีการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาโดยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพร้อมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. กำหนดโครงสร้างของแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามตามประเด็นสำคัญของจุดมุ่งหมายและขอบเขตการศึกษา

3. ร่างแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามแล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบเนื้อหาความถูกต้องตามหลักวิชาการ ความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม

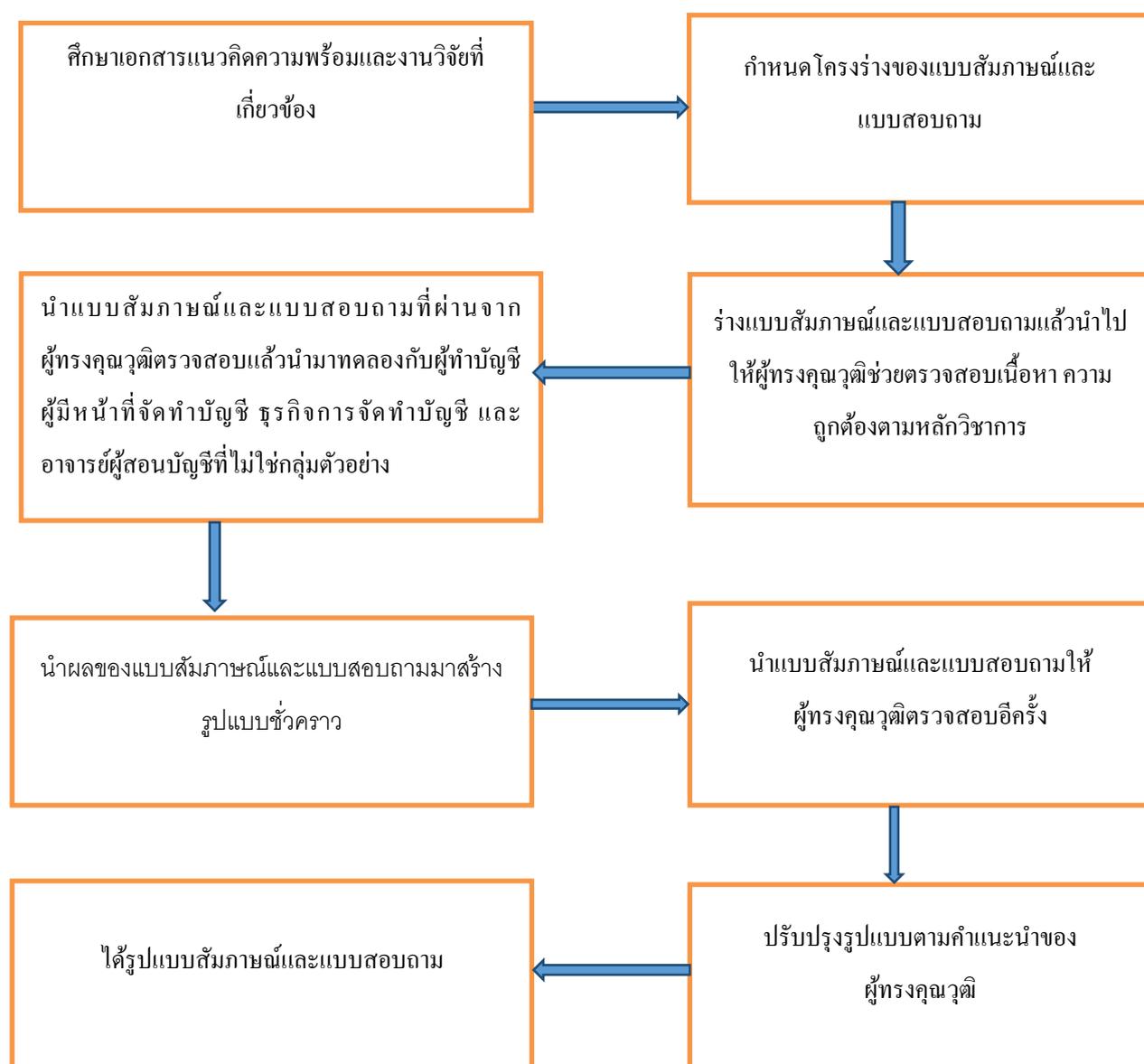
4. นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามที่ผ่านจากผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแล้วนำกลับมาทดลองกับผู้ทำบัญชี ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ธุรกิจการจัดทำบัญชี และอาจารย์ผู้สอนบัญชีที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

5. นำผลของแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามมาสร้างรูปแบบชั่วคราว

6. นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบอีกครั้ง

7. ปรับปรุงรูปแบบตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

8. ได้รูปแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม นักบัญชีไทยกับความพร้อมในการใช้มาตรฐานการบัญชีตามกรอบมาตรฐานกลุ่มเศรษฐกิจอาเซียนที่เหมาะสม (ภาพที่ 3.1)



ภาพประกอบที่ 3.1 ขั้นตอนการสัมภาษณ์และแบบสอบถาม

### 3.4 เก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

#### 3.4.1 การเก็บข้อมูลแบบสัมภาษณ์

1) ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีสังเกตแบบมีส่วนร่วมและการสัมภาษณ์พูดคุย โดยการสัมภาษณ์จะอยู่ในประเด็นและกรอบที่สร้างไว้ การเก็บข้อมูลในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยศึกษาถึงสภาพพื้นที่ทางสังคมและทางกายภาพของ ผู้ทำบัญชี ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ธุรกิจการจัดทำบัญชี และอาจารย์ผู้สอนบัญชี

2) ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์และสังเกตการณ์ด้วยตนเอง เป็นการสัมภาษณ์ ผู้ทำบัญชีจำนวน 3 คน ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชีจำนวน 3 คน ธุรกิจการจัดทำบัญชีจำนวน 3 คน และอาจารย์ผู้สอนบัญชี 3 คน รวมเป็น 12 คน ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจดบันทึก และเก็บข้อมูลเพิ่มเติมโดยการติดต่อทางโทรศัพท์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ขึ้นตามกรอบแนวคิดของการศึกษา

#### 3.4.2 การเก็บข้อมูลแบบสอบถาม

1) ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ของ ผู้ทำบัญชี ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ธุรกิจ การจัดทำบัญชีและอาจารย์ผู้สอนบัญชี ที่อยู่ในเขตจังหวัดขอนแก่น 201 ราย โดยขออนุญาตหน่วยงานเพื่อขอความร่วมมือให้ผู้ทำบัญชี ผู้มีหน้าที่จัดทำบัญชี ธุรกิจการ จัดทำบัญชีและอาจารย์ผู้สอนบัญชีตอบแบบสอบถาม โดยใช้เวลาในการเก็บข้อมูลจนครบ เพื่อให้ได้ข้อมูลครบตามจำนวนทั้งหมด 201 ชุด

2) นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาทั้งหมดนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถามอีกครั้งได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จำนวน 201 ชุด

3) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทั้งหมด นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลอีกครั้ง แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### 3.5 การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ตามระเบียบวิธีทางสถิติโดยมีขั้นตอนดังนี้

#### 3.5.1 แบบสัมภาษณ์

3.5.1.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์ แจกแจงความถี่ในรูปของตารางโดยใช้ค่าร้อยละ

3.5.1.2 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ การสังเกตและเอกสารที่เกี่ยวข้องของผู้วิจัยนำมา รวบรวมจัดหมวดหมู่ตามประเด็นที่ศึกษา

3.5.1.3 วิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการศึกษาและนำเสนอผลการ วิเคราะห์ในรูปของการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

### 3.5.2 แบบสอบถาม

3.5.2.1 ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้จากกลุ่ม ตัวอย่าง

3.5.2.2 นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนแบบสอบถามทุกข้อทุกฉบับตาม เกณฑ์ที่กำหนดลงรหัสข้อมูลบันทึกข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS ดังนี้

- 1) ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าร้อยละ
- 2) ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมในการใช้มาตรฐานการบัญชี 3 ด้าน วิเคราะห์ ด้วยการหาค่าเฉลี่ยโดยการตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

มากที่สุด กำหนดให้	5	คะแนน
มาก กำหนดให้	4	คะแนน
ปานกลาง กำหนดให้	3	คะแนน
น้อย กำหนดให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด กำหนดให้	1	คะแนน

เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2541: 100 – 101) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับความพร้อมมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับความพร้อมมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับความพร้อมปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับพร้อมน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับพร้อมน้อยที่สุด

- 3) ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบ นักบัญชีไทยกับความพร้อมในการใช้มาตรฐานการบัญชี ตามกรอบมาตรฐานกลุ่มเศรษฐกิจอาเซียนโดยจำแนกตามตัวแปร คือ เพศ ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มโดยใช้การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test

- 4) ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบ นักบัญชีไทยกับความพร้อมในการใช้มาตรฐานการบัญชี ตามกรอบมาตรฐานกลุ่มเศรษฐกิจอาเซียนโดยจำแนกตามตัวแปร คือ อายุ ระดับทางการศึกษา อาชีพ ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านบัญชี ระหว่างกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มโดยใช้การวิเคราะห์เพื่อทดสอบ สมมติฐานด้วยสถิติ f-test

### 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

#### 3.6.1 สถิติพื้นฐาน

- 1) ค่าร้อยละ (Percentage)
- 2) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
- 3) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

#### 3.6.2 สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน

- 1) ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ใช้สถิติค่าที (t-test)

(ชูศรี วงศ์รัตนะ. 2544 : 178 - 179 )

- 2) ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้สถิติ f – test โดยใช้สูตร (ลิวน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538 : 113)