

## บทสรุปผู้บริหาร

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาฤทธิ์ต้านออกซิเดชันและจนพลาสตอร์ของการหมักผลิตภัณฑ์น้ำถั่วเหลืองและน้ำถั่วเหลืองหมัก ศึกษาโดยทำการจำลองการผลิตน้ำถั่วเหลือง (Soybean broth; SB) โดยไม่เติมหัวเชื้อเปรี้ยงเทียบกับน้ำถั่วเหลืองหมักที่เติมหัวเชื้อ (Fermented soybean broth; FSB) และติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในกระบวนการหมัก ณ ช่วงเวลาที่ 0, 6, 12, 18, 24 และวันที่ 2, 3, 4, 7, 10, 14, 17 และ 21ของการหมัก เพื่อตรวจสอบการมีฤทธิ์ต้านออกซิเดชันและตรวจหาสาร isoflavone ในผลิตภัณฑ์ รวมทั้งตรวจหาปริมาณ โปรตีน ไขมัน ความชื้น ชนิดและจำนวนจุลินทรีย์ และประเมินประสิทธิภาพสัมผัสต่อการบริโภคผลิตภัณฑ์ดังกล่าว ซึ่งผลการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ถั่วเหลืองสายพันธุ์ต่างๆ ในประเทศไทย ทั้ง 6 สายพันธุ์ที่นำมาศึกษาวิจัยนี้มีปริมาณ Phytoestrogen ต่างกัน โดย ถั่วเหลืองสายพันธุ์ตาแคง (สจ.2) มีปริมาณ daidzin, daidzein และ genistein มากที่สุด โดยมีปริมาณ  $948.6 \pm 19.0$  มิลลิกรัมต่อกรัม 5.2  $\pm$  1.2 มิลลิกรัมต่อกรัม และ 27.5  $\pm$  4.5 มิลลิกรัมต่อกรัม ตามลำดับ และ genistin พนมากที่สุดในสายพันธุ์ราชมงคล โดยมีปริมาณ  $949.2 \pm 31.5$  มิลลิกรัมต่อกรัม เมื่อนำมาประกอบกับผลการวิเคราะห์ Proximate ซึ่งพบปริมาณ โปรตีนที่มากที่สุดในสายพันธุ์ สจ.2 ดังนั้น สายพันธุ์ที่เหมาะสมที่จะนำมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่มีฤทธิ์ต้านออกซิเดชันและมีคุณสมบัติของ Phytoestrogen จึงน่าจะเป็นสายพันธุ์ สจ.2 แต่ในศึกษาการทดลองนี้ได้เลือกถั่วเหลืองสายพันธุ์เชียงใหม่ 60 เนื่องจากเป็นสายพันธุ์ที่มีเก็บไว้ตลอดในกรมวิชาการเกษตรของจังหวัดเชียงใหม่ และพบว่าถั่วสายพันธุ์นี้มีปริมาณ โปรตีนสูงที่สุด และปริมาณ Diazein และ Genistein สูง

2. หัวเชื้อในการผลิตน้ำถั่วเหลืองหมัก คือ แบคทีเรีย *Lactobacillus casei* โดยได้จากการวิจัยเรื่อง “ส่วนประกอบ คุณสมบัติทางเคมี และชีวภาพของผลิตภัณฑ์น้ำหมักชีวภาพที่ได้จากการเพื่อการบริโภค” โดย พศ.ดร. ไชยวัฒน์ ไชยสุต และคณะ (2546) นำมาใช้เป็นหัวเชื้อตั้งต้นในการหมักถั่วเหลือง ซึ่งผลการศึกษาและวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์น้ำถั่วเหลือง และน้ำถั่วเหลืองหมัก พนว่า น้ำถั่วเหลืองมีคุณสมบัติที่ดีกว่า นมถั่วเหลืองและน้ำถั่วเหลืองที่ไม่หมัก ทั้งในด้านคุณภาพและค่า營养 โปรตีนที่ละลายน้ำได้เพิ่มขึ้นสูงสุดเท่ากับร้อยละ 0.06 เป็นร้อยละ 0.21 (ปริมาตร/ปริมาตร) มีปริมาณ โปรตีนที่ละลายน้ำได้เพิ่มขึ้นสูงสุดเท่ากับร้อยละ 5.86 (น้ำหนัก/ปริมาตร) ในวันที่ 17 ของการหมัก และมีปริมาณไขมันเพิ่มขึ้นสูงสุดเท่ากับร้อยละ 0.24 (น้ำหนัก/น้ำหนัก) ในวันที่ 21 ของการหมัก และความชื้นสูงสุดร้อยละ 97.45 ในวันที่ 17 ของการหมัก และตรวจพบจุลินทรีย์ปนเปื้อนในผลิตภัณฑ์สูดท้ายเท่ากับ  $4.9 \times 10^4$  โคโลนี/มิลลิลิตรตัวอย่าง ซึ่งเป็นแบคทีเรียโคลิฟอร์มและ แบคทีเรีย *Bacillus* sp. แต่ตรวจไม่พบจุลินทรีย์ปนเปื้อนชนิดที่ก่อโรคในระบบทางเดินอาหาร *Escherichia coli*,

*Staphylococcus aureus, Bacillus cereus, Clostridium perfringens, Salmonella* และ *Shigella spp.* และจากการประเมินฤทธิ์ต้านออกซิเดชันด้วยวิธี ABTS, FRAP, Superoxide scavenging และ Nitric oxide scavenging พบว่ามีฤทธิ์สูงสุดในวันแรกของการหมัก และมีค่าลดลงหลังจากนั้น และเมื่อพิจารณาจากการวิเคราะห์ปริมาณ Genistin, Daidzin, Genistein และ Daidzein มีปริมาณเริ่มต้นใกล้เคียงกันน้ำถ้วนเหลืองหมัก และมีค่าคงที่ ไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง ส่วนน้ำถ้วนเหลืองหมักมีกลิ่นหอม และรสเปรี้ยว และมีสีน้ำตาลอ่อน ไม่มีแก๊ส น้ำถ้วนเหลืองหมักมีค่าพีอีของผลิตภัณฑ์สูตรท้ายเท่ากับ 3.05 ปริมาณกรดโดยรวมเทียบเป็นกรดแลกติกเพิ่มขึ้นจากการร้อยละ 0.06 เป็นร้อยละ 0.47 (ปริมาตร/ปริมาตร) มีปริมาณโปรตีนที่ละลายเพิ่มขึ้นสูงสุดเท่ากับร้อยละ 19.97 (น้ำหนัก/ปริมาตร) ในวันที่ 3 ของการหมัก และมีปริมาณไขมันเพิ่มขึ้นสูงสุดเท่ากับร้อยละ 0.67 (น้ำหนัก/น้ำหนัก) ในวันที่ 17 ของการหมัก และความชื้นสูงสุดร้อยละ 98.31 ในวันที่ 21 ของการหมัก และตรวจไม่พบจุลทรรศปนเปื้อนในผลิตภัณฑ์สูตรท้าย แต่พบปริมาณแบคทีเรียแลกติกสูงสุดเท่ากับ  $2.2 \times 10^6$  โคลoni/ml ตัวอย่าง แต่ตรวจไม่พบจุลทรรศปนเปื้อนชนิดที่ก่อโรคในระบบทางเดินอาหาร *E. coli, Staphylococcus aureus, Bacillus cereus, Clostridium perfringens, Salmonella* และ *Shigella spp.*

#### การศึกษาฤทธิ์ต้านออกซิเดชัน

3. การประเมินฤทธิ์ต้านออกซิเดชันของน้ำถ้วนเหลืองและน้ำถ้วนเหลืองหมักโดยวิธีต่างๆ ได้ผลการศึกษาดังนี้

- จากการประเมินฤทธิ์ต้านออกซิเดชันโดยวิธี ABTS (2,2 azinobis-(3-ethylbenzothiazoline-6-sulfonic acid radical)) free radical decolorization assay ซึ่งประเมินฤทธิ์ต้านออกซิเดชันโดยอาศัยความสามารถในการจัดอนุมูลอิสระ โดยเทียบกับสารมาตรฐาน Trolox (Trolox Equivalent Antioxidative Capacity) หรือ TEAC พบว่าน้ำถ้วนเหลืองหมักมีค่า TEAC สูงกว่าน้ำถ้วนเหลือง แสดงว่า น้ำถ้วนเหลืองหมักฤทธิ์ต้านออกซิเดชันสูงกว่าน้ำเหลือง และมีฤทธิ์สูงสุดในวันที่ 2 ของการหมัก

- จากการประเมินฤทธิ์ต้านออกซิเดชันโดยวิธี Reducing power on ferric assay (Ferric reducing antioxidant power assay; FRAP) ซึ่งประเมินฤทธิ์ต้านออกซิเดชันโดยอาศัยความสามารถในการเปลี่ยน  $\text{Fe}^{3+}$  ให้อยู่ในรูป  $\text{Fe}^{2+}$  หรือความสามารถในการให้อิเลคตรอนของตัวอย่าง ซึ่งแปลผลเป็นค่า FRAP value ซึ่งพบว่าน้ำหมักถ้วนเหลืองมีค่า FRAP value สูงกว่าน้ำถ้วนเหลือง แสดงว่าน้ำถ้วนเหลืองหมักฤทธิ์ต้านออกซิเดชันสูงกว่าน้ำเหลือง และมีฤทธิ์สูงสุดในวันที่ 2 ของการหมักเช่นเดียวกัน

- จากการประเมินฤทธิ์ต้านออกซิเดชันโดยวิธี Superoxide scavenging เป็นการศึกษาถึงฤทธิ์การจัดอนุมูลอิสระ Superoxide โดยใช้ระบบ Nicotinamide adenine dinucleotide (NADH) และ Phenazine methosulfate (PMS) เป็นตัวดำเนินการจัดอนุมูลอิสระ Superoxide พบว่าในน้ำถ้วนเหลืองหมักนี้ ค่าแนวโน้ม Superoxide scavenging สูงกว่าฤทธิ์ Superoxide scavenging ในน้ำถ้วนเหลือง (SB) และทั้งในน้ำถ้วนเหลืองหมัก (FSB) และน้ำถ้วนเหลือง (SB) นั้น มีแนวโน้มฤทธิ์ในการทำหน้าที่ Superoxide scavenging เพิ่มขึ้นตามความเข้มข้นของผลิตภัณฑ์ จากการทดสอบฤทธิ์ Superoxide scavenging พบว่า

น้ำดื่วเหลืองมีฤทธิ์สูงสุด เมื่อเริ่มต้นการทดลอง ณ เวลาที่ 0 ส่วนน้ำดื่วเหลืองหมัก พบร่วมมีฤทธิ์สูงสุด ณ วันที่ 7 ของการหมัก ซึ่งมีค่าเท่ากับร้อยละ 75.48

- จากการประเมินฤทธิ์ต้านออกซิเดชัน โดยวิธี Nitric oxide scavenging เป็นการศึกษาฤทธิ์ ขจัดอนุมูลอิสระ Nitric oxide โดยใช้ Sodium nitroprusside เป็นตัวกำเนิดอนุมูลอิสระ Nitric oxide พบร่วมในน้ำดื่วเหลืองหมักนั้นมีค่าแนวโน้ม Nitric oxide scavenging สูงกว่าฤทธิ์ Nitric oxide scavenging ในน้ำดื่วเหลือง (SB) และทั้งในน้ำดื่วเหลืองหมัก (FSB) และน้ำดื่วเหลือง (SB) นั้น มีแนวโน้มฤทธิ์ในการทำหน้าที่ Nitric oxide scavenging เพิ่มขึ้นตามความเข้มข้นของผลิตภัณฑ์ จากการทดสอบฤทธิ์ Nitric oxide scavenging พบร่วมน้ำดื่วเหลืองมีฤทธิ์สูงสุด เมื่อเริ่มต้นการทดลอง ณ เวลาที่ 0 ส่วนน้ำดื่วเหลืองหมัก พบร่วมมีฤทธิ์สูงสุด ณ วันที่ 7 ของการหมัก ซึ่งมีค่าเท่ากับร้อยละ 61.30

#### 4. การศึกษาปริมาณสาร Daidzin Genistin Daizein และ Genistein ในน้ำดื่วเหลืองและน้ำดื่วเหลืองหมัก

พบร่วมน้ำหมักถ้วนเหลืองมีปริมาณ daidzin และ genistin ค่อนข้างคงที่ตั้งแต่เริ่มหมัก ชั่วโมงที่ 0 จนถึงชั่วโมงที่ 24 ของการหมัก ซึ่งปริมาณ daidzin และ genistin ที่ลดลงนี้มีความสัมพันธ์กับการเพิ่มขึ้นของปริมาณ daidzein และ genistein ในช่วงวันที่ 4 ถึงวันที่ 21 ของการหมัก ซึ่งพบ daidzein มีปริมาณสูงสุด ในวันที่ 17 ของการหมัก มีค่าเท่ากับ 91.13 และพบ genistein มีปริมาณสูงสุด ในวันที่ 10 ของการหมัก มีค่าเท่ากับ 79.18 มิลลิกรัมต่อกรัม ของน้ำหมักถ้วนเหลือง ซึ่งปริมาณ daidzin genistin daidzein และ genistein ที่พบในน้ำดื่วเหลืองเมื่อเริ่มทดลอง ณ ชั่วโมงที่ 0 นั้น มีปริมาณใกล้เคียงกันในน้ำดื่วเหลืองหมัก โดยพบมีปริมาณเท่ากับ 56.188 37.066 13.284 และ 5.726 มิลลิกรัมต่อกรัม ของน้ำหมักถ้วนเหลือง ตามลำดับ และเมื่อผ่านระยะเวลาต่างๆ ของการทดลอง พบร่วบปริมาณ isoflavones ทั้ง 4 ชนิดนี้ ของน้ำดื่วเหลือง ไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง ซึ่งแตกต่างจากในน้ำดื่วเหลืองหมักที่พนการเปลี่ยนแปลงของสารดังกล่าว ดังนี้จึงทำให้พบปริมาณสาร daidzein และ genistein ของน้ำดื่วเหลือง มีปริมาณสูงกว่าในน้ำดื่วเหลืองหมัก ซึ่งสารสำคัญ 2 ชนิดนี้มีปริมาณเพิ่มขึ้นหลังจากเกิดการหมักในช่วงวันที่ 7 ถึงวันที่ 21 ของการหมัก ซึ่งสารดังกล่าวในน้ำดื่วเหลืองหมักนี้ มีบทบาทต่อการมีฤทธิ์ต้านออกซิเดชันของผลิตภัณฑ์ที่ได้จากถ้วนเหลือง สัมพันธ์กับฤทธิ์ต้านออกซิเดชันที่ทดสอบโดยวิธี ABTS และ FRAP ซึ่งพบร่วมมีฤทธิ์ต้านออกซิเดชันเมื่อทดสอบคุณวิธีนี้สูงในช่วงวันที่วันที่ 2 ถึงวันที่ 14 ของการหมัก และทดสอบโดยวิธี Superoxide scavenging และ Nitric oxide scavenging ซึ่งพบว่ามีฤทธิ์ต้านออกซิเดชัน เมื่อทดสอบคุณวิธีนี้สูงในช่วงวันที่วันที่ 3 ถึงวันที่ 21 ของการหมัก ซึ่งความสำคัญของปริมาณ isoflavones นี้อาจมีผลต่อการมีฤทธิ์ต้านออกซิเดชัน ซึ่งฤทธิ์ต้านออกซิเดชันที่พบนั้น อาจเกิดจาก 1)สารสำคัญของถ้วนเหลือง โดยเฉพาะสารกลุ่ม isoflavones พิจารณาจากการศึกษาปริมาณสารดังกล่าว ซึ่งพบร่วมกับการเปลี่ยนแปลงปริมาณของ Daiazin Genistin (glycoside) ไปเป็น Daizaein และ Genistein (aglycone) ตามลำดับ โดยสารดังกล่าวจะจับกับน้ำตาลเป็น isoflavoneglucoside ซึ่งจะถูกตัดออกน้ำตาลออกโดยปฏิกิริยาของเอนไซม์ beta-glucosidase ซึ่งผลิตโดยกลินทรีบีนในกระบวนการหมัก เป็น

ผลทำให้ปริมาณของ glucoside ลดลง แต่ปริมาณ isoflavone หรือ aglycone จะเพิ่มขึ้น ซึ่งทำให้มีฤทธิ์ต้านออกซิเดชันได้ดีกว่า เนื่องจาก isoflavone จะมีความสามารถในการจับอนุมูลอิสระหรือเป็น free radical scavenger ได้ 2) ปริมาณสารโพลีฟีโนล ที่พบในน้ำตาลอ้อยที่เป็นส่วนผสมของน้ำถั่วเหลือง และน้ำถั่วเหลืองหมัก ซึ่งพิจารณาได้จาก ในน้ำถั่วเหลืองนั้นถึงแม้ว่าจะไม่ผ่านกระบวนการหมักโดยหัวเชื้อเริ่มต้น และยังตรวจสอบปริมาณ daidzein และ genistein แม้เพียงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปริมาณที่ตรวจพบในน้ำถั่วเหลืองหมัก แต่พบว่าน้ำถั่วเหลืองนั้นยังมีฤทธิ์ต้านออกซิเดชัน เมื่อทดสอบโดยวิธีต่างๆ ข้างต้น จึงเป็นไปได้ว่าโพลีฟีโนลของน้ำตาลอ้อยมีผลต่อการมีฤทธิ์ต้านออกซิเดชัน เช่นกัน 3) แบคทีเรียแลกติก *L. casei* ที่เคยเป็นหัวเชื้อในการหมักน้ำถั่วเหลือง จึงอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้น้ำถั่วเหลืองหมักมีฤทธิ์ต้านออกซิเดชันสูงกว่าน้ำถั่วเหลืองที่ไม่ได้เดินหัวเชื้อเริ่มต้น

5. การทดสอบการยอมรับ โดยวิธีทดสอบทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์น้ำถั่วเหลืองหมัก จากผลการทดสอบการยอมรับ โดยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์น้ำถั่วเหลือง โดยใช้วิธี Ratio profile test (RPT) พบว่า ความมีการลดระดับของตีและรสชาติเบร์ยานของผลิตภัณฑ์ และเพิ่มระดับของกลิ่น รสชาติหวาน เนื้อสัมผัส และการยอมรับโดยรวมของผลิตภัณฑ์น้ำถั่วเหลืองและน้ำถั่วเหลืองหมัก ยกเว้นลักษณะเนื้อสัมผัสของน้ำถั่วเหลืองหมักที่อยู่ในระดับการยอมรับของผู้บริโภค ซึ่งผลที่ได้จากการทดสอบในครั้งนี้นี้ให้เห็นว่าผลิตภัณฑ์น้ำถั่วเหลืองและน้ำถั่วเหลืองหมักนี้จำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพในด้านการยอมรับต่อไป

จากการศึกษาพบว่าในน้ำถั่วเหลืองหมักดังกล่าวมีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระที่สูงซึ่งสามารถพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเลือกบริโภคได้ รวมทั้ง เป็นข้อมูลพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำถั่วเหลืองให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐานเพื่อการบริโภคต่อไป

## กิตติกรรมประกาศ

คณะกรรมการอุบลราชธานีที่ได้สนับสนุนทุนการวิจัย  
รวมทั้งเป็นศูนย์ประสานงานและเป็นหัวหน้าชุดโครงการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากถั่วเหลือง

ขอขอบคุณ ภญ.ดร.วันดี รังสีวิจิตรประภา ที่กรุณาให้ข้อมูล ช่วยประสานงาน และให้คำแนะนำ  
เกี่ยวกับข้อมูลของโครงการวิจัย และขอบคุณคณะกรรมการนักวิจัย และผู้วิจัยที่ร่วมกันทำงานวิจัย ทำให้งานวิจัย  
นี้สำเร็จลุล่วงได้

ขอขอบคุณอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่ได้ร่วมให้คำปรึกษา และ  
แนะนำเทคนิคต่างๆ ตลอดที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่โครงการวิจัยนี้

ขอขอบคุณคณะกรรมการอุบลราชธานีที่ได้สนับสนุนทุนการวิจัยใหม่ และคณะกรรมการต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่  
ได้ให้คำแนะนำผู้วิจัยที่สังกัดอยู่ใช้สถานที่ในการทำวิจัย โครงการวิจัยนี้

คณะกรรมการ

ตุลาคม 2549