

K 45107218 : สาขาวิชาประวัติศาสตร์ศิลปะ

คำสำคัญ : รูปแบบศิลปกรรม/หอระฆังสมัยรัตนโกสินทร์

สมพจน์ สุขาบุญ : รูปแบบศิลปกรรมของหอระฆังสมัยรัตนโกสินทร์ (THE BELFRIES OF THE RATTANAKOSIN PERIOD) อาจารย์ผู้ควบคุมสารนิพนธ์ : รศ.ดร.ศักดิ์ชัย สายสิงห์.
98 หน้า. ISBN 974-11-6568-4

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเพื่อศึกษาประวัติ ความเป็นมา รูปแบบทางศิลปกรรม ตลอดจนแนวความคิดในการออกแบบอาคารประเภทหอระฆังในพระอารามสมัยรัตนโกสินทร์ โดยศึกษาผ่านกลุ่มหอระฆังตัวอย่าง 18 แห่ง ได้แก่ หอระฆังวัดวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม วัดระฆังโฆสิตาราม วัดบพิตรพิมุขวชิรวิหาร วัดอรุณราชวราราม วัดราชโอรสาราม วัดเทพธิดาราม วัดราชนันทาราม วัดมหรณพาราม วัดสังข์กระจาย วัดสุวรรณาราม วัดเฉลิมพระเกียรติ วัดสุทัศน์เทพวราราม วัดโสมนัสวิหาร วัดราชประดิษฐ์สถิติมหาสิมาราม วัดพระศรีรัตนศาสดาราม วัดราชบพิธสถิติมหาสิมาราม วัดเบญจมบพิตรดุสิตวนาราม และวัดยานนาวา

ในการศึกษาวิจัยสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. หอระฆังเป็นอาคารเพียงประเภทเดียวในเขตพุทธสถานที่ได้รับการออกแบบโดยเน้นความสำคัญของรูปทรงที่สูงและโปร่งโล่ง โดยหอระฆังเครื่องไม้จะไม่โปร่งกว่าหอระฆังเครื่องก่อ คงเพื่อให้เสียงที่เกิดจากการตีระฆังนั้น ดังกังวานไปได้ไกล โดยไม่มีอาคารอื่นมาขวาง ซึ่งเป็นหลักการที่สำคัญที่สุดในการออกแบบโดยหอระฆังสมัยรัตนโกสินทร์ส่วนใหญ่จะสร้างในเขตพุทธาวาส แต่ก็ไม่ไกลจากเขตสังฆาวาสหรืออาคารเอนกประสงค์อื่น เช่น ศาลาการเปรียญ ทั้งนี้คงเพื่อความสะดวกในการใช้งานเป็นสำคัญ เพื่อให้พระสงฆ์ตลอดจนฆราวาสได้ยินเสียงสัญญาณระฆังบอกให้ทราบเวลาในการประกอบศาสนกิจโดยพร้อมเพรียงกัน

2. แนวความคิดในการออกแบบหอระฆังส่วนใหญ่มักมีได้ยึดติดกับคติทางศาสนา ดังนั้นผู้สร้างจึงมีอิสระในการออกแบบให้เกิดความงามอันแปลกตาแตกต่างจากอาคารหลักของวัด เช่น อุโบสถหรือวิหาร ซึ่งมักผูกโยงกับกฎเกณฑ์ที่เคร่งครัดกว่า ลักษณะพิเศษนี้มีผลให้รูปแบบและแนวความคิดการออกแบบหอระฆังมีความยืดหยุ่น มีความพร้อมในการปรับตัวรับอิทธิพลจากภายนอกคือ รูปแบบศิลปะต่างประเทศ และจากปัจจัยภายใน ได้แก่ พัฒนาการของศิลปะไทยประเพณี นอกจากนี้ยังทำหน้าที่สะท้อนรสนิยมและความเป็นไปของสังคมในแต่ละช่วงเวลา ผ่านความเปลี่ยนแปลงทางรูปแบบสถาปัตยกรรม

ภาควิชาประวัติศาสตร์ศิลปะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2549

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ผู้ควบคุมสารนิพนธ์.....

K 45107218 : MAJOR : ART HISTORY

KEY WORD : ART STLYE / THE BELFRIES OF THE RATTANAKOSIN PERIOD

SOMPOJ SUKABOON : THE BELFRIES OF THE RATTANAKOSIN PERIOD.

MASTER'S REPORT ADVISOR : ASSOC. PROF. SAKCHAI SAISING, Ph.D. 98 pp.

ISBN 974-11-6568-4

The aim of this thesis is to study the backgrounds, art styles and concepts of belfries in the temples of the Rattanakosin period. Eighteen bell towers were chosen for this study; they are from Wat Phrachetuphonwimonmangkhalaram, Wat Rakhangkositaram, Wat Bophitphimookworawihan, Wat Arunratchawararam, Wat Ratchaorasaram, Wat Thepthidaram, Wat Ratchanaddaram, Wat Mahannapharam, Wat Sangkhajai, Wat Suwannaram, Wat Chalermphrakiet, Wat Suthatthepwararam, Wat Somanaswihan, Wat Ratchapraditsathitmahasimaram, Wat Phrasirattanasasdam, Wat Ratchabophitsathitmahasimaram, Wat Benjamabophitdusitwanaram and Wat Yanawa.

The results of the research are as follows;

1. In each temple, the belfry is the only one building that was designed to be tall and not solid. However, the wood belfry is less solid than the brick one, so when rung, the bell of the former one can produce more resonant sound. This is the most important concept for the architecture of this kind. In this period, most of the belfries were built in the Buddhawasa, but not too far from the Sanghawasa and other versatile buildings such as the preaching hall. This arrangement was possibly due to the convenience because all of the monks and laymen can hear the bell which is rung to inform them the start of a ceremony.

2. Mostly, the design of belfries has not been fixed to any religious concepts, so the artisans built them according to the styles different from the ordination or assembly halls which were the most important buildings in each temple and therefore were stricter to the tradition. Due to this fact, the styles of the belfries are various and influenced by the art styles of other countries and the development of the traditional art. They also mirror the trends and society in the period that they were built.

Department of Art History Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2006

Student's signature.....

Master's Report Advisor's signature.....

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจากหลายฝ่าย ลำดับแรกผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ครอบครัว ที่คอยให้กำลังใจและสนับสนุนผู้วิจัยในการเรียบเรียงสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ชัย สายสิงห์ หัวหน้าภาควิชาประวัติศาสตร์ศิลป์ ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และศาสตราจารย์ ดร.สันติ เล็กสุขุม ที่ให้คำแนะนำและแนวทางในการศึกษาค้นคว้า

สุดท้ายนี้ ในการเก็บข้อมูลภาคสนาม ข้อมูลทั่วไป และคำแนะนำการวิจัย ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์ ความช่วยเหลือโดยไม่หวังสิ่งตอบแทนจาก อาจารย์ศิริพจน์ เหล่ามานะเจริญ อาจารย์อชิรชัญ ไชยพจน์พานิช อาจารย์รุ่งโรจน์ ธรรมรุ่งเรือง และเพื่อนนักศึกษาปริญญาโท ภาควิชาประวัติศาสตร์ศิลป์ทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ดวงกมล บุญแก้วสุข คุณภาวิดา จินประพัฒน์ คุณบุศรา สว่างศรี คุณบัณฑิต เนียมทรัพย์ คุณจุฑพร วรวัชรพงษ์ คุณกิตติยวดี ชาญประโคน คุณประภัสร์ ชูวิเชียร คุณเกศรินทร์ แซ่เป้ และคุณเด่นดาว ศิลปานนท์

มหาวิทยาลัยศิลปากร สงวนลิขสิทธิ์