

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษารูปแบบและปัจจัยที่影响ต่อการเกิดพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียง เลือกตั้งระดับท้องถิ่น เนื่องจากพฤติกรรมดังกล่าวของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นปัญหาต่อการพัฒนาการเมืองในระบบประชาธิปไตยของไทย ซึ่งแท้จริงแล้วพฤติกรรมเหล่านี้ได้เกิดขึ้นมาเป็นระยะเวลานานแล้วตั้งแต่ในยุคอดีต แต่ปัจจุบันสภาพการณ์ของท้องถิ่นได้มีการเปลี่ยนแปลงไปทั้งทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม รวมทั้งได้มีการตราพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีความคุณและจัดการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบในประเทศไทย รวมทั้งได้มีบทบัญญัติกำหนดห้ามนิใช้ผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือผู้ได้กระทำการเพื่อเป็นการชุวงใจผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ตนเอง หรือผู้สมัครคนอื่นๆ หรือให้จดเว้นการลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครใด

โดยผู้วิจัยได้ใช้บทบัญญัติในมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 ตลอดจนทฤษฎีความต้องการ ทฤษฎีชนชั้นนำ ทฤษฎีความสัมพันธ์แบบผู้อุปถัมภ์ - ผู้ได้อุปถัมภ์ มาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย ซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยในประเด็นสำคัญได้ดังต่อไปนี้

#### 1. สรุปการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย -

การศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนตำบล และนายกองค์กรบริหารส่วนตำบล ในเขตพื้นที่อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบของพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียง เลือกตั้งระดับท้องถิ่นว่าเป็นไปตามข้อห้ามในมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 และจะมีรูปแบบเหมือนพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้ง

ระดับประเทศหรือไม่ อย่างไร ตลอดจนศึกษาว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่เอื้อต่อการเกิดพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 7 แห่ง ในเขตพื้นที่อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก

### 1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ทำการวิจัยในครั้งนี้ เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล 7 ตำบล ได้แก่ ตำบล วังทอง ตำบล คินทอง ตำบลชัยนาม ตำบลวังพิกุล ตำบลท่าหมื่นราม ตำบลหนองพระ และตำบลแม่ระกา ในเขตพื้นที่ของอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งประกอบด้วยผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 40,922 คน ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 387 คน และผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 29 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการการวิจัย เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จาก 7 ตำบล ในเขตพื้นที่ของอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 396 คน ซึ่งได้มาร้อยเริ่มจากการคัดเลือก จังหวัด อำเภอ และตำบลที่จะทำการวิจัยตามจุดมุ่งหมาย จากนั้นจึงทำการกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของภายในแต่ละตำบล ซึ่งตำบลที่มีจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมาก จะมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างมากตามลำดับ แล้วจึงทำการแบ่งกระจายเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ส่วนกลุ่มตัวอย่างผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จาก 7 ตำบล ในเขตพื้นที่อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก คัดเลือกเพื่อทำการสัมภาษณ์แบบเจาะจง ตำบลละ 3 คน รวม 21 คน โดยเลือกเฉพาะผู้ที่สามารถให้ข้อมูลได้และสะดวกในการสัมภาษณ์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามใช้กับกลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยแบ่งรายละเอียดเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 เป็นคำถามข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับรูปแบบพฤติกรรมเบี่ยงเบนการหาเสียง เลือกตั้งระดับห้องถัน และส่วนที่ 3 เป็นคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เอื้อต่อการเกิดพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับห้องถัน

ส่วนแบบสัมภาษณ์นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้แบ่งรายละเอียดออกเป็น 3 ส่วน เช่นเดียวกัน ได้แก่ ส่วน 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับรูปแบบพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับห้องถีน ส่วนที่ 3 เป็นแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่อื้อต่อการเกิดพฤติกรรมเบี่ยงในการหาเสียงเลือกตั้งระดับห้องถีน

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผลงานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องรวมทั้งจากการเบี่ยงกฎหมายเลือกตั้ง และได้ขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 7 แห่ง ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในจัดการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2548 จำนวน 396 ชุด ได้รับกลับคืนมาจำนวน 380 ชุด (คิดเป็นร้อยละ 95 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งออกไปทั้งหมด) ส่วนแบบสัมภาษณ์ผู้วิจัย และผู้ช่วยได้ออกทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้วยตนเอง

การประมวลผลข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถาม ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป spss ( statistical package for social science ) และวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล โดยใช้สถิติร้อยละ วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับห้องถีน โดยใช้สถิติร้อยละรวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่อื้อต่อการเกิดพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับห้องถีน โดยใช้สถิติร้อยละ และส่วนที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับรูปแบบพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับห้องถีน และความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่อื้อต่อการเกิดพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับห้องถีน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาทำการตรวจสอบว่า สอดคล้องกับกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์การวิจัยหรือไม่ จากนั้นนำมาเรียบเรียงและสรุปเป็นภาพรวมโดยใช้วิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล โดยวิธีพรรณนาความ

### 1.3 ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ศึกษารณิการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตพื้นที่ของอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งมุ่งศึกษาหาคำตอบเกี่ยวกับรายละเอียดของพฤติกรรมการหาเสียงดังกล่าวที่เป็นปัญหาต่อการพัฒนาการเมืองระบบประชาธิปไตยว่ามีรูปแบบตามมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 หรือไม่ และแตกต่างกันกับพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งประเทคโนโลยี รวมทั้งศึกษาว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่เอื้อต่อการเกิดพฤติกรรมเหล่านี้ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสรุปผลการวิจัยออกเป็นประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

**1.3.1 จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล พ布ว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง นับถือศาสนาพุทธ มีอายุระหว่าง 41–50 ปี สถานภาพสมรส อาชีพเกษตรกร ระดับการศึกษาจบชั้นประถมศึกษา และมีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 5,000 บาท**

**1.3.2 รูปแบบพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ที่กลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ได้พบเห็นเหมือนๆ กันมากกว่ารูปแบบอื่นๆ คือการหาเสียงโดยการกล่าวโภมดี และไส้ร้ายผู้สมัครฝ่ายตรงข้ามด้วยข้อความที่เป็นเท็จและเกินความจริง ส่วนรูปแบบที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม พ布เห็นเหมือนๆ กันน้อยกว่ารูปแบบอื่นๆ คือการใช้อิทธิพลเข้มแข็งผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ไม่ว่าด้วยวิธีการใดๆ เพื่อให้ไปลงคะแนนให้แก่ตนเอง หรือห้ามมิให้ไปลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งคนอื่นๆ ซึ่งรูปแบบของพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่นที่พ布เห็นในการเลือกตั้งครั้งนี้ ได้เป็นไปตามข้อห้ามในมาตรา 57 แห่ง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545**

**1.3.3 ปัจจัยที่เอื้อต่อพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่น**  
กลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยดังกล่าว ในลักษณะที่เหมือนๆ กันในบางปัจจัย ตัวอย่างเช่น ปัจจัยด้านฐานะรายได้ กลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งฯ มีความคิดเห็นทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยที่ว่าการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ด้วยการใช้เงินซื้อเสียง และการแจกของ ฯลฯ นักเกิดขึ้นในพื้นที่ที่ประชาชนมีฐานะยากจน รวมทั้งการที่ประชาชนส่วนใหญ่มักจะเลือกหรือลงคะแนนให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิก

สภากองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีฐานะร่วมและมีชื่อเสียงในชุมชน ซึ่งไม่ต่างกันกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบลและ กลุ่มตัวอย่างผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ต่างก็มีความคิดเห็นทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็น ด้วยกับกรณีดังกล่าว เช่นเดียวกัน นอกจากนั้นแล้วปัจจัยในด้านอื่นๆ ได้แก่ ระดับการศึกษาของประชาชน ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งฯ มีความคิดเห็นทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยที่ว่าผู้สมัคร รับเลือกตั้งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มักจะหาเสียงเลือกตั้ง ด้วยการใช้เงินชื่อเสียง การแจกของ ฯลฯ กับประชาชนที่มีการศึกษาน้อย ซึ่งไม่ต่างกันกับความคิดเห็นของ กลุ่มตัวอย่างผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การ บริหารส่วนตำบล ที่มีความคิดเห็นทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับกรณีดังกล่าว ส่วนปัจจัยด้านสภาพ สังคม กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ต่างก็มีความคิดเห็น ทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยเหมือนกันที่ว่าประชาชนไป ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เพราะ ถูกชักนำ ขอร้อง หรือถูกบังคับจากผู้นำชุมชนหรือผู้ที่มีบุญคุณที่เคย ช่วยเหลือกันมา และในการเลือกตั้งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วน ตำบล มักจะมีบุคคลในชุมชน/หมู่บ้าน ทำตัวเป็นหัวคะแนนมาต่อรองกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง ว่าจะจัดหา คะแนนให้

แต่สิ่งที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย ทางด้านทัศนคติ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วน ตำบลเห็นด้วยที่ประชาชนส่วนใหญ่คิดว่าเมื่อได้พบผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นด้วยการใช้เงินชื่อเสียง แล้วแจกของ หรือกระทำการอื่นๆ ที่พิเศษ กฎหมายเลือกตั้ง ไม่ควรจะไปแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพราะจะทำให้เสียเวลาและได้รับความเดือดร้อน แต่ กลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งฯ ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับกรณีดังกล่าว ส่วนปัจจัยด้านสภาพการเมือง กลุ่มตัวอย่าง ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วน ตำบล ในเชิงที่เห็นด้วยที่ว่าในพื้นที่ที่มีการแข่งขันทางการเมืองสูง และมีการลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนหลายคน มักจะมีการหาเสียงโดยการ กระทำการพิจารณาเลือกตั้ง เช่น การใช้เงินชื่อเสียง การแจกของ ฯลฯ รวมทั้งเห็นด้วยที่ว่าในพื้นที่ที่ผู้สมัคร รับเลือกตั้งสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีความเกี่ยวพันกับ นักการเมืองในระดับประเทศ มักจะมีการหาเสียงเลือกตั้งด้วยวิธีที่พิจารณาเลือกตั้ง เช่น การใช้เงินชื่อเสียง การแจกของ ฯลฯ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งฯ ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับกรณีดังกล่าว นอกจากนั้นแล้ว

ปัจจัยทางด้านสภาพประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่างผู้สมัคร รับเลือกตั้งสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่เห็นด้วยที่ว่าการหาเสียงโดยการจัดเลี้ยง และจัดหารสพต่างๆ ถือเป็นเรื่องปกติตามประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น แต่กลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิ เลือกตั้งบางส่วนกลับเห็นด้วยกับกรณีดังกล่าว

ส่วนประเด็นความต้องการมีตำแหน่ง เกียรติยศและชื่อเสียง ซึ่งผู้วัยรุ่นได้สอบถามความคิดเห็น เนพะกกลุ่มตัวอย่างของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบล ปรากฏว่าส่วนใหญ่เห็นด้วยที่ว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ใช้วิธีการหาเสียงเลือกตั้งที่ผิดกฎหมาย เพราะต้องการให้ตนเองได้รับเลือกตั้ง ซึ่งมีเหตุจูงใจจากประเด็นดังกล่าว

## 2. อภิปรายผล

การศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ศึกษาเฉพาะกรณีการ เลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตพื้นที่อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2547 จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถอภิปรายผลได้ ดังต่อไปนี้

### 2.1 รูปแบบของพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่น

ผลการวิจัยพบว่าในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายก องค์การบริหารส่วนตำบล ทั้ง 7 แห่ง ในเขตพื้นที่อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิก สภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล พนหนึ่งผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ใช้รูปแบบพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียง เลือกตั้ง ด้วยการกล่าวโวโน้มติผู้สมัครฝ่ายตรงข้าม ด้วยข้อความ ที่น่าจะเป็นเท็จหรือเกินความจริงมากที่สุด ส่วนรูปแบบการให้สัญญาแก่คนในหมู่บ้านหรือชุมชน ว่าเมื่อได้รับการเลือกตั้งแล้วจะสร้างสิ่ง สาธารณประโยชน์ให้ การใช้เงินซื้อเสียงและแจกของ การจัดให้มีมหรสพหรืองานเลี้ยง การจัดนำเที่ยว ตลอดจนการใช้อิทธิพลยุ่งคับ มีบ้างเพียงเล็กน้อยในการเลือกตั้งครั้งนี้

ตรงกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ที่พบว่ามีผู้สมัครรับเลือกตั้งบางคน ได้ใช้วิธีหาเสียงโดยการกล่าวโวโน้มติ ผู้สมัครฝ่ายตรงข้าม ด้วยข้อความที่น่าจะเป็นเท็จหรือเกินความจริงมากกว่าการหาเสียงรูปแบบอื่น และ

รูปแบบการหาเสียงที่พบใหม่ในการเลือกตั้งครั้งนี้ เช่น การจัดรถบัสส์เพื่อให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ไปทำงานต่างจังหวัดลงคะแนนให้ และการจ้างชาวบ้านช่วยเดินหาเสียงให้โดยจ่ายค่าจ้างเป็นจำนวนเงินที่สูงกว่าปกติ

ซึ่งรูปแบบพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่นตามที่ได้กล่าวข้างต้น เมื่อตนกับรูปแบบพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้ง หรือรูปแบบการทุจริตเลือกตั้งในระดับประเทศ ซึ่งพงษ์พันธ์ รัวทองทวี (2542: 14-21) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการกระทำผิดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2541 ไว้แล้ว เพียงแต่ รูปแบบการหาเสียงยังไม่มีความหลากหลายและซับซ้อน อาจจะเป็นเพราะว่าการหาเสียงเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น ผู้สมัครรับเลือกตั้งอาจจะมีเงินทุนที่ใช้ในการหาเสียงน้อย จึงได้เลือกใช้รูปแบบหรือวิธีการหาเสียงที่ง่าย เสียค่าใช้จ่ายน้อย และนอกจากนั้นยังสามารถหลบเลี่ยงไม่ให้มีความพิดตามกฎหมายได้ เช่น ใช้วิธีการกล่าวโภมตีผู้สมัครฝ่ายตรงข้าม เนื่องจากส่วนใหญ่แล้วจะหาพยานหลักฐานมาเย็บข้นเพื่อเอาผิดได้ยาก กว่าการหาเสียงรูปแบบอื่นๆ สถาคลังกับการวิจัย เรื่อง “เลือกตั้งวิกฤติ : ปัญหา และทางออก” ของ สมบัติ จันทร์วงศ์ (2536: 188-195) ซึ่งได้กล่าวไว้ว่า การปราศรัยและการออกเอกสารประชาสัมพันธ์บนองค์กับประชาชน เป็นสิ่งที่ผู้สมัครไม่สู้สนใจ จะกระทำการกันมากนัก กลับประยุกต์ว่าการปราศรัยโภมตี หรือการปล่อยข่าวลือ หรืออาจจะมีการออกเอกสาร โภมตีคู่ต่อสู้ควบคู่กันไปด้วยก็ได้ สำหรับการปราศรัยหาเสียงโภมติกันอย่างรุนแรงนั้น อาจจะเป็นการโภมตีที่ตัวบุคคล โดยเฉพาะเรื่องความสามารถ หรือความประพฤติส่วนตัว และโภมติโครงการที่ตัวบุคคล สนับสนุนหรือโภมติผลงานของทั้งพรรคการเมือง ควบคู่กันไปกับการปราศรัยและการออกเอกสาร โภมตี ก็คือการปล่อยข่าวลือเพื่อทำลายชื่อเสียงของผู้สมัครอื่น หรือพรรครการเมืองที่คู่แข่งของตนสังกัดอยู่ ข่าวลือนั้นมีความหมายเป็นไปได้ทั้งข่าวจริงที่ขึ้นไม่ได้รับการเปิดเผยกับข่าวที่ไม่มีข้อมูลความจริง การสร้างข่าวลือที่บรรดาผู้สมัครและทีมงานสร้างขึ้นมาสาดโคลนไส้กันนั้นมีวิธีการสื่อสารได้หลายแบบ แต่ที่นิยมกันก็คือการใช้คนพูดบอกข่าวกันไปจากปากสู่ปาก การสร้างข่าวลือจึงเป็นการลงทุนที่น้อย แต่ได้ผลดีและเป็นที่นิยมใช้กัน ในการเลือกตั้งทุกครั้ง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ขององค์การบริหารส่วนตำบล ทั้ง 7 แห่ง ในเขตพื้นที่อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งเป็นการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น พนพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้ง มีรูปแบบเป็นไปตามข้อห้ามในมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.2545 และมีรูปแบบคล้ายคลึงกับการหาเสียงเลือกตั้งระดับประเทศ

## 2.2 ปัจจัยสำคัญที่影响ต่อพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่น

จากการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่影响ต่อพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้ง 7 ตำบล ในเขตพื้นที่อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2547 ดังนี้

ในด้านฐานะรายได้ กลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับคำกล่าวที่ว่า ผู้สมควรรับเลือกตั้งมักจะหาเสียงด้วยการใช้เงินซื้อเสียงและแจกของในพื้นที่ที่ประชาชนมีฐานะยากจน และประชาชนส่วนใหญ่มักจะเลือกหรือลงคะแนนให้กับผู้สมควรรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีฐานะร่ำรวย และมีชื่อเสียงในชุมชน ส่วนในด้านระดับของการศึกษา กลุ่มตัวอย่างของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยที่ว่าผู้สมควรรับเลือกตั้งฯ มักจะหาเสียงเลือกตั้งด้วยการใช้เงินซื้อเสียง แจกของกับประชาชนที่มีการศึกษาน้อย เนื่องจากสามารถซักจุ่งได้ง่าย ตรงกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างของผู้สมควรรับเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางคนที่ไม่เห็นด้วยกับกรณีกล่าว เช่นเดียวกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยในเรื่อง “เลือกตั้งวิกฤติ : ปัญหาและทางออก ” ของ สมบัติ จันทร์วงศ์ (2536: 230-237) ที่ค้นพบว่าความเหลื่อมล้ำค่าสูงทางด้านเศรษฐกิจ ระหว่างสังคมเมืองและสังคมชนบท จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่นำไปสู่ปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง และชาญศักดิ์ ตวิต (2544: 1-17) ได้กล่าวไว้ในรายงานการวิจัยของสถาบันพระปกเกล้าเรื่อง “บทเรียนจากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อปรับปรุงระบบการเลือกตั้งให้ดีขึ้น ” ถึงการซื้อขายคะแนนเสียงเลือกตั้ง ว่าการหาเสียงด้วยวิธีนี้กระทำได้ง่ายในชนบทกับกลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มผู้มีรายได้ต่ำ ทั้งนี้เพราะกลุ่มประชาราษฎรเหล่านี้มีการศึกษาน้อย พร้อมทั้งขาดความรู้ความสามารถและทรัพย์สินเงินทุน ที่จะนำไปใช้ประกอบอาชีพใหม่รายได้อ่อนเพียงพอทั้งการเลือกตั้งดูครอบครัวและดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพได้

ทั้งนี้อาจจะเป็น เพราะว่าในสภาพการณ์ปัจจุบันประชาชนในชนบทมีการเมืองระดับท้องถิ่นเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว ดังนั้นการดำเนินนโยบาย หรือการดำเนินโครงการต่างๆ ของผู้แทนประชาชน ที่ได้รับเลือกให้ไปทำหน้าที่ในองค์การบริหารส่วนตำบล อาจจะส่งผลกระทบโดยตรงกับตนเองได้ ประกอบกับผู้สมควรรับเลือกตั้งในระดับหมู่บ้านและตำบลส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ หรือเป็นบรรดาเครือญาติกัน ดังนั้นข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับตัวผู้สมควรรับเลือกตั้งที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการลงคะแนน ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง พฤติกรรมส่วนตัวและผลงานต่างๆ จึงเป็นที่รู้จักของประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี รวมทั้งอาจจะเป็นผลจาก

การที่พระราชบััญชี การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 ได้กำหนดไว้ว่าการหาเสียงเลือกตั้งอย่างไรเป็นความผิดและมีบทลงโทษไว้ชัดเจน ซึ่งมีผลต่อตัวผู้กระทำผิดและผู้ร่วมกระทำผิดด้วย ตลอดจนได้มีการรณรงค์และ การประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานที่รับผิดชอบ และเกี่ยวข้องกับการ จัดให้มีการเลือกตั้ง เช่น คณะกรรมการการเลือกตั้ง จังหวัด อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทุจริตเลือกตั้งและเลือกคนดีไปเป็นตัวแทนให้แก่ประชาชน ซึ่งมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้ความคิดเห็นของประชาชนได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ซึ่งได้ตรงตามข้อคิดเห็นในหนังสือเรื่องทางออก การเมืองไทยของ วิทยากร เชียงกูล (2531: 33) ที่ได้เขียนไว้ว่า “ ในด่างจังหวัดหลายจังหวัดอาจมีการลงทุนซื้อคะแนนเสียงหรือให้สินจ้างรางวัล เพื่อกระตุ้นหักหัวนักบังคับให้มีคนมาลงคะแนนกันมากๆ อัตราส่วนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งจะสูงตาม แต่ก็คงจะเป็นความจริงเพียงบางส่วน จริงๆแล้วคนต่างจังหวัดไม่ใช่จะซื้อได้ทั้งหมด ในหลายเขตเลือกตั้งก็ได้มีการเลือกผู้แทนฯ เพราะประชาชนเชื่อถือที่ความสามารถ คุณสมบัติ อุดมการณ์ และนโยบายของผู้สมัครมากกว่าพระหัวใจว่าจะได้สินจ้างรางวัล แต่ก็มีในบางท้องที่ที่ประชาชนเลือกผู้สมัคร ที่ทุ่มเงินให้ประชาชนหรือให้บารุงท้องถิ่น ก็ไม่ได้แปลว่าประชาชนโง่เหลา ไม่เข้าใจประชาธิปไตย ประชาชนอาจเห็นว่าการดึงเงินจากผู้สมัครมากระจาบให้พวกตนนี้เป็นประชาธิปไตยที่เห็นผลกว่าการมีผู้แทนฯ ในสภาพักรณ์ได้ เพราะประสบการณ์ที่ผ่านมาก็สอนให้ประชาชนเห็นว่าเลือกผู้แทนฯ ไปแล้วก็ไม่ได้มีอะไรดีขึ้นมา โอกาสที่จะได้อะไรบ้างจึงอยู่ที่การต่อรองกับผู้สมัครรับเลือกตั้งในตอนที่หาเสียงเลือกตั้งมากกว่า ”

ด้านความต้องการมีตำแหน่งเกียรติยศและชื่อเสียง เหตุผลที่ว่าพระเหตุใดผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนตำบล และนายกองค์กรบริหารส่วนตำบล จึงใช้วิธีการหาเสียงเลือกตั้งที่ผิดกฎหมายนั้น กลุ่มตัวอย่างผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนตำบลและนายกองค์กรบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่ ได้ให้ข้อมูลว่าสาเหตุที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนตำบล และนายกองค์กรบริหารส่วนตำบล ได้ใช้วิธีการหาเสียง ที่ผิดกฎหมายเลือกตั้ง เพราะผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนต้องการให้ได้รับการเลือกตั้งและมีตำแหน่ง ยิ่งมีการแข่งขันหรือมีผู้สมัครมากเท่าใด ก็ยิ่งใช้วิธีการหาเสียงที่ผิดกฎหมายมากเท่านั้น และขั้นเกิดจากการที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งบางคนไม่เคยสร้างผลงานหรือช่วยเหลือชาวบ้านมาก่อนเลย เมื่อถึงคราวที่มีการเลือกตั้งก็จะใช้วิธีซื้อเสียง หรือวิธีการอื่นๆ ที่ผิดกฎหมายเลือกตั้ง ส่วนผู้สมัครรับเลือกตั้งบางคนคิดว่าการลงทุนด้วยการใช้เงินซื้อเสียง แรกของ ฯลฯ คุ้มค่ากับการที่จะได้รับค่าตอบแทนรายเดือน รวมทั้งชื่อเสียงเกียรติยศ และการยอมรับจากสังคม ตลอดจนผลประโยชน์อื่นๆ ดุลท้ายเกิดจากการขาดจิตสำนึก และขาดความรู้ ความเข้าใจในกฎหมายเลือกตั้ง สอดคล้องกับทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ ที่ได้กล่าวไว้ว่าความต้องการทางสังคมเป็นความต้องการใน

ลำดับสาม เป็นความต้องการที่เกี่ยวพันกับการมีเพื่อนและการถูกยอมรับโดยบุคคลอื่น และความต้องการเกียรติยศซึ่งเสียงเป็นความต้องการลำดับสี่ เป็นความต้องการของบุคคลที่สร้างการเคารพตนเอง และการได้รับการยกย่องเช่นจากบุคคลอื่น รวมทั้งความต้องการที่จะสมหวังในชีวิตเป็นความต้องการในลำดับสูงสุด ซึ่งเป็นความต้องการที่จะบรรลุความสมหวังของตนเองด้วยการใช้ความสามารถ ทักษะและศักยภาพอย่างเต็มที่ บุคคลที่ถูกจูงใจด้วยความต้องการสมหวังของชีวิต จะแสวงหางานที่ท้าทายความสามารถของพวกรา

นอกจากนี้ในด้านทัศนคติ กลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่ ไม่เห็นด้วยที่กล่าวว่าผู้สมควรรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หาเสียงด้วยการใช้เงินซื้อเสียง การแจกของ Alonso ถือเป็นเรื่องที่ปกติ โดยให้เหตุผลว่าเป็นการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้สมควรรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่เห็นด้วยเช่นเดียวกันตามที่กล่าว จึงไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัย เรื่องเลือกตั้งวิกฤติ : ปัญหาและทางออกของสมบัติ จันทร์วงศ์ (2536: 223) ที่ได้กล่าวว่าวัฒนธรรมและทัศนคติของผู้เลือกตั้ง เป็นสาเหตุและปัจจัยอย่างหนึ่งที่อื้อต่อการก่อให้เกิดพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้ง และพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งที่เกี่ยวกับการแจกเงินหรือสิ่งของ ซึ่งเป็นความผิดตามกฎหมายเลือกตั้งนั้น ไม่ได้เป็นสิ่งที่ผู้กระทำผิดหรือสังคมมีความรู้สึกว่าเป็นความผิดร้ายแรงชัดเจนอย่างเดียวกันกับการประกอบอาชญากรรมทั่วไป แต่อย่างใด อันที่จริงแล้วประชาชนจำนวนไม่น้อยอาจจะถือว่าพฤติกรรมเบี่ยงเบนดังกล่าวเป็นเรื่องปกติได้ เพราะถ้าการเลือกตั้งทุกระดับมีการแจกเงิน มีการได้เงินจนทำให้ผู้เลือกตั้งเคยชิน โดยถือว่าเป็นการตอบแทนซึ่งกันและกันแล้วก็ไม่น่าจะเป็นลิ่งที่ผิด หรือในบางพื้นที่การรับเงินซื้อเสียงแล้วจะคะแนนให้ตามที่ตกลงกันไว้ก็ให้อีกเสียว่าเป็นการตอบแทนบุญคุณกับผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่นก็เป็นได้ โดยเฉพาะประชาชนที่ยากจนนั้น ก็จะเป็นเรื่องยากที่จะอธิบายให้เข้าใจว่าการยอมรับเงินแลกกับการลงคะแนนให้แก่ผู้ที่มีบุญคุณดังกล่าว เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือผิดศีลธรรมอย่างไร อย่างน้อยที่สุดการแจกเงิน แจกสิ่งของในรูปต่างๆ ก็ถือว่าเป็นลิ่งที่ทำได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย หากการกระทำนั้นเกิดขึ้นก่อนมีพระราชบัญญัติกำหนดการเลือกตั้งออกมา

ในส่วนความคิดเห็นที่ว่า เมื่อได้พบเห็นผู้สมควรรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหาเสียงด้วยการใช้เงินซื้อเสียง การแจกของ หรือการกระทำอื่นใดที่ผิดกฎหมายเลือกตั้ง ไม่ควรที่จะแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้น ทั้งกลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมควรรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ได้มีความคิดเห็นที่

แตกต่างกัน โดยที่กลุ่มตัวอย่างผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าเห็นด้วยเป็นจริงตามที่กล่าว อาจจะเป็นเพราะประชาชนยังมีความคิดว่า การไปแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เป็นเรื่องที่ไม่ควรกระทำหรือเข้าไปยุ่งเกี่ยวเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากตนเองอาจจะได้รับความเดือดร้อนและเสียเวลาที่จะต้องไปเป็นพยานหรือถูกสอบถาม ซึ่งมิได้เกิดประโยชน์กับตนเอง แต่กลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่เห็นด้วยกับการกระทำดังกล่าว อาจเป็นเพราะต้องการให้ข้อมูลหรือแจ้งเบาะแสเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการ อีกทั้งไม่ต้องการให้มีการหาเสียงเลือกตั้งที่ผิดกฎหมาย หรือต้องการช่วยผู้สมัครฝ่ายของตนเองให้ได้รับชัยชนะในการเลือกตั้ง โดยคงจะจับผิดผู้สมัครฝ่ายตรงข้าม จึงไม่เป็นเรื่องแปลกที่จะกล้าไปแจ้งเบาะแสของพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงที่เป็นความผิดตามกฎหมายเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พร้อมทั้งกล้ายืนยันและเป็นพยานในการสอบถามความผิดดังกล่าวต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง

จึงเป็นไปได้ว่าในการเลือกตั้งครั้งนี้ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครรับเลือกตั้งสามารถชักจูงองค์กรบริหารส่วนตำบล และนายกองค์กรบริหารส่วนตำบล ทั้ง 7 ตำบล ในเขตอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ที่ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท ต่อเดือน ซึ่งจัดได้ว่า มีฐานะยากจน และจบการศึกษาเพียงระดับป্রบัณฑิตศึกษา ไม่ได้ไปลงคะแนนให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใด เพราะได้รับการแจกเงินหรือของ แต่อาจจะเป็นเพราะส่วนใหญ่ต้องการที่จะเลือกคนดี มีความรู้ความสามารถ เข้าไปเป็นตัวแทนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อช่วยในการผลักดันงบประมาณมาพัฒนาหมู่บ้าน หรือเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เป็นเครือญาติกันมากกว่า หรืออาจเป็นเพราะความที่เกรงกลัวต่อความผิดตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสามารถห้องถิ่นหรือผู้บริหารห้องถิ่น พ.ศ. 2545 แม้แต่การแจ้งข้อมูลการหาเสียงเลือกตั้งที่ผิดกฎหมายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ประชาชนยังคิดว่าควรที่จะให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ด้วยเหตุผลที่เป็นเพราการมีจิตสำนึกที่ดี หรือเพื่อชัยชนะในการเลือกตั้งของญาติพี่น้องพากพ้องของตนเองก็ตาม

ด้านสภาพสังคม กลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถชักจูงองค์กรบริหารส่วนตำบลและนายกองค์กรบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยที่ว่า การไปลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งสามารถชักจูงนักการเมืองที่มีบุคคลในชุมชนหรือหน่วยงานที่เป็นหัวคะแนนมากอยู่ต่อรองกับผู้สมัครรับเลือกตั้งว่าจะจัดหาคะแนนให้ ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของผู้สมัครรับเลือกตั้งสามารถชักจูงองค์กรบริหารส่วนตำบลและนายกองค์กรบริหารส่วนตำบลบางคน ที่ไม่เห็นด้วยตามที่กล่าว จึงไม่เป็นไปตามทฤษฎีชนชั้นนำ ที่กล่าวว่าชนชั้นสูงสุดจะมีอำนาจและครอบจั

การตัดสินใจที่สำคัญในสังคม และทฤษฎีความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์ – ผู้ได้อุปถัมภ์ ที่กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ตาม เป็นความสัมพันธ์ที่เปลี่ยนแปลงไม่แน่นอน และอาจจะจนสิ้นลงได้ทุกเวลาขึ้นอยู่กับผลประโยชน์ ซึ่งมักอยู่ในรูปเงินทอง หรือตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้งแนวคิดเกี่ยวกับระบบอุปถัมภ์ ที่กล่าวถึงความสัมพันธ์เชิงแผลเปลี่ยนระหว่างคนในสังคมที่มีฐานะทางบทต่างกัน ซึ่งผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือ หรือผู้ที่มีฐานะต่ำกว่าจะต้องตอบแทนด้วยการให้ความจงรักภักดี นอกจากนี้แล้วยังไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยเรื่อง “เลือกตั้งวิกฤติ: ปัญหาและทางออก” ของสมบัติ จันทร์วงศ์ (2536: 31-32) ที่กล่าวไว้ว่าประชาชนคนไทยส่วนใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่อยู่ในชนบทห่างไกลนั้น ยังไม่เป็นตัวของตัวเอง หากยังคงอยู่ภายใต้การครอบงำของผู้ที่เหนือกว่าด้านความคิด สถานะทางสังคมและเป็นผู้ที่ตนสามารถพึ่งพิงได้เมื่อมีปัญหา ด้วยเหตุนี้จึงนิยมที่จะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งตามแต่ที่ผู้นำในระดับใกล้ตัวจะสั่งการ และเป็นเพรษบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดและมีบุญคุณกับตนคือผู้นำท้องถิ่นที่ใกล้ตัวของกما โดยทางทฤษฎีแล้วหัวคะแนนระดับล่างคือกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน จะทำหน้าที่เสนอเป็นตัวกลางที่แยกจ่ายเงินและสิ่งของต่อไปยังชาวบ้านอีกทีหนึ่ง และในทางปฏิบัติแล้วย่อมเป็นเรื่องปกติโดยทั่วไปที่หัวคะแนนจะได้รับค่าตอบแทนสูงกว่าชาวบ้าน

อาจเป็นไปได้ว่าในการเลือกตั้งครั้งนี้ สภาพฐานรายได้ของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีระดับใกล้เคียงกับประชาชนหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่ เพราะส่วนใหญ่แล้วประกอบอาชีพเกษตรกรรมมีน้อย กว่าครึ่งของผู้มีสิทธิเลือกตั้งกับผู้สมัครรับเลือกตั้งจึงไม่น่าจะเกิดขึ้น ดังนั้นการไปลงคะแนนให้กันเพราบมีบุญคุณต่อกันจึงมีน้อย โดยเฉพาะบุญคุณที่เคยช่วยเหลือกันด้านการเงิน ส่วนการไปลงคะแนนเพราบก็ซักนำมาจากผู้นำชุมชน หรือผู้นำชุมชนเคยทำตัวเป็นหัวคะแนนจะไม่ค่อยพบเห็นมากนัก อาจเป็นเพราะว่ากฎหมายเลือกตั้งทุกระดับ ได้มีบทบัญญัติห้ามไว้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหน้าที่กระทำการใดๆ อันเป็นคุณหรือโหยแก่ผู้สมัคร เว้นแต่จะเป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่ หน่วยงานของรัฐจึงได้มีนโยบายและคำสั่งให้ข้าราชการในสังกัด ตลอดจนกำนัน ผู้ใหญ่บ้านให้วางตัวเป็นกลางและไม่ให้ไปช่วยเหลือผู้สมัครรับเลือกตั้ง ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง จึงทำให้บรรดาผู้นำชุมชนต้องบุกเบิกทางหัวคะแนนลงในยุคการเมืองปัจจุบัน

ด้านสภาพการเมือง กลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยที่ว่าในพื้นที่มีการแบ่งเขตทางการเมืองสูง และมีการลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนหลาย คน มักจะมีการหาเสียงโดยการกระทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง รวมทั้งไม่เห็นด้วยที่กล่าวว่าในพื้นที่ที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มีความเกี่ยวพันกับ

นักการเมืองระดับชาติ มักจะมีการหาเสียง โดยการกระทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง เช่น การใช้เงินซื้อเสียง การแจกของ ฯลฯ

ซึ่งความคิดเห็นดังกล่าว ไม่ตรงกับกลุ่มตัวอย่างของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับที่กล่าวมา เช่นนี้ จึงไม่สามารถที่สรุปได้ว่าความคิดเห็นของทั้งกลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เกี่ยวกับการแบ่งขันทางการเมืองและการลงสมัครรับเลือกตั้งในการเลือกตั้งครั้งนี้ จะเหมือนกับการเลือกตั้งซ่อมที่จังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อปี พ.ศ. 2524 หรือไม่ ที่ได้มีการแบ่งขันทางการเมืองสูงระหว่างผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาพัฒนารายภูมิ ซึ่งในครั้งนั้นอดีตนายกรัฐมนตรีคนล่าสุด พลเอกเกรียงศักดิ์ ชมนันท์ ลงสมัครรับเลือกตั้ง และมีการคาดหวังกันว่าการลงสมัครรับเลือกตั้งของอดีตนายกรัฐมนตรีผู้นี้ ก็คือการเตรียมตัวจะเพื่อกลับเข้าไปเป็นนายกรัฐมนตรีอีกรอบหนึ่ง การวางแผนหาเสียงของพลเอกเกรียงศักดิ์ฯ จึงมีกลุ่มพ่อค้านักธุรกิจระดับชาติร่วมกับนักการเมืองห้องถื่น นักการเมืองระดับชาติ เข้ามาสนับสนุนกันมาก ในขณะเดียวกันก็แบ่งของพลเอกเกรียงศักดิ์ คือ พ.ต.ท. บุญเดช เลิศปรีชา จากพรรครวมพลังไทย ที่มี น.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช ลงมาหาเสียงให้ด้วยตนเอง และก็มีพ่อค้านักธุรกิจ และนักการเมืองใหญ่ ในห้องถื่นเข้ามาสนับสนุนด้วย เช่นกัน ความเข้มข้นของการต่อสู้จึงมีสูงมาก จนมีการประณามกันไว้ว่า ในการเลือกตั้งครั้งนี้ ได้มีการใช้จ่ายเงินกันในรูปแบบต่าง ๆ รวมกัน ทุกฝ่ายประมาณ 57 ล้านบาท และหลังจากการเลือกตั้งครั้งนี้ผ่านไปแล้ว คำว่า “โรมร้อยเอ็ด” ซึ่งหมายถึงการที่ผู้สมัครทุ่มเงินซื้อเสียงจากผู้เลือกตั้งก็เป็นที่แพร่หลายไปทั่วประเทศไทย (สมบัติ จันทร์วงศ์ 2536 : 186)

ด้านสภาพประเทศและวัฒนธรรมห้องถื่น กลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หาเสียงด้วยการจัดเลี้ยงและจัดมหรสพต่างๆ ถือเป็นเรื่องปกติ เพราะเป็นประเทศและวัฒนธรรมไทย ตรงกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่เห็นด้วยตามที่กล่าวซึ่ง ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง “เลือกตั้งวิกฤติ: บัญชา และทางออก” ของสมบัติ จันทร์วงศ์ (2536: 191,192) ที่กล่าวว่าวิธีหาเสียงที่เริ่มเนื่องจากมาตรฐานความที่ทางราชการกำหนดไว้โดยตรงนั้น จะสังเกตเห็นได้ว่าล้วนแล้วแต่เป็นรูปแบบของการหาเสียงที่มีภาระฐานผูกพันอยู่กับชนบทและเนียมประเทศ ของคนในชนบทไทยทั้งสิ้น เช่น การจัดเลี้ยง ซึ่งก็เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมห้องถื่นของทุกภาคในประเทศไทยที่เจ้าบ้านจะต้องเป็นธุระจัดเลี้ยงน้ำหรือเลี้ยงอาหารแก่ผู้มาเยือนเพื่อแสดงความโอบอ้อมอารี แต่ในการณ์ของการหาเสียงนั้นผู้สมัครหรือบริวาร จะต้องเป็นฝ่ายแสดงความเป็นคนมีใจอย่างหัวใจด้วยการ

เลี้ยงสุราและอาหารแก่ผู้ที่ตนเข้าไปหาเสียงด้วยการเลี้ยงคูปูเสื่อ ในทำนองนี้จึงอาจมีข้อบกพร่องดังนี้ การเลี้ยงไปสนทนากับคนที่ไม่เกี่ยวกัน จนไปถึงขนาดจัดงานเลี้ยงโต๊ะจีนขนาดใหญ่ที่มีผู้มาร่วมเป็นร้อย ๆ คน ซึ่งเมื่อได้เวลาที่เหมาะสมแล้ว ตัวผู้สมควรจะก้าวขึ้นเวทีปราศรัยหาเสียงหรือแนะนำตัวผู้สมควรไปเลยก็ได้ แต่ไม่ว่ากรณีใดจะเห็นได้ว่าการเลี้ยงคูปูเสื่อคือวิธีการที่เป็นธรรมชาติที่สุดอย่างหนึ่ง ภายใต้บริบทของสังคมไทยของการแสดงออกถึงความเป็นผู้มีนำใจของผู้สมควรรับเลือกตั้ง (สมบัติ จันทร์วงศ์ 2536: 191-192)

ทั้งนี้อาจเป็นไปได้ว่าผลจากการที่พระราชนูญคุณติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.2545 ได้กำหนดเรื่องการโழณาหาเสียงเลือกตั้งด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงต่างๆรวมทั้งการเลี้ยงหรือการรับจัดเลี้ยง เป็นข้อห้ามตามมาตรา 57 ซึ่งหากผู้ใดฝ่าฝืนมีบทกำหนดโทษทั้งจำคุกและปรับตลอดจนเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง จึงทำให้ทั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมควรรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เกิดความรู้สึกว่า การหาเสียงด้วยการจัดเลี้ยงและจัดมหรสพไม่ใช่เป็นเรื่องปกติหรือเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมคนไทย เมื่อฉันเมื่อก่อนแล้วก็เป็นได้

จึงสรุปได้ว่านอกเหนือจากความต้องการมีตำแหน่งเกียรติยศและชื่อเสียงของผู้สมควรรับเลือกตั้งแล้ว ฐานะรายได้ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมควรรับเลือกตั้ง ตลอดจนระดับการศึกษาและทัศนคติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งสภาพสังคม การเมือง ประเพณี และวัฒนธรรมท้องถิ่นในพื้นที่ 7 ตำบลของอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ไม่ได้เป็นปัจจัยสำคัญที่เอื้อต่อการเกิดพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่นครั้งนี้

### 3. ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่องพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ศึกษากรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ของ 7 ตำบล ในเขตพื้นที่อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2547 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ 3 ประเด็นด้วยกัน คือ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป และข้อเสนอแนะต่อการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบรูปแบบพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งที่ขัดต่อข้อห้ามในพระราชนูญคุณติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 ที่ผู้สมควรรับ

เลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลใช้ในการหาเสียง ตลอดจนได้ทราบว่าฐานะรายได้ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตลอดจนระดับการศึกษา ทัศนคติของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สภาพสังคม การเมือง วัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ตลอดจนความต้องการมีตำแหน่ง เกียรติยศและชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง เป็นปัจจัยสำคัญที่เอื้อต่อพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียง เลือกตั้งระดับท้องถิ่นอย่างไรบ้าง ซึ่งสามารถที่จะนำไปเป็นข้อมูลในการหามาตรฐานการตั้งแต่การป้องกันและแก้ไขปัญหา ได้โดยตรง เพราะที่ผ่านมาหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องกับการจัดการเลือกตั้ง อาจจะเน้นแค่ เพียงรูปแบบและวิธีการในการรณรงค์ต่างๆ เพื่อระดมคนไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้มากที่สุด เท่าที่จะทำได้ เท่านั้น ส่วนในด้านการปฏิบัติ ปัญหาที่ว่าประชาชนจะเลือกผู้แทนกันอย่างไร ด้วยความคิดความรู้สึกอย่างไร จึงจะสมเหตุสมผล และวิธีการที่คนมาลงคะแนนเลือกตั้งของฝ่ายเจ้าหน้าที่และผู้สมัครรับเลือกตั้งจะเป็น ประชาธิปไตยจริงๆหรือไม่ ดูจะไม่มีการให้ความสำคัญมากนัก

### **3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป**

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งเน้นการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบและปัจจัยที่เอื้อต่อพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยเฉพาะการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ของ 7 ตำบล ในเขตพื้นที่อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2548 เท่านั้น ดังนั้นข้อมูลหรือผลการวิจัย ที่ค้นพบ อาจจะไม่สามารถสรุปเป็นภาพรวม ได้ว่าการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นทุกๆครั้ง พฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งจะมีลักษณะ เช่นเดียวกันกับการเลือกตั้งครั้งนี้ทั้งหมด ข้อเสนอแนะในการศึกษาเพื่อทำความเข้าใจเรื่องดังกล่าวในโอกาส ต่อไป ควรทำการศึกษาวิจัยดังต่อไปนี้

#### **3.2.1 ควรทำการศึกษาวิจัยในพื้นที่ที่กรุงขึ้น เช่น ในเขตพื้นที่ทั้งจังหวัด**

**3.2.2 ควรทำการศึกษาวิจัยเชิงทดลองในระหว่างที่มีการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น โดยก่อน การเลือกตั้ง ควรจัดให้มีการรณรงค์และอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการ เลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 แก่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่อย่างจริงจัง และต่อเนื่อง หลังจากการเลือกตั้งแล้วให้ทำการสำรวจผลการเกิดพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้ง และสำรวจความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้สมัครรับเลือกตั้งเกี่ยวกับปัจจัยที่เอื้อต่อพฤติกรรมเบี่ยงเบน ในการหาเสียงเลือกตั้ง เนื่องจากในการวิจัยครั้งนี้ได้พบว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางคน ให้ข้อมูลว่าสาเหตุที่พันพฤติกรรม เบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งบางรูปแบบน้อย และไม่เห็นด้วยกับปัจจัยบางอย่างที่เอื้อต่อการเกิดพฤติกรรม เบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้ง เป็นผลมาจากการที่ได้รับการอบรมให้ความรู้จากหน่วยงานที่รับผิดชอบและ**

เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอ จังหวัด และคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นจุดที่น่าสนใจในการทำศึกษาวิจัยต่อไปว่าการรณรงค์และอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง จะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่นอย่างไร

### 3.3 ข้อเสนอแนะต่อการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่น

ในการวิจัยวิจัยเรื่องพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตพื้นที่อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ยังพบว่าการหาเสียงด้วยวิธีที่ผิดกฎหมายเลือกตั้งบังคับมืออยู่ไม่แตกต่างจากการเลือกตั้งระดับอื่นๆ เมื่อจะมีไม่นานนัก แต่ก็นับเป็นปัญหาสำคัญอย่างยิ่งในยุคที่มีการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปกครองตนเองตามเจตนาของมีมีส่วนในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง โดยรัฐเป็นผู้กำหนด ดูแลเท่าที่จำเป็นภายในการอบต่องกฎหมาย

ดังนั้นการที่จะให้ปัญหาดังกล่าวหมดไปจากระบบการเมืองของไทยนั้นนับเป็นเรื่องยากซึ่งอาจต้องใช้ระยะเวลานาน และต้องเกิดจาก การร่วมมือกันอย่างจริงจังทั้งภาคราช ภาคประชาชน ภาคราชการ และภาคการเมือง โดยเฉพาะการเมืองระดับประเทศจะต้องมีการปฏิรูป กันอย่างจริงจัง ในประเด็นที่เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกระทำการที่ผิดกฎหมายเลือกตั้ง เพราะจากที่ผ่านมาการเมืองระดับประเทศ เปรียบเหมือนเป็นแม่น้ำให้กับการเมืองระดับท้องถิ่น หากระบบการเมืองระดับประเทศมีการปรับปรุงแก้ไขสามารถทำให้กระบวนการการเลือกตั้งมีความบริสุทธิ์ยุติธรรม เช่น มีการกำหนดนโยบายปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายเลือกตั้งอย่างจริงจัง ให้เหมือนกับนโยบายปราบปรามยาเสพติด ก็คงจะเป็นเรื่องที่ไม่ยากเช่นกัน ที่จะทำให้พฤติกรรมเบี่ยงเบนในการหาเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่นลดลงอย่าง นอกจากนี้การให้ความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนการปลูกจิตสำนึกและสร้างอุดมการณ์ทางการเมืองที่มีประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวมให้ประชาชน โดยเริ่มต้นแต่ระดับเยาวชนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ก็มีส่วนสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่ต้องทำความคู่กันไป ยกตัวอย่างเช่น การปรับเปลี่ยนทัศนคติของประชาชนเกี่ยวกับการจัดเลี้ยงและจัด hrsip ในระหว่างการหาเสียงเลือกตั้ง ให้เป็นไปในทางที่ถูกต้อง เพราะหากประชาชนส่วนหนึ่งยังมีความเข้าใจว่าการกระทำดังกล่าวเป็นเรื่องปกติ เนื่องจากเป็นวัฒนธรรมที่อยู่เคียงคู่กับสังคมไทยมานาน ก็ยังคงเป็นช่องทางให้ผู้สมควรรับเลือกตั้งใช้การหาเสียงด้วยวิธีนี้อยู่ต่อไป จึงทำให้เกิดปัญหาต่อการพัฒนาระบบการเมืองการปกครองของไทยในอนาคต

ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าอาจจะมีประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

**3.3.1 สำหรับผู้รับผิดชอบจัดให้มีการเลือกตั้ง ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง องค์กรบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบอื่น เพื่อใช้ข้อมูลดังกล่าวในการกำหนดมาตรการสำหรับป้องกันและแก้ไขปัญหาการหาเสียงเลือกตั้งที่ผิดกฎหมายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตลอดจนจัดการเลือกตั้งด้วยความเป็นกลาง และให้เป็นไปโดยบิรุษที่ยุติธรรม**

**3.3.2 สำหรับผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งให้แก่ประชาชนซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในฐานะที่เป็นเจ้าของอำนาจของชาติไทย ให้สามารถไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้วยการตัดสินใจของตนเองอย่างรู้เท่าทัน และได้ตัวแทนที่สามารถไปทำหน้าที่แทนประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนตรวจสอบถึงปัญหาของการหาเสียงเลือกตั้งที่ผิดกฎหมาย ซึ่งมีผลกระทบต่อระบบการเมืองไทยในยุคปัจจุบันทุกระดับ โดยเฉพาะการเมืองระดับท้องถิ่น**

**3.3.3 สำหรับผู้สมัครรับเลือกตั้ง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาให้กระบวนการการหาเสียงเลือกตั้งเป็นไปโดยบิรุษที่ยุติธรรม และไม่มีความผิดตามกฎหมายเลือกตั้ง**

**3.3.4 สำหรับสถาบันการศึกษา เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจถึงวิธีการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ผิดกฎหมาย ตลอดจนได้ปลูกจิตสำนึกและสร้างอุดมการณ์ทางการเมืองให้แก่ นักเรียน นักศึกษา ในการมีส่วนร่วมพัฒนาระบบการเมืองไทยให้มีประสิทธิภาพ ในอนาคต**

**3.3.5 สำหรับสื่อมวลชน เพื่อเป็นข้อมูลในการเผยแพร่ข่าวสารในการรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้และเกิดความเข้าใจในการกระบวนการการหาเสียงเลือกตั้งที่ถูกต้อง ไม่ขัดต่อข้อห้ามของกฎหมายเลือกตั้ง**