

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมทางการเมืองในการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ อบต. ในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยเน้นการวิจัยเชิงปริมาณมากกว่าการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งมีวิธีการศึกษาวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
 4. การวิเคราะห์ข้อมูล
- ซึ่งจะได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาของการวิจัยเชิงปริมาณ จำนวน 524 คน คือ

1.1.1 บุคลากรของฝ่ายบริหารในแต่ละ อบต. ได้แก่ นายก อบต. รองนายก อบต. เลขานุการของนายกฯ จำนวน 64 คน

1.1.2 บุคลากรของฝ่ายสภาฯ ในแต่ละ อบต. ได้แก่ ประธานสภาฯ รองประธานสภาฯ เลขานุการสภาฯ และ ส. อบต. ทุกคน (Household Survey) จำนวน 396 คน

1.1.3 บุคลากรของฝ่ายปฏิบัติการ ในแต่ละ อบต. ได้แก่ ปลัด อบต. หัวหน้าส่วนโยธา หัวหน้าส่วนคลัง และเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนของ อบต. จำนวน 64 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยเชิงปริมาณ มีจำนวน 234 คน ได้มาโดยการคำนวณประชากรตัวอย่างจากสูตรของ Yamane ดังนี้

สูตรการคำนวณหาประชากรตัวอย่างของ Yamane (Yamane 1973: 725)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = กลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากรทั้งหมด
 e = ค่าความคลาดเคลื่อน

แทนค่าในสูตรได้ดังนี้

n = กลุ่มตัวอย่าง

N = 524 คน

e = 0.05

$$n = \frac{524}{1 + 524(0.0025)}$$

n = 227.839 คน

n = 228 คน

กลุ่มตัวอย่างที่คำนวณจากสูตร Yamane จะได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 228 คน แต่เมื่อทำการสุ่มตัวอย่าง อบรม. ที่จะทำให้การเก็บข้อมูลแล้วจะได้ประชากรเพิ่มขึ้นอีก จำนวน 6 คน ซึ่งเป็นผลมาจากการสุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้อธิบายต่อไปนี้

ประชากรกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยเชิงปริมาณได้มาด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน (Proportion Stratified Random Sampling) และการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Random Sampling) ดังนี้

1) การสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน (Proportion Stratified Random Sampling) นั้นจะนำผลการคำนวณประชากรตัวอย่างจากสูตรของ Yamane มาจัดสรรจำนวนประชากร คือ บุคลากรของฝ่ายบริหารจะมีจำนวน 64 คน บุคลากรของฝ่ายสภาฯ จะมี 396 คน และบุคลากรของฝ่ายปฏิบัติการมี 64 คน โดยใช้การคำนวณสัดส่วน ทั้งนี้ฐานของการคำนวณประชากรตัวอย่างได้มาจากจำนวนบุคลากรของฝ่ายบริหาร บุคลากรของฝ่ายสภาฯ และบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการของ อบรม. ทุก อบรม. ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ดังตารางที่ 3.1 ต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 ตารางเปรียบเทียบจำนวนประชากร ต่อจำนวนร้อยละ และต่อจำนวนชุด
แบบสอบถามที่ต้องเก็บ ตามการสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน (Proportion Stratified
Random Sampling)

ฝ่าย	จำนวนประชากร ทั้งหมด	ร้อยละของ จำนวน ประชากร	ร้อยละของจำนวน แบบสอบถาม	จำนวนแบบสอบ ถามที่เก็บจริง
บริหาร	64	12.21	27.84	28
สภาฯ	396	75.58	172.32	172
ปฏิบัติการ	64	12.21	27.84	28
รวม	524	100	228	228

ที่มา: ประชุมข้อมูลของจำนวนสมาชิกสภา อบต. จำนวนบุคลากรฝ่ายบริหาร และจำนวนบุคลากร
ฝ่ายปฏิบัติการในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ณ วันที่ 29 กันยายน พ.ศ.
2549 จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดเพชรบูรณ์

2) การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Random Sampling) โดยการจับฉลาก ซึ่งในขั้นตอนของ
การจับฉลากในแต่ละครั้งจะนับจำนวนของบุคลากรของฝ่ายบริหาร บุคลากรของฝ่ายสภาฯ และ
บุคลากรของฝ่ายปฏิบัติการของ อบต. ที่จับฉลากได้มาบวกเพิ่มไปทุกครั้งจนครบจำนวนประชากร
กลุ่มตัวอย่างที่จัดสรรตามสัดส่วน ทั้งนี้จำนวน อบต. ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์มีทั้งหมด
16 อบต. และผลการจับฉลากได้พื้นที่ที่จะเก็บข้อมูล ดังนี้

- จับฉลากครั้งที่ 1 ได้ อบต. หมายเลข 10 คือ อบต. ชอนไพร
- จับฉลากครั้งที่ 2 ได้ อบต. หมายเลข 2 คือ อบต. สะเดียง
- จับฉลากครั้งที่ 3 ได้ อบต. หมายเลข 16 คือ อบต. ห้วยใหญ่
- จับฉลากครั้งที่ 4 ได้ อบต. หมายเลข 8 คือ อบต. ป่าเลา
- จับฉลากครั้งที่ 5 ได้ อบต. หมายเลข 14 คือ อบต. ห้วยสะแก
- จับฉลากครั้งที่ 6 ได้ อบต. หมายเลข 5 คือ อบต. บ้านโคก
- จับฉลากครั้งที่ 7 ได้ อบต. หมายเลข 15 คือ อบต. ดงมูลเหล็ก

ทั้งนี้ ในการจับฉลากครั้งที่ 7 จะได้จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างเกินจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณจากสูตรของ Yamane จำนวน 6 คน คือจาก 228 คน เป็น 234 คน ($228+6=234$ คน) ทั้งนี้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้แนะนำให้ผู้วิจัยเก็บประชากรทั้งหมดของ อบต. ที่จับฉลากได้ในครั้งสุดท้าย ฉะนั้นประชากรกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้จะมีจำนวน 234 คน โดยผลของการจับฉลากจะพบได้จากตารางที่ 3.2 ต่อไปนี้

ตารางที่ 3.2 ตารางแสดงจำนวนบุคลากรฝ่ายสภาฯ อบต. และบุคลากรฝ่ายบริหาร และพื้นที่เก็บข้อมูล

อบต.	บุคลากรฝ่ายบริหาร	บุคลากรฝ่ายสภาฯ	บุคลากรฝ่ายปฏิบัติการ	รวม	พื้นที่เก็บข้อมูล
1. อบต. บ้านโคก	4	26	4	34	
2. อบต. สะเคียง	4	26	4	34	✓
3. อบต. นางั่ว	4	26	4	34	
4. อบต. นาป่า	4	34	4	42	
5. อบต. บ้านโคก	4	32	4	40	✓
6. อบต. ท่าพล	4	12	4	20	
7. อบต. วังชมภู	4	26	4	34	
8. อบต. ป่าเลา	4	26	4	34	✓
9. อบต. นามม	4	30	4	38	
10. อบต. ชอนไพร	4	22	4	30	✓
11. อบต. ตะเบาะ	4	22	4	30	
12. อบต. น้ำร้อน	4	22	4	30	
13. อบต. ระวีง	4	20	4	28	
14. อบต. ห้วยสะแก	4	28	4	36	✓
15. อบต. ดงมูลเหล็ก	4	22	4	30	✓
16. อบต. ห้วยใหญ่	4	22	4	30	✓
รวม	64	396	64	524	7

ที่มา: ข้อมูลของจำนวนสมาชิกสภา อบต. จำนวนบุคลากรฝ่ายบริหาร และจำนวนบุคลากรฝ่ายปฏิบัติการในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ณ วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2549
จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดเพชรบูรณ์

1.2.2 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาของการวิจัยเชิงคุณภาพ

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาของการวิจัยเชิงคุณภาพ มีจำนวน 185 คน คือ

1.2.2.1 นายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 7 คน

1.2.2.2 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลของ อบต. จำนวน 178 คน

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยเชิงคุณภาพได้มาด้วยวิธีการ Expert choice ผ่านคำแนะนำของผู้เป็น Key informants (รวิวรรณ ชินะตระกูล 2544: 20) คือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ที่มีความรู้และเชี่ยวชาญเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองในการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ อบต. ประกอบความสนใจของผู้วิจัย ทั้งนี้ขั้นตอนของการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยเชิงคุณภาพมีเงื่อนไข ดังนี้

1) อบต. ที่จะเก็บข้อมูลของการวิจัยเชิงคุณภาพ ต้องเป็น อบต. เดียวกันกับ อบต. ที่ทำการเก็บข้อมูลของการวิจัยเชิงปริมาณ คือ อบต. สะเดียง อบต. บ้านโคก อบต. ป่าเลา อบต. ชอนไพร อบต. ห้วยสะแก อบต. ดงมูลเหล็ก และ อบต. ห้วยใหญ่

2) คุณลักษณะเบื้องต้นของนายก อบต. คือ บุคคลที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ อบต. รวมทั้งองค์การบริหารส่วนตำบลที่นายกฯ คนนี้ปฏิบัติหน้าที่ โดยภาพรวมจะต้องเป็น อบต. ที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์กร จำนวน 1 คน

3) ส. อบต. เป็น บุคคลที่อยู่ในตำบลเดียวกันกับนายก อบต. ที่ถูกสัมภาษณ์ โดยกำหนดคุณสมบัติของ ส.อบต. 2 คุณลักษณะ คือ

3.1) ส. อบต. ที่สนับสนุน นายก อบต. 1 คน

3.2) ส. อบต. ที่ไม่สนับสนุน นายก อบต. 1 คน

ทั้งนี้ จะขอคำแนะนำจากกำนันของตำบลนั้นๆ เพื่อให้ได้ ส. อบต. ที่มีคุณสมบัติข้างต้น

ในการปฏิบัติตามเงื่อนไขข้างต้น ผู้วิจัยได้้องค์การบริหารส่วนตำบล ดงมูลเหล็ก อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ เป็น อบต. ที่ต้องเก็บข้อมูล เนื่องจาก อบต. ดงมูลเหล็กมีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ข้างต้น กล่าวคือ อบต. ดงมูลเหล็กได้รับรางวัลดีเด่นในการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลติดต่อกัน 3 ปี และปีที่ 4 กำลังจะได้รับรางวัลนี้อีก เนื่องจากผลการประเมิน อบต. เกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลทั้งจังหวัดเพชรบูรณ์โดยกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น อบต. ดงมูลเหล็ก มีผลการประเมินสูงที่สุด รวมทั้ง อบต. ดงมูลเหล็ก เป็น อบต. ที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ท (Likert) เพื่อสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างต่อการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ อบต. โดยรูปแบบของคำถามจะเป็นแบบปลายปิด (Close-ended Questionnaire) และแบบปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) ใช้ในการศึกษา ทั้งนี้ แบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งออกเป็น 2 ชุด คือ แบบสอบถามสำหรับบุคลากรฝ่ายบริหาร กับฝ่ายสภาฯ และแบบสอบถามสำหรับฝ่ายปฏิบัติการ

แบบสอบถามของฝ่ายบริหารกับฝ่ายสภาฯ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 2.1 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของฝ่ายบริหาร และฝ่ายสภาฯ เกี่ยวกับการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ อบต.

ตอนที่ 2.2 คำถามเกี่ยวกับขั้นตอนของการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ อบต.

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ อบต.

แบบสอบถามสำหรับฝ่ายปฏิบัติการ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 2.1 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของฝ่ายปฏิบัติการ เกี่ยวกับการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ อบต.

ตอนที่ 2.2 คำถามเกี่ยวกับขั้นตอนของการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ อบต.

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ อบต.

ทั้งนี้ แบบสอบถามทั้ง 2 ชุด มีเกณฑ์พิจารณาเลือกตอบแบบสอบถามเหมือนกัน โดยมีเกณฑ์อยู่ 5 ระดับ ดังนี้

คำถามเชิงบวก ให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

คำถามเชิงลบ ให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

หมายเหตุ ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะทำการกลับค่าของคะแนนก่อน ดังนี้

- 1 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
- 2 หมายถึง ปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
- 4 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
- 5 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

เกณฑ์เฉลี่ยที่ใช้ในการแปลความ ทั้งคำถามเชิงบวก และคำถามเชิงลบ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 4.21-5.00 หมายถึง ปฏิบัติมากที่สุด
- 3.41-4.20 หมายถึง ปฏิบัติมาก
- 2.61-3.40 หมายถึง ปฏิบัติปานกลาง
- 1.81-2.60 หมายถึง ปฏิบัติน้อย
- 1.00-1.80 หมายถึง ปฏิบัติน้อยที่สุด

หมายเหตุ เกณฑ์เฉลี่ยนี้ได้ทำการกลับค่าของคะแนนแล้วในส่วนของคำถามเชิงลบ

2.1.1 การทดสอบความเที่ยงของแบบสอบถาม

การทดสอบแบบสอบถาม (Pre-test) ผู้วิจัยได้นำไปใช้ทดสอบกับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยทำการทดสอบกับบุคลากรฝ่ายบริหาร ฝ่ายสภาฯ และฝ่ายปฏิบัติการของ อบต.ท่าพล อบต. ลาดแค อบต. ยางสาว อบต. น้ำร้อน และ อบต. ปากช่อง โดย อบต. ดังกล่าวไม่ได้เป็น อบต. ที่จะทำการวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 20 ชุด ทั้ง 2 ชุดแบบสอบถามทั้งนี้ก่อนที่จะนำแบบสอบถามไปใช้ในการทดสอบ ได้มีการตรวจสอบรายละเอียดของข้อคำถาม (Item) ของแบบสอบถามกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญในเรื่องนี้ และได้นำมาปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษา การเรียงลำดับความแล้วจึงนำแบบสอบถามไปทดสอบเพื่อหาความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach เพื่อตรวจสอบความเที่ยง หรือความสอดคล้องกับข้อคำถามต่างๆ ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) เท่ากับ .919 สำหรับแบบสอบถามที่ใช้ถามบุคลากรฝ่ายบริหารกับบุคลากรฝ่ายสภาฯ คือ นายก อบต. รองนายก อบต. ประธานสภาฯ รองประธานสภาฯ ส่วนแบบสอบถามที่ใช้ถามฝ่ายปฏิบัติการ คือ ปลัด อบต. หัวหน้าส่วนโยธา หัวหน้าส่วนคลัง และเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนของ อบต. ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) เท่ากับ .814

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาของการวิจัยเชิงคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาของการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยการบันทึกภาคสนาม การสัมภาษณ์ (Interviewing) และการสังเกต (Observation) โดยผู้วิจัยจะทำการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (Non-Official) ผ่านแบบสัมภาษณ์ชนิดไม่มีโครงสร้างด้วยตัวเองกับกลุ่มตัวอย่าง

2.2.1 ลักษณะของแบบสัมภาษณ์ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (วรพิทย์ มีมาก 2547: 196-197) โดยลักษณะแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างจะไม่มีแบบแผนที่ชัดเจนแน่นอน การตั้งคำถามไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัว ผู้วิจัยสามารถปรับคำถามให้ยืดหยุ่นตามสถานการณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลตามต้องการ อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าผู้สัมภาษณ์จะสามารถตอบได้อย่างเสรี แต่การสัมภาษณ์ก็จะทำภายในกรอบเป้าหมายที่กำหนดไว้เพื่อไม่ให้มีการหลงประเด็น โดยรูปแบบของแบบสัมภาษณ์สามารถดูได้ในภาคผนวก ค

ในการหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น โดยในการสร้างแบบสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้คำนึงถึงความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ความเที่ยงตรงตามมโนทัศน์ ความเที่ยงตรงตามสภาพ ความเป็นปรนัย ความหมายของการวัด และประสิทธิภาพ (วรพิทย์ มีมาก 2547: 194) ของเครื่องมือเป็นสำคัญ และได้นำมาให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือได้ตรวจสอบข้อคำถามแต่ละข้อ และได้นำไปแก้ไข

ตามคำแนะนำ แล้วนำมาให้ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือตรวจสอบอีกครั้งก่อนที่จะนำไปสัมภาษณ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 การเก็บข้อมูลทุติยภูมิ ผ่านการศึกษาจากเอกสาร (Documentary Study) โดยศึกษาจากหนังสือ บทความวิชาการ เอกสาร รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมทางการเมืองในการจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีขององค์การบริหารส่วนตำบล

3.2 การเก็บข้อมูลปฐมภูมิ โดยการเก็บข้อมูลภาคสนาม (Field Study) ดังนี้

3.2.1 ด้านการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา และทำการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง แบบสอบถามที่เก็บข้อมูลมาแล้วทั้ง 234 ชุด จะทำการห้สก่อนบรรจุข้อมูล โดยใช้รหัส A1-A206 สำหรับแบบสอบถามที่ใช้ถามฝ่ายบริหารและฝ่ายสภาฯ เพราะมีจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 206 คน ทั้งนี้รหัสจะใส่ชุดแบบสอบถามละหนึ่งรหัส และใส่รหัส B1-B28 สำหรับแบบสอบถามที่ใช้ถามฝ่ายปฏิบัติการ เพราะมีกลุ่มตัวอย่าง 28 คน

3.2.2 ด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ (Interviewing) ด้วยตนเอง กับบุคลากรของฝ่ายบริหาร คือ นายก อบต. 1 คน และบุคลากรของฝ่ายสภาฯ 2 คน คือ ส.อบต. ที่สนับสนุนนายก อบต. 1 คน และ ส.อบต. ที่ไม่สนับสนุนนายกฯ 1 คน โดยผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (Non-Official) กับกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวด้วยแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง ร่วมกับการสังเกต (Observation) ในขณะสัมภาษณ์ รวมทั้งทำการบันทึกเทปในช่วงของการสัมภาษณ์ และจดบันทึกข้อมูลในบางครั้งขณะสัมภาษณ์

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการนัดหมายกับนายก อบต. และ ส.อบต. ก่อนทำการสัมภาษณ์ ในการนัดหมายเพื่อทำการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยได้คำนึงถึงวัน เวลา และสถานที่ที่ผู้ให้สัมภาษณ์สะดวก และพร้อมที่จะให้สัมภาษณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์นายก อบต. ที่ห้องทำงานของนายก อบต. โดยนายก อบต. ท่านนี้ได้อบรมหมายให้หัวหน้าส่วนคลังคอยประสานงาน และให้บริการประชาชนแทนตนในขณะที่ให้สัมภาษณ์ ส่วน ส.อบต. ทั้ง 2 คน ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ที่บ้านของ ส.อบต. ทั้ง 2 โดยได้นัดหมายกับ ส.อบต. ก่อนเข้าไปทำการสัมภาษณ์ ในการนัดหมายเพื่อทำการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยได้คำนึงถึงวัน เวลา และสถานที่ที่ ส.อบต. สะดวกและพร้อมที่จะให้สัมภาษณ์เช่นเดียวกับการนัดหมายนายก อบต. ก่อนทำการสัมภาษณ์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในการวิเคราะห์ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์มีดังนี้

4.1 สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้วิเคราะห์กับตัวแปร คือ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ สถานภาพการสมรส ตำแหน่ง อาชีพ และข้อคำถามแต่ละข้อในวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อ 1-4

4.2 สถิติเชิงวิเคราะห์ (Analysis Statistics) สถิติที่ใช้ คือ Pearson Correlation Coefficient (r) นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ใช้ศึกษาในการทดสอบสมมติฐานทั้ง 3 ข้อ

ทั้งนี้ Content Analysis ใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเชิงคุณภาพ