

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัยและได้ผลสรุปของการวิจัยรวมทั้งได้อภิปรายผลและมีข้อเสนอแนะดังนี้

#### ความมุ่งหมายในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาทจำแนกตาม เพศ วุฒิ การศึกษา ตำแหน่ง วิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งทางลูกเสือที่ได้รับแต่งตั้ง (ตาม ล.ส. 13) เงินเดือน การผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ ขนาดสถานศึกษาและสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการลูกเสือหน่วยพิเศษ

#### สมมติฐานในการวิจัย

สภาพและปัญหาการดำเนินงานลูกเสือภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาทแตกต่างกันเมื่อจำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง วิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งทางลูกเสือที่ได้รับแต่งตั้ง (ตาม ล.ส. 13) เงินเดือน การผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ ขนาดสถานศึกษาและสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการลูกเสือหน่วยพิเศษ

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษากับครูสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จำนวน 2,620 คน จำแนกเป็นผู้บริหารจำนวน 211 คน ครู จำนวน 2,409 คน เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประชากรมีจำนวนที่แน่นอน (finite population) การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างจึงใช้สูตรของยามาเน่ (Yamane) ในการคำนวณหาขนาดของตัวอย่าง ได้ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (Yamane, 1973, p.1088) และยอมให้มีความคลาดเคลื่อน .05 และได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 373 คน โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยจำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 89 คน ครู 284 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้  
ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ จำนวน 35 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ จำนวน 35 ข้อ

### การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ขอหนังสือจากคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี เพื่อขอความร่วมมือเก็บข้อมูลจาก ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จำนวน 373 ฉบับ จัดส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทำบรรณการและการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยสภาพและปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาตามทฤษฎีของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ได้ข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมด 373 ฉบับ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 23.90 ครู ร้อยละ 76.10 จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัยสรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

1. สภาพและปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาตามทฤษฎีของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

1.1 สภาพการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาในภาพรวมและทุกรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ 1) การดำเนินงานด้านคุณลักษณะของลูกเสือ 2) ด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ 3) ด้านผู้กำกับลูกเสือและ 4) ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ตามลำดับ มีรายละเอียดดังนี้

1) ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ในภาพรวมและทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ 1) การแต่งเครื่องแบบตามกฎกระทรวงว่าด้วยเครื่องแบบ 2) การเข้ารับการฝึกอบรมและเพิ่มทักษะทางลูกเสืออย่างต่อเนื่องและพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ 3) การปฏิบัติตนตามคำปฏิญาณและกฎของลูกเสืออย่างสม่ำเสมอ และลำดับสุดท้ายคือเอกสารหลักฐานทางลูกเสือครบถ้วน

2) ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ 1) ส่งเสริม สนับสนุน บุคลากรลูกเสือ และนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดกิจกรรมลูกเสือ 2) การแต่งเครื่องแบบลูกเสือที่ถูกต้องในวันที่สถานศึกษาจัดกิจกรรมลูกเสือเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ครูบุคลากร นักเรียนและชุมชน 3) การส่งเสริม มีส่วนร่วมในการดำเนินงานลูกเสือของสถานศึกษาและลำดับสุดท้ายคือ การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับสังคม โดยให้การสนับสนุน ช่วยเหลือตามโอกาสที่เหมาะสม

3) ด้านผู้กำกับลูกเสือ ในภาพรวมและทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ 1) การแต่งเครื่องแบบผู้บังคับบัญชาลูกเสือถูกต้องตามกฎกระทรวง 2) การส่งเสริม สนับสนุน ด้วยการนำลูกเสือปฏิบัติกิจกรรมในวันสำคัญของลูกเสือ การพัฒนาวิธีการหรือรูปแบบ 3) การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ตามคำปฏิญาณพร้อมด้วยกฎของลูกเสือและลำดับสุดท้ายคือการวิจัย และประเมินผลเพื่อช่วยในการแก้ปัญหาการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ

4) ด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ ในภาพรวมและทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ 1) การจัดกิจกรรมเดินทางไกล การอยู่ค่ายพักแรมตามวัตถุประสงค์และวิธีการทางลูกเสือ 2) การฝึกอบรมทักษะลูกเสือแต่ประเภทให้สามารถนำไปใช้ช่วยตนเองและผู้อื่นได้ 3) การจัดกิจกรรมสัญลักษณ์ลูกเสือ การฝึกอบรมให้ความรู้และทักษะด้านระเบียบวินัย การประกอบพิธีทางลูกเสือ และเนื้อหาสาระตามหลักสูตรและลำดับสุดท้ายคือการทำกิจกรรม ทดสอบเพื่อรับเครื่องหมายตามหลักสูตรและวิชาพิเศษ

1.2 ปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาในภาพรวม และ 2 รายด้าน อยู่ในระดับปานกลางแต่อีก 2 รายด้านอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ 1) การจัดทำมวลกิจกรรมลูกเสือ 2) ด้านผู้บริหารสถานศึกษา 3) คุณลักษณะของลูกเสือและ 4) ด้านผู้กำกับลูกเสือ ตามลำดับ มีรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้

1) ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ในภาพรวมและทุกรายข้ออยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับดังนี้ 1) เวลาในการทำกิจกรรมตามหลักสูตรลูกเสือมีน้อย 2) การเข้าร่วมกิจกรรมลูกเสือ ไม่ได้เกิดจากความสมัครใจ 3) การปฏิบัติตนตามคำปฏิญาณและกฎของลูกเสือ และลำดับสุดท้ายคือการทำกิจกรรมใช้วิธีการที่นำเมื่อไม่แปลกใหม่

2) ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ 1) ขาดงบประมาณในการส่งครูหรือ บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรผู้บังคับบัญชาลูกเสือ 2) การนำผลการปฏิบัติงานด้านลูกเสือมาประกอบพิจารณาความดี

ความชอบ 3) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของลูกเสือขาดการลงโทษที่แท้จริงและลำดับสุดท้ายคือการแต่งตั้งให้เป็นผู้บังคับบัญชาลูกเสือ

3) ด้านผู้กำกับลูกเสือ ในภาพรวมและทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ 1) ผู้กำกับลูกเสือมีน้อย จำนวนลูกเสือมาก 2) การแต่งตั้งผู้บังคับบัญชาลูกเสือใช้เวลานาน และมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก 3) ขาดต้นแบบผู้กำกับลูกเสือที่ดีในการสร้างแรงบันดาลใจ 3) ขาดต้นแบบผู้กำกับลูกเสือที่ดีในการสร้างแรงบันดาลใจและลำดับสุดท้ายคือผู้กำกับลูกเสือไม่ชอบงานลูกเสือ

4) ด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ ในภาพรวมและทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ 1) การประเมินผล นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานลูกเสือไม่ชัดเจนเพียงพอ 2) การประกันคุณภาพหลักสูตรของแต่ละโรงเรียนไม่ให้ความสำคัญ 3) ต้องการเน้นให้เด็กเก่งทางด้านวิชาการมากกว่าและลำดับสุดท้ายคือการจัดกิจกรรมส่วนใหญ่อยู่กลางแจ้ง ต้อง ผจญภัยเหนื่อย ต้องอดทนและลำบาก

2. เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีรายละเอียดดังนี้

2.1 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีรายละเอียดดังนี้

1) จำแนกตามเพศ ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้กำกับลูกเสือและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน แต่ด้านผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้กำกับลูกเสือมีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่าง แต่ด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) จำแนกตามตำแหน่ง ภาพรวมมีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน ด้านผู้บริหารสถานศึกษาและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านคุณลักษณะของลูกเสือและด้านผู้กำกับลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) จำแนกตามวิทยฐานะ ภาพรวมและ 4 รายด้าน มีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ไม่มีวิทยฐานะกับชำนาญการ ภาพรวมและ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.001 2) ไม่มีวิพยฐานะกับสูงกว่าชำนาญการ ภาพรวมและ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 3) ชำนาญการกับสูงชำนาญการ ภาพรวม ด้านผู้บริหารสถานศึกษาและด้านผู้กำกับลูกเสือ ไม่แตกต่างกัน แต่ด้านคุณลักษณะของลูกเสือและด้านการจัดมวลงกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

5) จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ภาพรวมและ 4 รายด้าน มีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ต่ำกว่า 10 ปีกับ 10 - 20 ปี ภาพรวม และ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 2) ต่ำกว่า 10 ปีกับมากกว่า 20 ปี ภาพรวมและ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 3) 10 - 20 ปีกับมากกว่า 20 ปี ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้กำกับลูกเสือ และด้านการจัดมวลงกิจกรรมลูกเสือ ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ปัญหา

6) จำแนกตามตำแหน่งทางลูกเสือที่ได้รับแต่งตั้ง (ตาม ล.ส.) 13 ภาพรวมและ 4 รายด้าน มีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ไม่ได้รับการแต่งตั้งกับผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียน ภาพรวม ด้านผู้บริหารสถานศึกษาและด้านผู้กำกับลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านการจัดมวลงกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านคุณลักษณะของลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ไม่ได้รับการแต่งตั้งกับผู้กำกับกองลูกเสือ ภาพรวม และ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 3) ไม่ได้รับการแต่งตั้งกับรองผู้กำกับกองลูกเสือ ภาพรวม ด้านผู้กำกับลูกเสือและด้านการจัดมวลงกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน 4) ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียน กับ ผู้กำกับกองลูกเสือ ด้านผู้กำกับลูกเสือ และด้านการจัดมวลงกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนภาพรวมและด้านคุณลักษณะของลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ด้านผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน 5) ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนกับรองผู้กำกับกองลูกเสือ ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือและด้านการจัดมวลงกิจกรรมลูกเสือไม่แตกต่างกัน แต่ด้านผู้บริหารสถานศึกษาและด้านผู้กำกับลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 6) ผู้กำกับกองลูกเสือกับ รองผู้กำกับกองลูกเสือ ภาพรวมและด้านการจัดมวลงกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ ด้านผู้กำกับลูกเสือไม่แตกต่างกัน

7) จำแนกตามเงินเดือน ภาพรวมและ 4 รายด้าน มีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ไม่พอใช้จ่ายกับพอใช้จ่าย ภาพรวม และด้านผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้กำกับลูกเสือ และด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ ไม่แตกต่างกัน 2) ไม่พอใช้จ่ายกับเหลือเก็บ ภาพรวม ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้กำกับลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ และด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ ไม่แตกต่างกัน 3) พอใช้จ่าย กับ เหลือเก็บ ภาพรวม และ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

8) จำแนกตามการผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ ภาพรวมและ 4 รายด้าน มีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ไม่ได้การผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือกับขั้นความรู้เบื้องต้น ภาพรวมและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านผู้กำกับลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ด้านคุณลักษณะของลูกเสือและด้านผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน 2) ไม่ได้การผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ กับ ขั้นความรู้ขั้นสูง ภาพรวมด้านผู้กำกับลูกเสือและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านคุณลักษณะของลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ด้านผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน 3) ไม่ได้การผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือกับขั้นผู้ช่วยให้การฝึกอบรม ภาพรวม และ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 4) ไม่ได้การผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือกับขั้นผู้ให้การฝึกอบรม ภาพรวมและด้านผู้กำกับลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ ไม่แตกต่างกัน 5) ขั้นความรู้เบื้องต้นกับขั้นความรู้ขั้นสูง ภาพรวม และ 4 รายด้านไม่แตกต่างกัน 6) ขั้นความรู้เบื้องต้นกับขั้นผู้ช่วยให้การฝึกอบรม ภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านผู้บริหารการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้กำกับลูกเสือ และด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ ไม่แตกต่างกัน 7) ขั้นความรู้เบื้องต้นกับขั้นผู้ให้การฝึกอบรม ภาพรวม ด้านผู้บริหารการศึกษา และด้านผู้กำกับลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ และด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือไม่แตกต่างกัน 9) ขั้นความรู้ขั้นสูง กับขั้นผู้ช่วยให้การฝึกอบรม ภาพรวม และ 4 รายด้าน ไม่แตกต่างกัน 10) ขั้นความรู้ขั้นสูง กับขั้นผู้ให้การฝึกอบรม ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้บริหารการศึกษาและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือไม่แตกต่าง

กัน แต่ด้านผู้กำกับลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 10) ชั้นผู้ช่วยผู้ให้การฝึกอบรม กับชั้นผู้ให้การฝึกอบรม ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้บริหาร การศึกษาและด้านการจัดมวลงกิจกรรมลูกเสือไม่แตกต่างกัน แต่ด้านผู้กำกับลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9) จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ภาพรวมและ 4 รายด้าน มีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพบความแตกต่างจึงเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) มีรายละเอียด ดังนี้ ในภาพรวมและ 4 รายด้าน ดังนี้ 1) ขนาดเล็กกับขนาดกลาง ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาและด้านการจัดมวลงกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ด้านผู้กำกับลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ขนาดเล็ก กับ ขนาดใหญ่ ภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านผู้บริหารสถานศึกษาและด้านผู้กำกับลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ด้านคุณลักษณะของลูกเสือและด้านการจัดมวลงกิจกรรมลูกเสือไม่แตกต่างกัน 3) ขนาดกลาง กับ ขนาดใหญ่ ภาพรวมและ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

10) จำแนกตามการผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพบความแตกต่างจึงเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) มีรายละเอียด ดังนี้ ดังนี้ 1) ไม่ทราบกับเข้าร่วม 1- 2 โครงการ ภาพรวม และ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 2) ไม่ทราบกับมากกว่า 2โครงการ ภาพรวมและ 4 รายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 3) เข้าร่วม 1- 2 โครงการกับมากกว่า 2 โครงการ ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือด้านผู้บริหารสถานศึกษาและด้านผู้กำกับลูกเสือไม่แตกต่างกัน แต่ด้านการจัดมวลงกิจกรรมลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.2 เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ตามธรรมชาติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีรายละเอียด ดังนี้

1) จำแนกตามเพศ ภาพรวม ภาพรวมและ 4 รายด้าน มีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

2) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ภาพรวมและ 4 รายด้าน มีปัญหาการดำเนินงานไม่แตกต่าง

3) จำแนกตามตำแหน่ง ภาพรวมและด้านผู้กำกับลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ส่วนด้านผู้บริหารสถานศึกษาและด้านการจัดมวลงกิจกรรมลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 แต่ด้านคุณลักษณะของลูกเสือไม่แตกต่างกัน

4) จำแนกตามวิทยฐานะ ภาพรวมและ 4 รายด้าน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ไม่มีวิทยฐานะกับชำนาญการ ภาพรวมและ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 2) ไม่มีวิทยฐานะกับสูงกว่าชำนาญการ ภาพรวมและ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 3) ชำนาญการกับสูงชำนาญการ ภาพรวม และด้านผู้กำกับลูกเสือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ ไม่แตกต่างกัน แต่ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

5) จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ภาพรวมและ 4 รายด้าน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) มีรายละเอียด ดังนี้ 1) 10 - 20 ปีกับมากกว่า 20 ปี ภาพรวม และ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 2) ต่ำกว่า 10 ปีกับ 10 - 20 ปี ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ ภาพรวม ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้กำกับลูกเสือ และด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ ไม่แตกต่างกัน 3) 10 - 20 ปีกับมากกว่า 20 ปี ภาพรวม ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้กำกับลูกเสือ และด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

6) จำแนกตามตำแหน่งทางลูกเสือที่ได้รับแต่งตั้ง (ตาม ล.ส.) 13 ภาพรวมและ 4 รายด้าน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ไม่ได้รับการแต่งตั้งกับผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ลูกเสือโรงเรียน ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ และ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ไม่ได้รับการแต่งตั้งกับผู้กำกับกองลูกเสือ ภาพรวม และ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 3) ไม่ได้รับการแต่งตั้งกับรองผู้กำกับกองลูกเสือ ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาและด้านผู้กำกับลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนกับผู้กำกับกองลูกเสือ ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้กำกับลูกเสือ และด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วน ภาพรวมไม่แตกต่างกัน 5) ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนกับรองผู้กำกับกองลูกเสือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ด้านผู้กำกับลูกเสือไม่แตกต่างกัน 6) ผู้กำกับกองลูกเสือกับ รองผู้กำกับกองลูกเสือ ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ และด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านผู้กำกับลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ด้านผู้บริหารการศึกษาไม่แตกต่างกัน

7) จำแนกตามเงินเดือน ภาพรวมและ 4 รายด้าน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ไม่พอใช้จ่ายกับพอใช้จ่าย ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา และด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ด้านผู้กำกับลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ไม่พอใช้จ่ายกับเหลือเก็บ ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านผู้บริหารสถานศึกษา และด้านผู้กำกับลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ด้านคุณลักษณะของลูกเสือและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือไม่แตกต่างกัน 3) พอใช้จ่ายกับเหลือเก็บ ภาพรวมและ 4 รายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

8) จำแนกตามการผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ ภาพรวมและ 4 รายด้าน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ไม่ได้การผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือกับขั้นความรู้เบื้องต้น ภาพรวม ด้านผู้บริหารสถานศึกษาและด้านผู้กำกับลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ไม่แตกต่างกัน 2) ไม่ได้การผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือกับขั้นความรู้ขั้นสูง ภาพรวมและ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 3) ไม่ได้การผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือกับขั้นผู้ช่วยผู้ให้การฝึกอบรม ภาพรวมและ 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 4) ไม่ได้การผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือกับขั้นผู้ให้การฝึกอบรม ภาพรวมด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้กำกับลูกเสือ และด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 5) ขั้นความรู้เบื้องต้นกับขั้นความรู้ขั้นสูง ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านคุณลักษณะของลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้กำกับลูกเสือและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ ไม่แตกต่างกัน 6) ขั้นความรู้เบื้องต้นกับขั้นผู้ช่วยผู้ให้การฝึกอบรม ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือและด้านผู้บริหารการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .001 แต่ด้านผู้กำกับลูกเสือและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือไม่แตกต่างกัน

7) ชั้นความรู้เบื้องต้นกับชั้นผู้ให้การฝึกอบรม ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือและด้านผู้กำกับลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านผู้บริหารการศึกษาและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

8) ชั้นความรู้ชั้นสูงกับชั้นผู้ช่วยผู้ให้การฝึกอบรม ภาพรวม ด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ ด้านผู้กำกับลูกเสือและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ ไม่แตกต่างกัน แต่ด้านผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

9) ชั้นความรู้ชั้นสูงกับชั้นผู้ให้การฝึกอบรม ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือไม่แตกต่างกัน แต่ด้านผู้กำกับลูกเสือและด้านผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .05 ตามลำดับ

10) ชั้นผู้ช่วยผู้ให้การฝึกอบรมกับชั้นผู้ให้การฝึกอบรม ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้บริหารการศึกษาและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือไม่แตกต่างกัน แต่ด้านผู้กำกับลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9) จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ภาพรวมและ 4 รายด้าน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพบความแตกต่างจึงเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ขนาดเล็กกับขนาดกลาง ภาพรวม ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้กำกับลูกเสือและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วน ด้านคุณลักษณะของลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2) ขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ ภาพรวม และ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3) ขนาดกลางกับขนาดใหญ่ ภาพรวม ด้านผู้บริหารสถานศึกษาและด้านคุณลักษณะของลูกเสือด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ ส่วนด้านผู้กำกับลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 .01 และ .05 ตามลำดับ

10) จำแนกตามการผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ ภาพรวมและ 4 รายด้าน มีปัญหาการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพบความแตกต่างจึงเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ไม่ทราบกับ เข้าร่วม 1- 2 โครงการ ภาพรวม และ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2) ไม่ทราบกับ มากกว่า 2โครงการ ภาพรวม และ 4 รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3) เข้าร่วม 1- 2 โครงการกับมากกว่า 2โครงการ ภาพรวม ด้านคุณลักษณะของลูกเสือด้าน ผู้บริหารสถานศึกษาและด้านผู้กำกับลูกเสือไม่แตกต่างกัน แต่ด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัย ทำให้ทราบถึงสภาพและปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. สภาพและปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาทในภาพรวมและทุกราย ดำเนินอยู่ในระดับมากกลาง เรียง 4 ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ 2) ด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ 3) ด้านผู้กำกับลูกเสือและ 4) ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ในขณะที่ปัญหาภาพรวมและ 2 รายดำเนินอยู่ในระดับปานกลางแต่อีก 2 รายดำเนินอยู่ในระดับน้อยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ 1) การจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ 2) ด้านผู้บริหารสถานศึกษา 3) คุณลักษณะของลูกเสือและ 4) ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ มีรายละเอียดดังนี้

1.1 ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ภาพรวมและ 4 รายดำเนิน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ทำให้สถานศึกษาเริ่มให้ความสำคัญกับการดำเนินงานลูกเสือภายในสถานศึกษาซึ่งสอดคล้องกับสุเมธ สุจริยวงศ์ (2553, หน้า 74) กล่าวว่า การสถานศึกษาดำเนินงานลูกเสือให้บรรลุผลเพราะกระบวนการลูกเสือส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาตนในทุกๆด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย สติปัญญา จิตใจ และศีลธรรม ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจในคำปฏิญาณและสามารถปฏิบัติตามคำปฏิญาณได้ อีกทั้งยังส่งเสริมให้ผู้เรียนยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยและการอนุรักษ์ธรรมชาติ สอดคล้องคุณลักษณะของลูกเสือ สอดคล้องกับระดับ แก้วผืนก, และคนอื่นๆ (2549, หน้า 11) ที่ได้กล่าวไว้ว่าการส่งเสริมให้ลูกเสือทุกคนได้ใช้กระบวนการของลูกเสือ ในการพัฒนาคุณธรรม โดยยึดมั่นในวินัย กฎและคำปฏิญาณของลูกเสือ ดังนั้น กิจกรรมที่เป็นกระบวนการของลูกเสือ จึงก่อให้เกิดการพัฒนาคุณธรรมและวินัยของลูกเสือ ในขณะที่ปัญหาภาพรวมและทุกรายข้ออยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจาก ความศรัทธา ความเข้าใจในหลักการวัตถุประสงค์หรือ วิธีการของลูกเสือและปฏิบัติตามคำปฏิญาณและกฎของลูกเสือ สอดคล้องกับ คงศักดิ์ เจริญรักษ์, และคนอื่นๆ (2548, หน้า 17) ที่กล่าวว่าคุณลักษณะที่ดีของลูกเสือปลูกฝังได้จากการสร้างความศรัทธา ความเข้าใจในหลักการวัตถุประสงค์หรือ วิธีการของลูกเสือและปฏิบัติตามคำปฏิญาณและกฎของลูกเสือและ จรวยพร ธรณินทร์ (2554ข, ย่อหน้า 14) กล่าวว่า การปลูกฝังอุดมการณ์ หลักการ วัตถุประสงค์ วิธีการของลูกเสือและการปฏิบัติตามคำปฏิญาณและกฎของลูกเสือสามารถสร้างแรงศรัทธาและแรงบันดาลใจให้ลูกเสือมีคุณลักษณะที่ดี

1.2 ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารลูกเสือแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้งผู้บังคับบัญชาลูกเสือ พ.ศ. 2553 ข้อ 5 ผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนให้แต่งตั้งจากผู้อำนวยการสถานศึกษาและต้องได้รับเครื่องหมายวูดแบดจ์ ส่วนผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ยังไม่ได้รับเครื่องหมายวูดแบดจ์ ให้

รักษาการตำแหน่งผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนไปก่อน และต้องเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อให้ได้รับเครื่องหมายวูดแบดจ์ภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สอดคล้องกับสมมาตร สังขพันธ์ (2555, หน้า 11) ได้กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องเข้ารับการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือและมีตำแหน่งผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติลูกเสือ ข้อบังคับคณะลูกเสือแห่งชาติและการบริหารงานลูกเสือในสถานศึกษา สอดคล้องกับเรื่องศิลป์ นิราราช (2548, หน้า บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร พบว่าสภาพด้านผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษามีอุดมการณ์และพัฒนาตนเองด้านลูกเสือ ในขณะที่ปัญหา ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ในการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา สอดคล้องกับข้อค้นพบของ สมมาตร สังขพันธ์ (2550, หน้า 113) ได้ที่ได้กล่าวว่า การดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาจะบรรลุผลหรือไม่ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานและการบริหารงาน ทั้งนี้ผู้บริหารต้องผ่านการฝึกการอบรมวิชาผู้กำกับลูกเสืออย่างน้อยในชั้นความรู้ชั้นสูง แต่ ขัดแย้งกับจงกล เทียมหมอก (2547, หน้า 71 ) ได้ทำการวิจัย เรื่องปัญหาการดำเนินกิจกรรมลูกเสือของผู้บังคับบัญชาลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ปัญหานี้เกิดจากความละเลยและไม่รู้ขั้นตอนการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อผู้บริหารสถานศึกษามีได้รับการฝึกอบรมวิชาผู้กำกับลูกเสือจึงไม่รู้ขั้นตอนและความสำคัญดังกล่าว

1.3 ด้านผู้กำกับลูกเสือ ภาพรวมและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาทจัดฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ ให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและผู้กำกับลูกเสือ จึงทำให้เข้าใจในการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา สอดคล้องกับสมาคมวางแผนครอบครัวแห่งประเทศไทย (2553ค, หน้า 113) กล่าวว่าผู้กำกับลูกเสือถ้าผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือจะเข้าใจในอุดมการณ์ วิธีการ วัตถุประสงค์ของของงานลูกเสือ จะช่วยให้การดำเนินงานลูกเสือมีประสิทธิภาพและ สุขเมธ สุจริยวงศ์ (2553, หน้า 76) กล่าวว่า ผู้กำกับลูกเสือในระดับปฏิบัติการถ้าผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ จะเข้าในการปฏิบัติงานลูกเสือ ทั้งงานธุรการ การบริหารกลุ่ม กองลูกเสือและการวางแผนการฝึกอบรม ในขณะที่ปัญหาภาพรวมและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาทจัดฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือ ให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและผู้กำกับลูกเสือเป็นประจำ จึงทำให้ผู้กำกับลูกเสือเข้าใจในการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ซึ่งขัดแย้งกับจงกล เทียมหมอก (2547, หน้า 71 ) ได้ทำการวิจัย เรื่องปัญหาการดำเนินกิจกรรมลูกเสือของผู้บังคับบัญชาลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์

เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านผู้กำกับลูกเสือ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก การให้ความสนใจ เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มวุฒิทางลูกเสือของผู้กำกับลูกเสือมีปัญหาสูงสุดอันดับแรก ซึ่ง สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงที่ยังมีผู้บังคับบัญชาลูกเสือที่มีวุฒิทางลูกเสือขั้นความรู้เบื้องต้น อยู่มาก เพราะในการอบรมผู้เข้ารับการอบรมต้องเสียค่าใช้จ่ายเอง อีกทั้งสถานที่อบรมอยู่ห่างไกล อีกประการหนึ่งเป็นเพราะความไม่ชอบกิจกรรมลูกเสือเป็นการส่วนตัวเช่นไม่ถนัดในการร้องเพลง การต้องทำกิจกรรมกลางแจ้ง การต้องแต่งเครื่องแบบที่ยุ่งยาก ร้อน อึดอัด ทำให้ไม่มีใจรักที่จะ พัฒนาความก้าวหน้าในการอบรมเพิ่มวุฒิของตน แต่สอดคล้องกับ ทองขาว อรรถยานนท์ (2548, หน้า 85) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารกิจการลูกเสือสามัญในสถานศึกษาของอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี พบว่าด้านผู้กำกับลูกเสือ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ปัญหาสูงสุดในด้านนี้คือ การ จัดส่งผู้บังคับบัญชาเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเข้ารับวุฒิทางลูกเสือ

1.4 ด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ ภาพรวมและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะมวลกิจกรรมลูกเสือส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองทุกๆ ด้าน ได้แก่ ด้าน ร่างกาย สติปัญญา จิตใจ และศีลธรรม ส่งผลให้ลูกเสือมีความรู้ความเข้าใจในคำปฏิญาณและกฎ และสามารถปฏิบัติตามได้ สอดคล้องกับ บาเดน โพลีเอลล์ (Baden Powell, 2555, หน้า 33) กล่าวว่า มวลกิจกรรมลูกเสือมิใช่เพียงการเล่นสนุกสนานเพียงอย่างเดียวแต่จะต้องพยายามปฏิบัติตาม คำมั่นสัญญาของลูกเสืออย่างเต็มที่ และสอดคล้องกับ จงกล เทียมหมอก (2547, หน้า 68) ได้ทำ การวิจัยเรื่องปัญหาการดำเนินกิจกรรมลูกเสือของผู้บังคับบัญชาลูกเสือในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้การดำเนินการจัด กิจกรรมลูกเสือของผู้บังคับบัญชาลูกเสือในโรงเรียน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ใน ระดับมาก มีการวางแผนการฝึกการอบรม การจัดกิจกรรมตามหลักสูตร การจัดกิจกรรม สัตว์ลักษณะลูกเสือ การฝึกอบรมให้ความรู้และทักษะด้านระเบียบวินัย การประกอบพิธีทางลูกเสือ การเดินทางไกลและการอยู่ค่ายพักแรม ในขณะที่ปัญหาภาพรวมและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ระดับ น้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและผู้กำกับลูกเสือเข้าใจการดำเนินงานลูกเสือใน สถานศึกษา จึงจัดมวลกิจกรรมลูกเสือได้มีประสิทธิภาพแต่ขัดแย้งกับจงกล เทียมหมอก (2547, หน้า 64 - 70) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการดำเนินกิจกรรมลูกเสือของผู้บังคับบัญชา ลูกเสือในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่าด้านการจัด มวลกิจกรรมลูกเสือมีปัญหาในระดับมาก โดยการดำเนินงานจัดกิจกรรมวิชาพิเศษมีปัญหาสูงสุด อันดับแรก เพราะผู้บังคับบัญชาลูกเสือส่วนใหญ่ไม่ทราบขั้นตอนในการจัดกิจกรรมวิชาพิเศษ ขั้นตอนการขออนุมัติเครื่องหมายวิชาพิเศษ อีกทั้งขาดการนิเทศติดตามการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนวิชาลูกเสืออย่างจริงจัง ประกอบกับไม่สะดวกในการจัดซื้อเครื่องหมายวิชาพิเศษมาให้ ลูกเสือประดับ เพราะไม่มีจำหน่ายในท้องถิ่นและสำนักการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า บทคัดย่อ) กล่าวว่า ผู้กำกับลูกเสือมีความเข้าใจ ไม่ชัดเจนใน หลักสูตร การจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ การกำหนดและใช้แผนการจัดกิจกรรมลูกเสือจึง

จัดมวลกิจกรรมตามหลักสูตรแต่ละประเภทได้ไม่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและยังไม่ชัดเจนในรูปแบบการประเมินผลกิจกรรม

2. การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาตามธรรมชาติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

2.1 ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน มีการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้กำกับลูกเสือและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือไม่แตกต่างกัน แต่ด้านผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกับสอดคล้องกับ วีรยา คำแหง (2552, หน้า 110) กล่าวว่า ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน มีการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้กำกับลูกเสือและด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือไม่แตกต่างกัน แต่ด้านผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกับ ขัดแย้งกับ สุพร ทองดี (2545, หน้า 53) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการจัดกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ปัญหาการจัดกิจกรรมโดยรวมและรายกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ครูผู้สอน เพศต่างกันมีปัญหาการบริหารแตกต่าง

2.2 ประชากรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้กำกับลูกเสือไม่แตกต่าง แต่ด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือแตกต่างกัน สอดคล้องกับ จงกล เทียมหมอก (2547, หน้า 73) กล่าวว่า ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน มีการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้กำกับลูกเสือไม่แตกต่าง แต่ด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือแตกต่างกัน

2.3 ประชากรที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ภาพรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณลักษณะของลูกเสือ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้กำกับลูกเสือ และด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือแตกต่างกัน สอดคล้องกับ สุเมธ สุจริยวงศ์ (2550, หน้า 78) กล่าวว่า ประชากรที่มีวุฒิทางการมีการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ปัญหา การดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.4 ประชากรที่มีวิทยฐานะต่างกัน มีการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ในขณะที่ปัญหาภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.5 ประชากรที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน มีการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ในขณะที่ปัญหาภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.6 ประชากรที่มีตำแหน่งทางลูกเสือที่ได้รับแต่งตั้ง (ตาม ล.ส. 13) ต่างกัน มีการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ไม่สอดคล้องกับ วีรยา คำแหง (2552, หน้า 110) ที่กล่าวว่ามีการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ปัญหาภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ ขจรเกียรติ เครือประดับ (2550, หน้า 85) ที่กล่าวว่าประชากรที่มีตำแหน่งทางลูกเสือที่ได้รับแต่งตั้ง (ตาม ล.ส. 13) ต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน

2.7 ประชากรที่มีเงินเดือนต่างกัน มีการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ในขณะที่ปัญหาภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.8 ประชากรที่มีการผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือต่างกัน มีการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่ขัดแย้งกับ ขจรเกียรติ เครือประดับ (2550, หน้า 84) ได้ทำการวิจัยเรื่องการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ประชากรที่มีการผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือต่างกัน มีการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ในขณะที่ปัญหาภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ สมมาตร สังขพันธ์ (2555, หน้า 15) กล่าวว่า ผู้กำกับลูกเสือที่ผ่านการฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือในระดับต่างๆ ความรอบรู้ และประสบการณ์ที่ต่างกัน จะทำให้การดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาแตกต่างกันด้วยและ (บุญรัตน์ วงศ์ใหญ่, 2549, หน้า 27) ผู้บังคับบัญชาลูกเสือที่เข้ารับการฝึกอบรมวิชาผู้กำกับลูกเสือในระดับต่างๆ จะมีความชำนาญที่แตกต่างๆ กัน และมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

2.9 ประชากรที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งขนาดสถานศึกษาต่างกัน อาจมีการดำเนินงานที่ต่างกันและผลการดำเนินงานที่แตกต่างกัน ในขณะที่ปัญหาภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.10 ประชากรที่มีสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการลูกเสือหน่วยพิเศษต่างกัน มีการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งสอดคล้องกับไว้ และสอดคล้องกับ สมมาตร สังขพันธ์ (2555, หน้า 15) สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการลูกเสือหน่วยพิเศษ เช่น ลูกเสืออาสา กกต. ลูกเสือต้านภัยยาเสพติด ลูกเสือคุณธรรม ลูกเสือบรรเทาสาธารณภัย ผู้กำกับจะมีองค์ความรู้และทักษะในวิชาเฉพาะที่หลากหลาย เพิ่มเติมนอกเหนือจากหลักสูตรและมว

กิจกรรมที่กำหนดไว้ ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ในขณะที่ปัญหาภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ (สำนักงานลูกเสือเขตพื้นที่การศึกษา ชัยนาท, 2556, หน้า 15) กล่าวไว้ว่า สถานศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมลูกเสือหน่วยพิเศษ ก็จะได้ประสบการณ์ในการดำเนินงาน การจัดกิจกรรม ความรู้ ทักษะที่แตกต่างกันออกไป

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยสภาพและปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผู้วิจัยขอเสนอแนะดังนี้

#### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การดำเนินงานลูกเสือด้านการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือให้บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ หลักการ วิธีการของลูกเสืออย่างแท้จริง จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถ อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

2. การพัฒนาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ให้บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ หลักการ วิธีการของลูกเสือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับทักษะ กระบวนการทางลูกเสือเพิ่มขึ้น เช่น ส่งอบรมให้ได้วุฒิทางลูกเสือสูงขึ้น และจัดฝึกอบรมทบทวนหลักสูตรวิชาผู้กำกับลูกเสือ ตลอดจนจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานลูกเสือให้มากขึ้น

3. การพัฒนาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ให้บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ หลักการ วิธีการของลูกเสือ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดระบบการวัดการประเมินผล การนิเทศ ติดตามการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการจัดมวลกิจกรรมลูกเสือ วิธีการ พิธีการ ระเบียบ ข้อบังคับของลูกเสือ ว่าสอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ และสังคมในยุคปัจจุบัน เพื่อให้กิจการลูกเสือเป็นการจัดการศึกษาที่พัฒนาคนให้มีคุณภาพอีกรูปแบบ

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานลูกเสือในสถานศึกษา ตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในเขตพื้นที่การศึกษาอื่นว่ามีการดำเนินงานลูกเสือเหมือนหรือแตกต่างกัน