

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การกับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้ศึกษาได้ใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
n	แทน	จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of squares)
MS	แทน	ผลเฉลี่ยกำลังสอง (mean of squares)
* $p \leq .05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
$p > .05$	แทน	การไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 357 คน ซึ่งสามารถแบ่งผลการศึกษาได้เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ 1) บทบาทในการชี้แนะ 2) บทบาทในการสร้างความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน 3) บทบาทในการ

กระจายอำนาจการตัดสินใจ และ 4) บทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (mean : \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) และแปลความหมาย

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ซึ่งประกอบความฉลาดทางอารมณ์ 4 ด้าน ดังนี้
1) การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก
3) การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม และ 4) การแก้ไขปัญหา วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (mean : \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) และแปลความหมาย

ตอนที่ 4 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การกับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และทดสอบความสัมพันธ์โดยใช้การทดสอบที

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างจำนวน 357 คน แสดงรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวน (n = 357)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1) ผู้บริหารสถานศึกษา	142	39.80
2) ครู	215	60.20
2. เพศ		
1) ชาย	166	46.50
2) หญิง	191	53.50
3. วุฒิการศึกษา		
1)ปริญญาตรี/เทียบเท่า	197	55.20
2) สูงกว่าปริญญาตรี	160	44.80

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 357)	ร้อยละ
4. วิทย์ฐานะ		
1) ไม่มีวิทย์ฐานะ	70	19.60
2) ชำนาญการ	147	41.20
3) ชำนาญการพิเศษหรือสูงกว่า	140	39.20
5. ประสบการณ์การทำงาน		
1) น้อยกว่า 10 ปี	71	19.89
2) 10 – 20 ปี	113	31.65
3) มากกว่า 20 ปี	173	48.46
6. ขนาดสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน		
1) ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียนน้อยกว่า120 คน)	93	26.10
2) ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน121 – 300 คน)	115	32.20
3) ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียนมากกว่า 300 คน)	148	41.70

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน ร้อยละ 60.20 (215 คน) เป็นเพศหญิงร้อยละ 53.50 (191 คน) มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี/เทียบเท่า ร้อยละ 55.20 (197 คน) มีวิทย์ฐานะชำนาญการ ร้อยละ 41.20 (147 คน) มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 48.46 (173 คน) และปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ร้อยละ 41.70 (149 คน)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) การเปรียบเทียบโดยการทดสอบที (t-test) ที่เป็นอิสระต่อกัน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านบทบาทในการชี้แนะ

บทบาทในการชี้แนะ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดจุดมุ่งหมายขององค์การร่วมกัน	4.12	0.89	มาก
2. วิสัยทัศน์สอดคล้องกับความต้องการของหลาย ๆ ฝ่าย ในองค์การ	4.21	0.87	มาก
3. สร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดการประพฤติปฏิบัติ อย่างมีจริยธรรมและผลการดำเนินการที่ดี	4.12	0.85	มาก
4. มีการดำเนินการปรับปรุงการปฏิบัติงานทั่วทั้งองค์การ	4.09	1.00	มาก
5. สื่อสารกับบุคลากรอย่างเป็นกัลยาณมิตร	3.92	0.94	มาก
6. มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ระดับองค์การ	3.96	0.94	มาก
ภาพรวม	4.07	0.63	มาก

จากตาราง 3 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านบทบาทในการชี้แนะ ภาพรวม ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.81) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) วิสัยทัศน์สอดคล้องกับความต้องการของหลาย ๆ ฝ่ายในองค์การ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.87) 2) สร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมและผลการดำเนินการที่ดี ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.85) และ 3) การกำหนดจุดมุ่งหมายขององค์การร่วมกัน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.89) ตามลำดับส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ สื่อสารกับบุคลากรอย่างเป็นกัลยาณมิตร ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.94)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านบทบาทในการสร้างความสอดคล้องในแนวทางเดียวกัน

บทบาทในการสร้างความสอดคล้องในแนวทางเดียวกัน	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีความเข้าใจร่วมกันในจุดประสงค์และเป้าประสงค์	4.02	0.87	มาก
2. ใช้ตัวชี้วัดและสารสนเทศที่เสริมกันเพื่อช่วยในการวางแผน	3.98	0.97	มาก
3. ร่วมกันกำหนดโครงสร้างและกระบวนการทำงาน	4.01	1.00	มาก
4. แผนงานมีความมั่นคง	3.93	0.95	มาก
5. มีการปรับการบริหารงานภายในและองค์ประกอบต่าง ๆ ภายในองค์กร	3.89	0.88	มาก
6. มีการคิดค้นระบบงานและเทคนิคบริหารเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานมุ่งสู่วิสัยทัศน์	3.96	0.88	มาก
ภาพรวม	3.96	0.58	มาก

จากตาราง 4 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านบทบาทในการสร้างความสอดคล้องในแนวทางเดียวกัน ภาพรวม ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.58) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) มีความเข้าใจร่วมกันในจุดประสงค์และเป้าประสงค์ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.87) 2) ร่วมกันกำหนดโครงสร้างและกระบวนการทำงาน ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 1.00) และ 3) ใช้ตัวชี้วัดและสารสนเทศที่เสริมกันเพื่อช่วยในการวางแผน ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.97) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ มีการปรับการบริหารงานภายในและองค์ประกอบต่าง ๆ ภายในองค์กร ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.88)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านบทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ

บทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการมอบงานที่ถนัดหรือมีความรู้มีความสามารถ	4.08	0.86	มาก
2. สร้างบรรยากาศที่ดีและใช้วิธีการมอบหมายที่เหมาะสม	4.00	1.00	มาก
3. มีการควบคุมดูแลติดตามผล	3.96	0.90	มาก
4. ขอบเขตของการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.99	0.98	มาก
5. ใช้วิจรรย์ญาณในการพิจารณาว่าเรื่องที่จะดำเนินการตัดสินใจนั้นเกี่ยวข้องกับบุคลากรผู้ใด	4.03	0.98	มาก
6. วางตัวเป็นกลาง และพยายามฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย	4.03	0.91	มาก
ภาพรวม	4.02	0.68	มาก

จากตาราง 5 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านบทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ภาพรวม ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.68) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) มีการมอบงานที่ถนัดหรือมีความรู้มีความสามารถ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.86) 2) วางตัวเป็นกลาง และพยายามฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.91) และ 3) ใช้วิจรรย์ญาณในการพิจารณาว่าเรื่องที่จะดำเนินการตัดสินใจนั้นเกี่ยวข้องกับบุคลากรผู้ใด ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.98) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ มีการควบคุมดูแลติดตามผล ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.90)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านบทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี

บทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ประพฤติตนตามหลักทำนองคลองธรรมให้ ผู้ใต้บังคับบัญชานับถือได้	3.95	0.96	มาก
2. เป็นผู้ที่มีความจงรักภักดีต่อองค์การ	3.76	1.04	มาก
3. มุ่งมั่น ขยันอดทน และเสียสละ	3.93	0.94	มาก
4. มีความเป็นผู้นำในการปฏิรูปการศึกษา	3.89	0.96	มาก
5. มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน	3.85	0.93	มาก
6. ความรับผิดชอบด้านการเงิน และการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	3.87	0.98	มาก
7. พัฒนาตนให้มีคุณธรรมที่มีสุภาพดี ทั้งกายและจิตใจ	3.86	1.02	มาก
8. มีความยุติธรรม มีใจเป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติด้วยอคติ	3.85	0.96	มาก
ภาพรวม	3.87	0.63	มาก

จากตาราง 6 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านบทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี ภาพรวม ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.63) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) มีประพฤติดนตามหลักทำนองคลองธรรมให้ผู้ใต้บังคับบัญชานับถือได้ ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.96) 2) มุ่งมั่น ขยันอดทน และเสียสละ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.94) และ 3) มีความเป็นผู้นำในการปฏิรูปการศึกษา ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.96) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ เป็นผู้ที่มีความจงรักภักดีต่อองค์การ ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 1.04)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ภาพรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. บทบาทในการชี้แนะ	4.07	0.63	มาก
2. บทบาทในการสร้างความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน	3.96	0.58	มาก
3. บทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ	4.02	0.68	มาก
4. บทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี	3.87	0.63	มาก
ภาพรวม	3.98	0.45	มาก

จากตาราง 7 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ภาพรวม ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.45) และทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) บทบาทในการชี้แนะ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.63) 2) บทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.68) 3) บทบาทในการสร้างความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.58) และ 4) บทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.63)

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง

บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ	ตำแหน่ง				t	p
	ผู้บริหาร (n=166)		ครู (n=191)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. บทบาทในการชี้แนะ	4.07	0.79	4.07	0.50	0.07	.945
2. บทบาทในการสร้างความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน	3.90	0.70	4.00	0.49	1.44	.152
3. บทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ	3.91	0.65	4.08	0.69	2.37	.018*
4. บทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี	3.84	0.69	3.89	0.58	0.76	.449

ตาราง 8 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหาร ในการนำองค์การ	ตำแหน่ง				t	p
	ผู้บริหาร (n=166)		ครู (n=191)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ภาพรวม	3.93	0.53	4.01	0.38	1.58	.117

* $\leq .05$, $p > .05$

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าบทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบทบาทในการชี้แนะ บทบาทในการสร้างความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน และบทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ

บทบาทของผู้บริหาร ในการนำองค์การ	เพศ				t	p
	ชาย (n=166)		หญิง (n=191)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. บทบาทในการชี้แนะ	4.06	0.74	4.08	0.52	0.38	.707
2. บทบาทในการสร้างความสอดคล้อง ไปในแนวทางเดียวกัน	3.93	0.65	3.99	0.52	1.01	.315
3. บทบาทในการกระจายอำนาจการ ตัดสินใจ	4.00	0.65	4.03	0.70	0.31	.758
4. บทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี	3.85	0.65	3.89	0.60	0.62	.539
ภาพรวม	3.96	0.50	4.00	0.40	0.80	.425

p > .05

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ ในภาพรวม ด้านบทบาทในการชี้แนะ บทบาทในการสร้าง

ความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน บทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ และบทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

บทบาทของผู้บริหาร ในการนำองค์การ	วุฒิการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี/ เทียบเท่า (n=197)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=160)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. บทบาทในการชี้นำ	4.07	0.51	4.07	0.75	0.02	.983
2. บทบาทในการสร้างความสอดคล้อง ไปในแนวทางเดียวกัน	3.97	0.52	3.96	0.66	0.15	.881
3. บทบาทในการกระจายอำนาจการ ตัดสินใจ	4.07	0.70	3.96	0.65	1.54	.125
4. บทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี	3.90	0.60	3.84	0.67	0.90	.366
ภาพรวม	4.00	0.39	3.95	0.51	0.91	.365

$p > .05$

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ ในภาพรวม ด้านบทบาทในการชี้นำ บทบาทในการสร้างความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน บทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ และบทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ จำแนกตามวิทยฐานะ

บทบาทของผู้บริหารใน การนำองค์การ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. บทบาทในการชี้นำ	ระหว่างกลุ่ม	0.11	2	0.05	0.13	.877
	ภายในกลุ่ม	141.64	354	0.40		
	รวม	141.75	356			

ตาราง 11 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
2. บทบาทในการสร้างความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน	ระหว่างกลุ่ม	1.04	2	0.52	1.53	.218
	ภายในกลุ่ม	120.32	354	0.34		
	รวม	121.36	356			
3. บทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	3.38	2	1.69	3.71	.025*
	ภายในกลุ่ม	160.98	354	0.46		
	รวม	164.35	356			
4. บทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	0.73	2	0.36	0.93	.396
	ภายในกลุ่ม	138.24	354	0.39		
	รวม	138.97	356			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.84	2	0.42	2.10	.125
	ภายในกลุ่ม	71.03	354	0.20		
	รวม	71.87	356			

* $\leq .05$, $p > .05$

จากตาราง 11 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ จำแนกตามวิทยฐานะ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบทบาทในการชี้นำ บทบาทในการสร้างความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน และบทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ จำแนกตามวิทยฐานะ ด้านบทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ

วิทยฐานะ	\bar{X}	ไม่มี	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษหรือสูงกว่า
		วิทยฐานะ		
		4.11	4.09	3.90
ไม่มีวิทยฐานะ	4.11	-	-0.02	-0.21
ชำนาญการ	4.09		-	-0.19
ชำนาญการพิเศษ หรือสูงกว่า	3.90			-

$p > .05$

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวิทยฐานะแตกต่างกัน มีทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ ด้านบทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวตามทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. บทบาทในการชี้้นำ	ระหว่างกลุ่ม	0.29	2	0.15	0.36	.696
	ภายในกลุ่ม	141.46	354	0.40		
	รวม	141.75	356			
2. บทบาทในการสร้างความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2	0.06	0.18	.834
	ภายในกลุ่ม	121.24	354	0.34		
	รวม	124.36	356			
3. บทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.56	2	1.28	2.80	.062
	ภายในกลุ่ม	161.79	354	0.46		
	รวม	164.35	356			

ตาราง 13 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
4. บทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	0.32	2	0.16	0.41	.667
	ภายในกลุ่ม	138.65	354	0.39		
	รวม	138.97	356			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.29	2	0.14	0.71	.494
	ภายในกลุ่ม	71.58	354	0.20		
	รวม	71.87	356			

$p > .05$

จากตาราง 13 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวม ด้านบทบาทในการชี้แนะ บทบาทในการสร้างความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน บทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ และบทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. บทบาทในการชี้แนะ	ระหว่างกลุ่ม	3.41	2	1.71	4.36	.013*
	ภายในกลุ่ม	138.64	354	0.39		
	รวม	141.45	356			
2. บทบาทในการสร้างความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน	ระหว่างกลุ่ม	0.31	2	1.16	0.45	.636
	ภายในกลุ่ม	121.05	354	0.34		
	รวม	121.36	356			
3. บทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.41	0.88	.414
	ภายในกลุ่ม	163.54	354	0.46		
	รวม	164.35	356			

ตาราง 14 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
4. บทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	0.07	2	0.03	0.09	.919
	ภายในกลุ่ม	138.90	354	0.39		
	รวม	138.97	356			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.77	2	0.39	1.92	.148
	ภายในกลุ่ม	71.10	354	0.20		
	รวม	71.87	356			

* $\leq .05$, $p > .05$

จากตาราง 14 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบทบาทในการชี้แนะ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบทบาทในการสร้างความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน บทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ และบทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านบทบาทในการชี้แนะ

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.12	3.93	4.15
ขนาดเล็ก	4.12	-	-0.19	0.03
ขนาดกลาง	3.93		-	0.22*
ขนาดใหญ่	4.15			-

* $\leq .05$

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดกลาง มีทัศนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ ด้านบทบาทในการชี้แนะ แตกต่าง

กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี

ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) การเปรียบเทียบโดยการทดสอบที (t-test) ที่เป็นอิสระต่อกัน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิผลของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ปรับปรุง พฤติกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	4.04	0.98	มาก
2. ใช้กระบวนการนิเทศการศึกษาในการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน	3.86	0.95	มาก
3. พัฒนาครูอาจารย์ด้านวิชาการ และการสอน	4.07	0.96	มาก
4. จัดการเรียนการสอนให้ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร	3.91	1.07	มาก
5. นำข้อมูลมาพัฒนาระบบภายในโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.06	0.96	มาก
ภาพรวม	3.98	0.76	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ภาพรวม ($\bar{X} = 3.98$ S.D. = 0.76) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) พัฒนาครูอาจารย์ด้านวิชาการ และการสอน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.96) 2) นำข้อมูลมาพัฒนาระบบภายในโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.96) และ 3) ปรับปรุง

พฤติกรรมกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.98) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ ใช้กระบวนการนิเทศการศึกษาในการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.95)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก

การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เปลี่ยนการคิดเชิงตำหนิกลายเป็นยอมรับความเป็นจริง	3.88	1.08	มาก
2. โน้มน้าวให้นักเรียนควบคุมตนเองให้มีจิตสำนึกคิดเชิงบวก	3.98	0.92	มาก
3. ฝึกให้นักเรียนเอาใจจดจ่อกับสิ่งที่ฟังปรารภและหลีกเลี่ยงจากสิ่งที่ไม่ฟังปรารภ	3.99	0.95	มาก
4. จัดความคิดเชิงลบออกให้หมด ด้วยการให้นักเรียนทบทวนตนเอง	4.00	0.98	มาก
5. สร้างนิสัยใจกว้างให้เกิดขึ้นกับนักเรียน	4.08	0.93	มาก
ภาพรวม	3.99	0.62	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ภาพรวม ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.62) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) สร้างนิสัยใจกว้างให้เกิดขึ้นกับนักเรียน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.93) 2) จัดความคิดเชิงลบออกให้หมด ด้วยการให้นักเรียนทบทวนตนเอง ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.98) และ 3) ฝึกให้นักเรียนเอาใจจดจ่อกับสิ่งที่ฟังปรารภและหลีกเลี่ยงจากสิ่งที่ไม่ฟังปรารภ ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.95) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ เปลี่ยนการคิดเชิงตำหนิกลายเป็นยอมรับความเป็นจริง ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 1.08)

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี
ด้านการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม

การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. โน้มน้าวที่จะได้ตอบสนองความต้องการของตนเอง	4.05	0.87	มาก
2. สร้างแรงจูงใจที่กว้างขวางให้นักเรียน	4.08	0.88	มาก
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนการพัฒนาตนเองอย่างสมบูรณ์	4.06	0.83	มาก
4. ส่งเสริมการสร้างความสามารถในการสร้าง ความสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้อื่น	4.17	0.82	มาก
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าที่จะเผชิญความจริงในชีวิต	4.08	0.86	มาก
ภาพรวม	4.09	0.61	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม
ภาพรวม ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.61) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก
ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) ส่งเสริมการสร้างความสามารถ
ในการสร้างความสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.82) 2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความ
กล้าที่จะเผชิญความจริงในชีวิต ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.86) และ 3) สร้างแรงจูงใจที่กว้างขวางให้
นักเรียน ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.88) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ โน้มน้าวที่จะ
ได้ตอบสนองความต้องการของตนเอง ($\bar{X} = 3.05$, S.D. = 0.87)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี
ด้านการแก้ไขปัญหา

การแก้ไขปัญหา	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. หาความสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง	4.22	0.85	มาก
2. ปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นสภาพของ บุคลากรและทรัพยากรที่มีอยู่	4.18	0.89	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

การแก้ไขปัญหา	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. วิเคราะห์สาเหตุที่สำคัญของปัญหา	4.13	0.89	มาก
4. หาวิธีการแก้ไขปัญหาที่เป็นไปได้	4.04	0.91	มาก
5. สร้างกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ โดยให้บุคลากรเข้ามา มีส่วนร่วม	4.04	0.99	มาก
ภาพรวม	4.12	0.69	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการแก้ไขปัญหา ภาพรวม ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.69) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1) หาความสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ที่ถูกต้อง ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.85) 2) ปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นสภาพของ บุคลากรและทรัพยากรที่มีอยู่ ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.89) และ 3) วิเคราะห์สาเหตุที่สำคัญของ ปัญหา ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.89) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ สร้างกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ โดยให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.99)

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ภาพรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.98	0.76	มาก
2. การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	3.99	0.62	มาก
3. การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม	4.09	0.61	มาก
4. การแก้ไขปัญหา	4.12	0.69	มาก
ภาพรวม	4.05	0.48	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ภาพรวม ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.48) และทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) การแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.69) 2) การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.61) 3) การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.62) และ 4) การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.76)

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ตำแหน่ง				t	p
	ผู้บริหารสถานศึกษา (n=166)		ครู (n=191)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.06	0.07	3.94	0.05	1.48	.139
2. การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	3.97	0.06	4.00	0.04	0.47	.642
3. การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม	3.85	0.05	4.24	0.04	6.05	.000*
4. การแก้ไขปัญหา	3.89	0.06	4.28	0.04	5.48	.000*
ภาพรวม	3.94	0.05	4.11	0.03	3.16	.002*

* $p \leq .05$, $p > .05$

จากตาราง 21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในภาพรวม ด้านการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม และการแก้ไขปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	เพศ				t	p
	ชาย (n=166)		หญิง (n=191)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.02	0.80	3.95	0.72	0.89	.377
2. การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	3.97	0.70	4.00	0.53	0.46	.643
3. การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม	4.02	0.64	4.15	0.57	2.10	.036*
4. การแก้ไขปัญหา	4.07	0.72	4.17	0.65	1.40	.161
ภาพรวม	4.02	0.65	4.07	0.42	0.96	.339

* $\leq .05$, $p > .05$

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และการแก้ไขปัญหา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี/ เทียบเท่า (n=197)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=160)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.96	0.75	4.02	0.77	0.74	.463

ตาราง 23 (ต่อ)

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี/ เทียบเท่า (n=197)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=160)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
2. การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติ ทางบวก	3.99	0.55	3.99	0.70	0.03	.977
3. การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม	4.19	0.56	3.96	0.64	3.53	.000*
4. การแก้ไขปัญหา	4.26	0.65	3.95	0.70	4.22	.000*
ภาพรวม	4.09	0.43	3.98	0.53	2.27	.024*

* $\leq .05$, $p > .05$

จากตาราง 23 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีทัศนะเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในภาพรวม ด้านการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม และการแก้ไขปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตามวิทยฐานะ

ประสิทธิผลของ สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. การผลิตนักเรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง	ระหว่างกลุ่ม	3.31	2	1.66	2.91	.056
	ภายในกลุ่ม	201.38	354	0.60		
	รวม	204.69	356			
2. การพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก	ระหว่างกลุ่ม	0.60	2	0.29	0.74	.476
	ภายในกลุ่ม	135.54	354	0.38		
	รวม	136.11	356			

ตาราง 24 (ต่อ)

ประสิทธิผลของ สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. การปรับตัวเข้ากับ สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	7.27	2	3.64	10.32	.000*
	ภายในกลุ่ม	124.73	354	0.35		
	รวม	132.00	356			
4. การแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	8.08	2	4.04	9.00	.000*
	ภายในกลุ่ม	158.94	354	0.45		
	รวม	167.03	356			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.23	2	0.61	2.65	.072
	ภายในกลุ่ม	82.17	354	0.23		
	รวม	83.40	356			

* $\leq .05$, $p > .05$

จากตาราง 24 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตามวิทยฐานะ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม และการแก้ไขปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตามวิทยฐานะ ด้านการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม

วิทยฐานะ	ไม่มี วิทยฐานะ	ชำนาญการ	ชำนาญการ พิเศษ หรือสูงกว่า	
	\bar{X}	4.28	4.16	3.92
ไม่มีวิทยฐานะ	4.28	-	-0.12	-0.36*
ชำนาญการ	4.16	-	-	-0.24*
ชำนาญการพิเศษ หรือสูงกว่า	3.92	-	-	-

* $\leq .05$, $p > .05$

จากตาราง 25 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ไม่มีวิทยฐานะ มีทัศนะเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมแตกต่างจากพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ หรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการ มีทัศนะเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมแตกต่างจากพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ หรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตามวิทยฐานะ ด้านการแก้ไขปัญหา

วิทยฐานะ		ไม่มี วิทยฐานะ	ชำนาญการ	ชำนาญการ พิเศษ หรือสูงกว่า
	\bar{X}	4.28	4.21	3.93
ไม่มีวิทยฐานะ	4.28	-	-0.07	-0.35*
ชำนาญการ	4.21		-	-0.28*
ชำนาญการพิเศษ หรือสูงกว่า	3.93			-

* $\leq .05$, $p > .05$

จากตาราง 26 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ไม่มีวิทยฐานะ มีทัศนะเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการแก้ไขปัญหาแตกต่างจากพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ หรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการ มีทัศนะเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมแตกต่างจากพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ หรือสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับ
ประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตามวิทยฐานะ ภาพรวม

วิทยฐานะ	\bar{X}	ไม่มี	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ หรือสูงกว่า
		วิทยฐานะ		
		4.08	4.10	3.97
ไม่มีวิทยฐานะ	4.08	-	0.02	-0.11
ชำนาญการ	4.10		-	-0.13
ชำนาญการพิเศษ หรือสูงกว่า	3.97			-

$p > .05$

จากตาราง 27 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวิทยฐานะแตกต่างกัน มีทักษะเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวตามทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู
เกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิผลของ สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. การผลิตนักเรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูง	ระหว่างกลุ่ม	3.35	2	1.68	2.95	.054
	ภายในกลุ่ม	201.34	354	0.57		
	รวม	204.69	356			
2. การพัฒนานักเรียน ให้มีทัศนคติทางบวก	ระหว่างกลุ่ม	0.47	2	0.23	0.61	.546
	ภายในกลุ่ม	135.64	354	0.38		
	รวม	136.11	356			
3. การปรับตัวเข้ากับ สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	8.43	2	4.22	12.08	.000*
	ภายในกลุ่ม	123.57	354	0.35		
	รวม	132.00	356			
4. การแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	8.03	2	4.01	8.94	.000*
	ภายในกลุ่ม	159.00	354	0.45		
	รวม	167.03	356			

ตาราง 28 (ต่อ)

ประสิทธิผลของ สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.13	2	0.57	2.43	.089
	ภายในกลุ่ม	82.27	354	0.23		
	รวม	83.40	356			

* $\leq .05$, $p > .05$

จากตาราง 28 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม และการแก้ไขปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	น้อยกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		4.29	4.20	3.93
น้อยกว่า 10 ปี	4.29	-	0.09	-0.36*
10 – 20 ปี	4.20		-	-0.27*
มากกว่า 20 ปี	3.93			-

* $\leq .05$, $p > .05$

จากตาราง 29 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีทัศนะเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี มีทัศนะเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม แตกต่างจากผู้บริหาร

สถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการแก้ไข ปัญหา

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	น้อยกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		4.32	4.22	3.97
น้อยกว่า 10 ปี	4.32	-	-0.10	-0.35*
10 – 20 ปี	4.22		-	-0.25*
มากกว่า 20 ปี	3.97			-

* $\leq .05$, $p > .05$

จากตาราง 30 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีทักษะเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการแก้ไขปัญหา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปี มีทักษะเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านการแก้ไขปัญหา แตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวตามทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	ระหว่างกลุ่ม	2.33	2	1.17	2.04	.132
	ภายในกลุ่ม	202.36	354	0.57		
	รวม	204.69	356			
2. การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	0.01	0.04	.966
	ภายในกลุ่ม	136.08	354	0.38		
	รวม	136.11	356			

ตาราง 31 (ต่อ)

ประสิทธิผลของ สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. การปรับตัวเข้ากับ สิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.71	2	0.35	0.95	.387
	ภายในกลุ่ม	131.29	354	0.37		
	รวม	132.00	356			
4. การแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	1.69	2	0.85	1.81	.165
	ภายในกลุ่ม	165.34	354	0.47		
	รวม	167.03	356			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.20	2	0.10	0.42	.659
	ภายในกลุ่ม	83.21	354	0.24		
	รวม	83.40	356			

$p > .05$

จากตาราง 31 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวม ด้านการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม และการแก้ไขปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การกับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี บทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การ 4 ด้าน ดังนี้ 1) บทบาทในการชี้แนะ 2) บทบาทในการสร้างความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน 3) บทบาทในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ และ 4) บทบาทในการเป็นแบบอย่างที่ดี กับประสิทธิผลของสถานศึกษา 4 ด้าน ดังนี้ 11) การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม และ 4) การแก้ไขปัญหา ดังตาราง 32

ตาราง 32 ผลการทดสอบระดับความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านบทบาทในการชี้แนะ

ด้านบทบาทในการชี้แนะ	Sig	r	ผลการทดสอบ
การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง	.000	.572**	มีความสัมพันธ์ ระดับปานกลาง
การพัฒนาให้นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	.000	.408**	มีความสัมพันธ์ ระดับปานกลาง
การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม	.000	.218**	มีความสัมพันธ์ ระดับต่ำ
การแก้ไขปัญหา	.000	.246**	มีความสัมพันธ์ ระดับต่ำ
ภาพรวม	.000	.510**	มีความสัมพันธ์ ระดับปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านบทบาทในการชี้แนะ ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันระดับ ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า บทบาทใน การชี้แนะกับการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และการพัฒนาให้นักเรียนให้มี ทัศนคติทางบวกมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การ ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม และการแก้ไขปัญหา มีความสัมพันธ์กันระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 33 ผลการทดสอบระดับความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการสร้างควมสอดคล้องในแนวทาง เดียวกัน

ด้านการสร้างควมสอดคล้องใน แนวทางเดียวกัน	Sig	r	ผลการทดสอบ
การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง	.000	.236**	มีความสัมพันธ์ ระดับต่ำ
การพัฒนาให้นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	.000	.725**	มีความสัมพันธ์ ระดับสูง

ตาราง 33 (ต่อ)

ด้านการสร้างความสอดคล้องใน แนวทางเดียวกัน	Sig	r	ผลการทดสอบ
การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม	.000	.584**	มีความสัมพันธ์ ระดับปานกลาง
การแก้ไขปัญหา	.000	.401**	มีความสัมพันธ์ ระดับต่ำ
ภาพรวม	.000	.650**	มีความสัมพันธ์ ระดับสูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการสร้างความสอดคล้องในแนวทางเดียวกัน ในภาพรวมมี ความสัมพันธ์กันระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า บทบาทในการชี้นำกับการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และการแก้ไข ปัญหา มีความสัมพันธ์กันระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การปรับตัวเข้ากับ สิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การ พัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก มีความสัมพันธ์กันระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

ตาราง 34 ผลการทดสอบระดับความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการกระจายอำนาจการตัดสินใจ

ด้านการกระจายอำนาจการตัดสินใจ	Sig	r	ผลการทดสอบ
การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง	.001	.176**	มีความสัมพันธ์ ระดับต่ำมาก
การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	.000	.267**	มีความสัมพันธ์ ระดับต่ำ
การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม	.000	.626**	มีความสัมพันธ์ ระดับปานกลาง
การแก้ไขปัญหา	.000	.599**	มีความสัมพันธ์ ระดับปานกลาง
ภาพรวม	.000	.563**	มีความสัมพันธ์ ระดับปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ในภาพรวมมี ความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกเป็นราย ด้าน พบว่า บทบาทในการชี้นำกับการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มี ความสัมพันธ์กันระดับต่ำมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การพัฒนานักเรียนให้มี ทักษะคิดทางบวก มีความสัมพันธ์กันระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การ ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 การแก้ไขปัญหา และมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตาราง 35 ผลการทดสอบระดับความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี

ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี	Sig	r	ผลการทดสอบ
การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง	.007	.142**	มีความสัมพันธ์ ระดับต่ำมาก
การพัฒนานักเรียนให้มีทักษะคิดทางบวก	.000	.207**	มีความสัมพันธ์ ระดับต่ำ
การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม	.000	.369*	มีความสัมพันธ์ ระดับต่ำ
การแก้ไขปัญหา	.000	.532**	มีความสัมพันธ์ ระดับปานกลาง
ภาพรวม	.000	.426**	มีความสัมพันธ์ ระดับปานกลาง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันระดับ ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า บทบาทใน การชี้นำกับการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และการพัฒนานักเรียนให้มี ทักษะคิดทางบวก มีความสัมพันธ์กันระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี การ ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กันระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การแก้ไขปัญหา และมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 36 แสดงผลการทดสอบระดับความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การกับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ภาพรวม

ภาพรวม	Sig	r	ผลการทดสอบ
การผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	.007	.393**	มีความสัมพันธ์ ระดับต่ำ
การพัฒนาให้นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก	.000	.552**	มีความสัมพันธ์ ระดับปานกลาง
การปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม	.000	.631**	มีความสัมพันธ์ ระดับสูง
การแก้ไขปัญหา	.000	.628**	มีความสัมพันธ์ ระดับสูง
ภาพรวม	.000	.751**	มีความสัมพันธ์ ระดับสูง

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารในการนำองค์การกับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ภาพรวม มีความสัมพันธ์กันระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า บทบาทในการชี้หน้ากับการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การพัฒนาให้นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก มีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม มีและการแก้ไขปัญหา และมีความสัมพันธ์กันระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01