

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ซึ่งผู้วิจัยได้ลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (sample size)
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard of freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (sum of square)
MS	แทน	ผลเฉลี่ยกำลังสอง (mean of square)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ (degree of freedom)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
p	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
MS	แทน	ความแปรปรวน (mean of sum of square)
$*p \leq .05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ที่ได้แบ่งการนำเสนอเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) หาค่าร้อยละ (percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และวิทยฐานะ โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) และจำแนกตามอายุ และขนาดสถานศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงดำเนินการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s method)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ วิทยฐานะ และขนาดสถานศึกษา ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n = 350)	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	158	45.14
2. หญิง	192	54.86
อายุ		
1. น้อยกว่า 30 ปี	139	39.71
2. 30 - 45 ปี	76	21.71
3. มากกว่า 45 ปี	135	38.57
วุฒิการศึกษา		
1. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	173	49.43
2. สูงกว่าปริญญาตรี	177	50.57

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 350)	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	105	30.00
2. ครูผู้สอน	245	70.00
วิทยฐานะ		
1. ไม่มีวิทยฐานะ	83	23.71
2. มีวิทยฐานะ	276	76.29
ขนาดสถานศึกษา		
1. ขนาดใหญ่พิเศษ	89	25.43
2. ขนาดใหญ่	87	24.86
3. ขนาดกลาง	87	24.86
4. ขนาดเล็ก	87	24.86

จากตาราง 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.86 อายุน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.71 ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 50.57 ตำแหน่งครู คิดเป็นร้อยละ 69.14 มีวิทยฐานะ คิดเป็นร้อยละ 76.29 และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 25.43

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ใน 10 ด้าน ได้แก่ 1) ความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา 2) ความเป็นองค์การวิชาชีพ 3) การตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ร่วม 4) กลุ่มบริหารตนเองและการติดต่อสื่อสาร 5) การมุ่งใจเพื่อสร้างสรรค์ 6) ผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง 7) วัฒนธรรมและบรรยากาศองค์การเชิงสร้างสรรค์ 8) การบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม 9) การบริหารหลักสูตรและการสอน และ 10) การพัฒนา

ทรัพยากรมนุษย์ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังตาราง 3-13

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา

ด้านความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา	ระดับทรรศนะ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีแผนงานวิชาการที่ดี	4.09	0.71	มาก
2. เน้นคุณภาพด้านหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล	4.26	0.74	มาก
3. ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอนตามศักยภาพที่ควรจะเป็น	4.22	0.71	มาก
4. ส่งเสริมให้ครูการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง	4.37	0.69	มาก
5. แสวงหางบประมาณได้อย่างเพียงพอ	4.04	0.74	มาก
6. จัดสภาพแวดล้อมที่พร้อมเพื่อการเรียนรู้	4.11	0.71	มาก
ภาพรวม	4.18	0.57	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.69) เน้นคุณภาพด้านหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.74) และส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอนตามศักยภาพที่ควรจะเป็น ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.71) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ แสวงหางบประมาณได้อย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.74)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ

ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ	ระดับทรรศนะ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มอบอำนาจและการตัดสินใจให้บุคลากร	3.96	0.74	มาก
2. ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรับผิดชอบในตนเองสูงขึ้น	4.14	0.64	มาก
3. อยู่ในฐานะผู้สนับสนุนหรือผู้อำนวยการผู้อำนวยความสะดวก	4.07	0.73	มาก
4. ปฏิสัมพันธ์กับบุคลากรแบบเพื่อนร่วมงานไม่ใช่ผู้บังคับบัญชา	4.08	0.73	มาก
5. ให้บุคลากรมีอิสระในการกำหนดมาตรฐานการทำงานของตนเอง	4.04	0.77	มาก
ภาพรวม	4.06	0.56	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรับผิดชอบในตนเองสูงขึ้น ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.64) ปฏิสัมพันธ์กับบุคลากรแบบเพื่อนร่วมงานไม่ใช่ผู้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.73) และอยู่ในฐานะผู้สนับสนุนหรือผู้อำนวยการผู้อำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.73) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มอบอำนาจและการตัดสินใจให้บุคลากร ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.74)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ร่วม

ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ร่วม	ระดับทรรศนะ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เปิดโอกาสให้บุคลากรตัดสินใจในงานที่รับผิดชอบ	3.99	0.73	มาก
2. ให้บุคลากรในองค์การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์	3.96	0.74	มาก
3. ระดมพลังความคิดและพลังสมองเพื่อกำหนดทิศทางการบริหารงาน	4.11	0.72	มาก
4. ให้บุคลากรร่วมกันประเมินผลทางการบริหารงาน	4.00	0.70	มาก
5. เปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารงาน	3.91	0.75	มาก
ภาพรวม	3.99	0.56	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ร่วม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ระดมพลังความคิดและพลังสมองเพื่อกำหนดทิศทางการบริหารงาน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.72) ให้บุคลากรร่วมกันประเมินผลทางการบริหารงาน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.70) และเปิดโอกาสให้บุคลากรตัดสินใจในงานที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.73) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ เปิดโอกาสให้บุคลากรร่วมเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารงาน ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.75)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านกลุ่มบริหารตนเองและติดต่อสื่อสาร

ด้านกลุ่มบริหารตนเองและติดต่อสื่อสาร	ระดับทรรศนะ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ส่งเสริมให้บุคลากรมีบทบาทในการเสนอแนะวิธีการทำงาน	3.92	0.74	มาก
2. ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาวิสัยทัศน์	3.87	0.74	มาก
3. ส่งเสริมให้บุคลากรเป็นผู้ประสาน วิเคราะห์สังเคราะห์ความเห็นต่างๆเพื่อผูกมัดให้การทำงานเป็นไปด้วยดี	3.93	0.74	มาก
4. ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำงาน	3.98	0.74	มาก
5. ส่งเสริมและกระตุ้นให้บุคลากรยกระดับการทำงาน	4.02	0.80	มาก
ภาพรวม	3.94	0.62	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านกลุ่มบริหารตนเองและติดต่อสื่อสาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมและกระตุ้นให้บุคลากรยกระดับการทำงาน ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.80) ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการทำงาน ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.74) และส่งเสริมให้บุคลากรเป็นผู้ประสาน วิเคราะห์สังเคราะห์ความเห็นต่างๆเพื่อผูกมัดให้การทำงานเป็นไปด้วยดี ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.74) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.74)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านการจูงใจเพื่อสร้างสรรค์

ด้านการจูงใจเพื่อสร้างสรรค์	ระดับทรรศนะ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ให้ความไว้วางใจ ให้เกียรติ และให้ความยอมรับนับถือต่อบุคลากร	4.25	0.79	มาก
2. ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานแก่บุคลากร	4.17	0.73	มาก
3. ส่งเสริมให้บุคลากรทำงานอย่างอิสระ	4.03	0.75	มาก
4. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้แก่บุคลากร	4.00	0.75	มาก
5. ส่งเสริมให้บุคลากรคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ	4.11	0.77	มาก
6. พิจารณาความดีความชอบด้วยความเป็นธรรม	3.92	0.82	มาก
ภาพรวม	4.08	0.60	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านการจูงใจเพื่อสร้างสรรค์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ให้ความไว้วางใจ ให้เกียรติ และให้ความยอมรับนับถือต่อบุคลากร ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.79) ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานแก่บุคลากร ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.73) และส่งเสริมให้บุคลากรคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.77) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ พิจารณาความดีความชอบด้วยความเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.82)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง

ด้านผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง	ระดับทรรศนะ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ใช้อำนาจสั่งการด้วยความรู้ ความชำนาญมากกว่าการใช้อำนาจสั่งการด้วยตำแหน่ง	4.01	0.76	มาก
2. มีภาวะผู้นำที่เป็นที่นิยมชมชอบ เคารพนับถือ และเป็นมิตรจากผู้อื่น	4.14	0.74	มาก
3. มีพฤติกรรมบริหารเชิงสนับสนุน คำนึงถึงความต้องการคณะทำงาน	4.00	0.80	มาก
4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วม มีการปรึกษาหารือกันและกัน	4.09	0.75	มาก
5. กระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงปัญหา	4.12	0.71	มาก
6. สนับสนุนให้บุคลากรประสบความสำเร็จเพื่อนำพาไปสู่ความมั่นใจในตนเองสูงขึ้น	4.05	0.67	มาก
7. จูงใจให้บุคลากรปฏิบัติงานเกินกว่าความคาดหวังตามปกติ โดยใช้ความสามารถอย่างเต็มที่	4.01	0.78	มาก
ภาพรวม	4.06	0.61	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีภาวะผู้นำที่เป็นที่นิยมชมชอบ เคารพนับถือ และเป็นมิตรจากผู้อื่น ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.74) กระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงปัญหา ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.71) และส่งเสริมการมีส่วนร่วม มีการปรึกษาหารือกันและกัน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.75) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มีพฤติกรรมบริหารเชิงสนับสนุน คำนึงถึงความต้องการคณะทำงาน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.80)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านวัฒนธรรมและบรรยากาศองค์การเชิงสร้างสรรค์

ด้านวัฒนธรรมและบรรยากาศองค์การ เชิงสร้างสรรค์	ระดับทรรศนะ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมหรือหมู่คณะ	4.22	0.78	มาก
2. ส่งเสริมบรรยากาศให้กล้าคิดกล้าทำสิ่งใหม่ๆ	4.07	0.74	มาก
3. ส่งเสริมบรรยากาศความไว้วางใจและการยอมรับซึ่งกันและกัน	4.06	0.71	มาก
4. ส่งเสริมให้มีความรักและความภาคภูมิใจในโรงเรียน	4.22	0.83	มาก
5. ปกป้องสิ่งสำคัญที่สืบทอดเป็นวัฒนธรรมประเพณีที่ยึดถือและปฏิบัติ	4.17	0.80	มาก
6. สร้างวัฒนธรรมร่วมที่มีอิทธิพลต่อโรงเรียนในทางบวก	4.13	0.71	มาก
7. ส่งเสริมบรรยากาศให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์ประสบการณ์ร่วมกัน	4.14	0.78	มาก
ภาพรวม	4.14	0.63	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านวัฒนธรรมและบรรยากาศองค์การเชิงสร้างสรรค์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมหรือหมู่คณะ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.78) ส่งเสริมให้มีความรักและความภาคภูมิใจในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.83) และปกป้องสิ่งสำคัญที่สืบทอดเป็นวัฒนธรรมประเพณีที่ยึดถือและปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.80) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ส่งเสริมบรรยากาศความไว้วางใจและการยอมรับซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.71)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านการบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม

	ด้านการบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลงและ นวัตกรรม	ระดับทรรศนะ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ให้ความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนและต่อเนื่อง	3.96	0.72	มาก
2.	มุ่งเปลี่ยนแปลงทัศนคติ หรือความเชื่อของ บุคลากร	3.88	0.78	มาก
3.	ส่งเสริมบุคลากรที่ได้รับการยอมรับให้เป็นผู้นำการ เปลี่ยนแปลง	4.02	0.77	มาก
4.	สร้างความหวังในการเปลี่ยนแปลงและลดความ หวั่นวิตกในสถานะที่ยอมรับผลของนวัตกรรม	4.03	0.81	มาก
5.	สื่อสารการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นให้บุคลากรและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.93	0.94	มาก
	ภาพรวม	3.97	0.69	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านการบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความหวังในการเปลี่ยนแปลงและลดความหวั่นวิตกในสถานะที่ยอมรับผลของนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.81) ส่งเสริมบุคลากรที่ได้รับการยอมรับให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.77) และให้ความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.72) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ มุ่งเปลี่ยนแปลงทัศนคติ หรือความเชื่อของบุคลากร ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.78)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน

ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน	ระดับทรรศนะ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการในการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.94	0.89	มาก
2. ร่วมรับผิดชอบงานด้านหลักสูตร	3.92	0.88	มาก
3. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนมีเสรีภาพและมีความสุขในการเรียนรู้	4.03	0.83	มาก
4. มีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าตามแผนการสอนที่ครูจัดทำ	3.97	0.73	มาก
5. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.11	0.83	มาก
ภาพรวม	3.99	0.69	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.83) ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนมีเสรีภาพและมีความสุขในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.83) และมีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าตามแผนการสอนที่ครูจัดทำ ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.73) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ร่วมรับผิดชอบงานด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.88)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

	ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	ระดับทรรศนะ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	มีวิสัยทัศน์ต่อการพัฒนาบุคคล	4.24	0.77	มาก
2.	มีนโยบาย มาตรการที่ปฏิบัติจริงต่อการส่งเสริมศักยภาพของบุคคลในองค์การ	4.07	0.75	มาก
3.	มีโครงการพัฒนาคณะบุคคลอย่างเป็นระบบ	4.06	0.78	มาก
4.	กระตุ้นให้บุคลากรเกิดความสำนึกแห่งตนเพื่อเกิดการเรียนรู้อยู่เสมอ	4.03	0.78	มาก
5.	ส่งเสริม สนับสนุน งบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรทั้งระบบ	3.89	0.92	มาก
	ภาพรวม	4.06	0.67	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีวิสัยทัศน์ต่อการพัฒนาบุคคล ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.77) มีนโยบาย มาตรการที่ปฏิบัติจริงต่อการส่งเสริมศักยภาพของบุคคลในองค์การ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.75) และมีโครงการพัฒนาคณะบุคคลอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.78) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรทั้งระบบ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.92)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ภาพรวม

ภาพรวม	ระดับทรรศนะ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา	4.18	0.57	มาก
2. ด้านความเป็นองค์กรวิชาชีพ	4.05	0.56	มาก
3. ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ร่วม	4.00	0.56	มาก
4. ด้านกลุ่มบริหารตนเองและการติดต่อสื่อสาร	3.94	0.62	มาก
5. ด้านการจูงใจเพื่อสร้างสรรค์	4.08	0.60	มาก
6. ด้านผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง	4.07	0.61	มาก
7. ด้านวัฒนธรรมและบรรยากาศองค์กรเชิงสร้างสรรค์	4.14	0.63	มาก
8. ด้านการบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม	3.97	0.69	มาก
9. ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน	3.99	0.69	มาก
10. ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	4.06	0.67	มาก
ภาพรวม	4.05	0.54	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.57) ด้านวัฒนธรรมและบรรยากาศองค์กรเชิงสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.63) และด้านการจูงใจเพื่อสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.60) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านกลุ่มบริหารตนเองและการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.62)

**ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตาม
 ทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 5**

การเปรียบเทียบความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของ
 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตาม
 เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และวิทยฐานะ โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) และจำแนกตาม
 อายุ และขนาดสถานศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) เพื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง
 เดียว (one-way ANOVA) เมื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงดำเนินการ
 ทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s method)

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของ
 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5
 จำแนกตามเพศ

ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา	ชาย (n = 158)		หญิง (n = 192)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความมีประสิทธิภาพของ สถานศึกษา	4.20	0.54	4.17	0.58	0.45	.654
2. ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ	4.10	0.45	4.02	0.63	1.30	.194
3. ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ รวม	3.99	0.52	4.00	0.60	0.22	.828
4. ด้านกลุ่มบริหารตนเองและการ ติดต่อสื่อสาร	4.01	0.53	3.89	0.69	1.78	.076
5. ด้านการจูงใจเพื่อสร้างสรรค์	4.05	0.59	4.11	0.60	0.96	.336
6. ด้านผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง	4.06	0.56	4.06	0.64	0.01	.989
7. ด้านวัฒนธรรมและบรรยากาศ องค์การเชิงสร้างสรรค์	4.19	0.62	4.11	0.63	1.18	.240
8. ด้านการบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลง และนวัตกรรม	4.04	0.60	3.91	0.75	1.85	.065

ตาราง 14 (ต่อ)

ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา	ชาย (n = 158)		หญิง (n = 192)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	9. ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน	4.07	0.62	3.93		
10. ด้านการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์	4.06	0.62	4.06	0.71	0.01	.996
ภาพรวม	4.08	0.49	4.03	0.57	0.82	.414

จากตาราง 14 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามเพศ ในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามอายุ

ความเป็นองค์การแห่ง การเรียนรู้ของ สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านความมี ประสิทธิผลของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.06	2	0.53	1.65	.193
	ภายในกลุ่ม	110.72	347	0.32		
	รวม	111.78	349			
2. ด้านความเป็น องค์การวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	3.12	2	1.56	5.08	.007*
	ภายในกลุ่ม	106.54	347	0.31		
	รวม	109.66	349			
3. ด้านการตัดสินใจร่วม และวิสัยทัศน์ร่วม	ระหว่างกลุ่ม	3.03	2	1.52	4.94	.008*
	ภายในกลุ่ม	106.39	347	0.31		
	รวม	109.42	349			

ตาราง 15 (ต่อ)

ความเป็นองค์การแห่ง การเรียนรู้ของ สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
4. ด้านกลุ่มบริหาร ตนเองและการ ติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	0.55	2	0.28	0.72	.490
	ภายในกลุ่ม	134.50	347	0.39		
	รวม	135.05	349			
5. ด้านการจูงใจเพื่อ สร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	1.35	2	0.68	1.91	.149
	ภายในกลุ่ม	122.63	347	0.35		
	รวม	123.99	349			
6. ด้านผู้นำแห่งการ เปลี่ยนแปลง	ระหว่างกลุ่ม	0.65	2	0.33	0.89	.413
	ภายในกลุ่ม	127.97	347	0.37		
	รวม	128.62	349			
7. ด้านวัฒนธรรมและ บรรยากาศองค์การ เชิงสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	1.87	2	0.94	2.39	.093
	ภายในกลุ่ม	136.25	347	0.39		
	รวม	138.12	349			
8. ด้านการบริหารเพื่อ การเปลี่ยนแปลง และนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.94	2	0.97	2.08	.127
	ภายในกลุ่ม	161.84	347	0.47		
	รวม	163.78	349			
9. ด้านการบริหาร หลักสูตรและการ สอน	ระหว่างกลุ่ม	1.13	2	0.56	1.20	.303
	ภายในกลุ่ม	163.05	347	0.47		
	รวม	164.18	349			
10. ด้านการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์	ระหว่างกลุ่ม	1.14	2	0.57	1.27	.282
	ภายในกลุ่ม	155.24	347	0.45		
	รวม	156.38	349			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.07	2	0.03	0.11	.892
	ภายในกลุ่ม	100.26	347	0.29		
	รวม	100.32	349			

*p ≤ .05

จากตาราง 15 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามธรรมชาติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามอายุ ในภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ และด้านด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงดำเนินการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s method) ดังแสดงในตาราง 16-17

ตาราง 16 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามธรรมชาติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามอายุ ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ

ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	อายุ		น้อยกว่า 30 ปี	30 - 45 ปี	45 ปีขึ้นไป
ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ		\bar{X}	4.17	4.00	3.97
	น้อยกว่า 30 ปี	4.17	-	0.17*	0.20*
	30 - 45 ปี	4.00	-	-	0.03
	45 ปีขึ้นไป	3.97	-	-	-

จากตาราง 16 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของเชฟเฟ ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ 1) กลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี กับกลุ่มที่มีอายุ 30 - 45 ปี และ 2) กลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี กับกลุ่มที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป

ตาราง 17 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรศนะของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนก
ตามอายุ ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ร่วม

ความเป็นองค์การแห่งการ เรียนรู้ของสถานศึกษา	อายุ		น้อยกว่า 30 ปี	30 - 45 ปี	45 ปี ขึ้นไป
ด้านการตัดสินใจร่วมและ วิสัยทัศน์ร่วม		\bar{X}	4.10	3.85	3.97
	น้อยกว่า 30 ปี	4.10	-	0.24*	0.13
	30 - 45 ปี	3.85	-	-	0.12
	45 ปีขึ้นไป	3.97	-	-	-

จากตาราง 17 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของเซฟเฟ ด้านการตัดสินใจร่วมและ
วิสัยทัศน์ร่วม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ คือ กลุ่มที่มี
อายุน้อยกว่า 30 ปี กับกลุ่มที่มีอายุ 30 - 45 ปี

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรศนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความเป็นองค์การแห่งการ เรียนรู้ของ สถานศึกษา	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		สูงกว่า ปริญญาตรี		t	p
	(n = 173)		(n = 177)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความมีประสิทธิภาพของ สถานศึกษา	4.20	0.60	4.17	0.54	0.43	.667
2. ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ	4.11	0.59	4.01	0.53	1.70	.090
3. ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ ร่วม	4.01	0.61	3.98	0.51	0.53	.596
4. ด้านกลุ่มบริหารตนเองและการ ติดต่อสื่อสาร	3.98	0.65	3.91	0.60	1.05	.296
5. ด้านการจูงใจเพื่อสร้างสรรค์	4.15	0.58	4.01	0.60	2.24	.026*
6. ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ	4.10	0.60	4.01	0.61	1.37	.172

ตาราง 18 (ต่อ)

ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (n = 173)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 177)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	7. ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ รวม	4.17	0.63	4.12		
8. ด้านกลุ่มบริหารตนเองและการ ติดต่อสื่อสาร	3.97	0.69	3.96	0.68	0.07	.947
9. ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน	4.02	0.69	3.97	0.69	0.64	.525
10. ด้านการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์	4.09	0.69	4.03	0.65	0.88	.380
ภาพรวม	4.09	0.55	4.02	0.52	1.09	.276

* $p \leq .05$

จากตาราง 18 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามธรรมชาติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ด้านความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามธรรมชาติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n = 105)		ครู (n = 245)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านความมีประสิทธิภาพของ สถานศึกษา	4.25	0.42	4.15		
2. ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ	3.98	0.42	4.09	0.61	2.08	.038*

ตาราง 19 (ต่อ)

ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา (n = 105)		ครู (n = 245)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	3. ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ รวม	3.98	0.48	4.00		
4. ด้านกลุ่มบริหารตนเองและการ ติดต่อสื่อสาร	3.94	0.49	3.94	0.67	0.06	.953
5. ด้านการจูงใจเพื่อสร้างสรรค์	3.99	0.54	4.12	0.61	2.06	.040*
6. ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ	4.10	0.51	4.04	0.65	0.91	.365
7. ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ รวม	4.22	0.53	4.11	0.66	1.70	.090
8. ด้านกลุ่มบริหารตนเองและการ ติดต่อสื่อสาร	4.06	0.55	3.92	0.73	1.92	.056
9. ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน	4.09	0.53	3.95	0.74	1.94	.053
10. ด้านการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์	4.08	0.56	4.05	0.71	0.50	.619
ภาพรวม	4.08	0.41	4.04	0.58	0.59	.558

* $p \leq .05$

จากตาราง 19 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามธรรมชาติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ และด้านการจูงใจเพื่อสร้างสรรค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามธรรมชาติของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5
จำแนกตามวิทยฐานะ

ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา	ไม่มีวิทยฐานะ (n = 83)		มีวิทยฐานะ (n = 267)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านความมีประสิทธิภาพของ สถานศึกษา	4.02	0.64	4.23		
2. ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ	4.07	0.49	4.05	0.58	0.36	.723
3. ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ ร่วม	3.96	0.58	4.00	0.55	0.68	.497
4. ด้านกลุ่มบริหารตนเองและการ ติดต่อสื่อสาร	3.90	0.59	3.95	0.63	0.64	.524
5. ด้านการตั้งใจเพื่อสร้างสรรค์	4.00	0.55	4.11	0.61	1.41	.160
6. ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ	3.92	0.63	4.10	0.59	2.38	.018*
7. ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ ร่วม	3.97	0.64	4.20	0.62	3.00	.003*
8. ด้านกลุ่มบริหารตนเองและการ ติดต่อสื่อสาร	3.90	0.67	3.99	0.69	1.05	.296
9. ด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน	3.93	0.70	4.01	0.68	0.95	.343
10. ด้านการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์	3.92	0.67	4.10	0.66	2.18	.030*
ภาพรวม	3.96	0.53	4.08	0.54	1.85	.065

*p ≤ .05

จากตาราง 20 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามธรรมชาติ
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนก
ตาม วิทยฐานะ ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ด้านความมีประสิทธิภาพของ ด้านความเป็นองค์การ
วิชาชีพ ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ร่วม และด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามธรรมชาติของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ความเป็นองค์การแห่ง การเรียนรู้ของ สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านความมี ประสิทธิผลของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.16	3	1.05	3.35	.019*
	ภายในกลุ่ม	108.62	346	0.31		
	รวม	111.78	349			
2. ด้านความเป็น องค์การวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	1.93	3	0.64	2.07	.104
	ภายในกลุ่ม	107.73	346	0.31		
	รวม	109.66	349			
3. ด้านการตัดสินใจร่วม และวิสัยทัศน์ร่วม	ระหว่างกลุ่ม	2.61	3	0.87	2.82	.039*
	ภายในกลุ่ม	106.81	346	0.31		
	รวม	109.42	349			
4. ด้านกลุ่มบริหาร ตนเองและการ ติดต่อสื่อสาร	ระหว่างกลุ่ม	4.04	3	1.35	3.56	.015*
	ภายในกลุ่ม	131.01	346	0.38		
	รวม	135.05	349			
5. ด้านการจูงใจเพื่อ สร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	3.54	3	1.18	3.39	.018*
	ภายในกลุ่ม	120.45	346	0.35		
	รวม	123.99	349			
6. ด้านผู้นำแห่งการ เปลี่ยนแปลง	ระหว่างกลุ่ม	5.54	3	1.85	5.19	.002*
	ภายในกลุ่ม	123.09	346	0.36		
	รวม	128.62	349			
7. ด้านวัฒนธรรมและ บรรยากาศขององค์การ เชิงสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	5.80	3	1.93	5.05	.002*
	ภายในกลุ่ม	132.32	346	0.38		
	รวม	138.12	349			
8. ด้านการบริหาร เพื่อการเปลี่ยนแปลง และนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	6.06	3	2.02	4.43	.005*
	ภายในกลุ่ม	157.72	346	0.46		
	รวม	163.78	349			

ตาราง 21 (ต่อ)

ความเป็นองค์การแห่ง การเรียนรู้ของ สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
9. ด้านการบริหาร หลักสูตรและการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3.21	3	1.07	2.30	.077
	ภายในกลุ่ม	160.97	346	0.47		
	รวม	164.18	349			
10. ด้านการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์	ระหว่างกลุ่ม	4.79	3	1.60	3.64	.013*
	ภายในกลุ่ม	151.59	346	0.44		
	รวม	156.38	349			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.63	3	1.21	4.33	.005*
	ภายในกลุ่ม	96.70	346	0.28		
	รวม	100.32	349			

*p ≤ .05

จากตาราง 21 พบว่า ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามธรรมชาติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ภาพรวม ด้านความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ร่วม ด้านกลุ่มบริหารตนเองและการติดต่อสื่อสาร ด้านการจูงใจเพื่อสร้างสรรค์ด้านผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง ด้านวัฒนธรรมและบรรยากาศองค์การเชิงสร้างสรรค์ และด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ และด้านการบริหารหลักสูตรและการสอน ไม่แตกต่างกัน

เมื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงดำเนินการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe' s method) ดังแสดงในตาราง 22-30

ตาราง 22 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านความเป็นองค์การวิชาชีพ

ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา	ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
ด้านความมีประสิทธิผลของสถานศึกษา		\bar{X}	4.24	4.30	4.05	4.14
ประสิทธิผลของสถานศึกษา	ขนาดใหญ่พิเศษ	4.24	-	0.06	0.19*	0.09
	ขนาดใหญ่	4.30	-	-	0.25*	0.16
	ขนาดกลาง	4.05	-	-	-	0.10
	ขนาดเล็ก	4.14	-	-	-	-

จากตาราง 22 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ด้านความมีประสิทธิผลของสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง และ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง

ตาราง 23 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ร่วม

ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา	ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
ด้านการตัดสินใจร่วม		\bar{X}	3.98	4.14	3.93	3.92
และวิสัยทัศน์ร่วม	ขนาดใหญ่พิเศษ	3.98	-	0.16	0.05	0.06
	ขนาดใหญ่	4.14	-	-	0.21*	0.21*
	ขนาดกลาง	3.93	-	-	-	0.01
	ขนาดเล็ก	3.92	-	-	-	-

จากตาราง 23 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ด้านการตัดสินใจร่วมและวิสัยทัศน์ร่วม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง และ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 24 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามธรรมชาติของผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านกลุ่มบริหารตนเองและการติดต่อสื่อสาร

ความเป็นองค์การ แห่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา	ขนาด สถานศึกษา	ขนาด ใหญ่ พิเศษ	ขนาด ใหญ่	ขนาด กลาง	ขนาด เล็ก	
ด้านกลุ่มบริหาร		\bar{X}	3.99	4.09	3.81	3.88
ตนเองและการ	ขนาดใหญ่พิเศษ	3.99	-	0.09	0.19*	0.11
ติดต่อสื่อสาร	ขนาดใหญ่	4.09	-	-	0.28*	0.21*
	ขนาดกลาง	3.81	-	-	-	0.08
	ขนาดเล็ก	3.88	-	-	-	-

จากตาราง 24 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ด้านกลุ่มบริหารตนเองและการติดต่อสื่อสาร พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง และ 3) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 25 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรศนะของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนก
ตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจูงใจเพื่อสร้างสรรค์

ความเป็นองค์การ แห่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา	ขนาด สถานศึกษา	ขนาด ใหญ่ พิเศษ	ขนาด ใหญ่	ขนาด กลาง	ขนาด เล็ก	
ด้านการจูงใจเพื่อ สร้างสรรค์		\bar{X}	4.10	4.20	3.92	4.12
	ขนาดใหญ่พิเศษ	4.10	-	0.10	0.18*	0.02
	ขนาดใหญ่	4.20	-	-	0.28*	0.08
	ขนาดกลาง	3.92	-	-	-	0.20*
	ขนาดเล็ก	4.12	-	-	-	-

จากตาราง 25 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของเซฟเฟ ด้านการจูงใจเพื่อ
สร้างสรรค์ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ คือ 1) กลุ่ม
สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับ
กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง และ 3) กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 26 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทรศนะของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนก
ตามขนาดสถานศึกษา ด้านผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง

ความเป็นองค์การ แห่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา	ขนาด สถานศึกษา	ขนาด ใหญ่ พิเศษ	ขนาด ใหญ่	ขนาด กลาง	ขนาด เล็ก	
ด้านผู้นำแห่งการ เปลี่ยนแปลง		\bar{X}	4.14	4.19	3.86	4.05
	ขนาดใหญ่พิเศษ	4.14	-	0.05	0.28*	0.09
	ขนาดใหญ่	4.19	-	-	0.34*	0.14
	ขนาดกลาง	3.86	-	-	-	0.19*
	ขนาดเล็ก	4.05	-	-	-	-

จากตาราง 26 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของเซฟเฟ ด้านผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลงพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง และ 3) กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตาราง 27 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามธรรมชาติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านวัฒนธรรมและบรรยากาศองค์การเชิงสร้างสรรค์

ความเป็นองค์การ แห่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา	ขนาด สถานศึกษา	ขนาด ใหญ่ พิเศษ	ขนาด ใหญ่	ขนาด กลาง	ขนาด เล็ก	
ด้านวัฒนธรรมและ บรรยากาศองค์การ เชิงสร้างสรรค์		\bar{X}	4.25	4.27	3.95	4.11
	ขนาดใหญ่พิเศษ	4.25	-	0.02	0.30*	0.14
	ขนาดใหญ่	4.27	-	-	0.32*	0.16
	ขนาดกลาง	3.95	-	-	-	0.16
	ขนาดเล็ก	4.11	-	-	-	-

จากตาราง 27 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของเซฟเฟ ด้านวัฒนธรรมและบรรยากาศองค์การเชิงสร้างสรรค์ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง และ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง

ตาราง 28 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามธรรมชาติของผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม

ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา	ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
ด้านการบริหารเพื่อ		\bar{X}	4.06	4.09	3.76	3.94
การเปลี่ยนแปลงและ	ขนาดใหญ่พิเศษ	4.06	-	0.03	0.30*	0.12
นวัตกรรม	ขนาดใหญ่	4.09	-	-	0.34*	0.15
	ขนาดกลาง	3.76	-	-	-	0.18
	ขนาดเล็ก	3.94	-	-	-	-

จากตาราง 28 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของเซฟเฟ ด้านการบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง และ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง

ตาราง 29 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามธรรมชาติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา	ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
ด้านการพัฒนา		\bar{X}	4.12	4.19	3.87	4.05
ทรัพยากรมนุษย์	ขนาดใหญ่พิเศษ	4.12	-	0.08	0.24*	0.07
	ขนาดใหญ่	4.19	-	-	0.32*	0.14
	ขนาดกลาง	3.87	-	-	-	0.18
	ขนาดเล็ก	4.05	-	-	-	-

จากตาราง 29 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง และ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง

ตาราง 30 ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาตามทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวม

ความเป็นองค์การ แห่งการเรียนรู้ของ สถานศึกษา	ขนาด สถานศึกษา	ขนาด ใหญ่ พิเศษ	ขนาด ใหญ่	ขนาด กลาง	ขนาด เล็ก	
ภาพรวม	\bar{X}	4.10	4.18	3.90	4.03	
	ขนาดใหญ่พิเศษ	4.10	-	0.08	0.20*	0.07
	ขนาดใหญ่	4.18	-	-	0.28*	0.15
	ขนาดกลาง	3.90	-	-	-	0.13
	ขนาดเล็ก	4.03	-	-	-	-

จากตาราง 30 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือ 1) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง และ 2) กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง