การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องกล้วยและการแปรรูป กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี เพื่อเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และสอบถามความคิดเห็น ของผู้เรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สร้างขึ้น

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนนทบุรีพิทยาคม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 20 คน เป็นกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ตามหลักสถิติโดยคำนวณหา ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่าง ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วยสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 83.33/85.33 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ดั้งไว้ตามสมมติฐานและ คะแนนเฉลี่ยรวมจากการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยรวมที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้เรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

(วิทยานิพนธ์มีจำนวนทั้งสิ้น 146 หน้า)



ูประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

Abstract

The purposes of this research were to develop and find the efficiency of Computer-Assisted Instruction (CAI) Program on Banana and Banana Processing in Career and Technology Substance and compare the learning achievement in introduction before and after learning with CAI as well as asking the opinion of the learners about the created CAI.

The samples were 20 students of junior high school third level at Nonthaburipittayakom School in the first semester of 2001 academic year. The experimental group was learned with CAI. The obtain data has been statistically analyzed to arithmetic means (\overline{X}) , standard deviations (S.D.) and A t-test statistics was used for testing a significant difference. The results were as follows, the efficiency of the created CAI was 83.33/85.33 which was higher than 80/80 as in hypothesis. The average score of the posttest was higher than average scores of the pretest with a significant difference at the level of .05 and the opinion of the learners CAI was very good.

(Total 146 pages)

P. Pinisted Chairperson