

นกุล โสติพันธ์ : การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมผู้ฝึกสอนกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเพื่อปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (THE DEVELOPMENT OF A THAI UNIVERSITY COLLEGIATE COACH TRAINING MODEL TO CULTIVATE DESIRABLE CHARACTERISTICS) อ. ที่ปรึกษา: รศ. ดร.พรชูลี อาชาวอ่ารุง, อ. ที่ปรึกษาร่วม : ผศ. ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย, 284 หน้า.

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงาน ผลกระทบของผู้ฝึกสอนกีฬามหาวิทยาลัยด้านโครงสร้าง จุดมุ่งหมาย เนื้อหา และการประเมินผล เพื่อสร้างรูปแบบเชิงทฤษฎีเพื่อการฝึกอบรมผู้ฝึกสอนกีฬามหาวิทยาลัย แล้วจึงวิเคราะห์สาระ สอบถามความคิดเห็นผู้ฝึกสอนกีฬามหาวิทยาลัย จำนวน 36 สถาบัน ($n = 936$) รวมทั้งนำผลไปวิเคราะห์ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างเชิงเส้นด้วยโปรแกรมลิสเรล 8.54

ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานประกอบด้วย 1) ด้านโครงสร้างมีคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัย 2 คณะรับผิดชอบ คือ คณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการบริหาร 2) ด้านจุดมุ่งหมายส่งเสริมให้นักศึกษา บุคลากร มีความสามัคคี ความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้องและมีสุขภาพแข็งแรง 3) ด้านเนื้อหา มีการจัดรูปแบบกิจกรรมโดยแบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ กีฬามหาวิทยาลัยราชภัฏ กีฬามหาวิทยาลัยรอบคัดเลือก และกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย นอกจากนั้นยังมีการประชุมสัมมนาด้านกีฬาขององค์การนักศึกษา และนันทนาการ 4) ด้านการประเมินผลมีการทำสรุปผลการแข่งขันทุกปี

ในส่วนผลกระทบของผู้ฝึกสอนประกอบด้วย 1) ด้านโครงสร้างผู้ฝึกสอนขาดความรู้ ความเข้าใจในระบบโครงสร้างการบริหาร 2) ด้านจุดมุ่งหมายผู้ฝึกสอนมุ่งเน้นการเอาชนะ และความเป็นเลิศด้านกีฬา 3) ด้านเนื้อหา คณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยยึดกีฬาสากลเป็นหลักทำให้เกิดปัญหากับนักกีฬา 4) ด้านการประเมินผลไม่มีการติดตามประเมินผลนักกีฬาทำให้นักกีฬาขาดคุณลักษณะที่พึงประสงค์

สำหรับรูปแบบเชิงทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ค่า Chi-square = 72.14, df = 91, $p = 0.93$, GFI = 0.99, AGFI = 0.98 มีตัวแปรสังเกตได้ 6 ตัว คือ บริบทกีฬามหาวิทยาลัย คุณสมบัติผู้ฝึกสอน บทบาทผู้ฝึกสอน ทักษะผู้ฝึกสอน กฎการทำงานเป็นทีม จิตวิทยาแห่งชัยชนะ และตัวแปรแฝง 21 ตัว คือ ปรชญามหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ บุคลากร ความคิดริเริ่ม ความรับผิดชอบ บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ กีฬา วิธีการสอน การทำงานเป็นทีม นักการทูต ครู นักจิตวิทยา ผลตอบแทน การปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ การให้ความสำคัญกับทีม ภาวะผู้นำ ความไว้วางใจ ความเสมอต้นเสมอปลาย และการเรียนรู้

The objectives of this research were to study state of art of the operations and any impacts upon university sport coaches in terms of structures, purposes, subject matter and evaluation so as to construct a theoretical model for training of university sport coaches. Thereafter, documents were analyzed. Questionnaires were collected from coaches in 36 universities ($n = 36$). Finally, validity of the linear structural model was validated by LISREL 8.54.

Results indicated state of the art in operations composing of: 1) Structurally, two university sport committees were responsible, namely, operational and administrative ones; 2) Purposefully, unity were emphasized among students and personnel. Relationships among peers were reinforced and fitness was focused; 3) As for subject matter, three types of activities were prevalent. They were Rajbhat University Athletics, Qualifying Athletics and National University Athletics. Moreover, there were student government athletic seminars and recreations; 4) Regarding evaluations, annual results were summarized.

Factors with impact upon coaches were: 1) Structurally, coaches lacked knowledge and understanding in administrative structure; 2) Purposefully, coaches focused on winning and athletic excellence; 3) Regarding subject matter, athletic committees favored universal sports causing some problems with players; 4) Lack of player follow-ups led to the lack of desirable characteristics.

Theoretical model was confirmed by the empirical data. (Chi-square = 72.14, $df = 91$, $p = 0.93$, GFI = 0.99, AGFI = 0.98). Six observables were located, namely, university athletic context, coach qualifications, coach roles, coach skills, teamwork rules and psychology of winning. Twenty-one latent variables were university philosophy, objectives, personnel, initiatives, responsibilities, personalities, knowledge, sport competence, instructional deliveries, teamwork, diplomacy, teachers, psychologists, compensation, adaptability, team priority, leadership, trust, consistency and learning.