

## บทที่ 4

### วิเคราะห์ปัญหาภัยมายเกี่ยวกับการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาค

ดังได้ศึกษาในบทที่ 3 มาแล้วว่าการเตรียมการทางกฎหมายในการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาคมีปัญหาในข้อกฎหมายหลายประการ รวมทั้งรูปแบบในการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาค คณะกรรมการกำกับนโยบายด้านธุรกิจได้มีมติให้ความเห็นชอบไปแล้ว ในบทนี้จะได้ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่ใช้ในการแปรรูปดังกล่าว

#### 4.1 วิเคราะห์กฎหมายที่ใช้ในการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาค

จะเห็นได้ว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาค มีส่วนในการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาคได้เพียงได้ดังนี้

##### 4.1.1 พระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2522

จากบทบัญญัติตามตรา 7<sup>1</sup> ที่ว่า “ให้การประปาส่วนภูมิภาคมีอำนาจกระทำการต่าง ๆ ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ตามมาตรา 5 และให้อำนาจเช่นว่านี้ให้รวมทั้ง”

(9) ออกพันธบัตรหรือตราสารอื่นใดเพื่อการลงทุน

(10) ถือหุ้นหรือเข้าเป็นหุ้นส่วนหรือร่วมกิจกรรมกับบุคคลอื่นเพื่อประโยชน์แก่การประกอบและส่งเสริมธุรกิจของการประปาส่วนภูมิภาค

จากบทบัญญัติดังกล่าว การประปาส่วนภูมิภาคสามารถที่จะสะสมทุนเพื่ออาศัยทุนจากเอกชนทั่วไปได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้กำกับดูแลของคณะกรรมการการประปาส่วนภูมิภาคตามมาตรา 12, 17 พระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2522 ดังนี้

มาตรา 12 ให้มีคณะกรรมการคณานึงเรียกว่า “คณะกรรมการการประปาส่วนภูมิภาคประกอบด้วย ประธานกรรมการ อธิบดีกรมโยธาธิการ อธิบดีกรมอนามัย ผู้ว่าการและกรรมการอื่นอีกไม่เกิน 7 คน เป็นกรรมการ

<sup>1</sup> พระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2522, มาตรา 7.

ให้คณะกรรมการเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการอื่น ให้ผู้ว่าการเป็นเลขานุการคณะกรรมการ<sup>2</sup>

มาตรา 17 ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางแผนนโยบายและควบคุมดูแลทั่วไป ซึ่งกิจการของ การประปาส่วนภูมิภาค อำนาจหน้าที่ เช่น วันนี้ให้รวมถึง

(1) วางแผนบังคับเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามมาตรา 5 และมาตรา 7  
 (2) วางแผนบังคับว่าด้วยการประชุม และการดำเนินกิจการของคณะกรรมการ และคณะกรรมการ

(3) วางแผนบังคับว่าด้วยการจัดแบ่งงานของการประปาส่วนภูมิภาค และวางแผนบังคับว่าด้วยการบริหารงานต่างๆ ของการประปาส่วนภูมิภาค

(4) วางแผนบังคับว่าด้วยการปฏิบัติงานของผู้ว่าการ และการมอบให้ผู้อื่นปฏิบัติงานแทนผู้ว่าการ

(5) วางแผนบังคับกำหนดตำแหน่ง อัตรากำลังเดือน ค่าจ้าง และเงินอื่นๆ ของ พนักงานและลูกจ้าง

(6) วางแผนบังคับว่าด้วยการบรรจุ การแต่งตั้ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือ ค่าจ้าง การถอดถอนระเบียนวินัย การลงโทษและการอุทธรณ์การลงโทษของพนักงานและลูกจ้าง

(7) วางแผนบังคับว่าด้วยการร้องทุกข์ของพนักงานและลูกจ้าง

(8) วางแผนบังคับว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์หรือการสงเคราะห์อื่นเพื่อสวัสดิการของพนักงานและลูกจ้าง ครอบครัว โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ

(9) วางแผนบังคับว่าด้วยการจ่ายค่าพาหนะ เป็นเดือนเดินทาง ค่าเช่าที่พัก ค่าทำงานล่วงหน้า เป็นประจำ และการจ่ายเงินอื่นๆ

(10) วางแผนบังคับว่าด้วยเครื่องแบบพนักงานและลูกจ้าง

(11) กำหนดราคางานที่น้ำประปาและอัตราค่าบริการ ตลอดจนวิธีการ และเงื่อนไขในการชำระราคาและบริการ

(12) วางแผนบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้และรักษาทรัพย์สิน ของการประปาส่วนภูมิภาค<sup>3</sup>

<sup>2</sup> พระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2522, มาตรา 12.

<sup>3</sup> พระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2522, มาตรา 17.

จะเห็นได้ว่าลำพังพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2522 ไม่อาจกระทำการเปรูปได้อ่ายมีประสิทธิภาพ ต้องอาศัยพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงาน หรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 ด้วย เนื่องจากที่มีพันธมิตรเข้าร่วมโครงการที่มีวงเงินลงทุนหรือทรัพย์สินที่มีวงเงินตั้งแต่หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไป แต่กฎหมายดังกล่าวข้างมีข้อบกพร่อง หลายประการเป็นอุปสรรคในการเปรูปการประปาส่วนภูมิภาคดังต่อไปนี้

(1) ปัญหาการดำเนินการโครงการล่าช้า เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้กำหนดให้โครงการที่มีมูลค่าตั้งแต่หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไปต้องปฏิบัติตามขั้นตอน ทำให้เกิดความล่าช้า ไม่ค่อยดี เนื่องจากปัจจุบันนี้โครงการต่างๆ ของรัฐที่ให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการนั้น มีมูลค่าโครงการสูงเกินหนึ่งพันล้านบาท รวมทั้งเนื่องจากอัตราดอกและเปลี่ยนเงินตราของต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับนักลงทุนต่างประเทศเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา นักลงทุนต่างประเทศจึงไม่ค่อยดีองการลงทุน เนื่องจากขั้นตอนกฎหมายได้กำหนดขั้นตอนที่ไม่ชัดเจน ทำให้เกิดความล่าช้า ซึ่งเมื่อเทียบกับเม็ดเงินของต่างประเทศแล้วน้อยมาก ทำให้ต้นทุนสูงขึ้นมากขาดความคล่องตัว ตลอดจนความยืดหยุ่นในการเข้าดำเนินการหรือร่วมงานกับโครงการของรัฐ

(2) ปัญหารื่องการจ้างที่ปรึกษาโครงการ ซึ่งพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้ต้องมีวงเงินหรือทรัพย์สินเกินห้าพันล้านบาท หน่วยงานเจ้าของโครงการต้องว่าจ้างที่ปรึกษามาให้ คำปรึกษา และจัดทำรายงานเป็นเอกสารตามรายละเอียดที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติกำหนด รวมทั้งสาระสำคัญอื่นๆ ที่ที่ปรึกษาเห็นควรเสนอโครงการ และที่ปรึกษา จะต้องร่างขอบเขตของโครงการและจัดทำความเห็นประเมินการคัดเลือกให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือ ดำเนินการตามโครงการนั้น ทำให้เกิดความไม่คล่องตัวระหว่างโครงการวางแผนไม่ถูกกำหนด แต่เมื่อรื่องที่มีผลกระทบสูงก็จำเป็นต้องตั้งที่ปรึกษา ทั้งส่วนราชการเจ้าของโครงการอาจไม่มีเงิน งบประมาณข้างที่ปรึกษานี้องจากส่วนราชการหน่วยงานเจ้าของโครงการไม่มีการตั้งงบประมาณ เพื่อการนี้ไว้ล่วงหน้า หรือสำนักงบประมาณไม่อนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อโครงการนี้ ทำให้ โครงการล่าช้า

(3) ปัญหารื่องการไม่กำหนดเวลาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา สัญญา\_r่วมงานหรือดำเนินงานก่อนลงนามไม่อาจควบคุมเวลาได้ทำให้โครงการล่าช้าอีก

#### **4.1.2 การแปรรูปโดยอาศัยพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542**

ตามพระราชบัญญัตินี้ เป็นการแปรสภาพการประปาส่วนภูมิภาคเป็นบริษัท จำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าแนวทางในการแปรรูปตามพระราชบัญญัตินี้ เป็นแนวทางที่ดีที่สุด เมื่จะไม่ครบขั้นตอนเช่นเดียวกับด้วยต่างประเทศ เช่น ฝรั่งเศส แต่เมื่อจากมีความโปร่งใสและบังสนามารถแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายโดยคณะกรรมการต้องให้สมบูรณ์ต่อไปในภายหน้า ได้ ส่วนปัจจัยที่มีส่วนในการตัดสินใจในกระบวนการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาคนี้ มีดังนี้

##### **1. ปัจจัยทางการเมือง**

รัฐบาลในฐานะผู้กำหนดนโยบาย จะต้องผลักดันนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ให้เป็นไปตามข้อตกลงที่ได้ทำไว้กับกองทุนการเงินระหว่างประเทศ จุดประสงค์คือการพื้นตัวของเศรษฐกิจในประเทศไทย หากรัฐบาลดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ รัฐบาลก็จะมีภาพลักษณ์ที่ดี ได้รับความไว้วางใจให้กลับเข้ามานำบริหารประเทศไทยในการเลือกตั้งทั่วไปคราวหน้า แต่การแปรรูปรัฐวิสาหกิจจะกระทบกับพนักงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งอาจจะไม่สนับสนุนนโยบายแปรรูปรัฐวิสาหกิจของฝ่ายรัฐบาลทำให้รัฐบาลไม่กล้าที่จะตัดสินใจแปรรูปรัฐวิสาหกิจในทันที ดังเช่นปัจจุบันนี้

##### **2. ปัจจัยทางเศรษฐกิจ**

เมื่อรัฐบาลตัดสินใจแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาค รัฐบาลจะต้องหาผู้เข้าร่วมลงทุน ซึ่งในเชิงเศรษฐศาสตร์แล้วผลประโยชน์จากการลงทุนในกิจกรรมสาธารณูปโภค จะได้รับผลตอบแทน และระยะเวลาคืนทุนมีระยะเวลานาน ซึ่งจะต้องมีเงื่อนไขที่ชัดเจน เช่น ไม่เข่นน้ำ ไม่เป็นปัญหาในการตัดสินใจเข้าร่วมลงทุนของภาคเอกชน

##### **3. ปัจจัยทางการบริหาร**

หากรัฐบาลสามารถแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาคเป็นผลสำเร็จ ไปสู่การเป็นบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด รัฐบาลก็ไม่ต้องแบกรับภาระงบประมาณที่จะต้องใช้กับรัฐวิสาหกิจ นี้อีก เพราะการบริหารจะสู่การบริหารในรูปบริษัทรัฐบาลโดยกระบวนการคลังกีสามารถลดงบประมาณไปได้มาก

## 4.2 ปัญหากฎหมายที่เกิดจากการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาคโดยใช้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542

ตามที่ผู้วิจัยเห็นว่าแนวทางการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาคโดยอาศัยพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542 เป็นแนวทางที่ดีที่สุด แต่ยังไหร่ก็ตาม มีปัญหากฎหมายหลายประการที่เกิดขึ้น ดังนี้

### 4.2.1 ปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการโอนกิจการ ทรัพย์สินและหนี้สิน หากมีการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาค<sup>4</sup> ดังนี้

#### (1) ปัญหาการโอนกิจการ

ภายใต้บทบัญญัตินามตรา 24 พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจกำหนดให้สิทธิและความรับผิดชอบของรัฐวิสาหกิจซึ่งย้อมรวมถึงสิทธิ ความรับผิดชอบสัญญาที่รัฐวิสาหกิจมีอยู่กับคู่สัญญาตามที่คณะกรรมการอนุมัติโอนไปยังบริษัทที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ซึ่งถือเป็นการโอนโดยผลของกฎหมาย อย่างไรก็ตามในการณ์ที่สัญญาบางประเภทมีข้อตกลงให้ใช้กฎหมายต่างประเทศบังคับกับสิทธิความรับผิดชอบของคู่สัญญาการโอนสิทธิหน้าที่ความรับผิดดังกล่าวที่ก่อตั้งสำนักงานให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์แห่งกฎหมายที่ใช้บังคับกับสัญญานั้น ซึ่งอาจมีกระบวนการที่แตกต่างกันและไม่จำเป็นต้องยอมรับหรือผูกมัดกับผลการโอนสิทธิหน้าที่ความรับผิดภายในบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจแต่อย่างใด ดังนั้น เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดการโอนโดยผลของกฎหมายที่ไม่สามารถบังคับใช้ได้ จึงต้องแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบในวันที่นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทรับจดทะเบียนตามรายละเอียดที่ กรม. มีนิติอนุมัติ กิจการ สิทธิ ความรับผิดต้นทรัพย์และหนี้สินทั้งหมดของการประปาส่วนภูมิภาคตามที่ กรม. มีนิติอนุมัติ ยื่นโอนไปเป็นของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค

สำหรับกรณีเจ้าหนี้ต่างประเทศ การโอนสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบสัญญาในลักษณะนี้จำเป็นต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าหนี้ต่างประเทศด้วย มิฉะนั้นอาจเป็นเหตุให้ผิดสัญญาได้

<sup>4</sup> รายงานการประปาส่วนภูมิภาค งานจ้างที่ปรึกษาในการแปลงสภาพเป็นบริษัทมหาชน จำกัด.  
3 เมษายน 2547 เล่มที่ 2 บทที่ 3 หน้า 1.

## (2) ปัญหาการโอนทรัพย์สินประเภทอสังหาริมทรัพย์

1) เอกสารสิทธิบัตรฉบับที่ปรากฏว่าเป็นที่หลวงระบุลักษณะที่คิดว่าเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภทสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ผู้วิจัยเห็นว่าการถอนสภาพที่คิดดังกล่าว จึงต้องกระทำโดยการออกพระราชบัญญัติฯ ซึ่งจากการสอบถามจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายกฎหมายของ การประปาส่วนภูมิภาค ผู้วิจัยได้รับทราบว่าในปัจจุบันกรมที่ดินกำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการ ถอนสภาพที่ดิน ที่หลวง ที่การประปาส่วนภูมิภาคใช้ประโยชน์อยู่ ซึ่งมีมีการถอนสภาพที่คิด ที่หลวง ตามขั้นตอนที่ประมวลกฎหมายที่คิดกำหนดไว้แล้ว ที่คิด ที่หลวง ก็จะไม่เป็นสาธารณสมบัติ ของแผ่นดินอีกต่อไป แต่จะมีสถานะเป็นที่คิดราชพัสดุ<sup>5</sup> ซึ่งจะอยู่ในความดูแลรับผิดชอบของกรมธนารักษ์ ดังนั้น ใน การใช้ประโยชน์ที่คิดราชพัสดุดังกล่าว การประปา ส่วนภูมิภาคจึงต้องประสานงาน กับกรมธนารักษ์เพื่อทำสัญญาเช่าและกำหนดค่าเช่าบนที่คิดราชพัสดุดังกล่าวต่อไป

อย่างไรก็ดี เนื่องจากการดำเนินการถอนสภาพและโอนที่คิด ที่หลวง จำเป็นจะต้องอาศัยอำนาจแห่งกฎหมายเฉพาะ ซึ่งกระบวนการออกกฎหมายอาจมีกระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินการมากmany การจัดการที่คิด ที่หลวง อีกแนวทางหนึ่ง ก็คือ ให้การประปา ส่วนภูมิภาคดำเนินการขอใช้ที่คิดดังกล่าว โดยอาศัยหลักเกณฑ์และวิธีการตามระเบียบกระทรวง มหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ท่านวงการเมืองใช้ที่ดินของรัฐเพื่อประโยชน์ใน ราชการตามประมวลกฎหมายที่คิด พ.ศ. 2541 ซึ่งในทางปฏิบัติของการประปาส่วนภูมิภาคได้มี การดำเนินการขอใช้ที่สาธารณะประโยชน์อื้น โดยอาศัยอำนาจตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ฉบับนี้อยู่แล้วเช่นกัน

2) ที่คิดราชพัสดุที่การประปาส่วนภูมิภาคเช่าหรือขอใช้จากการธนารักษ์ รวมตลอดถึงที่คิดราชพัสดุที่การประปาส่วนภูมิภาคได้รับโอนสิทธิการใช้จากการโอนราชการ และ กรณ่อนามบัญชามพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาคโดยไม่มีสัญญาเช่าและไม่มีการชำระค่าตอบแทน ให้แก่กรมธนารักษ์นั้น ผู้วิจัยเห็นว่า บริษัทการประปาส่วนภูมิภา飮อาจจะต้องจ่ายค่าตอบแทน การใช้ประโยชน์เป็นรายได้แผ่นดินตามที่กระทรวงการคลังกำหนด<sup>6</sup> การที่บริษัทการประปา ส่วนภูมิภาค จะต้องชำระค่าเช่าให้แก่กรมธนารักษ์ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวจึงเป็นภาระต่อบริษัท การประปาส่วนภูมิภาคอย่างมาก เพราะย่อมกระทบต่อต้นทุนของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งจะมีผลต่อการกำหนดอัตราค่าน้ำประปาในที่สุด ดังนั้นถึงแม่กรมธนารักษ์จะมีแนวทางปฏิบัติว่า เป็นกรณีที่รัฐวิสาหกิจที่ประสบภาระด้านที่ดินที่ต้องทำสัญญาเช่า และชำระค่าเช่าตามหลักเกณฑ์ในการกำหนด

<sup>5</sup> พระราชบัญญัติที่ราชบัตร มาตรา 4 บัญญัติว่า “ที่ราชบัตร หมายความว่า อสังหาริมทรัพย์อื้นเป็น ทรัพย์สินของแผ่นดินทุกชนิด เนื่องแต่สาธารณสมบัติของแผ่นดิน...”

<sup>6</sup> พระราชบัญญัติที่ดินรัฐวิสาหกิจ มาตรา 24 วรรคท้าย.

ค่าเช่าของกรมธนารักษ์ แต่แนวทางดังกล่าวเป็นการตีความมาตรฐาน 24 วาระท้ายของพระราชบัญญัติ ทุนรัฐวิสาหกิจที่กรมธนารักษ์ใช้ในการเจรจา กับรัฐวิสาหกิจที่ประสบพิทักษ์มา ซึ่งยังไม่ถือว่า การตีความดังกล่าวเป็นข้อบุคคล ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าในชั้นของการเจรจา กับกรมธนารักษ์ในเรื่อง การกำหนด “ค่าตอบแทน” ที่บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคจะต้องจ่ายให้แก่กรมธนารักษ์สำหรับ การใช้ประโยชน์ในที่ดินราชพัสดุ การประปาส่วนภูมิภาคควรซื้อขายให้กรมธนารักษ์ทราบดึง ลักษณะภาระของการประปาส่วนภูมิภาค รวมทั้งผลกระทบในเรื่องอัตราค่าน้ำในการผลีที่ต้องรับภาระ จ่ายค่าเช่าให้แก่กรมธนารักษ์ตามหลักเกณฑ์ที่กรมธนารักษ์ใช้อยู่ในปัจจุบันเมื่อเปรียบเทียบกับ จำนวนที่ดินราชพัสดุที่บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคใช้ประโยชน์ซึ่งมีอยู่มาก เพื่อขอความร่วมมือ ให้กรมธนารักษ์กำหนดอัตราค่าเช่าหรือค่าตอบแทนที่เป็นพิเศษแตกต่างจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ทั่วไป ในปัจจุบัน

### (3) ปัญหาการโอนหนี้สิน

จากการตรวจสอบข้อมูลทางกฎหมาย (Due Diligence) รวมทั้งสัญญาภัยเงิน ต่างประเทศของการประปาส่วนภูมิภาค ปรากฏดังนี้

1) ในส่วนเงินกู้ที่กระทรวงการคลังได้ผูกพันการกู้เงินจาก JBIC และ การประปาส่วนภูมิภาคได้กู้ต่อจากกระทรวงการคลัง ตามสัญญาเงินกู้เลขที่ TXIII-10 นั้น ได้ตรวจสอบ หนังสือสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ที่ กค 0904/1576 ลงวันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2546 ถึงผู้ว่าการ การประปาส่วนภูมิภาค เรื่อง การกู้เงินในรูป Euro Commercial Paper (ECP) แจ้งผลการชำระคืน ก่อนครบกำหนดเมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2546 ว่ากระทรวงการคลังได้ชำระคืนเงินต้นจำนวน 396,510,000 เยน และดอกเบี้ยจำนวน 3,324,166 เยน ให้แก่ JBIC ธนาคารเพื่อความร่วมมือระหว่าง ประเทศญี่ปุ่น เรียบร้อยแล้ว

2) ในส่วนของเงินกู้ที่กระทรวงการคลังได้ผูกพันการกู้เงินจาก ADB ธนาคารพัฒนาเอเชีย และการประปาส่วนภูมิภาคได้กู้ต่อจากกระทรวงการคลัง ตามสัญญาเงินกู้ เลขที่ 1326-THA นั้น ได้ตรวจสอบสำเนาไฟฟาร์จาก ADB ถึงกระทรวงการคลัง ลงวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2545 ขึ้นบันการรับชำระเงินกู้ล่วงหน้าจำนวน 29,487,852.63 เหรียญสหรัฐฯ ให้แก่ ADB ซึ่งเป็นส่วนของการประปาส่วนภูมิภาคเรียบร้อยแล้ว

ดังนั้นในปัจจุบันการประปาส่วนภูมิภาคไม่มีหนี้สินและความผูกพันรับผิดชอบ ในสัญญาทางการเงินที่ใช้กฎหมายต่างประเทศบังคับ จึงไม่มีกรณีที่การประปาส่วนภูมิภาคจะต้อง ขอความยินยอมจากเจ้าหนี้ต่างประเทศในการแปรสภาพการประปาส่วนภูมิภาคเป็นบริษัทแต่อย่างใด

อนึ่ง การชำระคืนเงินกู้ล่วงหน้าทั้งในส่วนของ JBIC และในส่วนของ ADB ได้มีการทำ Refinance เงินกู้ดังกล่าว โดยการออกพันธบัตรในประเทศทั้งหมดซึ่งอาศัยอำนาจตาม มาตรา 7 (9) แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งสิทธิและหน้าที่ของการประปาส่วนภูมิภาค ตามพันธบัตรดังกล่าวย่อนโอนไปยังบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติ ทุนรัฐวิสาหกิจ

การจัดทำข้อตกลงในเรื่องหนี้สินและความผูกพันรับผิดชอบในสัญญาทางการเงิน ของการประปาส่วนภูมิภาคดังกล่าวข้างต้น เมื่อจากสัญญาภาระเงินต่างประเทศกับ JBIC และ ADB ได้สิ้นสุดลงแล้ว จึงไม่มีกรณีด้องคำนินกรขอความยินยอมหรือทำความตกลงกับ JBIC และ ADB ในเรื่องการแปรสภาพการประปาส่วนภูมิภาคเป็นบริษัทแต่อย่างใด นอกจากนี้จากข้อมูลที่ผู้วิจัย ได้รับจากเจ้าหน้าที่ของการประปาส่วนภูมิภาค ปัจจุบันไม่ปรากฏว่าการประปาส่วนภูมิภาคมีหนี้สิน หรือความผูกพันรับผิดชอบในสัญญาทางการเงินกับเจ้าหนี้ต่างประเทศอื่นที่ใช้กฎหมายต่างประเทศ บังคับกับสัญญาแต่อย่างใด

#### **4.2.2 ปัญหาการโอนสิทธิในใบอนุญาต หนังสืออนุญาตต่างๆ**

##### **(1) ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน**

ผู้วิจัยเห็นว่า ก่อนการแปรสภาพการประปาส่วนภูมิภาค การประปาส่วนภูมิภาค ควรเร่งดำเนินการตรวจสอบโรงงานของการประปาส่วนภูมิภาคที่ยังไม่ได้ขอใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงงานและเร่งประสานกับกรมโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อขอความร่วมมือในการออกใบอนุญาต ประกอบกิจการ โรงงานให้ถูกต้อง ซึ่งเมื่อมีการแปรสภาพการประปาส่วนภูมิภาคเป็นบริษัทตาม พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งมีการโอนสิทธิในใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงงานตาม มาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจนั้น บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคในฐานะผู้รับโอน ใบอนุญาตการประกอบกิจการ โรงงานจากการประปาส่วนภูมิภาค ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมใบอนุญาต แต่อย่างใด ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน

##### **(2) ใบอนุญาตมีชื่อยุทธภัณฑ์**

ผู้วิจัยเห็นว่า ในส่วนของการโอนใบอนุญาตมีชื่อยุทธภัณฑ์นี้ แม้ไม่มี การกำหนดในเรื่องการโอนไว้โดยเฉพาะในพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์กีดาม สิทธิในใบอนุญาต ดังกล่าวกีดามารถโอนไปเป็นของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคได้ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ อย่างไรก็ได เพื่อให้ปรากฏชื่อบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค เป็นผู้ได้รับอนุญาตตามใบอนุญาตดังกล่าว การประปาส่วนภูมิภาคควรต้องดำเนินการติดต่อกับ

กรมอุตสาหกรรมทหาร กระทรวงกลาโหม เพื่อประสานงานในการแก้ไขชื่อทางทะเบียนในใบอนุญาตให้เป็นชื่อของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคต่อไป

(3) ใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิธีคุณน้ำม

ผู้วิจัยเห็นว่า เพื่อให้ปรากฏชื่อบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคเป็นผู้ได้รับอนุญาตตามใบอนุญาตดังกล่าว การประปาส่วนภูมิภาคควรต้องดำเนินการติดต่อกับกรมไปรษณีย์โทรเลข กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อประสานงานในการแก้ไขทางทะเบียนให้เป็นชื่อของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคต่อไป

(4) ใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติพัฒนาปรามณเพื่อสันติ

ทั้งนี้ในการแปรสภาพการประปาส่วนภูมิภาคเป็นบริษัท สิทธิในใบอนุญาตบ่อนโอนไปเป็นของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคตามที่ กรม มีมติอนุมัติตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ อย่างไรก็ได้ ภายหลังการแปรสภาพเพื่อให้ปรากฏชื่อบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคเป็นผู้ได้รับอนุญาตตามใบอนุญาตดังกล่าว การประปาส่วนภูมิภาคควรต้องดำเนินการติดต่อกับสำนักงานปรามณเพื่อสันติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อประสานงานในการแก้ไขชื่อทางทะเบียนให้เป็นชื่อของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคต่อไป

#### 4.2.3 ปัญหาการโอนสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบสัญญา

##### สัญญาโครงการเอกชนร่วมลงทุน

ภายใต้พระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นกฎหมายที่จัดตั้งและให้อำนาจการประปาส่วนภูมิภาคในการประกอบและส่งเสริมธุรกิจการประปา โดยการสำรวจ จัดหา แหล่งน้ำดิบและจัดให้ได้มาซึ่งน้ำดิบ เพื่อใช้ในการผลิตจัดส่งและจำหน่ายน้ำประปา รวมทั้งการดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวกับหรือต่อเนื่องกับธุรกิจประปาเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่การให้บริการสาธารณูปโภค จึงให้เอกชนเข้ามาทำสัญญาด้วยการทำสัญญากับเอกชนเหล่านี้ เอกชนผู้ประกอบการได้วางหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาหรือหลักประกันการก่อสร้าง หรือหลักประกันการจ่ายเงินล่วงหน้าแล้วแต่กรณี เมื่อแปรสภาพเป็นบริษัทจำกัดก็เกิดปัญหาขึ้นมา อาจทำให้ผิดสัญญากับเอกชนได้

ภายใต้พระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นกฎหมายที่จัดตั้งและให้อำนาจการประปาส่วนภูมิภาคในการประกอบการส่งเสริมธุรกิจการประปา โดยการสำรวจ จัดหา แหล่งน้ำดิบ และจัดให้ได้มาซึ่งน้ำดิบ เพื่อใช้ในการผลิตจัดส่งและจำหน่ายน้ำประปา รวมทั้งการดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวกับหรือต่อเนื่องกับธุรกิจประปา เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่การให้บริการสาธารณูปโภค โดยคำนึงถึงประโยชน์ของรัฐและสุขภาพอนามัยของประชาชนเป็นสำคัญ

การประกอบการผลิตและจำหน่ายน้ำประปาจึงถือเป็นกิจกรรมอันเป็นหน้าที่หลักประการหนึ่งภายใต้สัตว์สุจริตประสงค์ของการประปาส่วนภูมิภาค กิจการประปาถือเป็นกิจการสาธารณูปโภคภายใต้ประกาศคณะกรรมการประปาส่วนภูมิภาค ดังนั้นการประกอบกิจการประปา เว้นแต่ได้รับอนุญาตหรือได้รับสัมปทานจากรัฐมนตรี ดังนั้นการประปาส่วนภูมิภาคจึงอาจถือได้ว่าเป็นผู้ประกอบกิจการประปาแทนรัฐบาลในเขตภูมิภาค อันย่างไรก็ตาม เนื่องจากสัตว์สุจริตประสงค์ของการประปาส่วนภูมิภาคในการประกอบกิจการประปาต้องคำนึงถึงประโยชน์ของรัฐและสุขภาพอนามัยของประชาชนเป็นสำคัญ ในบางกรณีการประปาส่วนภูมิภาคจึงจำเป็นต้องสร้างห้ามศักขภาพในการประกอบกิจการประปาในรูปแบบของการให้สิทธิเอกชนในการผลิตและจำหน่ายน้ำประปาให้แก่ประชาชนผ่านสำนักงานการประปาในเขตภูมิภาคต่างๆ

### **รูปแบบของการให้สิทธิเอกชนร่วมลงทุน**

การประปาส่วนภูมิภาคพิจารณาให้สิทธิเอกชนในการผลิตและจำหน่ายน้ำประปาในลักษณะของสัญญาระยะยาว โดยมีช่วงระยะเวลาแห่งสัญญาตั้งแต่ 10 ปี ถึง 30 ปี โดยเอกชนผู้ประกอบการเป็นผู้ลงทุนก่อสร้างระบบผลิตน้ำประปา ระบบจ่ายน้ำประปา และจะยกกรรมสิทธิ์สิ่งปลูกสร้างดังกล่าวให้แก่การประปาส่วนภูมิภาคภายหลังสัญญาสิ้นสุด (Build Operate and Transfer/BOT) หรือเอกชนดังกล่าวยังคงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินสิ่งปลูกสร้างทั้งหมดโดยไม่ต้องโอนให้แก่การประปาส่วนภูมิภาค (Build Own and Operate/BOO) หรือโดยรูปแบบของการให้เอกชนรับโอนระบบประปาจากการประปาส่วนภูมิภาคไปบริหารในรูปแบบของการเช่า (Lease) แต่ไม่ว่าลักษณะการให้สิทธิเอกชนในการผลิตและจำหน่ายประปาจะเป็นไปในรูปแบบใด เอกชนผู้ได้รับสิทธิดังกล่าว จะต้องดำเนินการขออนุญาตหรือขอสัมปทานตามประกาศคณะกรรมการประปาส่วนภูมิภาคบัญชี 58 ในการเป็นผู้ประกอบกิจการน้ำประปาเอง โดยได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนจากการประปาส่วนภูมิภาค

### **สาระสำคัญแห่งสัญญา**

ในระหว่างอายุสัญญา การประปาส่วนภูมิภาคจะต้องซื้อปริมาณน้ำประปาขั้นต่ำจากเอกชนดังกล่าวตามที่กำหนดในสัญญา และเอกชนผู้ประกอบการดังกล่าวจะคิดอัตราค่าน้ำประปาตามที่ระบุไว้ในสัญญากับการประปาส่วนภูมิภาค โดยอัตราค่าน้ำประปานี้มีการปรับเปลี่ยนได้ภายในกำหนดและคำนวณตามสูตรที่กำหนดในสัญญา

การประปาส่วนภูมิภาคมีหน้าที่ในการจัดหาที่ดินและสิทธิในการใช้ที่ดินที่จะใช้ประกอบโครงการผลิตและจำหน่ายน้ำประปาให้แก่เอกชนสำหรับโครงการที่เป็นรูปแบบของ การให้เอกชนลงทุนก่อสร้างและประกอบการโดยไม่ต้องโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ปลูกสร้าง ให้แก่การประปาส่วนภูมิภาค (BOO) และโครงการที่การประปาส่วนภูมิภาคให้สิทธิเอกชนเช่า บริหารและดำเนินกิจกรรมระบบประปา (Lease) โดยเอกชนเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการใช้ที่ดินดังกล่าว ส่วนโครงการที่มีลักษณะให้เอกชนลงทุนก่อสร้างและโอนกรรมสิทธิ์ในสิ่งปลูกสร้างให้แก่การประปา ส่วนภูมิภาค (BOT) การประปาส่วนภูมิภาคจะให้สิทธิแก่เอกชนในการใช้ที่ดินเพื่อดำเนินงานโดย เอกชนไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น

ภายใต้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ การที่รัฐวิสาหกิจเปลี่ยนทุนเป็นหุ้นของ บริษัทได้ทำสัญญาที่มีข้อกำหนดให้บุคคลผู้เป็นคู่สัญญามีสิทธิในการดำเนินกิจการใด ให้ถือว่า คู่สัญญาดังกล่าวมีสิทธิตามกฎหมายที่จะดำเนินกิจกรรมตามสัญญานี้ต่อไป จนกว่าสัญญาจะสิ้นสุด ดังนั้นสัญญาที่การประปาส่วนภูมิภาคให้สิทธิเอกชนดำเนินการผลิตและจำหน่ายน้ำประปาใน รูปแบบต่างๆ ข้างต้น ย่อมบังคับอยู่ต่อไปแม้ภายหลังการแปรสภาพการประปาส่วนภูมิภาคแล้วก็ตาม สิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบต่างๆ ระหว่างการประปาส่วนภูมิภาค และเอกชนภายใต้สัญญาให้สิทธิแก่เอกชน ดำเนินการผลิตและจำหน่ายน้ำประปาดังกล่าวย่อมโอนมาขึ้นบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคที่จัดตั้ง ขึ้นใหม่ด้วยโดยผลแห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ

#### **ข้อสังเกต**

1. สัญญาที่การประปาส่วนภูมิภาคให้สิทธิเอกชนดำเนินการผลิตและจำหน่ายน้ำประปาในรูปแบบให้สิทธิเอกชน เช่า บริหาร และดำเนินกิจกรรมระบบประปา (Lease) ซึ่งปัจจุบัน มีเพียงรายเดียว คือ การให้สิทธิบริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) (EASTW) ในการดำเนินกิจกรรมระบบประปาสัตหีบ มีข้อกำหนดให้ EASTW เรียกเก็บเงินประกัน การใช้น้ำจากประชาชนผู้ขอใช้น้ำผ่านสัญญาใช้น้ำประปาที่ลงนามสามฝ่ายระหว่างผู้ใช้น้ำ EASTW ในฐานะผู้ให้บริการ และการประปาส่วนภูมิภาคในฐานะเจ้าของระบบประปา ซึ่งเมื่อ การประปาส่วนภูมิภาคแปรสภาพ โดยจัดตั้งบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคขึ้นใหม่ ก็ต้องมีการแจ้ง บอกกล่าวให้ผู้ใช้น้ำทราบเกี่ยวกับการแปรสภาพด้วย

2. การดำเนินโครงการดังกล่าวเหล่านี้ เอกชนผู้ประกอบการ ได้วางหลักประกัน การปฏิบัติตามสัญญา (Performance Guarantee) หรือหลักประกันการก่อสร้าง (Construction Guarantee) หรือหลักประกันการจ่ายเงินล่วงหน้า (Advance Payment Guarantee) แล้วแต่กรณี ซึ่งออกโดย ธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทยไว้กับการประปาส่วนภูมิภาค และเมื่อการประปาส่วนภูมิภาคแปรสภาพ โดยจัดตั้งบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคขึ้นใหม่แล้ว สิทธิของการประปาส่วนภูมิภาคภายใต้สัญญา

หลักประกันเหล่านี้ย่อมโอนมาขึ้นบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคด้วย โดยควรต้องมีการบอกกล่าวแจ้งให้แก่ธนาคารพาณิชย์ผู้ออกหนังสือค้ำประกันดังกล่าวเหล่านั้นทราบด้วย

3. ประกันภัยสำหรับโครงการที่เอกชนผู้ได้รับสิทธิในการดำเนินกิจการผลิตและจำหน่ายน้ำประปาจัดหามาเพื่อให้ความคุ้มครองกับกรณีเกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของโครงการ และระบุให้การประปาส่วนภูมิภาคเป็นผู้รับประโยชน์จากประกันภัยดังกล่าวเหล่านี้ เช่น สัญญาในรูปแบบให้สิทธิเอกชน เช่า บริหาร และดำเนินกิจกรรมบนประปา (Lease) ก็ควรต้องมีการแจ้งให้บริษัทผู้รับประกันภัยทราบเพื่อดำเนินการเปลี่ยนแปลงชื่อผู้รับประโยชน์จาก การประปาส่วนภูมิภาค เป็นบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคเพื่อให้เกิดความชัดเจนและป้องกันการโடေແย়েในอนาคตต่อไป

4. สัญญาที่การประปาส่วนภูมิภาคให้สิทธิเอกชนดำเนินการผลิตและจำหน่ายน้ำประปางฉบับ ได้แก่ สัญญาซื้อขายน้ำประปา (งานให้เอกชนผลิตน้ำประปาน้ำเพื่อขายให้แก่ สำนักงานประปาของ การประปาส่วนภูมิภาคในจังหวัดนครปฐมและจังหวัดสมุทรสาคร) มีข้อกำหนด ในสัญญาให้สิทธิเอกชนออกเลิกสัญญาได้ หากการประปาส่วนภูมิภาคมีการปรับโครงสร้างหรือ แปรรูปจากรัฐวิสาหกิจเป็นเอกชนหรือมีการจัดตั้งใหม่ เว้นแต่บริษัทเอกชนจะได้รับการยืนยันเป็นหนังสือจากหน่วยงานของรัฐผู้มีอำนาจ และจากองค์กรใหม่ที่เกิดขึ้นจากการปรับโครงสร้าง หรือ การแปรรูปว่าจะไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติตามสัญญา หรือความรับผิด หรือการผูกพันต่างๆ ที่การประปาส่วนภูมิภาคมีต่อบริษัทด้านสัญญา ดังนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนและไม่เป็นเหตุให้ บริษัทเอกชนคู่สัญญาของ การประปาส่วนภูมิภาคใช้สิทธิ์ของเอกชนดังกล่าวกับการประปา ส่วนภูมิภาคซึ่งต้องมีการยืนยันถึงสิทธิ์ของเอกชนดังกล่าวว่าจะไม่ได้รับผลกระทบในการปฏิบัติตามสัญญาอันเกิดจากเหตุการณ์แปรสภาพของการประปาส่วนภูมิภาคตามพระราชบัญญัติ ทุนรัฐวิสาหกิจ

#### ข้อเสนอแนะ

แม้สิทธิ หน้าที่ และความรับผิดตามสัญญาให้สิทธิ์เอกชนดำเนินการผลิต และจำหน่ายน้ำประปาน้ำจะโอนมาขึ้นบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค โดยผลแห่งกฎหมายตามพระราชบัญญัติ ทุนรัฐวิสาหกิจก็ตาม แต่เนื่องจากสัญญาดังกล่าวมีมูลค่าสัญญาค่อนข้างสูง และโดยเหตุที่สัญญา โครงการเอกชนร่วมทุนมีอยู่ไม่นานนัก เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดปัญหาความไม่ชัดเจนหรือข้อโต้แย้ง อื่นใดในอนาคต ผู้วิจัยเห็นว่าต้องออกหนังสือบอกรับรองความเข้าใจ (Memorandum of Understanding) ระหว่างคู่สัญญาของการประปาส่วนภูมิภาคและบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคเพื่อแก้ไขเปลี่ยนแปลง คู่สัญญาให้ชัดเจนต่อไป

## สัญญาว่าจ้างบริหารและจัดการลดน้ำสูญเสีย

การประปาส่วนภูมิภาคได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัท เฮนส์ วอเตอร์ อินเตอร์เนชันแนล (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท เฮนส์ วอเตอร์ อินเตอร์เนชันแนล เชอร์วิส ลิมิเต็ด และกลุ่มบริษัท ประปาปทุมธานี จำกัด ใน การดำเนินการบริหารและจัดการลดน้ำสูญเสียโดยในการบริหารและจัดการลดน้ำสูญเสียนอกเหนือจากนี้ การประปาส่วนภูมิภาคจะดำเนินการโดยสำนักงานประปาภูมิภาค เขตต่างๆ ดำเนินการเองในรูปของการว่าจ้างเอกชนรายอื่นเพื่อดำเนินการ ซึ่ง “น้ำสูญเสีย” คือ ปริมาณน้ำประปาที่เข้าไปในระบบจ่ายน้ำประปา และสูญเสียไป ทำให้การประปาส่วนภูมิภาค ไม่สามารถเรียกเก็บเงินค่าสูญเสียจากผู้ใช้ สิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบสัญญาดังกล่าวเหล่านี้ ย่อมโอนมาสู่บัญชีการประปาส่วนภูมิภาคโดยอาศัยอำนาจและผลแห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ ด้วยเช่นกัน

### สัญญาซื้อขายน้ำดิบ

ภายใต้พระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค การประปาส่วนภูมิภาคมีหน้าที่ จัดหาแหล่งน้ำดิบ และจัดให้ได้มาซึ่งน้ำดิบ เพื่อใช้ในการผลิต จัดส่ง และจำหน่ายน้ำประปารวมทั้ง การดำเนินธุรกิจอื่นที่เกี่ยวกับหรือต่อเนื่องกับธุรกิจประปา และภายใต้สัญญาที่การประปาส่วนภูมิภาค ให้สิทธิเอกชนดำเนินการผลิตและจำหน่ายน้ำประปานั้น การประปาส่วนภูมิภาคมีหน้าที่ในการจัดหา น้ำดิบให้แก่เอกชนดังกล่าวด้วย แหล่งน้ำดิบที่การประปาส่วนภูมิภาคจัดหาในปัจจุบัน ได้มาจาก แหล่งน้ำดิบธรรมชาติ ซึ่งอยู่ในรูปแบบของอ่างเก็บน้ำของกรมชลประทาน น้ำบาดาลและแหล่งน้ำดิบ ที่ได้จากการซื้อขายน้ำดิบกับ EASTW รวมถึงบรรดาสัญญาหรือข้อตกลงการซื้อขายน้ำดิบกับ หน่วยงานอื่น เช่น กรมชลประทาน บรรดาสัญญาซื้อขายน้ำดิบเหล่านี้ย่อมโอนมาสู่บัญชีการประปา ส่วนภูมิภาคโดยอาศัยอำนาจและผลแห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจด้วยเช่นกัน

### สัญญากับผู้ใช้น้ำ

บรรดาสัญญาใช้น้ำที่ผู้ขอใช้น้ำได้ทำไว้กับการประปาส่วนภูมิภาค ในขณะที่ยื่น คำขอใช้น้ำซึ่งกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ต่างๆ ระหว่างผู้ขอใช้น้ำและการประปาส่วนภูมิภาค เช่น การติดตั้งมาตรการด้าน การซ่อมแซมแก้ไขอุปกรณ์มาตรการด้าน การชำระค่าน้ำ การงดการจ่ายน้ำ เป็นต้น ย่อมโอนมาสู่บัญชีการประปาส่วนภูมิภาค โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ ด้วย

### **สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง**

สัญญาจัดซื้อจัดจ้างครอบคลุมลักษณะงานที่เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ การจ้างทำของ หรือจ้างเหมาบริการต่างๆ เช่น จ้างออกแบบควบคุมงาน จ้างเหมาบำรุงรักษา จ้างผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษาจ้างผลิต เป็นต้น

โดยที่ข้อบังคับของการประปาส่วนภูมิภาค กำหนดให้นำระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยพัสดุมาใช้บังคับกับการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างของการประปาส่วนภูมิภาคด้วย ซึ่งรูปแบบ และลักษณะข้อตกลงของสัญญาเหล่านี้นักประภูในลักษณะของสัญญาที่เป็นแบบมาตรฐานแยกตามประเภทลักษณะสัญญา ซึ่งจัดทำขึ้นตามหลักเกณฑ์แห่งระเบียบสำนักนายกฯ ว่าด้วยพัสดุ และเป็นสัญญาที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย ดังนั้น สิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบระหว่างการประปาส่วนภูมิภาค และคู่สัญญาจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวย่อมโอนมาขึ้นบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค โดยอาศัยบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ภายหลังการแปรสภาพการประปาส่วนภูมิภาค เป็นบริษัทในการดำเนินธุรกิจของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งต้องมีการทำสัญญากับคู่สัญญาเอกชน คณะกรรมการของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค ควรต้องพิจารณาว่ามีความเหมาะสมเพียงใด ที่บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคจะใช้ข้อบังคับของการประปาส่วนภูมิภาคที่กำหนดให้นำระเบียบสำนักนายกฯ ว่าด้วยพัสดุ อาจมีข้อจำกัดมากเกินไปจนไม่มีความยืดหยุ่นเพียงพอ รวมทั้งอาจไม่ก่อให้เกิดความคล่องตัวในการปรับเปลี่ยนเรื่องนโยบายได้สัญญาจัดซื้อจัดจ้างแต่ละฉบับด้วย

### **สัญญาทางการค้าอื่นๆ เจ้าหนี้และลูกหนี้การค้า**

การแปรสภาพการประปาส่วนภูมิภาคตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ จะมีผลให้สิทธิและหน้าที่ตามสัญญาทางการค้าอื่นๆ รวมทั้งเจ้าหนี้และลูกหนี้การค้า เช่น ลูกหนี้ค่าน้ำประปา โอนไปยังบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคโดยผลของกฎหมายด้วย อย่างไรก็ตี ผู้วิจัยแนะนำให้การประปาส่วนภูมิภาคแจ้งให้คู่สัญญาต่างๆ ทราบถึงการแปรสภาพเพื่อการดำเนินกิจกรรมของการประปาส่วนภูมิภาคจะได้ต่อเนื่องโดยไม่มีข้อขัดข้อง เช่น ในการรับการจ่ายเงินและการออกใบเสร็จรับเงิน

#### 4.2.4 ปัญหาเกี่ยวกับการโอนความรับผิดในเรื่องคดีความ

##### (1) ความรับผิดแห่งการบังคับคดี

ตามมาตรา 11 พระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค ทรัพย์สินของการประปาส่วนภูมิภาคซึ่งใช้หรือจะใช้ในการดำเนินการเพื่อประสิทธิภาพแห่งระบบการประปาไม่อยู่ในความรับผิดในการบังคับคดี เมื่อประสบภัยเป็นบริษัทจำกัด มาตรา 26 พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ เฉพาะทรัพย์สินของบริษัทบางประเภทเท่านั้นที่ไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี

ทรัพย์สินของการประปาส่วนภูมิภาคซึ่งใช้หรือจะใช้ในการดำเนินการเพื่อประสิทธิภาพแห่งระบบการประปาไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดีตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค และภายหลังการประสบภัยการประปาส่วนภูมิภาคโดยจัดตั้งบริษัทขึ้นใหม่ แม้จะมีสถานภาพเป็นนิติบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ในทางการค้าหากำไร แต่โดยที่กระทรวงการคลังจะยังคงสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัทที่จัดตั้งขึ้นใหม่ไว้ เช่นเดิม มีวัตถุประสงค์หลักในการประกอบกิจการประปา ดังนั้นโดยหลักการเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่การให้บริการสาธารณูปโภค โดยคำนึงถึงประโยชน์ของรัฐและสุขภาพอนามัยของประชาชนเป็นสำคัญ ดังนั้นบรรดาทรัพย์สินของการประปาส่วนภูมิภาคที่โอนมาขังบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคเพื่อกิจการประปาจึงเป็นทรัพย์สินที่มิไว้เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ในทางสาธารณูปโภคที่ยังต้องคำนึงถึงรัฐและประชาชนเป็นหลัก ย่อมไม่ควรอยู่ในข่ายแห่งการบังคับคดีเช่นเดียวกับทรัพย์สินของการประปาส่วนภูมิภาค

อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่า แม้โดยหลักการแล้วทรัพย์สินของการประปาส่วนภูมิภาคทั้งหมดที่โอนมาขังบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคไม่ควรอยู่ภายใต้การบังคับคดีก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประสบภัยพิบัติทุนรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจที่ผ่านมา นักจดหมายเหตุการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติกำหนดอำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของบริษัท ซึ่งออกตามมาตรา 26 ของพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจว่าเฉพาะทรัพย์สินของบริษัทบางประเภทเท่านั้นที่ไม่อยู่ภายใต้การบังคับคดี ตัวอย่างเช่น ตามร่างพระราชบัญญัติกำหนดอำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของบริษัทการประปาฯ คราวล่วง จำกัด (มหาชน) มาตรา 12 กำหนดให้ทรัพย์สินของบริษัทเท่าที่จำเป็นในระบบผลิต ระบบส่ง และจำหน่ายน้ำประปา กับทรัพย์สินในการดำเนินกิจการประปาที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมเท่านั้นที่ไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี เหตุผลในการมีข้อจำกัดเรื่องทรัพย์สินของบริษัทที่จะไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดีข้างต้น ผู้วิจัยมีความเข้าใจว่าเป็นเพราะเมื่อรัฐวิสาหกิจได้เปลี่ยนสภาพเป็นบริษัททำให้มีรูปแบบการดำเนินงานที่เป็นเอกชนมากขึ้น ซึ่งแตกต่างจากรัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมาย การได้รับความคุ้มครองในเรื่องของทรัพย์สินที่จะอยู่ภายใต้การบังคับคดีจึงควรต้องถูกจำกัด ดังนั้นทรัพย์สินที่มิได้มีลักษณะ

ที่จะได้รับความคุ้มครอง เช่น เงินสด อุปกรณ์สำนักงานฯลฯ นั้น จะอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบ การบังคับคดี ในขณะที่โรงพยาบาล โรงพยาบาลน้ำประปา ท่อส่งน้ำประปา และทรัพย์สินที่มีลักษณะดังกล่าวจะได้รับความคุ้มครอง

#### (2) การเข้าสัมสิทธิในการเข้าเป็นคู่ความแทนการประปาส่วนภูมิภาค

ความรับผิดชอบคดีความของการประปาส่วนภูมิภาคที่โอนมาขึ้นบริษัท การประปาส่วนภูมิภาค โดยผลของกฎหมายย่อมส่งผลให้บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคเข้าสัมสิทธิ เป็นคู่ความในคดีดังกล่าวแทนและต่อเนื่องจากการประปาส่วนภูมิภาค และย่อมมีสิทธิดำเนินกระบวนการพิจารณาในฐานคู่ความในคดีต่อจาก การประปาส่วนภูมิภาคได้ เช่น การนำพยานหลักฐาน มาแสดงคัดค้านเอกสารที่ได้เขียนไว้แล้ว รวมทั้งการค้านพยานที่สืบมาแล้วและคัดค้านพยานหลักฐาน ที่ได้สืบไปแล้ว หรือในกรณีที่ศาลได้มีคำพิพากษานั้นตามคำพิพากษาต่อไป (แล้วแต่กรณี) และเพื่อ ให้บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคเข้าเป็นคู่ความต่อเนื่องจากการประปาส่วนภูมิภาคได้โดยปราศจาก ข้อโต้แย้งใดๆ จากคู่ความอีกฝ่ายหนึ่ง บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคควรดำเนินการยื่นคำร้อง ต่อศาลที่เกี่ยวข้องพร้อมแสดงหลักฐานประกอบ เช่น หนังสือรับรองของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค และติดแผงรัฐมนตรีที่เห็นชอบให้จดทะเบียนจดตั้งบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคเพื่อแจ้งให้ศาล รวมทั้งคู่ความที่เกี่ยวข้องทราบถึงการเปลี่ยนแปลงสถานภาพของคู่ความในคดีอันเกิดจากการแปรสภาพ ของการประปาส่วนภูมิภาคตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ นอกจากนี้บริษัทการประปาส่วนภูมิภาค ยังต้องดำเนินการยื่นใบແดวงหนาแน่นและหนังสือมอบอำนาจ (กรณีที่กรรมการผู้มีอำนาจของบริษัท การประปาส่วนภูมิภาคมิได้เป็นผู้ลงนามในใบແดวงหนาแนย) เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และชัดเจน ในเรื่องอำนาจการดำเนินกระบวนการทางศาลของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคต่อไป

#### 4.2.5 ปัญหาการใช้อำนาจมหาชน

ตามพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2522 ให้มีอำนาจมหาชนไว้ดังนี้  
มาตรา 29 สิทธิในการจะใช้สอยหรือเข้าครอบครองอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งมิใช่ที่อยู่ ของบุคคลใดๆ เป็นการชั่วคราว

มาตรา 30 สิทธิในการเดินท่อน้ำและติดตั้งอุปกรณ์ไปได้เหนือ หรือข้างพื้นดิน ของบุคคลใดๆ ในเมื่อที่ดินนั้นไม่ใช่ที่ดัง โรงเรือนสำหรับอยู่อาศัย

มาตรา 31 สิทธิในการรื้อถอน ขนาด ตัดฟัน หรือกระทำการใดๆ ได้ตามควร แก่กรณี ในกรณีที่มีการปลูกสร้างโรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่น หรือปลูกต้นไม้ขึ้นโดยไม่ได้ มิได้รับอนุญาตในเขตที่การประปาส่วนภูมิภาคได้จัดทำเครื่องหมายหลักเขตท่านไว้

มาตรา 32 สิทธิที่จะเข้าไปในที่ดิน หรือสถานที่ของบุคคลใดๆ เพื่อตรวจซ่อนแอบ หรือแก้ไขระบบการผลิตการส่งและการจำหน่ายน้ำประปาในกรณีจำเป็นเพื่อป้องกันอันตรายหรือความเสียหาย

มาตรา 33 เมื่อมีได้ตกลงในเรื่องการโอนไว้เป็นอย่างอื่นและการประปาส่วนภูมิภาค มีความจำเป็นที่จะต้องได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์เพื่อใช้ในระบบการผลิต การส่งและการจำหน่ายน้ำประปา การประปาส่วนภูมิภาคมีสิทธิคำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

เมื่อประสภาพเป็นบริษัท ตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542 เมื่่าวรัฐจะถือหุ้นข้างมากหรือทั้งหมดอยู่ ก็สามารถที่จะใช้อำนาจมาชั่นต่อไปได้ แต่เมื่อประสภาพ เป็นนิติบุคคลเอกชนแล้ว การบังคับใช้อำนาจมาชั่นกับประชาชนทั่วไปย่อมเป็นความเสี่ยง เป็นอย่างยิ่ง เป็นการละเมิดหลักความเสมอภาคในระหว่างบุคคลอันเป็นหลักสำคัญของกฎหมาย รัฐธรรมนูญที่ออกช่นส่วนหนึ่งมีอำนาจหนึ่งกว่าออกนั้นๆ ไป ดังนั้นเห็นว่าต้องมีหน่วยงานของ ทางราชการที่ใช้อำนาจมาชั่นเข้ามาร่วมกับคุ้มครอง

ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนฯ นั้น การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เพื่อการ อันจำเป็นเพื่อสาธารณูปโภคหรือการอันจำเป็นในการป้องกันประเทศ หรือการได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติ หรือเพื่อการผังเมือง หรือเพื่อการพัฒนาการเกษตร หรือการอุดหนากรรม หรือเพื่อการปฏิรูปที่ดิน หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น กฎหมายบัญญัติให้มีบุคคลหรือหน่วยงานที่อยู่ในความหมาย ของคำว่า “เจ้าหน้าที่” เป็นผู้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ และโดยที่การประปา ส่วนภูมิภาคมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจซึ่งอยู่ในนิยามของคำว่า “เจ้าหน้าที่” ตามพระราชบัญญัติว่าด้วย การเวนคืนฯ ดังนั้นเมื่อมีการประสภาพการประปาส่วนภูมิภาคเป็นบริษัทแล้ว สถานะของบริษัท การประปาส่วนภูมิภาคก็ยังคงเป็นรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณอยู่ต่ำกว่าที่ กระทรวงการคลังยังคงมีทุนรวมอยู่ด้วยเกินร้อยละ 50 ซึ่งในระหว่างที่ยังคงเป็นรัฐวิสาหกิจอยู่นี้ หากสิทธิในการเวนคืนนี้เป็นสิทธิที่คณะกรรมการรัฐมนตรีอนุมัติให้โอนไปเป็นของบริษัทการประปา ส่วนภูมิภาคด้วยโดยการออกพระราชบัญญัติตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ แล้ว หากบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคมีความจำเป็นต้องได้สังหาริมทรัพย์มาเพื่อใช้ในระบบการผลิต การส่งและการจำหน่ายน้ำประปาซึ่งเป็นประโยชน์แก่สาธารณะ บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคย่อม สามารถดำเนินการเวนคืนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนฯ ได้ เนื่องจากพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการเวนคืนฯ มิได้จำกัดสิทธิไว้เพียงเฉพาะสำหรับรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายเฉพาะ เท่านั้น

แต่อย่างไรก็ตาม หากบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค ได้มีการจำหน่ายหุ้นให้แก่ประชาชนจนกระทั่งกรรมการกลังมีทุนรวมอยู่ด้วยไม่ถึงร้อยละ 50 แล้ว บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคย่อมไม่มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ และไม่มีอำนาจในการดำเนินการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ อีกด้อไป<sup>7</sup> นอกจากนี้เมื่อบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคมีฐานะเป็นนิติบุคคลเอกชนแล้ว การเวนคืน อสังหาริมทรัพย์ก็ย่อมไม่ใช่เพื่อประโยชน์ของรัฐอันเป็นวัตถุประสงค์ของกฎหมายว่าด้วยการเวนคืน อสังหาริมทรัพย์อีกด้อไป

ทั้งนี้เพื่อแก้ปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น การประปาส่วนภูมิภาคจึงควรที่จะดำเนินการ สิทธิประโยชน์ของตนภายใต้พระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาคดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น และ มอบสิทธิดังกล่าวให้กับบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค โดยการออกพระราชบัญญัติให้อำนาจแก่ บริษัทการประปาส่วนภูมิภาค<sup>8</sup>

อย่างไรก็ต ในประเด็นนี้ได้มีการยกเทียงกันอย่างกว้างขวางในการดำเนินการ แปรสภาพรัฐวิสาหกิจอยู่ในปัจจุบันว่า อำนาจดังกล่าวควรเป็นขององค์กรกำกับดูแลมากกว่า ที่จะตกไปเป็นของบริษัทที่เกิดจากการแปรสภาพรัฐวิสาหกิจ เพราะเป็นการใช้อำนาจในลักษณะ มหาชน ซึ่งในประเด็นนี้ผู้วิจัยมีความเห็นดังนี้

(1) อำนาจและสิทธิในการเวนคืนที่คืนเป็นอำนาจและสิทธิของการประปา ส่วนภูมิภาคตามมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค โดยให้อำนาจการประปา ส่วนภูมิภาคในการเวนคืนตามกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์เมื่อมีความจำเป็นที่จะต้อง ได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ เพื่อใช้ในการวางแผนหรือจัดสร้างระบบการผลิต การส่งและการจำหน่าย น้ำประปา จึงเห็นได้ว่าเจตนาณั้นของบทบัญญัตามาตรา 33 ในการให้การประปาส่วนภูมิภาคมีอำนาจ และสิทธิในการเวนคืนที่คืนก็เพื่อได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์เพื่อใช้ในระบบการผลิต ส่งและ การจำหน่ายน้ำ ซึ่งการเวนคืนที่คืนเพื่อใช้ในการดังกล่าวก็เพื่อประโยชน์ในการประกอบกิจการ ของการประปาส่วนภูมิภาคทั้งนี้หากการประปาส่วนภูมิภาคไม่มีอำนาจในการดำเนินการเรื่อง การเวนคืนดังกล่าวแล้ว ในการได้มาซึ่งที่ดิน การประปาส่วนภูมิภาคก็จะต้องดำเนินการตามขั้นตอน ปกติที่ทำกับตามกฎหมายเอกสาร กล่าวคือการซื้อขายที่คืนกับเจ้าของที่ดิน ซึ่งจะทำให้เป็นการเพิ่ม ขั้นตอนและระยะเวลาในการเจรจาและตกลงรายละเอียดเรื่องราคาและเงื่อนไขการซื้อขาย ทำให้มี ความยุ่งยากในการดำเนินการและอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หากการซื้อขายดังกล่าวประชาชนในพื้นที่ไม่ใช่เป็นผู้ได้ประโยชน์ ซึ่งทำให้การประปาส่วนภูมิภาค

<sup>7</sup> พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ มาตรา 26 วรรคท้าย.

<sup>8</sup> พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ มาตรา 26.

ต้องซื้อที่ดินในราคาก่อสร้าง ไม่ผลกำไรในเรื่องด้านทุนของการประปาส่วนภูมิภาคอีกต่อไป ในกรณีที่จะให้อำนาจและสิทธิ์ดังกล่าวก็ควรยังคงเป็นของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคต่อไป ในการเดินคืบเป็นของคณะกรรมการคัดคุณภาพหนึ่งเดียว บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคก็จะต้องดำเนินการผ่านคณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งอาจทำให้เกิดความไม่คล่องตัวและเป็นการเพิ่มขั้นตอน โดยไม่จำเป็น นอกเหนือจากนี้ตามกฎหมายว่าด้วยการเดินคืบอสังหาริมทรัพย์ การออกพระราชบัญญัติเพื่อกำหนดแนวทางเขตการเดินคืบจะต้องมีขั้นตอนในการลงพื้นที่เพื่อสำรวจแนวทางเขตการเดินคืบ การเจรจา กับชาวบ้านเพื่อบอชื่อที่ดิน รวมทั้งการตกลงเรื่องราคาซื้อขาย ซึ่งล้วนเป็นขั้นตอนที่ยุ่งยาก และต้องอาศัยคนจำนวนมากที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคนิคและการเจรจาเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งการประปาส่วนภูมิภาคมีความพร้อมมากที่สุด ดังนั้นหากมีการโอนอำนาจและสิทธิ์ในการเดินคืบให้แก่คณะกรรมการคัดคุณภาพหนึ่งเดียว ก็อาจมีปัญหาเรื่องความล่าช้า จนทำให้คุณภาพการบริการของการประปาส่วนภูมิภาคลดลง และเกิดความเสียหายแก่ประชาชนในที่สุด

(2) การที่โอนอำนาจและสิทธิ์ในการเดินคืบให้ดินตามมาตรา 33 ให้แก่บริษัทการประปาส่วนภูมิภาค เป็นเพียงการให้สิทธิ์แก่บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคในการปฏิบัติการโดยทำหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐในการศึกษาแนวทางเขตเดินคืบและเสนอเรื่องการเดินคืบต่อรัฐมนตรีผู้กำกับดูแลบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนการออกกฎหมายเดินคืบให้ดินต่อไปเท่านั้น นิใช่เป็นการที่บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคได้รับโอนอำนาจของรัฐในการเดินคืบมาแต่อย่างใด ขั้นตอนและกระบวนการในการเดินคืบให้ดิน ยังคงต้องเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการเดินคืบฯ โดยบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคจะต้องดำเนินการดังนี้

ก. กำหนดค่าตอบแทนค่าเดินคืบ ซึ่งตามพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาคจะต้องเดินคืบเฉพาะเพื่อใช้ในระบบการผลิตส่งและการจำหน่ายเท่านั้น

ข. บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคเป็นผู้ดำเนินการเพื่อให้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยการเดินคืบเดที่ดิน ที่จะเดินคืบตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเดินคืบฯ และรัฐมนตรีผู้รักษาราชการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ค. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค (ซึ่งยังคงมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ) เป็นผู้นำร่างพระราชบัญญัติเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบตามกระบวนการของกระทรวงมหาดไทย พระราชบัญญัติ

ง. เมื่อผ่านกระบวนการพิจารณาแล้ว รัฐมนตรีจะประกาศให้ทราบโดยทั่วไป นายนรรศน์ พันธ์วงศ์ จะเป็นผู้นำความคิดเห็นของบังคมทูลเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย

**จ. เมื่อทรงลงพระบรมราชโองการไว้แล้ว ก็ต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยพ律ัน ตามมาตรา 231 แห่งรัฐธรรมนูญ**

อำนาจและสิทธิในการเคนที่ดินที่โอนมาซึ่งบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค หากต่อมาปรากฏว่าบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคได้สื้นสภาพการเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมาย ว่าด้วยบริษัทการประปาน กล่าวคือ กระทรวงการคลังถือหุ้นในบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคไม่เกินกว่าร้อยละ 50 แล้ว โดยบทบัญญัติตามตรา 26 วรรคสุดท้ายแห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ อำนาจ และสิทธิในการเคนที่ดินของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคก็จะเป็นอันสิ้นสุดลงด้วย

อนึ่ง ในการแปรสภาพการประปานครหลวงเป็นบริษัทมหาชน ประเด็นเรื่อง สิทธิและอำนาจในการเคนที่ดิน ได้มีการถกเถียงกันอย่างกว้างขวางในที่ประชุมคณะกรรมการเตรียม การจัดตั้งบริษัทเช่นกัน และในที่สุดคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งบริษัท ได้มีมติให้โอนสิทธิและ อำนาจในการเ肯ที่ดินไปเป็นของบริษัทที่เกิดจากการแปรสภาพการประปานครหลวง

**4.2.6 ปัญหาการโอนสิทธิพิเศษที่การประปาส่วนภูมิภาคมีอยู่ตามกฎหมายอื่น**

(1) สิทธิในการยกเว้น ไม่ต้องเสียภาษีบำรุงท้องที่

ตามมาตรา 8 (7) แห่งพระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ. 2508 บัญญัติว่า “เจ้าของที่ดิน ไม่ต้องเสียภาษีบำรุงท้องที่สำหรับที่ดิน ดังต่อไปนี้

(7) ที่ดินที่ใช้ในการรถไฟ การประปา การไฟฟ้าหรือการทำเรือของรัฐหรือ ที่ที่ใช้เป็นสถานบินของรัฐ”

จากบทบัญญัติข้างต้น เห็นได้ว่าในปัจจุบันการประปาส่วนภูมิภาคได้รับ ยกเว้น ไม่ต้องเสียภาษีบำรุงท้องที่ในที่ดินส่วนที่การประปาส่วนภูมิภาคใช้เพื่อกิจการประปา เนื่องจาก โดยลักษณะของการประกอบกิจการของการประปาส่วนภูมิภาคเป็นการประกอบกิจการ ประปาของรัฐ ซึ่งตามพระราชบัญญัติดังกล่าวมิได้มีการนิยามความหมายของคำว่า “กิจการประปาของรัฐ” ไว้โดยเฉพาะ อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยมีความเห็นว่าสิทธิในการยกเว้นภาษีบำรุงท้องที่ถือเป็นสิทธิพิเศษ ที่กฎหมายบัญญัติให้แก่กิจการประปาของรัฐ คำว่า “กิจการประปาของรัฐ” น่าจะรวมถึงกิจการ ประปาที่ประกอบการ โดยบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งยังคงมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจด้วย ดังนั้น แม้มีการแปรสภาพการประปาส่วนภูมิภาคเป็นบริษัทมหาชนจำกัดแล้วก็ตาม หากสัดส่วนการถือหุ้น ของรัฐในบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคเกินกว่าร้อยละ 50 บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคก็ยังคงเป็น กิจการประปาของรัฐ ที่ดินที่ใช้เพื่อกิจการประปาของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคจึงได้รับยกเว้น ไม่ต้องเสียภาษีบำรุงท้องที่

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า เนื่องจากประเด็นข้อกฎหมายข้างต้นยังไม่เคยมีการวินิจฉัยโดยสำนักงานคณะกรรมการกรุณาภิการก่อน ดังนั้นเพื่อความชัดเจนและเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคต่อไป จึงควรนำเสนอประเด็นดังกล่าวขึ้นสู่การพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกรุณาภิการต่อไป

(2) สิทธิตามพระราชบัญญัติอาชีวะปีน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้ไฟ แสงสีเทียนอาชีวะปีน พ.ศ. 2490 (พระราชบัญญัติอาชีวะปีน)

สิทธิในการยกเว้นไม่ต้องอยู่ภายในได้บังคับแห่งพระราชบัญญัติอาชีวะปีน เป็นสิทธิพิเศษที่กฎหมายกำหนดให้แก่การประปาส่วนภูมิภาคไว้โดยเฉพาะ ด้วยเหตุนี้สิทธิพิเศษดังกล่าว ย่อมโอนมาเป็นของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคโดยผลของมาตรา 24 และมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ

(3) สิทธิในการรู้เงินจากต่างประเทศโดยมีกระทรวงการคลังค้ำประกัน

ตามมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดอานาจกระทรวงการคลังในการค้ำประกัน พ.ศ. 2510 “องค์การของรัฐ หมายความว่า องค์การของรัฐหรือวิสาหกิจที่เป็นนิติบุคคล ซึ่งได้มีพระราชบัญญัติหรือพระราชบัญญัติจัดตั้งขึ้นและมีทุนทั้งสิ้นเป็นของรัฐบาล”

ภายหลังจากการแปรสภาพเป็นบริษัท บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคย่อมได้รับสิทธิในการให้กระทรวงการคลังค้ำประกันตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดอานาจกระทรวงการคลังในการค้ำประกัน พ.ศ. 2510 ซึ่งบัญญัติให้อานาจกระทรวงการคลังค้ำประกันนี้ ของบริษัทที่เป็นรัฐวิสาหกิจ แต่ยังไงก็ตาม มาตรา 4 ได้กำหนดเงื่อนไขไว้ว่า บริษัทที่เป็นรัฐวิสาหกิจ คือ บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคจะต้องมีส่วนราชการหรือองค์การของรัฐถือหุ้นรวมอยู่ด้วย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

(4) สิทธิในการได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมอาคาร

เมื่อการประปาส่วนภูมิภาคแปรสภาพเป็นบริษัทมหาชนจำกัด บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคย่อมไม่มีฐานะเป็นองค์การของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายในอันที่จะได้รับยกเว้นไม่ต้องขออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นดำเนินการก่อสร้างอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าสิทธิในการได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารของ การประปาส่วนภูมิภาคไม่ใช่สิทธิพิเศษที่กฎหมายให้ไว้แก่การประปาส่วนภูมิภาค เป็นการเฉพาะ แต่เป็นสิทธิที่ให้ไว้ในลักษณะเป็นเงื่อนไขกล่าวคือ สถานะของการประปาส่วนภูมิภาค ในปัจจุบันอยู่ในข่ายได้รับยกเว้น กรณีจึงไม่อาจมีการออกพระราชบัญญัติตามความในมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ เพื่อกำหนดให้สิทธิดังกล่าวโอนมาเป็นของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค นอกจากนั้นทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคารนี้ได้ให้อานาจแก่รัฐมนตรี

ในการออกกฎหมายเพื่อยกเว้นให้แก่หน่วยงานใดเป็นการเฉพาะไว้ ดังนั้นภายหลังการประกาศฯ ไป ต่อไปนี้กฎหมายจะไม่ได้รับยกเว้นในการไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติความคุณอาชาร

#### **4.2.7 ปัญหาการประเมินราคากลางของการประปาส่วนภูมิภาค**

ปัจจุบันยังไม่มีแนวทางหรือหลักประกันใดๆ ที่แสดงให้เป็นถึงความมั่นใจต่อสาธารณะชนได้ว่าการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาคจะได้ดำเนินการไปอย่างเสมอภาคจาก การคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก เนื่องจากมีเพียงระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย การจ้างน้ำย่อยกิจการหรือหุ้นที่ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเป็นเจ้าของ พ.ศ. 2504 เป็นแนวทางปฏิบัติภายในของฝ่ายบริหารที่ไม่กฎหมายใดๆ ที่ชัดเจนในเรื่องการกำหนดราคายาการประเมินสินทรัพย์ แต่ให้เป็นหน้าที่แก่กระทรวงการคลังเท่านั้น ในส่วนของพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้คณะกรรมการเดริบมการจัดตั้งบริษัทมีอำนาจในการกำหนดทุนเรือนหุ้น หรือทุนจดทะเบียนสำหรับการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท จำนวนหุ้นและมูลค่าหุ้นแต่ละหุ้นตลอดจน รายการต่างๆ ที่เป็นส่วนของผู้ถือหุ้น แต่ไม่ได้กล่าวถึงขั้นตอนการประเมินราคัสินทรัพย์ การคำนวณ ราคาหุ้นหรือกำหนดราคาที่เสนอขายหุ้นของรัฐวิสาหกิจไว้ ตลอดจนกลไกในการตรวจสอบ ในเรื่องดังกล่าวอย่างรอบคอบรัดกุม เช่น ในประเทศไทยฝรั่งเศสที่ได้มีการจัดตั้ง “คณะกรรมการเประรูป” ทำหน้าที่ดำเนินการประเมินมูลค่าของกิจการที่ทำการแปรรูป กฎหมายได้กำหนดรับรองความเป็นอิสระ ในการดำเนินการโดยมีองค์ประกอบตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้คณะกรรมการจะทำหน้าที่ประจำ มีกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ ประจำตัวด้วยผู้ทรงคุณวุฒิสาขาต่างๆ ในด้านเศรษฐกิจ การเงิน หรือกฎหมาย นอกจากนี้ยังจะต้องมีการเปิดเผยข้อมูลในการประเมินราคานั้นต่อประชาชน ซึ่งกลไกของพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542 ไม่มีองค์กรที่เป็นกลางและเป็นอิสระจาก ฝ่ายบริหาร รวมทั้งขั้นตอนในการประเมินราคากลาง การขายหุ้นให้แก่สาธารณะชนแต่อย่างใด จึงจะต้อง แก้ไขกฎหมายต่อไป

#### 4.2.8 ปัญหาการโอนพนักงาน

##### (1) สิทธิประโยชน์ของพนักงานการประปาส่วนภูมิภาค

เมื่อมีการแปรสภาพการประปาส่วนภูมิภาคเป็นบริษัท กองทุนและเงินทุนดังกล่าวในบทที่ 3 ข้างต้น ซึ่งมีลักษณะเป็นทรัพย์สิน หนี้สิน และความรับผิดชอบการประปาส่วนภูมิภาค จะถูกโอนไปยังบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค ในวันที่จดทะเบียนบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค โดยผลของมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจในส่วนของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพการประปาส่วนภูมิภาค จะโอนไปยังบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค โดยจะโอนไปในฐานะที่เป็นสินทรัพย์ หนี้ ความรับผิดชอบการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นการโอนโดยผลของมาตรา 25 วรรคท้ายแห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ เนื่องจากกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมีฐานะเป็นนิติบุคคล จึงต้องมีกฎหมายเฉพาะกำหนดให้โอนไปยังบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค

##### (2) การโอนพนักงาน

###### ข้อสังเกต

1) เนื่องจากการโอนพนักงานจากการประปาส่วนภูมิภาคไปยังบริษัท การประปาส่วนภูมิภาคมีลักษณะเป็นการโอนโดยผลของกฎหมาย ดังนี้ในกรณีที่พนักงานรายใดที่ไม่ยินยอมเข้าเป็นพนักงานของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค และมีความประสงค์ที่จะยุติการทำงานกับการประปาส่วนภูมิภาคด้วยความสมัครใจของตนเอง พนักงานรายดังกล่าวจะไม่มีสิทธิได้รับค่าชดเชยการเลิกจ้าง เนื่องจากการโอนพนักงานอันเป็นผลมาจากการแปรสภาพของการประปาส่วนภูมิภาคภายใต้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ ไม่ถือเป็นการเลิกจ้างแต่อย่างใด

2) เนื่องด้วยกระบวนการคลังจะมีฐานะเป็นผู้ถือหุ้นเพียงรายเดียวในบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค ดังนั้น บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคจึงยังคงมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามความหมายที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ<sup>9</sup> และพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ด้วย ดังนั้นถูกจ้างของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคจะยังคงมีฐานะเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจอยู่เช่นเดิม รวมถึงกฎหมายและกฎระเบียบต่างๆ ภายใต้กฎหมายดังกล่าวที่มีผลใช้บังคับกับพนักงานของการประปาส่วนภูมิภาค ในปัจจุบันจะยังคงมีผลบังคับต่อถูกจ้างของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อบรรบบคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์

<sup>9</sup> พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ มาตรา 4 บัญญัติว่า “รัฐวิสาหกิจ” หมายความรวมถึง บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่กระทรวง ทบวง กรม หรือหน่วยการเมืองมีทุนรวมอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละ 50

เรื่องมาตรฐานของสิทธิประโยชน์ของพนักงานรัฐวิสาหกิจ<sup>10</sup> จะยังคงใช้กับพนักงานของบริษัท การประปาส่วนภูมิภาคต่อไป

3) บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคอาจทำความตกลงกับพนักงานเพื่อ การแก้ไขระเบียบข้อบังคับการทำงานได้โดยที่การแก้ไขนั้น จะต้องไม่ทำให้พนักงานได้รับสิทธิประโยชน์ต่างๆ น้อยไปกว่ามาตรฐานสิทธิประโยชน์ขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในระเบียบดังกล่าว

4) ถึงแม้การโอนพนักงานของการประปาส่วนภูมิภาคไปยังบริษัท การประปาส่วนภูมิภาคภายใต้พระราชบััญญัติทุนรัฐวิสาหกิจจะมีลักษณะเป็นการโอนโดยผลของ กฏหมาย และพนักงานทั้งหมดของการประปาส่วนภูมิภาคจะไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการ ดังกล่าวก็ตาม ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ฝ่ายบริหารของการประปาส่วนภูมิภาคควรต้องดำเนินการทำความเข้าใจกับพนักงานเกี่ยวกับรายละเอียดของการแปรสภาพ การโอนข้าพนักงานไปยังบริษัท การประปาส่วนภูมิภาค และสิทธิประโยชน์สวัสดิการของพนักงาน ทั้งนี้ เพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง และการต่อต้านการแปรสภาพการประปาส่วนภูมิภาคจากพนักงานของการประปาส่วนภูมิภาค

5) บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคยังคงมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ ดังนั้น เมื่อมีข้อพิพาทแรงงานเกิดขึ้น บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคก็ไม่สามารถปิดงานได้ และลูกจ้าง ของบริษัทก็ไม่สามารถที่จะนัดหยุดงานได้เช่นเดียวกันตามที่กำหนดในมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติ แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์

6) บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคต้องให้ความสำคัญต่อการทำสัญญาจ้าง แรงงานใหม่กับพนักงานที่เป็นสมาชิกสหภาพแรงงานด้วย กล่าวคือ หากบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค มีการทำสัญญาจ้างแรงงานฉบับใหม่ที่ขัดหรือแย้งกับข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างเดิมที่ลูกจ้าง (พนักงานของการประปาส่วนภูมิภาคเดิม) มีอยู่ สัญญาจ้างแรงงานฉบับดังกล่าวจะไม่สามารถ ใช้บังคับได้ เนื่องแต่สัญญาจ้างดังกล่าวจะเป็นประโยชน์แก่ลูกจ้างมากกว่าเดิม

(3) การจัดทำข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค  
ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การประปาส่วนภูมิภาคควรหารือเรื่องดังกล่าวกับ ที่ปรึกษาทางด้านบัญชีและภาษีอากรเพื่อหาข้อสรุปในการดำเนินการต่อไป ซึ่งในทางปฏิบัติใน การแปรสภาพรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจที่ผ่านมา รัฐวิสาหกิจจะใช้วิธีการขอให้ คณะกรรมการรัฐมนตรีอนุมัติให้กรมสรรพากรให้ความร่วมมือในการดำเนินการให้มีการยกเว้นภาษีเงินได้ ดังกล่าวให้แก่ลูกจ้างของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมการรัฐมนตรียังไม่เคยมีการอนุมัติ

<sup>10</sup> ได้แก่ มาตรฐานขั้นต่ำเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการจ้าง การทำงาน การกำหนดวันและเวลา ทำงาน ค่าจ้าง สวัสดิการ การเลิกจ้าง หรือประโยชน์อื่นใดที่เกี่ยวกับการจ้าง หรือการทำงาน

ในเรื่องดังกล่าว ซึ่งทางแก้ไขอื่นอาจทำได้โดยการชดเชยเงินเดือน ค่าตอบแทน หรือสวัสดิการ ที่พนักงานของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคได้รับน้อยลงกว่าที่เคยได้รับจากการประปาส่วนภูมิภาค แต่อาจมีการเพิ่มชั่วโมงการทำงานของพนักงานบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคด้วย เพื่อมีความสมเหตุสมผล ในการเพิ่มหรือชดเชยเงินเดือน หรือค่าตอบแทนให้แก่พนักงานของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค

อนึ่ง โปรดสังเกตว่าการเพิ่มเงินเดือนหรือค่าตอบแทนให้กับพนักงาน รวมทั้งการเพิ่มชั่วโมงการทำงานนั้นถือได้ว่าเป็นการแก้ไขสภาพการจ้าง ซึ่งการประปาส่วนภูมิภาค จะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจ สัมพันธ์ กล่าวคือ ให้คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ประชุมร่วมกันเพื่อมีมติปรับปรุงสภาพการจ้าง ในส่วนของกำหนดวันและเวลาทำงาน เนื่องจากจะเป็นข้อบังคับการทำงานในส่วนของชั่วโมง การทำงานนั้นถือเป็นสภาพการจ้างตามความหมายที่กำหนดในมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติ แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์<sup>11</sup>

#### (4) การแก้ไขเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้าง

จากที่ได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 3 ผู้วิจัยมีความเห็นว่า

1) ในการฟ้องร้องพนักงานของการประปาส่วนภูมิภาคไปยังบริษัท การประปาส่วนภูมิภาคอาจทำให้พนักงานได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง หรือสิทธิประโยชน์น้อยกว่าเดิม การประปาส่วนภูมิภาคควรดำเนินการแก้ไขสภาพการจ้างตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กล่าวไว้ข้างต้น เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค โดยก่อนวันที่มี การจดทะเบียนจัดตั้งบริษัทนั้น การประปาส่วนภูมิภาคควรมีข้อบังคับการทำงานฉบับใหม่ที่สมบูรณ์ เหมาะสมและมีผลบังคับใช้ได้ในทันทีภายหลังการเปลี่ยนสภาพ อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยมีความเห็นด้วยว่า ประเด็นในเรื่องเงินเดือน ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์ของพนักงานเป็นประเด็นที่ค่อนข้างละเอียดอ่อน และต้องได้รับการพิจารณาอย่างรอบครอบโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกๆ ฝ่ายด้วย ดังนั้นการแก้ไข สภาพการจ้างในเรื่องเงินเดือน ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์ของพนักงานในข้อบังคับการทำงาน จะสามารถดำเนินการได้ก็ต่อเมื่อได้มีข้อยุติร่วมกันในระหว่างผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกๆ ฝ่ายแล้ว

2) โดยการที่การประปาส่วนภูมิภาคมิได้เป็นรัฐวิสาหกิจที่ได้รับยกเว้น ไม่ต้องนำกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน และสวัสดิการต่างๆ มากำหนดของเขตสภาพการจ้างเกี่ยวกับการเงินตามมาตรา 13 (2) ของ พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2546 ดังนี้ หากการประปาส่วนภูมิภาคมีความประสงค์ที่จะดำเนินการปรับปรุงสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับเงินเดือน

<sup>11</sup> พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543, มาตรา 6.

การกำหนดอัตราค่าจ้างตอบแทน หรือสวัสดิการต่างๆ ของพนักงานได้เอง การประปาส่วนภูมิภาค จึงควรที่จะมีการเสนอประเด็นดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ซึ่งในกรณีของรัฐวิสาหกิจ ที่จะประสบความพาราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจนักจะขอให้คณะกรรมการตั้งบริษัท เสนอเข้าไปยังคณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้คณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจ นำเสนอคณะกรรมการนโยบายทุนรัฐมนตรีเพื่อขออนุมัติต่อไป ซึ่งผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่า รัฐวิสาหกิจที่ประสบเป็น บริษัทที่ผ่านมาจะได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการรัฐมนตรี ให้สามารถดำเนินการปรับปรุงสภาพการจ้าง ที่เกี่ยวกับเงินเดือน การกำหนดค่าจ้าง ค่าตอบแทน และสวัสดิการได้เอง

3) ในการแก้ไขสภาพการจ้างจะต้องเป็นไปตามมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติ แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์<sup>12</sup> กล่าวคือ นายจ้างหรือสหภาพแรงงานต้องขึ้นข้อเรียกร้องเป็นหนังสือ ให้ออกฝ่ายหนึ่งทราบ และให้ฝ่ายที่ยื่นข้อเรียกร้องส่งสำเนาข้อเรียกร้องให้นายทะเบียนทราบโดยไม่ชักช้า

อุปสรรคสำคัญของการที่คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจต่างๆ จะทำการริเริ่นแก้ไขข้อบังคับว่าด้วยการบรรจุแต่งตั้งและวินัยของพนักงานลูกจ้าง เพื่อปรับปรุงระบบบริหารภายใน ของตนเอง เพราะถ้าถือว่าข้อบังคับในเรื่องดังกล่าวเป็น “ข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้าง” แล้ว คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจย่อมไม่สามารถแก้ไขข้อบังคับด้วย “การริเริ่น” เพียงฝ่ายเดียวแต่ต้อง กระทำโดยได้รับความเห็นชอบจากสหภาพแรงงานต่างๆ ของรัฐวิสาหกิจด้วย<sup>13</sup>

#### (5) ภาระภาษีของพนักงาน

มีประเด็นข้อกฎหมายที่น่าพิจารณาว่า มาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติ ทุนรัฐวิสาหกิจกำหนดให้พนักงานรัฐวิสาหกิจที่คณะกรรมการรัฐมนตรีอนุมัติเป็นลูกจ้างของบริษัทที่จัดตั้งขึ้น โดยการเปลี่ยนทุนของรัฐวิสาหกิจเป็นทุนของบริษัทนี้ ได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์ ต่างๆ ไม่น้อยกว่าที่เคยได้รับอยู่เดิม สิทธิประโยชน์ดังกล่าวจะรวมถึงสิทธิของพนักงานรัฐวิสาหกิจ ที่ได้รับยกเว้นภาษีดังกล่าวข้างต้นด้วยหรือไม่ ซึ่งในประเด็นข้อกฎหมายนี้ สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา<sup>14</sup> ได้เคยมีความเห็นในเรื่องนี้ไว้ว่า สิทธิของพนักงานรัฐวิสาหกิจในการได้รับยกเว้นไม่ต้อง นำเงินได้บางประเภทรวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้ดังกล่าวข้างต้น มิได้ถือเป็นสิทธิประโยชน์ ตามความหมายของคำว่า “สิทธิประโยชน์” ตามมาตรา 25 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ ที่มุ่งหมายเฉพาะสิทธิหรือประโยชน์ที่พนักงานรัฐวิสาหกิจได้รับอันเกี่ยวกับการจ้างหรือการทำงาน ของตนกับรัฐวิสาหกิจไม่ได้มุ่งหมายถึงสิทธิทางภาษีอากรตามมาตรา 42 แห่งประมวลรัชฎากร และ กฎกระทรวงฉบับที่ 126 (พ.ศ. 2509) โดยสิทธิทางภาษีดังกล่าวเป็นการกำหนดขึ้นเป็นการทั่วไป

<sup>12</sup> พระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543, มาตรา 25.

<sup>13</sup> อมร จันทรสมบูรณ์. (2546). หลักกฎหมายปกครอง. หน้า 60.

<sup>14</sup> บันทึกความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขเรื่อง 48/2545.

เพื่อยกเว้นเงินได้บางประเภทที่ได้รับจากรัฐวิสาหกิจ ดังนั้นเมื่อรัฐวิสาหกิจดำเนินการแปรสภาพ โดยเปลี่ยนทุนเป็นหุ้นของบริษัท และเมื่อบริษัทที่จัดตั้งขึ้นมาได้เป็น “รัฐวิสาหกิจซึ่งมิใช่บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิตบุคคล” อีกต่อไป สิทธิที่ได้รับยกเว้นภายในการผิดสัมภาระจึงย้อมสิ้นสุดลง พนักงาน ของการประปาส่วนภูมิภาคที่โอนไปยังบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคจึงต้องนำเงินได้ที่ได้รับจาก สวัสดิการต่างๆ มารวมเป็นเงินได้ในการคำนวณภาษี ซึ่งมีผลทำให้พนักงานจะต้องเสียภาษีเพิ่มมากขึ้น และมีรายได้หลังหักภาษีลดลง

ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการประปาส่วนภูมิภาคอาจ พิจารณาแก้ไขปัญหาใน 2 แนวทางกล่าวคือ

1) เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีให้มีติดให้มีการแก้ไขกฎหมาย หรือระเบียบของ กรมสรรพากรที่เกี่ยวข้องเพื่อยกเว้นภาษีเงินได้ในส่วนของสวัสดิการดังกล่าวให้แก่ลูกจ้างของ บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคเฉพาะสำหรับเงินได้ที่เดินก่อนมีการแปรสภาพได้รับการยกเว้นไม่ต้อง เสียภาษี โดยกำหนดให้สิทธินี้สิ้นสุดลงเมื่อบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคสิ้นสภาพการเป็นรัฐวิสาหกิจ หรือเมื่อมีการเสนอขายหุ้นและนำหุ้นของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคเข้าค่าทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือ

2) ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขตามรายละเอียดที่กำหนดข้างต้น บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคอาจใช้วิธีการเพิ่มเงินเดือนหรือสวัสดิการอื่นๆ ให้กับลูกจ้างสำหรับ เงินได้ส่วนที่ต้องเสียภาษีเพิ่มมากขึ้น หรือรับภาระภาษีในส่วนที่เพิ่มขึ้นนั้น

ดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นแล้วว่า การดำเนินการตามแนวทางที่ 1 อาจเป็น ไปได้ยาก เนื่องจากในการแปรสภาพรัฐวิสาหกิจต่างๆ ที่ผ่านมานั้น ไม่ปรากฏว่าคณะกรรมการรัฐมนตรี ได้เคยเห็นชอบตามทางเลือกดังกล่าว เพราะการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการยกเว้นการจัดเก็บภาษีอากร ให้กับกลุ่มนบุคคลใดบุคคลหนึ่ง โดยเฉพาะเป็นเรื่องที่ค่อนข้างละเอียดอ่อนและอาจเป็นข้อกล่าวข้าง สำหรับรัฐวิสาหกิจอื่นๆ ที่จะแปรสภาพตามพระราชบัญญัติทุnrัฐวิสาหกิจในการขอให้มีการยกเว้น ภาษีในการผิดของคนด้วย

(6) สิทธิการได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่

ตามที่กล่าวข้างต้นในบทที่ 3 เมื่อพนักงานของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค จะไม่ได้รับสิทธิในการได้รับความคุ้มครองความรับผิดในทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับความรับผิดทาง ละเมิดแล้ว ดังนั้น จึงควรต้องดำเนินการยกเลิกข้อบังคับการประปาส่วนภูมิภาคที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ดังกล่าวด้วย ย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่า เมื่อพนักงานของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคจะไม่ได้รับ

ความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ที่เกี่ยวข้อง แต่หากปรากฏว่ามีการกระทำความผิดในทางละเมิดซึ่งเป็นผลจากการปฏิบัติงานของ พนักงานบริษัท การประปาส่วนภูมิภาคเกิดขึ้น พนักงานบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคก็ไม่ต้องมี ความรับผิดเป็นการส่วนตัว เพราะในการฟ้องคดีละเมิดในกรณีที่ลูกจ้างกระทำการทำละเมิด ซึ่งเป็นการกระทำ ในทางการที่จ้าง นายจ้าง คือ บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคต้องร่วมรับผิดกับลูกจ้างด้วย<sup>15</sup>

#### (7) การดำเนินการทางวินัย

มีปัญหาดังพิจารณาว่าการดำเนินการทางวินัยของบุคคลสามารถดำเนินการ ต่อไปได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งสามารถแบ่งการพิจารณาเป็น 3 กรณี ดังนี้

##### 1) การดำเนินการสอบสวนทางวินัยที่ยังไม่เสร็จสิ้นก่อนการแปรสภาพ

เนื่องจากกรรมการดำเนินการสอบสวนทางวินัยเป็นการบริหารงานบุคคล ซึ่งเป็นกิจกรรมหรือการบริหารการจัดการที่มีการกำหนดกฎหมายที่และข้อบังคับ เพื่อใช้เป็นกรอบให้ พนักงานปฏิบัติ ซึ่งหากพนักงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือข้อบังคับก็ย่อมต้องถูกดำเนินการ ทางวินัย อันเป็นการดำเนินการตามสิทธิของการประปาส่วนภูมิภาคที่มีต่อพนักงาน ดังนั้น เมื่อพิจารณา ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาคยื่น โอนมาขังบริษัทการประปา ส่วนภูมิภาค มีอยู่ตามพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาคยื่น โอนมาขังบริษัทการประปา ส่วนภูมิภาค และโดยที่การดำเนินการสอบสวนทางวินัยเป็นสิทธิของการประปาส่วนภูมิภาคที่มีต่อ พนักงาน และเป็นสิทธิและหน้าที่ที่เป็นไปตามข้อบังคับการประปาส่วนภูมิภาค สิทธิดังกล่าว จึงโอนไปยังบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค ดังนั้นบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคจึงสามารถดำเนินการ ทางวินัยที่ยังไม่เสร็จสิ้นดังกล่าวนั้นได้ด่อไป

##### 2) การดำเนินการสอบสวนทางวินัยที่เสร็จสิ้นแล้วก่อนการแปรสภาพ

การดำเนินการทางวินัยที่ได้มีการดำเนินการสอบสวนทางวินัย เสร็จสิ้นแล้วและได้มีการรายงานผลการสอบสวนต่อการประปาส่วนภูมิภาค ตามขั้นตอนที่กำหนด แล้ว บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคขังคงมีอำนาจในการดำเนินการตามคำสั่งที่ได้มีการดำเนินการ สอบสวนกับพนักงานของการประปาส่วนภูมิภาคที่โอนมาเป็นพนักงานของบริษัทการประปา ส่วนภูมิภาคได้ โดยผลของบทบัญญัติตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ ดังนั้น รายงาน ผลการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องที่ยื่นต่อการประปาส่วนภูมิภาคแล้ว จะยังคง มีผลบังคับใช้ต่อพนักงานการประปาส่วนภูมิภาคที่ถูกสอบสวนและถูกดำเนินการทางวินัยที่โอนมา เป็นพนักงานของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคได้ด่อไป

<sup>15</sup> ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 425.

3) การดำเนินการสอบสวนทางวินัยเมื่อตรวจพบการกระทำความผิด (ซึ่งได้กระทำเมื่อเป็นพนักงานของการประปาส่วนภูมิภาค) ภายหลังการโอนมาเป็นพนักงานบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคแล้ว

ในกรณีหากมีการตรวจพนักงานกระทำความผิดภายหลังการโอนมาเป็นพนักงานของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคยังต้องมีอำนาจในการดำเนินการทางวินัยในความผิดที่พนักงานได้กระทำไว้ในขณะเป็นพนักงานการประปาส่วนภูมิภาคได้โดยผลของมาตรา 24 ของพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้ด้วยเหตุผลดังที่ กล่าวไว้ในข้อ 1

(8) สถานภาพของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจพนักงานการประปาส่วนภูมิภาค ภายหลังการแปรสภาพ

ในประจำเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมาดังกล่าวข้างต้นนี้ สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพ<sup>16</sup> ได้เก็บวินิจฉัยไว้ว่า การที่พนักงานได้ร่วมตัวกันจัดตั้งสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจแล้วนั้น ถือเป็นสิทธิประโยชน์ของพนักงานที่สมควรได้รับอยู่เช่นเดิม ประกอบกับสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจถือเป็นนิติบุคคลแยกต่างหากจากรัฐวิสาหกิจ ดังนั้นการที่รัฐวิสาหกิจถูกยกเลิกไป (ตามกระบวนการแปรสภาพภายใต้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ) จึงไม่มีผลกระทบต่อสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจที่ได้จัดตั้งไว้แล้ว

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ถึงแม้ว่าสถานภาพของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานการประปาส่วนภูมิภาคจะยังคงไม่เปลี่ยนแปลง แต่ก็ควรต้องมีการดำเนินการเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนโดยการแก้ไขชื่อของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจพนักงานบริษัท การประปาส่วนภูมิภาค รวมถึงการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจให้มีความสอดคล้องกับการแปรสภาพของการประปาส่วนภูมิภาคต่อไป

(9) สิทธิในการใช้ตนเองเป็นหลักประกันหรือทำสัญญาประกันเพื่อประกันในการปล่อยชั่วคราว

เมื่อพิจารณาตามคำสั่งกรมตำรวจนั้น ระบุว่าสำนักงานอัยการสูงสุด และ ระบุข้อราชการผ่ายศุลกากร ข้างต้น กำหนดให้ “พนักงานรัฐวิสาหกิจ” สามารถใช้ตนเองเป็นหลักประกัน และในคำสั่งและระเบียบทั้งสามฉบับก็มิได้กำหนดบทนิยามของคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ไว้แต่อย่างใด ดังนั้น ในการตีความหมายของ “รัฐวิสาหกิจ” จึงต้องพิจารณาจากการกำหนดนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ตามมาตรา 4 (6) ของพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณที่กำหนดความหมาย

<sup>16</sup> บันทึกสำนักงานคณะกรรมการคุณภาพ<sup>16</sup> เลขที่ 252/2545.

ของรัฐวิสาหกิจ ให้หมายความรวมถึง “บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่ส่วนราชการมีทุนอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละ 50” ซึ่งโดยผลของมาตรา 4 (6) ดังกล่าว ทำให้บริษัทเอกชนหรือบริษัทจำกัดมหานครที่เกิดขึ้นจากการแปรสภาพตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจซึ่งมีสถานภาพเป็นรัฐวิสาหกิจตามความหมายที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ ซึ่งส่งผลให้พนักงานของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคซึ่งคงมีฐานะเป็น “พนักงานรัฐวิสาหกิจ” ที่มีสิทธิในการใช้ตนเองเป็นหลักประกันหรือทำสัญญาประกันเพื่อการปล่อยข้าวครัวได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำสั่งและระเบียบทั้งสามฉบับ เช่นเดิม

#### (10) ภาระภาษีของการประปาส่วนภูมิภาคภายหลังแปรสภาพ

##### 1) ภาษีเงินได้นิติบุคคล

ภายหลังการแปรสภาพบริษัท การประปาส่วนภูมิภาคมีฐานะเป็นนิติบุคคลในรูปของบริษัทมหานครจำกัด ซึ่งถือเป็นหน่วยภาษีตามประมวลรัษฎากร บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคซึ่งต้องนำเงินได้ที่ได้รับจากการประกอบกิจกรรมารวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล ซึ่งในปัจจุบันกำหนดอัตราร้อยละ 30 ของกำไรสุทธิ

##### 2) ภาษีมูลค่าเพิ่ม

บริษัทการประปาส่วนภูมิภาค มีหน้าที่เสียภาษีมูลค่าเพิ่มเช่นเดิม และแม้ว่าการประปาส่วนภูมิภาคและบริษัทจะเป็นคนละนิติบุคคลกันก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการกำกฤษฎีกาได้เคยตีความไว้ในเรื่องเรื่องที่ 563/2544 แล้วว่า สิทธิหน้าที่ของรัฐวิสาหกิจ (ปตท.) ที่มีอยู่ตามประมวลรัษฎากร กฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร และกฎหมายอื่นใด ย่อมโอนมาเป็นของบริษัทที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ดังนั้น ในกรณีดำเนินกิจกรรมการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งการประปาส่วนภูมิภาคจะมีสิทธิทางภาษีในการขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มหรือเครดิตภาษีจากกรมสรรพากรนั้น สิทธิดังกล่าวบ่อมโอนมาเป็นของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาคโดยผลของพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจด้วย ซึ่งผู้วิจัยเข้าใจว่าขณะนี้กรมสรรพากรได้ยอมรับแนวทางดังกล่าวเดียว

#### ภาระภาษีและค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องกับการแปรสภาพ

##### ภาระภาษี

##### 1) ภาษีเงินได้นิติบุคคล

เนื่องจากการประปาส่วนภูมิภาคมิใช่หน่วยภาษี การประปาส่วนภูมิภาค จึงไม่ต้องนำเงินได้ที่ได้รับหรือถือว่าได้รับจากการโอนกิจการ สิทธิหนี้ ความรับผิด และทรัพย์สินให้แก่บริษัท การประปาส่วนภูมิภาค หรือกระทรวงการคลังมารวมคำนวณเพื่อเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล

## 2) ภายนอกค่าเพิ่ม

การประปาส่วนภูมิภาคได้รับยกเว้นภายนอกค่าเพิ่มจากการ โอนทรัพย์สิน อันเนื่องมาจากการนำทุนทั้งหมดมาเปลี่ยนสภาพเป็นหุ้นในรูปแบบของบริษัทมหาชน์จำกัดตาม พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ<sup>17</sup>

## 3) ภารกิจเฉพาะ

การประปาส่วนภูมิภาคได้รับยกเว้นภารกิจเฉพาะสำหรับรายรับ ที่ได้รับจากการ โอนอสังหาริมทรัพย์อันเนื่องมาจากการนำทุนทั้งหมดมาเปลี่ยนสภาพเป็นหุ้นในรูปแบบ ของบริษัทมหาชน์จำกัดตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ<sup>18</sup>

## 4) อาการแสดงปี

การประปาส่วนภูมิภาคได้รับยกเว้นอาการแสดงปีเฉพาะการกระทำ ตราสารอันเนื่องมาจากการนำทุนบางส่วนหรือทั้งหมดมาเปลี่ยนสภาพเป็นหุ้นในรูปแบบของ บริษัทมหาชน์จำกัด ตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ<sup>19</sup>

อย่างไรก็ตี บทวิเคราะห์ของผู้วิจัยในส่วนของการและสิทธิประโยชน์ ทางภัยอากรรมตามรายงานฉบับนี้ เป็นเพียงบทวิเคราะห์และความเห็นเบื้องต้นของผู้วิจัยเท่านั้น ซึ่งในประเด็นภัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแปรสภาพการประปาส่วนภูมิภาคเป็นบริษัท ที่ปรึกษา ทางบัญชี การเงินและภัยอากร จะเป็นผู้วิเคราะห์โดยละเอียดอีกครั้งหนึ่ง

## ค่าธรรมเนียมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

1) พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ มาตรา 22 กำหนดให้การจดทะเบียน จัดตั้งบริษัท ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง และหุ้นของบริษัทให้ถือว่ามีการชำระ ค่าหุ้นเต็มมูลค่าแล้วโดยให้กระทรวงการคลังถือหุ้นไว้ทั้งหมด

2) การ โอนกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์ หรือการ โอนสิทธิการเช่า อสังหาริมทรัพย์จากการประปาส่วนภูมิภาคให้แก่บริษัท การประปาส่วนภูมิภาคนั้น กรมที่ดิน ได้วางแนวทางให้พนักงานเจ้าหน้าที่รับจดทะเบียนในประเภท “โอนตามกฎหมาย (มาตรา 24 แห่ง

<sup>17</sup> พระราชบัญญัติออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นภายนอกค่าเพิ่ม (ฉบับที่ 239) พ.ศ. 2534, มาตรา 3 (12).

<sup>18</sup> พระราชบัญญัติออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการกำหนดกิจการที่ได้รับยกเว้นภาร กิจเฉพาะ (ฉบับที่ 240) พ.ศ. 2534, มาตรา 3 (16).

<sup>19</sup> พระราชบัญญัติออกตามความในประมวลรัษฎากร ว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2500, มาตรา 6 (32).

พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ)" โดยเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมประเภทไม่มีทุนทรัพย์เบلغลงละ 50 บาท<sup>20</sup>

3) ในกรณีที่การพิจารณาของคณะกรรมการเครื่องมาร์จัตตั้งบริษัท การประปาส่วนภูมิภาคกำหนดให้มีการโอนอสังหาริมทรัพย์ให้แก่กระทรวงการคลังด้วย นอกเหนือจาก การโอนให้แก่บริษัท การประปาส่วนภูมิภาค การจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ ที่โอนให้แก่กระทรวงการคลังดังกล่าวถือเป็นการ "บริจาคให้แก่ทางราชการ" <sup>21</sup> ซึ่งจะได้รับยกเว้น ค่าธรรมเนียมการจดทะเบียน

#### 4.2.9 ปัญหาองค์กรกำกับดูแลการประปาส่วนภูมิภาคภายหลังการประปา

ภายหลังการประปาภาพการประปาส่วนภูมิภาคเป็นบริษัทภายใต้พระราชบัญญัติ ทุนรัฐวิสาหกิจ ไม่มีกฎหมายอื่นบัญญัติไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับองค์กรกำกับดูแลบริษัทการประปา ส่วนภูมิภาค และแม้รัฐบาลจะมีนโยบายในการจัดตั้งองค์กรกลางเพื่อศูนย์แลกเปลี่ยนการประปาแห่งชาติ โดยเฉพาะ ซึ่งรวมถึงการกำกับดูแลกิจการน้ำประปาของประเทศไทยด้วย ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างขั้นตอน การร่างกฎหมายในเรื่องดังกล่าว แต่เนื่องจากยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องการจัดตั้งองค์กรกลางดังกล่าว รวมทั้งไม่มีความชัดเจนในการประกาศใช้กฎหมายในระยะเวลาอันใกล้นี้ ทำให้เกิดแนวความคิด ในการจัดตั้งองค์กรกำกับดูแลการประปาส่วนภูมิภาคซึ่งควรจะมีการประปา ซึ่งแนวความคิด ดังกล่าวมีอยู่ดังนี้

1. ให้คณะกรรมการกำหนดนโยบายและกำกับดูแลกิจการประปาแห่งชาติ (คปช.) ซึ่งตั้งขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการกำหนดนโยบายและกำกับดูแลกิจการ ประปาแห่งชาติ พ.ศ. 2539 (ระเบียบสำนักนายกฯ ว่าด้วยกิจการประปาแห่งชาติ) ทำหน้าที่เป็นองค์กร กำกับดูแลชั่วคราวไปพลาสก่อน ทั้งนี้เนื่องจากข้อ 11 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกิจการ ประปาแห่งชาติ<sup>22</sup> กำหนดให้อำนาจแก่ คปช. อย่างกว้างขวางและชัดเจน ซึ่งอำนาจดังกล่าวรวมถึง การกำหนดค่าน้ำ การดำเนินการเพื่อนำไปสู่การจัดตั้งหน่วยงานกำกับดูแลภาคร และการกำหนด นโยบายประปาของประเทศไทยในอนาคตด้วย

<sup>20</sup> การดำเนินการดังกล่าวสามารถเทียบเคียงได้กับหนังสือเวียนของกรมที่ดิน ที่ นท 0515/ว 38012 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2545 เรื่อง การสนับสนุนการแปลงสภาพองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติ ทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542.

<sup>21</sup> ประมวลกฎหมายที่คิน มาตรา 103 ทว.

<sup>22</sup> ข้อ 11 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยกิจการประปาแห่งชาติ.

2. ให้คงโครงสร้างการประปาส่วนภูมิภาคส่วนที่มีอำนาจกำกับดูแลตามพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาคไว้เมื่อมีการแปรสภาพการประปาส่วนภูมิภาค โดยส่วนที่เป็นการประกอบกิจการประปาให้โอนไปยังบริษัท การประปาส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ซึ่งจำกัดของดำเนินการตามแนวความคิดนี้ก็คือขอบเขตอำนาจของการกำกับดูแลมีอยู่ค่อนข้างจำกัดเฉพาะตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาคเท่านั้น นอกจากนี้อำนาจกำกับดูแลตามพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาคยังจำกัดอยู่เฉพาะการกำกับดูแลการประปาส่วนภูมิภาค ทั้งนี้ โดยไม่รวมถึงการกำกับดูแลประปาเอกชนในเขตท้องถิ่นด้วย ทั้งนี้เนื่องจากระบบประปาเอกชน ดังกล่าวจัดตั้งขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาะ จึงไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของการประปาส่วนภูมิภาค อย่างไรก็ตาม การที่คงการประปาส่วนภูมิภาคไว้เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลกิจการประปาของบริษัท การประปาส่วนภูมิภาคอาจทำให้มีปัญหารือเรื่องความเป็นอิสระและความขัดแย้งทางผลประโยชน์ระหว่างการประปาส่วนภูมิภาคที่เป็นองค์กร กำกับดูแลและบริษัท การประปาส่วนภูมิภาคที่เป็นผู้ประกอบกิจการประปาได้ นอกจากนี้อาจทำให้ประชาชนทั่วไปสับสนในเรื่องสถานภาพของการประปาส่วนภูมิภาคภายหลังการแปรสภาพด้วย

3. ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะกรรมการที่มีอำนาจหนึ่งตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ หรือจะให้แต่งตั้งโดยคณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจก็ได้<sup>23</sup> เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลการประปาส่วนภูมิภาคโดยการตราพระราชบัญญัติ

บทบัญญัตามาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจบัญญัติในกรณีที่กฎหมายจัดตั้งของรัฐวิสาหกิจที่มีการเปลี่ยนทุนเป็นทุนเรือนหุ้นหรือกฎหมายอื่นนิบทบัญญัติให้อำนาจรัฐวิสาหกิจดำเนินการใดๆ ต่อบุคคล ทรัพย์สิน หรือสิทธิของบุคคลหรือนิบทบัญญัติให้การดำเนินการของรัฐวิสาหกิจนั้นได้รับการยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บัญญัติของกฎหมายว่าด้วยการใดหรือได้รับยกเว้นการปฏิบัติตามกฎหมายในเรื่องใด หรือนิบทบัญญัติให้สิทธิพิเศษแกerrัฐวิสาหกิจนั้น เป็นกรณีเฉพาะ หรือนิบทบัญญัติคุ้มครองกิจการ พนักงาน หรือลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ ให้ถือว่าบทบัญญัตินี้ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไป อย่างไรก็ตามอำนาจ สิทธิ หรือประโยชน์ที่ว่าด้วยนั้น อาจจำกัดหรือคงไว้ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติโดยถือหัวใจว่าบริษัทจะมีอำนาจ สิทธิ หรือประโยชน์เพียงเท่าที่จำเป็นต่อการดำเนินงานที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม และอาจกำหนดให้จำนวนนั้นเป็นของคณะกรรมการคณานึงคณะได้ก็ได้ ทั้งนี้อำนาจ สิทธิ หรือประโยชน์ดังกล่าวข้างต้น ล้วนสุดลงเมื่อบริษัทนี้ล้วนสภาพการเป็นรัฐวิสาหกิจตามนิยามของคำว่ารัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ

<sup>23</sup> พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ มาตรา 26.

บทบัญญัติตามมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ<sup>24</sup> บัญญัติในกรณีหลังจากที่มีการกำหนดค่า จำนวน สิทธิ หรือประโยชน์ใดๆให้แก่บริษัทเดียว คณะกรรมการตามมาตรา 26 จะเป็นผู้วางหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการใช้จำนวนนั้น ซึ่งรวมถึงการวางแผนหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเพื่อให้การดำเนินการมีคุณภาพ และการคิดอัตราค่าบริการที่เป็นธรรมแก่ผู้ประกอบการและผู้บริโภค ส่วนการดำเนินกิจกรรมตามปกติจะอยู่ภายใต้การดูแลของรัฐมนตรี

ผู้วิจัยมีความเห็นว่ากระทรวงการคลังมีความชัดเจนในการกำหนดค่า จำนวนในการกำกับดูแลการประปาส่วนภูมิภาคภายหลังการประسطาพ รวมถึงบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแล เช่น การกำหนดอัตราค่าน้ำ การอนุญาตให้ประกอบการ เงื่อนไขข้อกำหนดค่างๆ นอกเหนือไปนี้ องค์กรกำกับดูแลควรมีความเป็นอิสระ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นธรรมแก่ทั้งผู้ใช้บริการและผู้ประกอบการด้วย ซึ่งการมีองค์กรกำกับดูแลตรวจสอบอาจต้องใช้เวลาในการดำเนินการ เช่น การออกกฎหมาย ดังนั้น จึงควรกำหนดให้มีองค์กรกำกับดูแลบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค เป็นการชั่วคราว ซึ่งการใช้จำนวนแต่ตั้งขององค์กรกำกับดูแลชั่วคราวตามมาตรา 26 ของพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ น่าจะเป็นทางเลือกที่ตรงตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวได้มากที่สุด และมีความยืดหยุ่น สูงที่สุด

อนึ่ง แนวทางในการใช้จำนวนแต่ตั้งขององค์กรกำกับดูแลตามมาตรา 26 ของพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจเป็นแนวทางที่ใช้ในการประسطาพและกำกับดูแลการประปาในคราวล่วง ซึ่งจะประسطาพเป็นบริษัทมหาชน์จำกัด เช่นเดียวกัน ทั้งนี้โดยมติของคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2546 “ได้อนุมัติในหลักการให้ประسطาพการประปาในคราวล่วงทั้งองค์กรเป็นบริษัท โดยใช้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ และมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยในฐานะกระทรวง เจ้าสังกัดพิจารณาดำเนินการให้มีกฎหมายประกอบกิจการประปาเพื่อรับการกำกับดูแล โดยในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายประกอบกิจการประปา ให้คณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจทำหน้าที่กำกับดูแลบริษัทที่จะจัดตั้งขึ้น”

ตามร่างพระราชบัญญัติกำหนดจำนวน สิทธิ และประโยชน์ของบริษัท การประปาในคราวล่วง จำกัด (มหาชน) พ.ศ..... ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ กำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการประปาของบริษัท การประปาในคราวล่วง จำกัด (มหาชน) โดยมีคณะกรรมการประกอบด้วยปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานกรรมการและบุคคลซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งจากผู้ที่มีผลงานหรือ เคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญ หรือมีประสบการณ์

<sup>24</sup> พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ มาตรา 27.

ในกิจการหรือสาขาวิชาเชิพอันจะเป็นประโยชน์ต่อการประปาของบริษัท อีกส่วนคณเป็นกรรมการและให้ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นกรรมการและเลขานุการ โดยกรรมการที่มาจากการแต่งตั้งมีภาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 3 ปี และให้สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติฯ ได้กำหนดเกี่ยวกับอำนาจของคณะกรรมการกำกับดูแลโดยให้มีอำนาจกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับระบบประปาเอกชนและอำนาจในการให้ความเห็นชอบการสร้างและขยายระบบประปาเอกชน ซึ่งเป็นอำนาจในทางกำกับดูแล ซึ่งการประปาครอบคลุมเมืองยุติธรรมพัฒนาบัญญัติการประปาครอบคลุม พ.ศ. 2510

มีข้อสังเกตเพิ่มเติมด้วยว่า ใน การแปรสภาพการประปาครอบคลุม ใน การพิจารณาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับดูแล คณะกรรมการเตรียมการจัดตั้ง บริษัท จะพิจารณาจากกฎหมายที่ให้อำนาจในทางการดำเนินกิจการประปา และอำนาจในทางการกำกับดูแลกิจการประปาของการประปาครอบคลุม และแบ่งแยกอำนาจทั้งสองส่วนออกจากกัน และกำหนดให้อำนาจในทางการดำเนินกิจการประปาเป็นของบริษัทการประปาครอบคลุม จำกัด (มหาชน) ส่วนอำนาจในการกำกับดูแลให้เป็นของคณะกรรมการกำกับดูแล ซึ่งผู้วิจัยมีความเข้าใจว่า ใน การแปรสภาพการประปาส่วนภูมิภาคเป็นบริษัท และการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแล คณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งบริษัทจะใช้หลักการ เช่น เคี่ยวกับการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแล กิจการประปาของบริษัทการประปาครอบคลุม จำกัด (มหาชน)

#### **4.2.10 ปัญหาในการเสนอขายหุ้นบางส่วนแก่พนักงานการประปาส่วนภูมิภาค**

พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542 ไม่ได้กำหนดครับรองในการให้สิทธิในการขายหุ้นแก่พนักงานลูกจ้างไว้โดยเฉพาะ แต่ในต่างประเทศ เช่น ฝรั่งเศส ได้กำหนดไว้ในกฎหมายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจที่จะต้องกันหุ้นไว้ประมาณไม่เกินร้อยละ 10 ของหุ้นที่จะขายเพื่อเสนอขายให้แก่พนักงานและลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจนั้น และยังให้สิทธิพิเศษในการซื้อค่าหุ้น การโอนหุ้นที่จะต้องนำมายังเจ้าของหุ้น

#### 4.2.11 ปัญหางานบวนการจัดทำกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจที่ขาดการศึกษาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ

กฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจก็เป็นเช่นเดียวกับกฎหมายสำคัญอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศไทย คือ ขาดการศึกษาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ที่ว่าขาดการศึกษาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ นั้นหมายความว่า ร่างกฎหมายส่วนใหญ่ถูกจัดทำขึ้นโดยความคิดเริ่มของหน่วยงานหรือของรัฐบาล ที่ไม่ได้มีการศึกษาวิจัยถึงผลดีผลเสียของกฎหมาย มิได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบถึงกฎหมายลักษณะดังกล่าวกับประสบการณ์ของต่างประเทศที่มีมา ก่อน

เมื่อพิจารณากระบวนการจัดทำกฎหมายของต่างประเทศหลายๆ ประเทศ จะเห็น ไว้ว่าการจัดทำกฎหมายแต่ละฉบับนั้นมีข้อดีและกระบวนการที่เป็นระบบ เริ่มจากการยกเว้นกฎหมายของหน่วยงานซึ่งจะต้องทำการศึกษาวิเคราะห์วิจัยจากกฎหมายเดิมที่มีอยู่ และกฎหมายของต่างประเทศที่ใช้กันอยู่ว่าเกิดผลดีและผลเสียอย่างไรบ้าง การยกเว้นทำโดยผู้ชำนาญและมีการให้เหตุผลพร้อมคำอธิบายแต่ละมาตรฐาน ไว้อย่างชัดเจนและเป็นระบบ มีการศึกษาผลกระบวนการของกฎหมายดังกล่าวทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม

แม้กฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจจะเกิดขึ้นจากเหตุผลที่ค่อนข้างจะมีความเป็น “สถาบัน” หรือ “ระบบทั่วไปของประเทศ” อยู่เป็นอย่างมาก คือ เพื่อ “ขานรับ” กระแสโลกเกี่ยวกับการเปรียบ รัฐวิสาหกิจและเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจตามแนวทางที่กำหนดร่วมกับ “IMF” แต่กฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจก็เป็นกฎหมาย “ไทยๆ” อีกฉบับหนึ่งที่เกิดขึ้นมาด้วยวิธีที่ใช้กันอยู่มาเป็นเวลานาน แล้ว คือ การยกเว้นกฎหมายโดยหน่วยงานที่แม้จะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือมีความชำนาญ ก็ตาม แต่ก็เป็นความชำนาญในระดับหนึ่งซึ่งยังไม่มีความเป็น “สถาบัน” เท่าไร กฎหมายฉบับดังกล่าว จึงเกิดขึ้นมาโดยขาดการศึกษาถึงประสบการณ์ในเรื่องการเปรียบปรับรัฐวิสาหกิจที่ต่างประเทศ ไม่ว่า จะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วอย่างเช่น อังกฤษ กับฝรั่งเศส หรือประเทศที่กำลังพัฒนาอย่างประเทศ ต่างๆ ในทวีปอเมริกาใต้ที่ทำกันอยู่ ซึ่งมีบางประเทศที่ประสบผลสำเร็จและในขณะเดียวกัน บางประเทศก็ประสบความล้มเหลว<sup>25</sup>

ในขณะทำการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำหนังสือต่างๆ เพื่อศึกษาเกี่ยวกับการเปรียบ รัฐวิสาหกิจในต่างประเทศ ผู้วิจัยพบด้วยอย่างที่น่าสนใจเกี่ยวกับการศึกษาเปรียบเทียบการจัดทำร่างกฎหมายเกี่ยวกับการเปรียบปรับรัฐวิสาหกิจ คือ วุฒิสภาของประเทศฝรั่งเศสได้จัดทำรายงานการศึกษา วิจัยเรื่องการเปรียบปรับกิจกรรมรถไฟในประเทศญี่ปุ่นอย่างละเอียดแล้ว ยังมีการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง กับการเปรียบปรับกิจกรรมรถไฟของญี่ปุ่นอย่างละเอียด ซึ่งทำให้เห็นได้ว่า แม้ฝรั่งเศสจะเป็นประเทศ

<sup>25</sup> นันทวัฒน์ บรรมานานท์. (2547). แปลงรูปรัฐวิสาหกิจ (รายงานการวิจัย). หน้า 619.

ที่พัฒนาไปไกกล่าวว่าประเทศญี่ปุ่นในหลายๆ ด้าน แต่เมื่อฝรั่งเศสประสบศึกษาที่จะแปรรูปกิจกรรมไฟชีวญี่ปุ่นมาก่อน ฝรั่งเศสก็ทำการศึกษาเรื่องดังกล่าวจากประสบการณ์ของญี่ปุ่นเพื่อเป็นแนวทางให้การแปรรูปกิจกรรมไฟของฝรั่งเศสประสบความสำเร็จ “กว่า” ที่ประเทศญี่ปุ่นได้ทำลงไว้

ผู้จัดจึงมีความเห็นว่า กฎหมายด้วยทุนรัฐวิสาหกิจที่เน้นรัฐบาลจะจัดความสำคัญให้กับกฏหมายดังกล่าวว่าเป็นหนึ่งในบรรดาภยานาที่มีขึ้นเพื่อแก้ปัญหาเศรษฐกิจ และวิกฤตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย แต่กฏหมายดังกล่าวก็เกิดขึ้นโดยกระบวนการแบบ “เดินๆ” กล่าวคือกระบวนการจัดทำกฏหมายด้วยทุนรัฐวิสาหกิจเป็นกระบวนการที่ไม่สามารถทำให้กฏหมายดังกล่าว มีความสมบูรณ์ได้ เนื่องจากการจัดทำร่างกฏหมายโดยฝ่ายบริหารมีความรีบเร่ง ขาดการศึกษาวิจัยอย่างเป็นระบบ ขาดการวิเคราะห์เบริร์บเทียบกับกฏหมายและประสบการณ์ของต่างประเทศที่ได้ดำเนินการแปรรูปรัฐวิสาหกิจมา ก่อนประเทศไทยเป็นเวลานาน ดังนั้น จึงเป็นกฏหมายที่เกิดขึ้นมาเพื่อ “ทดลอง” ทฤษฎีและวิธีการใหม่ของประเทศไทยในการแปรรูปรัฐวิสาหกิจว่าจะสามารถทำได้หรือไม่อย่างไร ซึ่งคงไม่มีใครยืนยันได้ว่าผลการทดลองดังกล่าว จะเกิด “ผลดี” หรือ “ผลเสีย” ต่อประเทศไทยดี

ทั้งนี้เพราะรัฐบาลไม่ได้จัดให้มีการทำประชาพิจารณ์ฟังความคิดเห็นของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศว่ารัฐวิสาหกิจได้สมควรที่จะแปรรูปหรือไม่ ตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันปี พ.ศ. 2540

คำว่า “ประชาพิจารณ์” ถูกเป็นที่กล่าวขวัญในสังคมไทย ตั้งแต่ปี 2540 เมื่อประเทศไทยมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับประชาชนที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบัน เมื่อจากในรัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ชัดเจนในมาตราที่ 56 ที่กำหนดให้ “สิทธิของบุคคลมีส่วนร่วมกับรัฐและชนชั้นในการบำรุงรักษาและการได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ และในการคุ้มครอง ส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม” และมาตรา 76 ที่ “รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจทางการเมือง การวางแผน พัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง รวมทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ”<sup>26</sup>

<sup>26</sup> พชรี ติโรรส. (2545). ประชาพิจารณ์กับกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนจากอเมริกาถึงไทย. หน้า 1.

#### **4.2.12 ปัญหาระบวนการในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ ขาดการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ**

เมื่อพิจารณาจากกระบวนการการต่างๆ ที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ ไม่ว่าจะเป็นกระบวนการในการเลือกรัฐวิสาหกิจที่จะมาแปลงทุนเป็นหุ้นหรือกระบวนการในการดำเนินการแปลงทุนเป็นหุ้นโดยคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งบริษัทแล้ว จะพบว่ากฎหมายดังกล่าวมิได้วางมาตรการใดๆ ใน การคุ้มครองประโยชน์สาธารณะเอาไว้เลย แต่กลับให้อำนาจคณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจซึ่งองค์ประกอบส่วนใหญ่เป็นนักการเมืองที่จะ “กำกับดูแล” กระบวนการแปลงทุนเป็นหุ้นทั้งระบบได้โดยตัวเอง และไม่สามารถถูกตรวจสอบได้ เนื่องจากไม่มีกระบวนการตรวจสอบใดๆ กำหนดไว้ในกฎหมายฉบับนี้<sup>27</sup>

ดังนี้ จึงอาจเป็นไปได้ว่า จะมีผู้ใช้ “ช่องทาง” ในการดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าว สร้างประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้องมากกว่าดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะ

#### **4.2.13 ปัญหาระบวนการแปรรูปรัฐวิสาหกิจที่ไม่ครบขั้นตอน**

กฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจเป็นกฎหมายที่จัดทำขึ้นเพื่อให้เป็นเครื่องมือในการเปลี่ยนทุนของรัฐวิสาหกิจให้เป็นหุ้นของบริษัท กฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจไม่ได้มีเนื้อหาสาระที่ก้าวล่วงลงไปถึงรายละเอียดของการแปรรูปรัฐวิสาหกิจแต่อย่างใดทั้งสิ้น ดังนั้นเมื่อรัฐวิสาหกิจได้ที่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจอย่างครบถ้วนแล้ว รัฐวิสาหกิจนั้น ก็จะกลายสภาพเป็นรัฐวิสาหกิจในรูปแบบของบริษัทที่มีทุนเป็นเรือนหุ้น ส่วนที่ว่าจะแปรรูปรัฐวิสาหกิจนี้ไปอย่างไรคงต้องทำความเข้าใจก่อนว่า การแปรรูปรัฐวิสาหกิจคือการทำให้ “ความเป็นเจ้าของ” ของรัฐหมดไป รัฐวิสาหกิจในรูปแบบบริษัทที่มีทุนเป็นหุ้นจะถูกแปรรูปได้ก็เดียว การขายหุ้นให้แก่เอกชนจนสัดส่วนความเป็นเจ้าของรัฐน้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ฉะนั้น หัวใจสำคัญของการแปรรูปรัฐวิสาหกิจในรูปแบบบริษัทที่มีทุนเป็นหุ้นคือนำหุ้นของรัฐวิสาหกิจนั้นออกขายแต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจกำหนดไว้แต่เพียงวิธีการแปลงทุนของรัฐวิสาหกิจให้เป็นหุ้นมิได้ก้าวไปถึงการขายหุ้นดังกล่าวให้กับเอกชน ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า กฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจเป็นกฎหมายทำการแปรรูปรัฐวิสาหกิจที่ไม่ครบขั้นตอน คือ ไม่สามารถใช้กฎหมายดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการแปรรูปรัฐวิสาหกิจให้แล้วเสร็จได้<sup>28</sup>

<sup>27</sup> นันทวัฒน์ บรรนานนท์. เล่มเดิม. หน้า 620.

<sup>28</sup> แหล่งเดิม. หน้า 621

ดังนั้น การแปรรูปรัฐวิสาหกิจในประเทศไทยจึงยังไม่อาจเกิดขึ้นได้จากกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ ทำให้ไม่สามารถ “มองเห็นได้ด้วยตาเปล่า” ว่าการแปรรูปรัฐวิสาหกิจของไทยจะเป็นอย่างไร ทั้งนี้ เพราะกระบวนการต่อไปที่เกิดขึ้นภายหลังการเปลี่ยนทุนของรัฐวิสาหกิจ ไปเป็นหุ้นของบริษัทแล้ว รัฐจะทำอย่างไรกับการนำหุ้นของบริษัทที่เป็นรัฐวิสาหกิจอยู่ออกขาย และจะมีมาตรการอย่างไรในการกำกับดูแลการขายหุ้นของรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัท เพื่อมิให้เกิดภาระการ “ขายชาติ” ด้วยการขายหุ้นของรัฐวิสาหกิจนั้นให้กับต่างชาติจนสักส่วนความเป็นเจ้าของกิจการนั้นกลายเป็นของคนต่างชาติ

#### **4.2.14 ปัญหาเนื้อหาสาระของกฎหมายที่ “ซ่อนเร้น” วัตถุประสงค์บางอย่าง**

เมื่อพิจารณาวิธีการจัดทำกฎหมายทุนรัฐวิสาหกิจ โครงสร้างของกฎหมาย อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจ การถ่ายโอนสิทธิประโยชน์ของรัฐวิสาหกิจ ในรูปองค์การของรัฐ ไปยังรัฐวิสาหกิจในรูปบริษัท การยกเลิกกฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจว่าด้วยการตราพระราชบัญญัติ รวมทั้งการกำหนดให้กฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นกฎหมายที่ทุกคนเข้าใจว่าเป็น “กฎหมายกลาง” ใน การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ไม่กล่าวถึงกระบวนการที่เกิดขึ้นภายหลังการแปลงทุนของรัฐวิสาหกิจให้เป็นหุ้นของบริษัท จะเห็นได้ว่าทั้งหมดมีส่วนสนับสนุนอย่างเป็นระบบ ไม่อาจทำให้เข้าใจได้ว่าเกิดจากความบังเอิญนั่นคือ การมีส่วนร่วมของฝ่ายการเมือง

“ฝ่ายการเมือง” ที่มีอำนาจอยู่ในช่วงเวลาหนึ่งย่อมมีความประสงค์ที่จะใช้อำนาจที่ตนมีนั้นให้ “เกิดประโยชน์” มากที่สุด ผู้วิจัยคงไม่สามารถไป “กล่าวหา” ฝ่ายการเมืองได้ว่าเป็นผู้ “วางแผน” ในการหาผลประโยชน์จากการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ แต่เมื่อพิจารณาจากเนื้อหาสาระของกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจแล้วคงไม่อาจปฏิเสธความเข้าใจให้เป็นอย่างอื่นได้นอกจากตั้งข้อสงสัยว่า กฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจมีเนื้อหาสาระที่ “ซ่อนเร้น” วัตถุประสงค์บางอย่างกล่าวคือ

(1) การจัดทำกฎหมายเป็นไปอย่างเรียบเริง ขาดการศึกษาวิเคราะห์ถึงผลดี ผลเสีย และผลกระทบที่จะเกิดจากการแปลงทุนของรัฐวิสาหกิจให้เป็นหุ้น

(2) ไม่มีการนำเสนอกระบวนการแปรรูปรัฐวิสาหกิจที่ใช้กันอยู่ในต่างประเทศ และประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดีมาปรับใช้ กลับสร้างกระบวนการขึ้นมาใหม่โดยยังมิได้ทำการศึกษาว่าจะเกิดผลสำเร็จหรือไม่

(3) โครงสร้างของกฎหมายอีกประโยชน์ให้กับฝ่ายการเมืองอย่างมาก เริ่มตั้งแต่ให้คณะกรรมการนโยบายเป็นผู้มี “อำนาจในการเลือก” รัฐวิสาหกิจที่จะนำมาแปลงทุนเป็นหุ้น การให้คณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจซึ่งประกอบด้วยฝ่ายการเมืองเป็นส่วนใหญ่ การให้อำนาจ

คณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจที่จะ “ควบคุม” การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ ทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการเสนอแนะต่างๆ ต่อคณะกรรมการ รวมทั้งการแก้ไขเพิ่มเติมข้อเสนอ ของคณะกรรมการ เตรียมการจัดตั้งบริษัทได้ ซึ่งในประการหลังนี้ทำให้อาจกล่าวได้ว่า คณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการไม่เกิน 26 คน ที่มาจากการบุคคลในคณะกรรมการ ประมาณ 16 คน มาจากผู้ที่คณะกรรมการแต่งตั้งไม่เกิน 6 คน และมาจากข้าราชการประจำอีก 5 คน เป็นคณะกรรมการที่มีอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดเกี่ยวกับการดำเนินการแปลงทุนของรัฐวิสาหกิจ ให้เป็นหุ้นของบริษัท

นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว ยังมีการให้อำนาจฝ่ายการเมืองแทรกอยู่ตาม ส่วนต่างๆ ของกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ ไม่ว่าจะเป็นการให้คณะกรรมการเตรียมการจัดตั้ง บริษัท กำหนดคกกิจการ สิทธิ หนี้ ความรับผิดและสินทรัพย์ของรัฐวิสาหกิจส่วนที่จะโอนให้แก่บริษัท ที่จะจัดตั้งขึ้น การกำหนดจำนวนหุ้นและมูลค่าหุ้น การกำหนดรายชื่อกรรมการบริษัทซึ่งคณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจสามารถแก้ไขเพิ่มเติมสิ่งต่างๆ เหล่านี้ได้ รวมถึงการให้อำนาจคณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาใช้อำนาจพิเศษของรัฐวิสาหกิจที่ได้เปลี่ยนเป็น บริษัทแล้วด้วย<sup>29</sup>

สิ่งต่างๆ ที่กล่าวมาแล้ว และปรากฏอยู่ในเนื้อหาสาระของกฎหมายว่าด้วย ทุนรัฐวิสาหกิจ จึงทำให้เข้าใจได้ว่า กฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจนั้นเป็นกฎหมายที่ “ซ่อนเร้น” วัตถุประสงค์สำคัญอย่างหนึ่ง คือ มีการกำหนดไว้ในกฎหมายให้อำนาจกับฝ่ายการเมืองที่เป็นรัฐบาล ที่จะทำการแปลงทุนของรัฐวิสาหกิจให้เป็นหุ้นและนำหุ้นของรัฐวิสาหกิจนั้นออกขายได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งก็ต้องเป็นภาระของประชาชนที่จะต้องรอดูต่อไปว่า การกระทำดังกล่าวนั้นทำเพื่อประโยชน์ของ ประเทศชาติหรือของฝ่ายการเมืองที่เป็นรัฐบาล

#### **4.2.15 ปัญหาการยกเลิกกฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจโดยฝ่ายบริหาร**

ประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นที่ถือว่า “รุนแรง” และ “ร้ายแรง” ที่สุดประเด็นหนึ่ง ที่ก่อให้เกิดกระแสความขัดแย้งในสังคม แม้ศาลรัฐธรรมนูญจะวินิจฉัยออกมารอแล้วว่าสามารถทำได้ แต่ก็ไม่สามารถที่จะทำลายความเข้าใจในระบบ “ลำดับศักดิ์ของกฎหมาย” ที่มีอยู่ในสังคมไทย มาเป็นเวลาช้านานแล้ว และเมื่อได้พิจารณาเหตุผลของคุณภาพการศาลรัฐธรรมนูญบางท่านที่ให้

<sup>29</sup> นันทวัฒน์ บรรมานนท์. เล่มเดิม. หน้า 621.

ความเห็นว่า การยกเลิกกฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ เป็นสิ่งที่ถูกต้องแล้วก็ยังทำให้เห็นภาพของนักกฎหมายที่ชัดเจนยิ่งขึ้น<sup>30</sup>

หากจะตั้งค่าณว่า ทำไม่กฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจจึงไม่นับัญญัติให้การยกเลิกกฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจที่แปลงทุนเป็นหุ้นและจดทะเบียนเป็นบริษัท ทำโดยกฎหมายระดับเดียวกับกฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจนั้น ค่าตอบคงมีอยู่สองประการ คือ ประการแรก การจัดทำกฎหมายยกเลิกกฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจระดับพระราชบัญญัติด้วยที่มาเป็นพระราชบัญญัติ ซึ่งต้องผ่านการพิจารณาของรัฐสภาที่มีกังจะยังกันอยู่เสมอว่าจะต้องใช้ระยะเวลานานไม่ทันความต้องการของรัฐบาล กับค่าตอบประการที่สอง คือ ต้องการให้อำนาจแก่ฝ่ายการเมืองที่เป็นรัฐบาลที่จะ “ร่วบด้วย” การดำเนินการต่างๆ ทั้งหมดให้อยู่ที่ฝ่ายของตนแต่เพียงฝ่ายเดียว ดังนั้น ความประสงค์ดังกล่าวจึงแสดงออกมาในมาตรา 28 แห่งกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจที่ว่า “ในกรณีที่มีมติคณะรัฐมนตรี อนุมัติยกเลิกรัฐวิสาหกิจได้ ให้ถือว่ากฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจนั้นเป็นอันยกเลิกตามเงื่อนเวลาที่กำหนด ในพระราชบัญญัติที่ตราขึ้นเพื่อการนั้น”

บทบัญญัติดังกล่าวได้ทำลายระบบลำดับศักดิ์ของกฎหมายในประเทศไทย ลงอย่างสิ้นเชิง และเมื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวจากคำวินิจฉัยของคุลาการศาลรัฐธรรมนูญบางท่าน ประกอบด้วยเดียว จะเห็นได้ว่า ปัจจุบันประเทศไทยไม่มีลำดับศักดิ์ของกฎหมายลงเหลืออยู่อีกแล้ว ความชอบธรรมต่างๆ สามารถเกิดขึ้นได้จากการเขียนกฎหมายตามความต้องการของคนเอง แต่เพียงอย่างเดียวโดยไม่คำนึงถึงเจ้าหน้าที่หรือสิ่งอื่นๆ ที่ปฏิบัติกันอยู่มาเป็นเวลานาน<sup>31</sup>

ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า การให้อำนาจฝ่ายบริหารยุบเลิกรัฐวิสาหกิจได้โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการทางรัฐสภา แม้จะเป็นการแปรรูปรัฐวิสาหกิจที่ทำโดยไม่ต้องมีการตรากฎหมาย หลาຍฉบับ แต่ก็เป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมและไม่สมควร รวมทั้งยังเป็นการให้อำนาจ “คณะรัฐมนตรี” อีกประการหนึ่งอย่างเกินความจำเป็นซึ่งจะส่งผลกระทบตามมาในวันข้างหน้าอย่างมาก ทั้งนี้เพราะ พระราชบัญญัติการเป็นกฎหมายลำดับรองเป็นกฎหมายที่ฝ่ายบริหารตราโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติหรืออาศัยกฎหมายที่เรียกว่าอย่างอื่น แต่มีฐานะเทียบเท่าพระราชบัญญัติกฎหมาย ลำดับรองซึ่งมีค่าบังคับต่ำกว่ากฎหมายเม่นที่ในการตรากฎหมายลำดับรองฝ่ายบริหารจะต้องดำเนินการให้ชอบด้วยวิธีสนับสนุนและสารบัญญัติ กล่าวคือ จะต้องดำเนินการตามกระบวนการตรวจสอบการตรากฎหมาย ลำดับรองแต่ละประเภท ในกรณีที่กฎหมายเม่นทกำหนดเพิ่มเติมว่าจะต้องได้รับความเห็นชอบจากองค์กรใด การตรากฎหมายลำดับรองจะต้องได้รับความเห็นชอบจากองค์กรนั้นด้วยและจะต้องมีเนื้อหา

<sup>30</sup> คำวินิจฉัยที่ 50/2542 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2542.

<sup>31</sup> นับทวีปน์ บรรมานนท์. เล่มเดิม. หน้า 622.

อยู่ในกรอบของการมอบหมายจากฝ่ายนิติบัญญัติภายในได้หลักนิติรัฐ การตรวจสอบนายลำดับรองจึงจะต้องขอบคุณด้วยกฎหมาย โดยจะตรวจสอบนายลำดับรองเกินขอบเขตเจตนากรณ์ที่ได้รับมอบหมายหรือตามอำนาจใจนิ่มได้ กฎหมายลำดับรองที่ตราขึ้นโดยมีขอบคุณด้วยกฎหมาย ย่อมไม่อาจใช้บังคับเป็นกฎหมายได้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อเรียกร้องของหลักนิติรัฐดังกล่าว จึงต้องมีองค์กรคุกคามที่ทำหน้าที่ควบคุมตรวจสอบ โดยทฤษฎีทั่วไปของการควบคุมตรวจสอบกฎหมายลำดับรอง<sup>32</sup>

#### 4.2.16 ปัญหากระบวนการตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจทั้งหมดไม่มีความโปร่งใส คือ ความไม่โปร่งใสในกระบวนการต่าง ๆ ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ

จากข้อมูลที่ปรากฏในหน้าหนังสือพิมพ์ทำให้ทราบว่า รัฐวิสาหกิจจำนวนกว่า 60 แห่ง มีสินทรัพย์รวมกันกว่า 4 ล้านล้านบาท มีพนักงานกว่า 1 ล้านคน มีงบประมาณรวมกันปีละประมาณ 1 ล้านล้านบาท ทำรายได้ให้แก่รัฐประมาณปีละ 20,000 ล้านบาท จากข้อมูลดังกล่าวทำให้เราเห็นภาพว่ารัฐวิสาหกิจคือ “บุนทรัพย์” หนึ่งของประเทศไทย บุนทรัพย์นี้มิได้เกิดขึ้นมาจากการเนรมิตหรือความบังเอิญ แต่เกิดขึ้นมาจากการฐานะทุกๆ ผู้คนที่ผ่านมาได้ทุ่มเทเงินงบประมาณจำนวนมาก เพื่อให้รัฐวิสาหกิจเหล่านี้สามารถดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะให้กับประชาชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การแปรรูปรัฐวิสาหกิจหรือการ “ขาย” รัฐวิสาหกิจเหล่านี้จึงต้องดำเนินการอย่างรอบคอบเพื่อวัตถุประสงค์สองประการ คือ มิให้รัฐและประชาชนที่ต่างก็มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกับรัฐวิสาหกิจต้องเสียประโยชน์<sup>33</sup>

แต่อย่างไรก็ตาม เนื้อหาสาระของกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจมิได้ตอบสนองสิ่งสองสิ่งที่กล่าวไว้ข้างต้น คือ ประโยชน์ของรัฐและประโยชน์ของประชาชน รัฐได้ลงทุนไปในรัฐวิสาหกิจเป็นอย่างมาก แต่เมื่อจะ “ขาย” รัฐวิสาหกิจ กลับทำโดยการใช้กฎหมายไม่กี่มาตราและคนไม่กี่คน ซึ่งคนไม่กี่คนเหล่านี้เป็น “ฝ่ายการเมือง” ที่เรามักจะตั้งข้อสงสัยว่าเข้ามาร่างกฎหมายเพื่อประโยชน์ของตนและพวกพ้องมากกว่าประโยชน์ของประเทศชาติ ขอกล่าวอ้างดังกล่าวว่านี้มิได้เกิดจากผู้วิจัย หากตรวจสอบเหตุผลในการปฏิรูปราชการแทนทุกครั้งก็จะพบว่าเกิดจากการที่คอมมิชชันรัฐบาล “ทันไม่ได้” กับการทุจริตคอร์ปชั่นของนักการเมือง รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันเกิดขึ้นก็ด้วยเหตุผลสำคัญ คือ ต้องการวางแผนการและกลไกในการป้องกันการทุจริตคอร์ปชั่นของนักการเมือง ดังนั้น จึงไม่มีเหตุผลใดเลยที่จะมอบอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดทุกขั้นตอนในการ “ขาย” รัฐวิสาหกิจให้กับนักการเมืองเพื่อให้เข้ามาดำเนินการดังกล่าว ซึ่ง “เสียง” ต่อการทำให้รัฐต้อง

<sup>32</sup> กมลขย รัตนสถาวงศ์. (2546). กฎหมายปีกครอง. หน้า 140.

<sup>33</sup> นันทวัฒน์ บรรมานนท์. เล่มเดิม. หน้า 623.

เสียงประโภชน์ชี้แจงว่าเจ้าต่อไปอีกไม่รู้จักจบสิ้น นอกจากนี้ในกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจเอง ก็มิได้มีบทบัญญัติหรือมาตราการใดมาเรองรับหรือเป็นหลักประกันให้กับประชาชนทั้งหลายว่า เมื่อ “ขาย” รัฐวิสาหกิจเหล่านั้นไปแล้ว ประชาชนจะยังได้รับบริการที่ดีและราคาไม่แพงเหมือนครั้งที่รัฐวิสาหกิจเป็นผู้จัดทำโดยอาศัยบประมาณของรัฐหรือไม่

จึงอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า การแปรรูปรัฐวิสาหกิจโดยใช้มาตรการตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจมีปัจจัยความเสี่ยงสูงที่จะทำให้รัฐขาดประโยชน์ และประชาชนก็เช่นกัน ที่จะต้องประสบปัญหาต่างๆ ทั้งนี้ เนื่องมาจากกระบวนการของกฎหมายฉบับนี้ไม่โปร่งใส ให้อำนาจฝ่ายการเมืองอย่างมากตั้งแต่เริ่มต้นคัดเลือกรัฐวิสาหกิจที่จะนำมา “ขาย” การเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการดำเนินการทุกขั้นตอน รวมทั้งในตอนจบสามารถมีคณะกรรมการรัฐมนตรีบุบเดิกรัฐวิสาหกิจได้กระบวนการต่างๆ ที่ให้อำนาจฝ่ายการเมืองอย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาดซึ่งเป็นกระบวนการที่รวดเร็วและไม่โปร่งใสอันอาจส่งผลทำให้ประเทศไทยและประชาชนต้องเสียประโยชน์ได้

ทั้งนี้การใช้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจนี้จะต้องคำนึงถึงหลักนิติรัฐ ประกอบด้วย (1) หลักการแบ่งแยกอำนาจ (2) หลักการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ (3) หลักความชอบด้วยกฎหมายของฝ่ายตุลาการและฝ่ายปกครอง (4) หลักความชอบด้วยกฎหมายในการเพื่อหา (5) หลักความเป็นอิสระของผู้พิพากษา (6) หลัก “ไม่มีความผิดและไม่มีโทษ โดยไม่มีกฎหมาย” และ (7) หลักความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญ ในการพิจารณาหลักนิติรัฐจึงพิจารณาถึงสาระสำคัญของแต่ละหลักการข้างต้น<sup>34</sup>

กรณีปัญหาข้างต้นที่เกิดขึ้น คือการแปรรูปการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ที่ศาลปกครองสูงสุดเพิกถอนพระราชบัญญัติกำหนดอำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของบริษัทการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2548 และ พระราชบัญญัติกำหนดเงื่อนเวลายกเลิกกฎหมายว่าด้วยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2548<sup>35</sup>

<sup>34</sup> บรรจิด สิงคarenติ. (2547). หลักพื้นฐานของสิทธิและเสรีภาพและตักษิรความเป็นมนุษย์ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540. หน้า 25.

<sup>35</sup> เมธี ศรีอนุสร. (2549, พฤษภาคม). “แปรรูป กฟผ. ใหม่.” วารสารกฎหมายใหม่, ปีที่ 4, ฉบับที่ 71. หน้า 5.

### 4.3 ปัญหาการเตรียมการด้านกฎหมายในการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาค

ดังได้กล่าวไว้แล้วว่าการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาคมีกฎหมายเกี่ยวข้องที่สำคัญคือ  
**พระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2522**

เนื่องจากพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2522 เป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้น รองรับการก่อตัวนิติ การประปาส่วนภูมิภาค การจัดตั้งสำนักงานต่างๆ ทั่วประเทศ การกำกับดูแล ต่างๆ รวมทั้งการใช้อำนาจมหาชน ได้อย่างชัดแจ้ง แต่เมื่อคิดจะแปรรูปควรจะรักษารูปแบบ หรือ องค์กรเดิมตามที่พระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2522 มีอยู่ไว้ด้วย

#### **พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542**

เป็นกฎหมายหลักที่รัฐบาลจะใช้ในการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาค เป็นบริษัทจำกัด หรือบริษัทมหาชนจำกัด ดังนี้ผู้วิจัยเห็นว่าจะต้องมีการเตรียมการศึกษาแก้ไขเพิ่มเติมประเด็นกฎหมายดังต่อไปนี้

(1) ปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการโอนกิจการ ทรัพย์สิน และหนี้สินในการแปรรูป การประปาส่วนภูมิภาค เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดการโടိ殃ในวิธีการโอนคลอดจนผลผูกพันแห่ง การโอนการประปาส่วนภูมิภาคจะต้องแจ้งให้คู่สัญญาต่างๆ ทราบถึงการแปรสภาพเป็นบริษัทเพื่อ จะได้ดำเนินกิจการได้ต่อเนื่อง

1) ปัญหาการโอนกิจการ เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดการโடိ殃ในวิธีการโอน คลอดจน ผลผูกพันแห่งการโอนจะต้องแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

2) ปัญหาการโอนทรัพย์สินประเภทอสังหาริมทรัพย์ ในกรณีที่เป็นที่หลวงจะต้อง ออกพระราชบัญญัติถอนสภาพที่หลวงให้เป็นที่ราชพัสดุ และจ่ายค่าตอบแทนแก่กรมธนารักษ์

3) ปัญหาการโอนหนี้ จะต้องขอความยินยอมและยกลงจากเจ้าหนี้

(2) ปัญหาการโอนสิทธิในใบอนุญาต หนังสืออนุญาตต่างๆ

1. ใบอนุญาตประกอบโรงงาน

2. ใบอนุญาตมีชีงยุทธภัณฑ์

3. ใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม

4. ใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติพัฒนาปรามาณเพื่อสันติ

จะต้องประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเปลี่ยนชื่อต่อไป

(3) ปัญหาการโอนสิทธิ หนี้ที่ และความรับผิดชอบสัญญา จะต้องแจ้งให้คู่สัญญาต่างๆ ทราบถึงการแปรสภาพ เพื่อการดำเนินกิจการของการประปาส่วนภูมิภาคได้ต่อเนื่อง

(4) ปัญหาเกี่ยวกับการโอนความรับผิดในเรื่องคดีความ

1) ความรับผิดแห่งการบังคับคดี จะต้องถูกจำนำคลังในเรื่องทรัพย์สินที่จะถูก

บังคับคดี

2) การสวมสิทธิในการเข้าเป็นคู่ความแทน จะต้องยื่นหลักฐานการแปรสภาพต่อศาล  
รวมทั้งเอกสารประกอบต่างๆ

(5) ปัญหาการใช้อำนาจหมายต่างๆ จะต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมากำกับดูแล เพราะ  
เป็นการกระบวนการต่อสิทธิของประชาชนโดยตรง

(6) ปัญหาการโอนสิทธิพิเศษที่การประปาส่วนภูมิภาคมีอยู่ตามกฎหมายอื่น

1) สิทธิในการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีบำรุงท้องที่

2) สิทธิตามพระราชบัญญัติอาชีวะปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด คงไม่เพียง  
และสิ่งเทียมอาชีวะปืน พ.ศ. 2590

3) สิทธิในการถือเงินจากต่างประเทศโดยมีกระทรวงการคลังคำมั่นประกัน

4) สิทธิในการได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมอาคาร

สิทธิต่างๆ เหล่านี้ย้อนโอนไปหลังแปรสภาพ แต่ถูกจำนำคลัง หรือไม่มีเลขในสิทธิ  
บางอย่างข้างต้น

(7) ปัญหาการประเมินราคาหุ้นของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค จะต้องตั้งคณะกรรมการ  
การกำหนดราคาหุ้นขึ้นมาเป็นอย่างประเทศจริงเทศ

(8) ปัญหาการโอนพนักงาน

1) สิทธิประโยชน์ของพนักงานการประปาส่วนภูมิภาค เช่น กองทุนและเงินทุน  
ซึ่งเป็นสวัสดิการที่สำคัญต่างๆ เนื่องจากกองทุนต่างๆ มีฐานะเป็นนิติบุคคลจึงต้องมีกฎหมายเฉพาะ  
กำหนดให้โอนไปยังบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค

2) เนื่องจากการโอนพนักงานจากการประปาส่วนภูมิภาคไปยังบริษัทการประปา  
ส่วนภูมิภาค มีลักษณะเป็นการโอนโดยผลของกฎหมาย ดังนั้นพนักงานรายใดไม่ยอมเข้าเป็น  
พนักงานบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค จึงต้องมีองค์กรดูแลเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้งและการต่อต้าน  
การแปรสภาพ

3) การจัดทำข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานของบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค  
การประปาส่วนภูมิภาคจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติ  
แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. 2543 กล่าวคือ ให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ประชุมร่วมกัน  
เพื่อมีมติปรับปรุงสภาพการจ้างในส่วนของกำหนดคัวนและเวลาทำงาน

4) การแก้ไขเปลี่ยนสภาพการจ้าง มีประเด็นในเรื่องเงินเดือน ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์ของพนักงานเป็นประเด็นที่ค่อนข้างละเอียดอ่อนจะต้องได้รับการพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกๆ ฝ่าย โดยให้คณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งบริษัทเสนอเข้าไปให้คณะกรรมการนโยบายทุนรัฐวิสาหกิจเพื่อให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีอนุมัติต่อไป

5) ภาระภาษีของพนักงาน เมื่อแปลงสภาพเป็นบริษัท สิทธิที่ได้รับการยกเว้นภาษีย่อมสิ้นสุดลงจะต้องนำเงินรายได้ที่ได้รับจากสวัสดิการต่างๆ มารวมเป็นเงินได้ในการคำนวณภาษีทำให้ต้องเสียภาษีเพิ่มมากขึ้น บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคอาจใช้วิธีการเพิ่มเงินเดือนหรือสวัสดิการอื่นๆ ในส่วนที่ต้องเสียภาษีเพิ่มขึ้น

6) สิทธิการได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ จะไม่ได้รับความคุ้มครองอีก แต่ก็ไม่ต้องรับผิดเป็นส่วนตัว นายจ้างคือ บริษัทการประปาส่วนภูมิภาคร่วมรับผิดชอบ

7) การดำเนินการทางวินัย สามารถที่จะดำเนินการทางวินัยที่ยังดำเนินการยังไม่เสร็จสิ้นต่อไปได้

8) สถานภาพของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานการประปาส่วนภูมิภาคเนื่องจากสหภาพแรงงานเป็นนิติบุคคลแยกต่างหากจากรัฐวิสาหกิจก็ต้องมีการแก้ไขข้อบังคับของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจให้สอดคล้องกับการแปลงสภาพ

9) สิทธิในการใช้ตัวเองเป็นหลักประกัน หรือทำสัญญาประกัน เพื่อประกันในการปล่อยชั่วคราวภายหลังแปลงสภาพ สิทธิดังกล่าวเนี้ยงคงมีอยู่ต่อไป หากยังคงเป็นรัฐวิสาหกิจอยู่

10) ภาระภาษีของการประปาส่วนภูมิภาค จะต้องให้ที่ปรึกษาทางบัญชีและภาษีอากรเป็นผู้วิเคราะห์อีกครั้งหนึ่ง

(9) ปัญหาการกำกับดูแลการประปาส่วนภูมิภาคภายหลังการแปลงสภาพเป็นบริษัท

(10) ปัญหาการเสนอขายหุ้นบางส่วนแก่พนักงานการประปาส่วนภูมิภาค

(11) ปัญหาระบวนการจัดทำกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจที่ขาดการศึกษาอย่างเป็นระบบ

(12) ปัญหาระบวนการในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจที่ขาดการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ

(13) ปัญหาระบวนการแปลงสภาพไม่ครบขั้นตอน

(14) ปัญหาสาระของกฎหมายที่ซ่อนเร้นวัตถุประสงค์บางอย่าง

(15) ปัญหาการยกเลิกกฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจโดยฝ่ายบริหาร

(16) ปัญหาระบวนการตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจไม่โปร่งใส

ดังได้แก่ความไม่แน่นอนที่ข้างต้น

#### 4.4 สรุป

จากการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาคโดยใช้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542 จะเห็นได้ว่ามีปัญหาในประเด็นทางกฎหมายหลายประการที่การประปาส่วนภูมิภาคมีอยู่ตามพระราชบัญญัติการประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2522 ซึ่งเป็นกฎหมายที่บัญญัติขึ้นมาองรับการก่อทำเนิดการประปาส่วนภูมิภาค การขัดดังสำนักงานต่างๆ ทั่วประเทศ การกำกับคุณภาพต่างๆ รวมทั้งการใช้อำนาจมหาชนไว้อย่างชัดแจ้ง ซึ่งเมื่อศึกษาพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542 แล้ว ยังมีปัญหาด้านคัดขัดที่บังไม่มีความชัดเจนในเรื่องต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาคที่จะต้องมาจากหลากหลายอาชีพจริงๆ เพื่อความเป็นกลาง การกำหนดคุณลักษณะ การมีขั้นตอนการเปิดเผยข้อมูลในการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาคให้ประชาชนรับทราบ การมีบทบัญญัติรับรองสถานะของพนักงานอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากSION ออนไลน์พนักงานการประปาส่วนภูมิภาคไปยังบริษัทการประปาส่วนภูมิภาค การโอนกิจการ ทรัพย์สิน และหนี้สิน รวมทั้งการโอนสิทธิ์ในอนุญาต โอนหน้าที่ความรับผิดชอบสัญญา โอนความรับผิดชอบในเรื่องคดีความ ทรัพย์สินสิ่งใดบ้างที่ไม่อยู่แห่งการบังคับคดี ตลอดจนการโอนสิทธิพิเศษต่างๆ จะต้องมีกฎหมายขึ้นมาองรับสิทธิต่างๆ เหล่านี้ การกำกับคุณภาพต่างๆ และการประปาภายหลังการแปรสภาพ การเสนอขายหุ้นบางส่วนแก่พนักงานลูกจ้างอย่างเช่นประเทศไทยฟรังเศส และสืบเนื่องจากกิจการประปาเป็นการบริการสาธารณูปโภคที่ต้องมีการศึกษากระบวนการจัดทำกฎหมายอย่างเป็นระบบ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากประชาชน และคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ การขายหุ้นให้บุคคลต่างชาติที่ต้องระบุสัดส่วนไว้ด้วย การเลือกรัฐวิสาหกิจที่จะแปรรูปต้องจัดทำโดยองค์กรที่เป็นกลาง ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการแปรรูปรัฐวิสาหกิจขึ้นมาทำหน้าที่รับผิดชอบรัฐวิสาหกิจทั้งหมดและในทุกกระบวนการ เพื่อเป็นการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ การยกเลิกรัฐวิสาหกิจนั้นก็ควรยกเลิกโดยสาธารณูปโภคผ่านทางรัฐสภา

จากปัญหาทางกฎหมายดังกล่าว จึงควรมีการแก้ไขปัญหาการแปรรูปการประปาส่วนภูมิภาค ดังจะได้พิจารณาต่อไปในบทที่ 5