

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึง ปัญหาการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงมาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ โดยศึกษาจากกลุ่มประชากร เจ้าหน้าที่สำนักงานหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และแขวงการทางในสังกัด จำนวน 100 คน และกลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นและพนักงานส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 200 คน จากแบบสอบถามจำนวน 300 ชุด การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ก. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากการวิจัยที่ได้จากแบบสอบถามชนิดปลายปิด แบ่งออกเป็น 4 ส่วนประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับสภาพภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยค่าความถี่และค่าร้อยละ และเสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปตาราง

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยค่าความถี่ และ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย เสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปตาราง

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความสามารถในการปฏิบัติตามภารกิจถ่ายโอนกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยค่าความถี่ และค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย เสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปตาราง

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะทั่วไป

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับสภาพภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับสภาพภูมิหลังของเจ้าหน้าที่สำนักงานหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และแขวงการทางในสังกัด กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นและพนักงานส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วยข้อมูลด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน สถานภาพปัจจุบัน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งมาแล้ว ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่	รายการข้อมูลส่วนบุคคล	เจ้าหน้าที่สำนักงาน หลวงที่ 1 (เชียงใหม่), แขวงการทางในสังกัด (N = 100)		กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น และพนักงานส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดเชียงใหม่ (N = 200)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ				
	1.1 ชาย	44	44.0	157	78.5
	1.2 หญิง	56	56.0	43	21.5
2	อายุ				
	2.1 ไม่เกิน 20 ปี	-	-	-	-
	2.2 21-30 ปี	19	19.0	42	21.0
	2.3 31-40 ปี	28	28.0	59	29.5
	2.4 41-50 ปี	36	36.0	81	40.5
	2.5 ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	17	17.0	18	9.0
3	ระดับการศึกษา				
	3.1 ประถมศึกษา	1	1.0	12	6.0
	3.2 มัธยมศึกษา	8	8.0	37	18.5
	3.3 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	21	21.0	36	18.0
	3.4 ปริญญาตรี	70	70.0	93	46.5
	3.5 สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	22	11.0
	3.6 อื่นๆ (ระบุ).....	-	-	-	-

ที่	รายการข้อมูลส่วนบุคคล	เจ้าหน้าที่สำนักงาน หลวงที่ 1 (เชียงใหม่), แขวงการทางในสังกัด (N = 100)		กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น และพนักงานส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดเชียงใหม่ (N = 200)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				
	4.1 5,000 – 10,000.- บาท	10	10.0	107	53.5
	4.2 10,001 – 15000.- บาท	21	21.0	40	20.0
	4.3 15,001 – 20,000.- บาท	53	53.0	12	6.0
	4.4 20,001 ขึ้นไป	16	16.0	41	20.5
5	สถานภาพปัจจุบัน				
	5.1 สมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนตำบล	-	-	29	14.5
	5.2 สมาชิกสภาเทศบาล	-	-	13	6.5
	5.2 เป็นเจ้าหน้าที่สำนักงานหลวง ที่ 1 (เชียงใหม่)	78	78.0	-	-
	5.4 เจ้าหน้าที่แขวงการทาง	3	3.0	-	-
	5.5 อื่นๆ.....	19	19.0	155	77.5
6	ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง				
	6.1 1 - 5 ปี	35	35.0	115	57.5
	6.2 6 – 10 ปี	9	9.0	55	27.5
	6.3 11 – 15 ปี	7	7.0	7	3.5
	6.4 16 – 20 ปี	30	30.0	13	6.5
	6.5 20 ปีขึ้นไป	19	19.0	10	5.0

จากตารางที่ 4.1 กลุ่มตัวอย่างของเจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และแขวงทางในสังกัด จำนวน 100 ชุด กลุ่มนักรเมืองและพนักงานส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 200 ชุด มีผลการวิจัยดังนี้

1. เพศ ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และแขวงทางในสังกัด เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.0 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 44.0 ส่วนกลุ่มนักรเมืองและพนักงานส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 78.5 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 21.5

2. อายุ ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และแขวงทางในสังกัด มีอายุตั้งแต่ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมา มีอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.0 อายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.0 และอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.0 ส่วนกลุ่มนักรเมืองและพนักงานส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมา มีอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.5 อายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.0 และอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 9.0

3. ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และแขวงทางในสังกัด มีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมา อนุปริญญา หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 21.0 ระดับมัธยม คิดเป็นร้อยละ 8.0 และระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 1.0 ส่วนกลุ่มนักรเมืองและพนักงานส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมา ระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.5 ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 18.0 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 11.0 และระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.0

4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และแขวงทางในสังกัด มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 15,001 – 20,000.- บาท คิดเป็นร้อยละ 53.0 รองลงมา มีรายได้ 10,001 – 15,000.- บาท คิดเป็นร้อยละ 21.0 รายได้ตั้งแต่ 20,001.- บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 16.0 และรายได้ 5,000 – 10,000.- บาท คิดเป็นร้อยละ 10.0 ส่วนกลุ่มนักรเมืองและพนักงานส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 5,000 – 10,000.- บาท คิดเป็นร้อยละ 53.5 รองลงมา 20,001.- บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.5 ระดับ 10,001 – 15,000.- บาท คิดเป็นร้อยละ 20.0 และตั้งแต่ 15,001 – 20,000.- บาท คิดเป็นร้อยละ 6.0

5. สถานภาพปัจจุบัน ส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) คิดเป็นร้อยละ 78.0 รองลงมา เป็นลูกจ้างอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 19.0 และแขวงทางในสังกัด คิดเป็นร้อยละ 3.0 ส่วนกลุ่มนักรเมืองและพนักงานส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่

เป็นผู้บริหารท้องถิ่นและพนักงานส่วนท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 77.5 รองลงมาเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 16 และสมาชิกสภาเทศบาล คิดเป็นร้อยละ 6.5

6. ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และแขวงทางในสังกัด มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมา ระยะเวลา 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.0 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.0 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.0 และระยะเวลา 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.0 ส่วนกลุ่มนักการเมืองและพนักงานส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 57.5 รองลงมา 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.5 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.5 20 ปีขึ้นไป 5.0 และตั้งแต่ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.5

ตารางที่ 4.2 หน่วยงานที่ท่านสังกัดอยู่มีความพร้อมมากน้อยในระดับใด ในการนำนโยบายถ่ายโอนงานกรมทางหลวงไปปฏิบัติ

ประเด็นคำถาม หน่วยงานที่ท่านสังกัดอยู่มีความพร้อม มากน้อยในระดับใด ในการนำนโยบาย ถ่ายโอนงานกรมทางหลวงไปปฏิบัติ	เจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวง ที่ 1 (เชียงใหม่) และ แขวงทางในสังกัด (N = 100)		กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นและ พนักงานส่วนท้องถิ่นใน จังหวัดเชียงใหม่ (N = 200)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีความพร้อมมากที่สุด	-	-	9	4.5
2. มีความพร้อมมาก	35	35.0	70	35.0
3. มีความพร้อมปานกลาง	42	42.0	86	43.0
4. มีความพร้อมน้อย	11	11.0	31	15.5
5. มีความพร้อมน้อยที่สุด	12	12.0	4	2.0

จากตารางที่ 4.2 จะเห็นได้ว่าหน่วยงานสำนักงานทางหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และแขวงทางในสังกัด ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเกณฑ์ความพร้อมปานกลางในการนำนโยบายถ่ายโอนงานกรมทางหลวงไปปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมามีความพร้อมมาก คิดเป็นร้อยละ 35.0 มีความพร้อมน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.0 และมีความพร้อมน้อย คิดเป็นร้อยละ

11.0 ส่วนกลุ่มนักการเมืองและพนักงานส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีความพร้อมปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมามีความพร้อมมาก คิดเป็นร้อยละ 35.0 มีความพร้อมน้อย คิดเป็นร้อยละ 15.5 มีความพร้อมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.5 และมีความพร้อมน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.0

ส่วนที่ 2 ผลการปฏิบัติงานการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ 4.3 การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ ของเจ้าหน้าที่สำนักงานหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และแขวงทางหลวงในสังกัด (N = 100)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
1. การถ่ายโอนงานกรมทางหลวงส่วนใหญ่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	-	34 (34.0)	40 (40.0)	14 (14.0)	12 (12.0)	2.96 (น้อย)
2. อบต./เทศบาล รับถ่ายโอนงานกรมทางหลวงได้ทันต่อความต้องการของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	-	9 (9.0)	49 (49.0)	31 (31.0)	11 (11.0)	2.56 (น้อย)
3. ในการกำหนดแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับงานกรมทางหลวง มีการสำรวจความต้องการของประชาชน	8 (8.0)	24 (24.0)	42 (42.0)	17 (17.0)	9 (9.0)	3.05 (มาก)
4. อบต./เทศบาลรับการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงได้อย่างเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน	-	10 (10.0)	55 (55.0)	29 (29.0)	6 (6.0)	2.69 (น้อย)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
5. อบต./เทศบาลอนุมัติโครงการด้านการถ่ายโอนงานกรมทางหลวง โดยพิจารณาจากความต้องการของประชาชน	-	47 (47.0)	26 (26.0)	15 (15.0)	12 (12.0)	3.08 (มาก)
6. อบต./เทศบาลมีโครงการที่ได้ถ่ายโอนจากกรมทางหลวงมากขึ้นกว่าเดิม เมื่อมีประชาชนเรียกร้อง	3 (3.0)	25 (25.0)	49 (49.0)	17 (17.0)	6 (6.0)	3.02 (มาก)
7. แนวทางการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองท้องถิ่นที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสม	-	38 (38.0)	25 (25.0)	26 (26.0)	11 (11.0)	2.90 (น้อย)
8. หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการถ่ายโอนได้มีการชี้แจงทำความเข้าใจเรื่องการกระจายอำนาจกับองค์กรปกครองท้องถิ่น	-	16 (16.0)	44 (44.0)	28 (28.0)	12 (12.0)	2.64 (น้อย)
9. หน่วยงานต่างๆที่ต้องถ่ายโอนอำนาจให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่นมีการเตรียมความพร้อมให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่น	-	1 (1.0)	67 (67.0)	20 (20.0)	12 (12.0)	2.57 (น้อย)
10. หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ให้ความช่วยเหลือ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานที่ได้มีการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงให้กับ อบท.	3 (3.0)	16 (16.0)	45 (45.0)	27 (27.0)	9 (9.0)	2.77 (น้อย)
11. ท่านได้เข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานด้านการถ่ายโอน งานกรมทางหลวงมากน้อยเพียงใด	-	1 (1.0)	46 (46.0)	34 (34.0)	19 (19.0)	2.29 (น้อย)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
12. การถ่ายโอนงานกรมทางหลวงให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่นในขณะนี้มีความเหมาะสมเพียงใด	-	18 (18.0)	42 (42.0)	29 (29.0)	11 (11.0)	2.67 (น้อย)
13. องค์กรปกครองท้องถิ่นมีความสามารถในการดำเนินการกิจที่ กรมทางหลวงถ่ายโอนอำนาจมา	-	11 (11.0)	41 (41.0)	25 (25.0)	23 (23.0)	2.40 (น้อย)
14. การถ่ายโอนภารกิจของกรมทางหลวงให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่นมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน	-	14 (14.0)	65 (65.0)	10 (10.0)	11 (11.0)	2.82 (น้อย)
15. ปัจจุบันส่วนกลางได้จัดสรรงบประมาณทางด้านงานกรมทางหลวงให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่นอย่างเหมาะสม	3 (3.0)	-	67 (67.0)	23 (23.0)	7 (7.0)	2.69 (น้อย)
16. เงื่อนไขในการให้เงินถ่ายโอนงานกรมทางหลวงพิจารณาจากปัจจัยด้านจำนวนประชากรในพื้นที่เป็นปัจจัยสำคัญ	-	38 (38.0)	27 (27.0)	24 (24.0)	11 (11.0)	2.92 (น้อย)
17. ปัจจุบันโครงสร้างของระบบบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองท้องถิ่นมีความเหมาะสมในการรับถ่ายโอนงานฯ	-	19 (19.0)	40 (40.0)	30 (30.0)	11 (11.0)	2.67 (น้อย)
18. การถ่ายโอนบุคลากรสู่ท้องถิ่นสอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจ	3 (3.0)	25 (25.0)	48 (48.0)	13 (13.0)	11 (11.0)	2.96 (น้อย)
19.การถ่ายโอนบุคลากรสู่ท้องถิ่นสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	6 (6.0)	25 (25.0)	40 (40.0)	17 (17.0)	12 (12.0)	2.96 (น้อย)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
20.ปัจจุบันส่วนกลางได้กระจายอำนาจด้านการบริหารงานบุคคลให้กับท้องถิ่นอย่างเหมาะสม	-	31 (31.0)	39 (39.0)	23 (23.0)	7 (7.0)	2.94 (น้อย)
รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น						2.78

จากตารางที่ 4.3 กลุ่มเจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และแขวงทางหลวงในสังกัด จำนวน 100 คน ระบุผลการปฏิบัติงานการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ ดังนี้

ข้อ 1) การถ่ายโอนงานกรมทางหลวงส่วนใหญ่ สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมา มากคิดเป็นร้อยละ 34.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 14.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 12.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.96 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 2) อบต./เทศบาล รับถ่ายโอนงานกรมทางหลวงได้ทันต่อความต้องการของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 31.0 ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 11.0 และมากคิดเป็นร้อยละ 9.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.56 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 3) ในการกำหนดแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับงานกรมทางหลวง มีการสำรวจความต้องการของประชาชน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมา มากคิดเป็นร้อยละ 24.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 17.0 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 9.0 และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.05 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 4) อบต./เทศบาลรับการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงได้อย่างเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 29.0 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 10.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.69 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 5) อบต./เทศบาลอนุมัติโครงการด้านการถ่ายโอนงานกรมทางหลวง โดยพิจารณาจากความต้องการของประชาชน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับมากคิดเป็นร้อยละ

47.0 รองลงมาปานกลางคิดเป็นร้อยละ 26.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 15.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 12.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.08 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 6) อบต./เทศบาลมีโครงการที่ได้ถ่ายโอนจากกรมทางหลวงมากขึ้นกว่าเดิม เมื่อมีประชาชนเรียกร้อง พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมามากคิดเป็นร้อยละ 25.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 17.0 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.0 และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.02 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 7) แนวทางการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองท้องถิ่นที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสม พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 38.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.0 ระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 25.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 11.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.90 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 8) หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการถ่ายโอนได้มีการชี้แจงทำความเข้าใจเรื่องการกระจายอำนาจกับองค์กรปกครองท้องถิ่น พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 28.0 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 16.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 12.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.64 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 9) หน่วยงานต่างๆที่ต้องถ่ายโอนอำนาจให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่นมีการเตรียมความพร้อมให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่น พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 67.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 20.0 ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 12.0 และมากคิดเป็นร้อยละ 1.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.57 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 10) หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ให้ความช่วยเหลือ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานที่ได้มีการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงให้กับ อบต. พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 27.0 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 16.0 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 9.0 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.77 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 11) ท่านได้เข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานด้านการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงมาน้อยเพียงใด พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 34.0 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 19.0 และมาก คิดเป็นร้อยละ 1.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.29 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 12) การกิจที่ถ่ายโอนงานกรมทางหลวง ให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่นในขณะนี้มีความเหมาะสมเพียงใด พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ

42.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 29.0 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 18.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 11.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.67 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 13) องค์การปกครองท้องถิ่นมีความสามารถในการดำเนินภารกิจที่กรมทางหลวงถ่ายโอนอำนาจมาให้ พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 25.0 ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 23.0 และระดับมากคิดเป็นร้อยละ 11.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.40 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 14) การถ่ายโอนภารกิจของกรมทางหลวงให้กับองค์การปกครองท้องถิ่นมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 65.0 รองลงมามากคิดเป็นร้อยละ 14.0 ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 11.0 และระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 11.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.82 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 15) ปัจจุบันส่วนกลางได้จัดสรรงบประมาณทางด้านงานกรมทางหลวงให้กับองค์การปกครองท้องถิ่นอย่างเหมาะสม พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 67.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 23.0 ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 7.0 และระดับมากที่สุดเป็นร้อยละ 3.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.69 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 16) เงื่อนไขในการให้เงินถ่ายโอนงานกรมทางหลวงพิจารณาจากปัจจัยด้านจำนวนประชากรในพื้นที่เป็นปัจจัยสำคัญ พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 38.0 รองลงมาปานกลางคิดเป็นร้อยละ 27.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 24.0 และระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 11.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.92 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 17) ปัจจุบันโครงสร้างของระบบบริหารงานบุคคลขององค์การปกครองท้องถิ่นมีความเหมาะสมในการรับถ่ายโอนงานกรมทางหลวง พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 30.0 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 19.0 และระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 11.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.67 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 18) การถ่ายโอนบุคลากรสู่ท้องถิ่นสอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจ พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมามากคิดเป็นร้อยละ 25.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 13.0 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 11.0 และระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.96 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 19) การถ่ายโอนบุคลากรสู่ท้องถิ่นสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมามากคิดเป็นร้อยละ

25.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 17.0 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 12.0 และระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.96 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 20) ปัจจุบันส่วนกลางได้กระจายอำนาจด้านการบริหารงานบุคคลให้กับท้องถิ่นอย่างเหมาะสม พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมา มากคิดเป็นร้อยละ 31.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 23.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 7.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.94 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

สรุป จากการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน การถ่ายโอนงานกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ ของเจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และ แขวงทางหลวงในสังกัด มีรายละเอียดผลการศึกษาดังนี้ ประเด็นที่อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก มีจำนวน 3 ประเด็น กล่าวคือ เป็นประเด็น อบต./เทศบาล อนุมัติโครงการด้านการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงโดยพิจารณาจากความต้องการของประชาชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.08 รองลงมา คือ ในการกำหนดแผนโครงการเกี่ยวกับงานกรมทางหลวง มีการสำรวจความต้องการของประชาชน และ อบต./เทศบาลมีโครงการที่ได้ถ่ายโอนจากกรมทางหลวงมากขึ้นกว่าเดิมเมื่อมีประชาชนร้องขอ ซึ่งทั้งสามประเด็นดังกล่าวมีความสอดคล้องกันอยู่คือ ความต้องการของประชาชนเป็นหลัก ส่วนประเด็นที่มีอยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย มีอยู่จำนวน 17 ประเด็น และ ประเด็นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และ แขวงทางหลวงในสังกัดมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานด้านการถ่ายโอนงานกรมทางหลวง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 2.29 ความแตกต่างค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุดคือ 0.79 แสดงให้เห็นว่าแต่ละประเด็นมีความแตกต่างกันพอสมควร แต่โดยภาพรวมแล้วค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.78 อยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย

ตารางที่ 4.4 การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ ของกลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นและพนักงานส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ (N = 200)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. การถ่ายโอนงานกรมทางหลวงส่วนใหญ่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	35 (17.5)	85 (42.5)	63 (31.5)	12 (6.0)	5 (2.5)	3.66 (มาก)
2. อบต./เทศบาล รับถ่ายโอนงานกรมทางหลวงได้ทันต่อความต้องการของประชาชน	10 (5.0)	82 (41.0)	65 (32.5)	40 (20.0)	3 (1.5)	3.28 (มาก)
3. ในการกำหนดแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับงานกรมทางหลวง มีการสำรวจความต้องการของประชาชน	7 (3.5)	65 (32.5)	72 (36.0)	39 (19.5)	17 (8.5)	3.03 (มาก)
4. อบต./เทศบาลรับการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงได้อย่างเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน	7 (3.5)	62 (31.0)	79 (39.5)	51 (25.5)	1 (0.5)	3.11 (มาก)
5. อบต./เทศบาลอนุมัติโครงการด้านการถ่ายโอนงานกรมทางหลวง โดยพิจารณาจากความต้องการของประชาชน	24 (12.0)	68 (34.0)	56 (28.0)	43 (21.5)	9 (4.5)	3.27 (มาก)
6. อบต./เทศบาลมีโครงการที่ได้ถ่ายโอนจากกรมทางหลวงมากขึ้นกว่าเดิม เมื่อมีประชาชนเรียกร้อง	17 (8.5)	64 (32.0)	75 (37.5)	38 (19.0)	6 (3.0)	3.24 (มาก)
7. แนวทางการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสม	8 (4.0)	69 (34.5)	85 (42.5)	28 (14.0)	10 (5.0)	3.18 (มาก)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
8. หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการถ่ายโอนได้มีการชี้แจงทำความเข้าใจเรื่องการกระจายอำนาจกับองค์กรปกครองท้องถิ่น	4 (2.0)	46 (23.0)	88 (44.0)	45 (22.5)	17 (8.5)	2.87 (น้อย)
9. หน่วยงานต่างๆที่ต้องถ่ายโอนอำนาจให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่น มีการเตรียมความพร้อมให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่น	7 (3.5)	36 (18.0)	75 (37.5)	73 (36.5)	9 (4.5)	2.79 (น้อย)
10. หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ให้ความช่วยเหลือ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานที่ได้มีการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่น	3 (1.5)	43 (21.5)	72 (36.0)	71 (35.5)	11 (5.5)	2.78 (น้อย)
11. ท่านได้เข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานด้านการถ่ายโอน งานกรมทางหลวงมากนักน้อยเพียงใด	7 (3.5)	33 (16.5)	75 (37.5)	54 (27.0)	31 (15.5)	2.65 (น้อย)
12. การกิจที่ถ่ายโอนงานกรมทางหลวงให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่น ในขณะนี้มีความเหมาะสมเพียงใด	7 (3.5)	48 (24.0)	94 (47.0)	38 (19.0)	13 (6.5)	2.99 (น้อย)
13. องค์กรปกครองท้องถิ่นมีความสามารถในการดำเนินการกิจกรรมทางหลวงถ่ายโอนอำนาจมาให้	3 (1.5)	87 (43.5)	67 (33.5)	31 (15.5)	12 (6.0)	3.19 (มาก)
14. การถ่ายโอนภารกิจของกรมทางหลวงให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่นมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน	6 (3.0)	61 (30.5)	80 (40.0)	53 (26.5)	-	3.10 (มาก)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
15. ปัจจุบันส่วนกลางได้จัดระบบประมาณทางด้านการงบประมาณทางหลวงให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่นอย่างเหมาะสม	3 (1.5)	23 (11.5)	88 (44.0)	54 (27.0)	32 (16.0)	2.55 (น้อย)
16. เงื่อนไขในการให้เงินถ่ายโอนงานกรมทางหลวงพิจารณาจากปัจจัยด้านจำนวนประชากรในพื้นที่เป็นปัจจัยสำคัญ	13 (6.5)	46 (23.0)	93 (46.5)	39 (19.5)	9 (4.5)	3.07 (มาก)
17. ปัจจุบันโครงสร้างของระบบบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองท้องถิ่นมีความเหมาะสมในการรับถ่ายโอนงานกรมทางหลวง	10 (5.0)	63 (31.5)	61 (30.5)	46 (23.0)	20 (10.0)	2.98 (น้อย)
18. การถ่ายโอนบุคลากรสู่ท้องถิ่นสอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจ	13 (6.5)	70 (35.0)	62 (31.0)	41 (20.5)	14 (7.0)	3.13 (มาก)
19. การถ่ายโอนบุคลากรสู่ท้องถิ่นสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	22 (11.0)	64 (32.0)	58 (29.0)	43 (21.5)	13 (6.5)	3.19 (มาก)
20. ปัจจุบันส่วนกลางได้กระจายอำนาจด้านการบริหารงานบุคคลให้กับท้องถิ่นอย่างเหมาะสม	10 (5.0)	56 (28.0)	73 (36.5)	47 (23.5)	14 (7.0)	3.01 (มาก)
รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น						3.18

จากตารางที่ 4.4 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นและพนักงานส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 200 คน ระบุผลการปฏิบัติงานการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ ดังนี้

ข้อ 1) การถ่ายโอนงานกรมทางหลวงส่วนใหญ่ สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมา

ปานกลางคิดเป็นร้อยละ 31.5 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 17.5 น้อยคิดเป็นร้อยละ 6.0 และ น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.66 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 2) อบต./เทศบาล รับถ่ายโอนงานกรมทางหลวงได้ทันต่อความต้องการของ ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมาปานกลางคิดเป็นร้อยละ 32.5 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 20.0 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 5.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.28 ระดับความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมาก

ข้อ 3) ในการกำหนดแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับงานกรมทางหลวง มีการสำรวจความ ต้องการของประชาชน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 32.5 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 19.5 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 8.5 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.03 ระดับความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมาก

ข้อ 4) อบต./เทศบาลรับการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงได้อย่างเพียงพอต่อความต้องการ ของประชาชน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 39.5 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 31.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 25.5 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.5 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.11 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก

ข้อ 5) อบต./เทศบาลอนุมัติโครงการด้านการถ่ายโอนงานกรมทางหลวง โดยพิจารณา จากความต้องการของประชาชน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคิดเป็น ร้อยละ 34.0 รองลงมาปานกลางคิดเป็นร้อยละ 28.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 21.5 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.27 ระดับ ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 6) อบต./เทศบาลมีโครงการที่ได้ถ่ายโอนจากกรมทางหลวงมากขึ้นกว่าเดิม เมื่อมี ประชาชนเรียกร้อง พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 32.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 19.0 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 8.5 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.24 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก

ข้อ 7) แนวทางการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองท้องถิ่นที่ดำเนินการ อยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสม พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็น ร้อยละ 42.5 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 34.5 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 14.0 น้อยที่สุดคิดเป็น

ร้อยละ 5.0 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.18 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 8) หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการถ่ายโอน ได้มีการชี้แจงทำความเข้าใจเรื่องการกระจายอำนาจกับองค์กรปกครองท้องถิ่น พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 23.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 22.5 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 8.5 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.87 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 9) หน่วยงานต่างๆที่ต้องถ่ายโอนอำนาจให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่นมีการเตรียมความพร้อมให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่น พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 36.5 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 18.0 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.5 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.79 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 10) หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ให้ความช่วยเหลือ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานที่ได้มีการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงให้กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 35.5 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 21.5 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 5.5 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.78 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 11) ท่านได้เข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงาน ด้านการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงมากนักน้อยเพียงใด พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 27.0 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 16.5 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 15.5 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.65 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 12) ภารกิจที่ถ่ายโอนงานกรมทางหลวงให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่นในขณะนี้มีความเหมาะสมเพียงใด พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 24.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 19.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.5 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.99 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 13) องค์กรปกครองท้องถิ่นมีความสามารถในการดำเนินการภารกิจที่กรมทางหลวงถ่ายโอนอำนาจมาให้ พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.5 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 15.5 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ

6.0 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.19 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 14) การถ่ายโอนภารกิจของกรมทางหลวงให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่นมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 30.5 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.5 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.10 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 15) ปัจจุบันส่วนกลางได้จัดสรรงบประมาณทางด้านงานกรมทางหลวงให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่นอย่างเหมาะสม พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 27.0 ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 16.0 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 11.5 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.55 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 16) เงื่อนไขในการให้เงินถ่ายโอนงานกรมทางหลวงพิจารณาจากปัจจัยด้านจำนวนประชากรในพื้นที่เป็นปัจจัยสำคัญ พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 23.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 19.5 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.5 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.07 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 17) ปัจจุบันโครงสร้างของระบบบริหารงานบุคคล ขององค์กรปกครองท้องถิ่นมีความเหมาะสมในการรับถ่ายโอนงานกรมทางหลวง พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 31.5 รองลงมาปานกลางคิดเป็นร้อยละ 30.5 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 23.0 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 10.0 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 5.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.98 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 18) การถ่ายโอนบุคลากรสู่ท้องถิ่นสอดคล้องกับการถ่ายโอนภารกิจ พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาปานกลางคิดเป็นร้อยละ 31.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 20.5 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 7.0 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.13 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 19) การถ่ายโอนบุคลากรสู่ท้องถิ่นสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมาปานกลางคิดเป็นร้อยละ 29.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 21.5 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 11.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.19 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 20) ปัจจุบันส่วนกลางได้กระจายอำนาจด้านการบริหารงานบุคคลให้กับท้องถิ่นอย่างเหมาะสม พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 36.5

รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 28.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 23.5 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 7.0 และ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 5.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.01 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

สรุป จากการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน การถ่ายโอนงานกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ของกลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นและพนักงานส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ มีรายละเอียดผลการศึกษาดังนี้ ระดับมากมีจำนวน 13 ประเด็น ประเด็นการถ่ายโอนงานกรมทางหลวงส่วนใหญ่ สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.66 ส่วนระดับน้อยมีจำนวน 7 ประเด็น ประเด็นเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณจากส่วนกลางทางด้านการงานกรมทางหลวงให้กับองค์กรปกครองท้องถิ่นอย่างเหมาะสม ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.55 ความแตกต่างค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุดคือ 0.63 แสดงให้เห็นว่าแต่ละประเด็นมีความแตกต่างกันพอสมควร แต่โดยภาพรวมแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

ส่วนที่ 3 ความสามารถในการปฏิบัติตามภารกิจงานถ่ายโอนกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์ความสามารถในการปฏิบัติตามภารกิจงานถ่ายโอนกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่สำนักงานหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และแขวงทางหลวงในสังกัด (N=100)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. งานลาดยางทางหลวงชนบท	25 (25.0)	17 (17.0)	37 (37.0)	15 (15.0)	6 (6.0)	3.40 (มาก)
2. งานบำรุงรักษาทางหลวง (เกาะกลางถนน, ทางเท้า, ไหล่ทาง, ที่ปัก ริมทางของทางหลวง ฯลฯ)	19 (19.0)	27 (27.0)	31 (31.0)	17 (17.0)	6 (6.0)	3.36 (มาก)
3. ก่อสร้างทางหลวงชนบทและสะพานและอื่น ๆ (ที่อยู่บนสายทางถนนภายในหมู่บ้าน)	20 (20.0)	13 (13.0)	43 (43.0)	18 (18.0)	6 (6.0)	3.23 (มาก)
4. ก่อสร้างทางหลวงชนบทและสะพานและอื่น ๆ (ที่อยู่บนสายทางถนนลาดยางและสะพาน ค.ส.ล.)	10 (10.0)	27 (27.0)	35 (35.0)	22 (22.0)	6 (6.0)	3.13 (มาก)
5. งานบำรุงรักษาถนนและสะพาน	24 (24.0)	13 (13.0)	45 (45.0)	6 (6.0)	12 (12.0)	3.31 (มาก)
6. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการเองทั้งหมดในการบำรุงรักษา กำกับ ควบคุม และตรวจสอบ	6 (6.0)	9 (9.0)	55 (55.0)	13 (13.0)	17 (17.0)	2.74 (น้อย)
7. กรมทางหลวงให้คำแนะนำปรึกษาแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่มีความพร้อม	12 (12.0)	39 (39.0)	38 (38.0)	8 (8.0)	3 (3.0)	3.49 (มาก)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
8. ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่มีทางเชื่อมทางแยก(ทางตัน) ได้ถ่ายโอนงานให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	28 (28.0)	36 (36.0)	30 (30.0)	6 (6.0)	2.86 (น้อย)
9. กรมทางหลวงอนุญาตให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปดูแล ปรับปรุง รักษาความสะอาด ปลุกต้นไม้เกาะกลางถนน ทางเท้า ไหล่ทาง ที่พักริมทาง พื้นที่ริมทาง	-	17 (17.0)	64 (64.0)	19 (19.0)	-	2.98 (น้อย)
10. ทางหลวงสัมปทาน ในให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำทางหลวงสัมปทานภายในเขตของตนเอง	-	11 (11.0)	58 (58.0)	22 (22.0)	9 (9.0)	2.71 (น้อย)
11. เครื่องมือ เครื่องจักร วัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ โอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1 (1.0)	10 (10.0)	59 (59.0)	16 (16.0)	14 (14.0)	2.68 (น้อย)
12. ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่ใช่สายหลัก ให้ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	9 (9.0)	1 (1.0)	59 (59.0)	19 (19.0)	12 (12.0)	2.76 (น้อย)
รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น						3.05

จากตารางที่ 4.5 กลุ่มเจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และแขวงทางหลวงในสังกัด จำนวน 100 คน ระบุผลความสามารถในการปฏิบัติตามภารกิจงานถ่ายโอนกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

ข้อ 1) งานลาดยางทางหลวงชนบท พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 25.0 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ

17.0 น้อยคิดเป็นร้อยละ 15.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.40 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 2) งานบำรุงรักษาทางหลวง (เกาะกลางถนน,ทางเท้า,ไหล่ทาง,ที่พักริมทางของทางหลวง ฯลฯ) พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 31.0 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 27.0 ระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 19.0 น้อยคิดเป็นร้อยละ 17.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.36 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 3) ก่อสร้างทางหลวงชนบทและสะพานและอื่น ๆ (ที่อยู่บนสายทางถนนภายในหมู่บ้าน) พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 20.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 18.0 มากคิดเป็นร้อยละ 13.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.23 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 4) ก่อสร้างทางหลวงชนบทและสะพานและอื่น ๆ (ที่อยู่บนสายทางถนนลาดยางและสะพาน ค.ส.ล.) พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 27.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 22.0 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 10.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.13 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 5) งานบำรุงรักษาถนนและสะพาน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 24.0 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 13.0 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 12.0 และน้อยคิดเป็นร้อยละ 6.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.31 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 6) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเองทั้งหมดในการบำรุงรักษา กำกับควบคุม และตรวจสอบ พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมาน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 17.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 13.0 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 9.0 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.74 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 7) กรมทางหลวงให้คำแนะนำ ปกษาแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่มีความพร้อม พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมาปานกลางคิดเป็นร้อยละ 38.0 ระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 12.0 น้อยคิดเป็นร้อยละ 8.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.49 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 8) ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่มีทางเชื่อมทางแยก(ทางตัน) ได้ถ่ายโอนงานให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 30.0 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 28.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.86 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 9) กรมทางหลวงอนุญาตให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปดูแล ปรับปรุง รักษา ความสะอาด ปลุกต้นไม้เกาะกลางถนน ทางเท้า ไหล่ทาง ที่พักริมทาง พื้นที่ริมทาง พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 64.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 19.0 และระดับมากคิดเป็นร้อยละ 19.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.98 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 10) ทางหลวงสัมปทาน ให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำทางหลวงสัมปทาน ภายในเขตของตนเองพบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 22.0 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 11.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 9.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.71 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 11) เครื่องมือ เครื่องจักร วัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ โอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 59.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 16.0 ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 14.0 มากคิดเป็นร้อยละ 10.0 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.68 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 12) ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่ใช่สายหลัก ให้ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 59.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 19.0 ระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 12.0 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 9.0 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.76 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

สรุป จากการวิเคราะห์ผลความสามารถในการปฏิบัติตามภารกิจ งานถ่ายโอนงานกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปัญหาที่เกิดขึ้นจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานทางหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และแขวงการทางในสังกัดพบว่า ประเด็นเกี่ยวกับกรมทางหลวงให้คำแนะนำปรึกษาแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่มีความพร้อม ค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.49 อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับ เครื่องมือ เครื่องจักร วัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ โอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.68 อยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย ค่าของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ 0.81 มีความแตกต่างพอสมควร แต่โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

ตารางที่ 4.6 การวิเคราะห์ความสามารถในการปฏิบัติตามภารกิจงานถ่ายโอนกรม
ทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของกลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นและพนักงานส่วนท้องถิ่น
ในจังหวัดเชียงใหม่ (N=200)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
1. งานลาดยางทางหลวงชนบท	19 (9.5)	60 (30.0)	96 (48.0)	23 (11.5)	2 (1.0)	3.35 (มาก)
2. งานบำรุงรักษาทางหลวง (เกาะกลางถนน,ทางเท้า,ไหล่ทาง, ที่พักริมทางของทางหลวง ฯลฯ)	16 (8.0)	66 (33.0)	81 (40.5)	36 (18.0)	1 (0.5)	3.30 (มาก)
3. ก่อสร้างทางหลวงชนบทและ สะพานและอื่น ๆ (ที่อยู่บนสายทาง ถนนภายในหมู่บ้าน)	10 (5.0)	75 (37.5)	64 (32.0)	40 (20.0)	11 (5.5)	3.16 (มาก)
4. ก่อสร้างทางหลวงชนบทและ สะพานและอื่น ๆ (ที่อยู่บนสายทาง ถนนลาดยางและสะพาน ค.ส.ล.)	1 (0.5)	61 (30.5)	89 (44.5)	43 (21.5)	6 (3.0)	3.04 (มาก)
5. งานบำรุงรักษาถนนและสะพาน	13 (6.5)	68 (34.0)	70 (35)	45 (22.5)	4 (2.0)	3.20 (มาก)
6. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการเองทั้งหมดในการ บำรุงรักษา กำกับ ควบคุม และ ตรวจสอบ	18 (9.0)	68 (34.0)	75 (37.5)	35 (17.5)	4 (2.0)	3.30 (มาก)
7. กรมทางหลวงให้คำแนะนำ ปรึกษาแก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นที่ยังไม่มีความพร้อม	11 (5.5)	45 (22.5)	66 (33.0)	65 (32.5)	13 (6.5)	2.88 (น้อย)
8. ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่มีทาง เชื่อมทางแยก(ทางตัน) ได้ถ่ายโอน งาน ให้กับองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	11 (5.5)	39 (19.5)	76 (38.0)	53 (26.5)	21 (10.5)	2.83 (น้อย)

ประเด็นคำถาม	ระดับความคิดเห็น					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
9. กรมทางหลวงอนุญาตให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปดูแล ปรับปรุง รักษาความสะอาด ปลุกต้นไม้เกาะกลางถนน ทางเท้า ไหล่ทาง ที่พักริมทาง พื้นที่ริมทาง	10 (5.0)	59 (29.5)	64 (32.0)	41 (20.5)	26 (13.0)	2.93 (น้อย)
10. ทางหลวงสัมปทาน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำทางหลวงสัมปทานภายในเขตของตนเอง	3 (1.5)	48 (24.0)	61 (30.5)	55 (27.5)	33 (16.5)	2.66 (น้อย)
11. เครื่องมือ เครื่องจักร วัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ โอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	7 (3.5)	35 (17.5)	34 (17.0)	53 (26.5)	71 (35.5)	2.27 (น้อย)
12. ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่ใช่สายหลัก ให้ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	22 (11.0)	58 (29.0)	57 (28.5)	49 (24.5)	14 (7.0)	3.12 (มาก)
รวมค่าเฉลี่ยทั้งสิ้น						3.00

จากตารางที่ 4.6 กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นและพนักงานส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 200 คน ระบุผลความสามารถในการปฏิบัติตามภารกิจงานถ่ายโอนกรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

ข้อ 1) งานลาดยางทางหลวงชนบท พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 30.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 11.5 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 9.5 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.35 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 2) งานบำรุงรักษาทางหลวง(เกาะกลางถนน,ทางเท้า,ไหล่ทาง,ที่พักริมทางของทางหลวง ฯลฯ) พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 40.5 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 33.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 18.0 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 8.0

และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.30 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 3) ก่อสร้างทางหลวงชนบทและสะพานและอื่น ๆ (ที่อยู่บนสายทางถนนภายในหมู่บ้าน) พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาปานกลางคิดเป็นร้อยละ 32.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 20.0 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 5.5 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 5.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.16 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 4) ก่อสร้างทางหลวงชนบทและสะพานและอื่น ๆ (ที่อยู่บนสายทางถนนลาดยางและสะพาน ค.ส.ล.) พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 30.5 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 21.5 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.0 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.04 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 5) งานบำรุงรักษาถนนและสะพาน พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 34.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 22.5 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.5 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.20 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 6) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเองทั้งหมดในการบำรุงรักษา กำกับควบคุม และตรวจสอบ พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 34.0 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 17.5 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 9.0 และน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.30 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ข้อ 7) กรมทางหลวงให้คำแนะนำ ปกป้องแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่มีความพร้อม พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 32.5 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 22.5 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.5 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 5.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.88 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 8) ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่มีทางเชื่อมทางแยก(ทางตัน) ได้ถ่ายโอนงานให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 38.0 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.5 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 19.5 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 10.5 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 5.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.83 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 9) กรมทางหลวงอนุญาตให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปดูแล ปรับปรุง รักษา ความสะอาด ปลุกต้นไม้เกาะกลางถนน ทางเท้า ไหล่ทาง ที่พักริมทาง พื้นที่ริมทาง พบว่า ส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมาคิดเป็น ร้อยละ 29.5 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 20.5 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 13.0 และมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 5.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.93 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ข้อ 10) ทางหลวงสัมปทาน ให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำทางหลวงสัมปทาน ภายในเขตของตนเองพบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 30.5 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 27.5 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 24.0 น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 16.5 และมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.66 ระดับความคิดเห็นอยู่ใน ระดับน้อย

ข้อ 11) เครื่องมือ เครื่องจักร วัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ โอนให้กับองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมาน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.5 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 17.5 ปานกลางคิดเป็นร้อยละ 17.0 และ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.5 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.27 ระดับความคิดเห็นอยู่ใน ระดับน้อย

ข้อ 12) ทางหลวงแผ่นดินที่ไม่ใช่สายหลัก ให้ถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็น อยู่ในระดับมากคิดเป็นร้อยละ 29.0 รองลงมาปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.5 ระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 24.5 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 11.0 และน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.0 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.12 ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

สรุป จากผลการวิเคราะห์ผลความสามารถ ในการปฏิบัติตามภารกิจงานถ่ายโอน กรมทางหลวงสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากความคิดเห็นของกลุ่มนักการเมืองและพนักงาน ส่วนท้องถิ่นพบว่า ประเด็นเกี่ยวกับความสามารถในงานลาดยางทางหลวงชนบท ค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.35 อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับ เครื่องมือ เครื่องจักร วัสดุ ครุภัณฑ์ ต่าง ๆ โอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.27 อยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย ค่าของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ 1.08 มีความแตกต่างกันมาก แต่โดย ภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะทั่วไป

4.1 ท่านเห็นว่นโยบายในการถ่ายโอนภารกิจของกรมทางหลวงให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง

กลุ่มเจ้าหน้าที่สำนักทางหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) แขวงทางหลวงในสังกัด

- ไม่เหมาะสม เพราะศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อาจยังไม่มีความพร้อมที่จะรับถ่ายโอนภารกิจของกรมทางหลวง ยังขาดบุคลากรในการบริหารงาน และต้องมีความชัดเจน แน่ชัดทั้งระบบการทำงานและงบประมาณ
- นโยบายในการถ่ายโอนภารกิจ ไม่มีความเหมาะสม มีปัญหาดังนี้ (1) บุคลากรของส่วนท้องถิ่นยังไม่มีความรู้ความสามารถเพียงพอในการปฏิบัติงาน (2) ขาดความรู้ในการทำงาน (3) ไม่มีการเอาใจใส่ในเรื่องการทำงาน (เจ้าหน้าที่ไม่มีคุณภาพ) เช่น ทางหลวงที่มอบให้ไป ไม่มีการดูแล บำรุงรักษาให้มีความปลอดภัยแก่ผู้ใช้เส้นทาง
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีงานที่จะต้องรับผิดชอบหลายด้าน ซึ่งมีทั้งเกี่ยวเนื่องกัน และงานที่เป็นเอกเทศ งานบริการประชาชนในท้องถิ่นและผู้สัญจรไปมา ดังนั้นสายทางจึงควรมีมาตรฐานเดียวกัน โดยในแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก็มีลักษณะการทำงานที่ต่างกัน ในแต่ละพื้นที่รับผิดชอบ จึงแตกต่างกัน ดังนั้นควรปรับมาตรฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นแบบเดียวกัน หรือใช้มาตรฐานของกรมทางหลวงเป็นเกณฑ์
- การถ่ายโอนภารกิจของกรมทางหลวงให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เหมาะสมในกรณีที่ถนนเส้นทางนั้นอยู่ในบริเวณที่ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นมีความสามารถในการดูแลรักษาสภาพทางให้ดี แต่ส่วนใหญ่ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มีความพร้อมที่จะดำเนินการ ซึ่งเมื่อรับมอบไปแล้ว มีสภาพที่ทรุดโทรม และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่รับผิดชอบด้านสาธารณูปโภคอื่นๆ มากอยู่ แล้วจึงไม่สามารถดูแลถนนสายที่รับมอบไปได้ดีเท่าที่ควร
- มีความเหมาะสมตามสภาพความต้องการของประชาชน แต่มีปัญหาและอุปสรรคคือการถ่ายโอนถนนทางหลวงที่เก่าและชำรุด ท้องถิ่นไม่สามารถเข้าดูแลได้ตลอดเป็นประจำ ในขณะที่ทางหลวงโดยหมวดการทางสามารถทำได้อย่างต่อเนื่องกว่า
- การถ่ายโอนในปัจจุบันนั้นไม่มีความเหมาะสม เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ เมื่อท้องถิ่นรับไปแล้วก็หวังแต่เงินงบประมาณ โดยไม่มีการสนใจที่จะเข้าไปดูแลบำรุงรักษา เพราะตั้งแต่ให้การถ่ายโอนไปบ้างแล้ว ยังเกิดปัญหาประชาชนได้รับความเดือดร้อนในการใช้เส้นทางตลอดเวลา

- กรมทางหลวงพิจารณาคัดเลือกสายทางที่มีระยะทางสั้น ๆ แต่ไม่ได้พิจารณาว่าเป็นโครงข่ายทางหลวงหรือไม่ การถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำให้บางโครงข่ายขาดตอนไป
- บางแห่งไม่เหมาะสมเนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่หน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลบำรุงรักษาทางหลวงโดยตรง
- ภารกิจของกรมทางหลวงเป็นภารกิจที่จะต้องทำอย่างสม่ำเสมอตลอดเวลาและเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด อีกทั้งต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมากมาย เช่น ฝ่ายปกครอง ศาลยุติธรรมกรณีเกิดคดีความ ตำรวจ อัยการ ฯลฯ ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะเข้ามาทำหน้าที่เฉพาะด้านงานทางจึงไม่เหมาะสมและขาดความละเอียดถี่ถ้วนหลายประการ

กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นและพนักงานส่วนท้องถิ่น

- เหมาะสมมาก เพราะทุกวันองค์กรท้องถิ่นไม่สามารถทำงานก้าวข้ามกรมทางหลวงได้ จึงทำให้การพัฒนาเกิดได้ช้า หากท้องถิ่นมีความต้องการซ่อมแซมก็จะสามารถทำได้รวดเร็วกว่ากรมทางหลวง
- มีความเหมาะสมมาก เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับรู้ปัญหาดีกว่า เพราะอยู่ในพื้นที่ ประชาชนส่วนมากจะเข้าใจว่า ถนนที่อยู่ในเขตเทศบาลหรือ อบต. เป็นของเทศบาลหรือ อบต.ดูแล จึงเกิดการร้องเรียนอยู่บ่อยครั้ง แต่หากกรมทางหลวงต้องถ่ายโอนภารกิจโดยโอนบุคลากร เครื่องจักร และงบประมาณ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดบุคลากรที่มีความชำนาญ เครื่องจักรที่ทันสมัย

4.2 ท่านเห็นว่าการมีการปรับปรุงหรือทบทวนในเรื่องใดหรือไม่

เจ้าหน้าที่สำนักทางหลวงที่ 1 (เชียงใหม่) และแขวงการทางในสังกัด

- ควรทบทวนเรื่องของบุคลากรและงบประมาณ รวมทั้งมาตรฐาน กฎเกณฑ์ ระเบียบปฏิบัติ และศักยภาพของหน่วยงานส่วนท้องถิ่นด้วย
- ควรมีการทบทวนการถ่ายโอนภารกิจของกรมทางหลวง ในเรื่องของการให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- เห็นควรทบทวนแนวคิดในเรื่องการถ่ายโอนภารกิจ แต่ควรเน้นในเรื่องการบูรณาการร่วมกันระหว่างกรมทางหลวงและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ให้ความร่วมมือในด้านข้อมูลและให้บริการประชาชน รวมทั้งดูแลรักษาความสะอาดสวยงามของเส้นทางคมนาคมเพื่ออำนวยความสะดวกปลอดภัยแก่ผู้ใช้ทางให้มากที่สุด
- เห็นสมควรยกเลิกการถ่ายโอนงานที่ไม่ใช่หน้าที่ออกเสีย อย่าหวังให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใหญ่โตเทียบเท่ากรมฯหนึ่ง จะทำให้สูญเสียงบประมาณจำนวนมหาศาลขึ้นเป็น

ทวิคูณ เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนมาก หากไม่จำกัดงบประมาณจะทำให้เป็นภาระต่อรัฐบาลต่อไป

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งยังไม่พร้อมที่จะรับการถ่ายโอนภารกิจ ควรตรวจสอบและคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้มแข็งพร้อมที่จะรับการถ่ายโอน เป็นการจัดลำดับความสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการนำร่อง แล้วค่อย ๆ เพิ่มในส่วนที่พร้อมมากขึ้นเป็นลำดับต่อไป

- ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดหน่วยงานที่เข้ามาดูแลบำรุงรักษาในส่วนที่รับมอบการถ่ายโอนภารกิจของกรมทางหลวง

- ในการถ่ายโอนภารกิจที่ได้ถ่ายโอนไปแล้วเห็นชัดเจนว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดมีความไม่พร้อมก็ควรพิจารณาอบคินกรมทางหลวงเช่นเดิม หากปล่อยทอดทิ้งนานเกินไปแต่จะเกิดความชำรุดเสียหายเพิ่มมากขึ้น

กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นและพนักงานส่วนท้องถิ่น

- เห็นควรถ่ายโอนภารกิจกรมทางหลวง งบประมาณและเจ้าหน้าที่ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แบบค่อยเป็นค่อยไป

- เห็นควรให้การพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณให้กับท้องถิ่น เพื่อใช้ในการบำรุงรักษาและซ่อมแซมถนนดังกล่าว