บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : ปัญหาการพิจารณาและวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในศาลฎีกา

ชื่อผู้เขียน : นายวุฒิกร อัศวลาภสกุล

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2549

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิจบดี ชินเบญจภุช ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร. สุเมธ เดียวอิศเรศ

การสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งนั้น กฎหมายกำหนดให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งมีหน้าที่ตรวจสอบสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครและประกาศการรับสมัคร ซึ่งเป็นมูลเหตุของการพิจารณาและวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในศาลฎีกา

กฎหมายให้อำนาจประธานศาลฎีกาในการออกข้อกำหนดขึ้นใช้เป็นหลักวิธีพิจารณาคดีดังกล่าว แต่ด้วยเหตุที่ระยะเวลาในการพิจารณาและวินิจฉัยคดีมีจำกัด โดย มีระยะเวลาตั้งแต่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งประกาศการรับสมัครไปจนถึงก่อนวันเลือกตั้งเท่านั้น ประกอบกับการดำเนินกระบวนพิจารณาตามข้อกำหนดดังกล่าวยังไม่เรียบง่ายเท่าที่ควร บางกรณีพยานหลักฐานที่ศาลฎีกาได้รับจึงไม่เพียงพอต่อการทำให้ข้อเท็จจริงเป็นที่ปรากฏชัดก่อนการวินิจฉัยคดี กระทบต่อสิทธิสมัครรับเลือกตั้งอันเป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญของผู้สมัคร

ผู้เขียนจึงเสนอให้ปรับปรุงกฎหมาย ข้อกำหนด กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินกระบวนพิจารณามีความเรียบง่ายและรวดเร็วยิ่งขึ้น กับให้เพิ่มระยะเวลาในการพิจารณาและวินิจฉัยคดีให้มีความเหมาะสม โดยศาลใช้อำนาจแสวงหาพยานหลักฐานในทันทีที่คดีเข้าสู่ศาล จะทำให้การพิจารณาเป็นไปโดยรวดเร็วและเที่ยงธรรมสมดังเจตนารมณ์ของกฎหมาย

ABSTRACT

Thesis Title : Problems of Considering and Deciding the Right to be a Candidate in an Election of Members of the House of Representatives in the Supreme Court of Justice

Student's Name : Mr. Woottikorn Atsawalapsakun

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2006

Advisory Committee :

1. Asst. Prof. Dr. Kijbodi Chinabenjapuch Chairperson
2. Assoc. Prof. Dr. Sumeth Deoisres

Those who wish to be candidates for election to the House of Representatives must first apply for certification through the Election Zone Separation System. The director of each election zone has the responsibility to screen candidate an applications for competing for available openings. However, the question of an applicant's rights in this system has been taken to the Supreme Court for further adjudication.

The law has granted the President of the Supreme Court the authority to issue requirements in such cases. However, time constraints are severe in these cases. Relevant evidence concerning applications for candidature must be brought before the Supreme Court between the date the zone director specifies for applications to be filed and election day. Moreover, the proceedings in

this regard are complex and sometimes the relevant evidence presented to the Supreme Court is weak, especially since sources for alleged facts may be dubious.

This state of affairs sometimes infringes upon the rights of applicants. This, however, is tantamount to presenting obstacles to basic constitutional principles and is at odds with the Supreme Court being able to make timely and considered decisions.

The researcher urges the revision of relevant legal requirements and regulations in order to accelerate and facilitate such proceedings. The time allocated for considering and deciding such cases by the Supreme Court should be increased. The Supreme Court must be given explicit authority *ab initio* to pursue relevant evidence regarding cases under consideration. This would better insure timely and fair proceedings as required by the law.