

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการไก่ล่อกลีบข้อพิพาทในภาคปฏิบัติ: ศึกษารัฐคดีในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เพื่อการระจับข้อพิพาทด้วยการไก่ล่อกลีบซึ่งเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่สำคัญและเป็นที่นิยมของคู่กรณีอย่างมากที่เลือกใช้ในการระจับข้อพิพาท โดยเฉพาะการระจับข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ จนอาจจะสรุปได้ว่า การไก่ล่อกลีบเป็นการระจับข้อพิพาทที่ทุกฝ่ายได้รับประโยชน์สูงสุด ด้วยกระบวนการไก่ล่อกลีบที่มีความรวดเร็ว ประยุกต์ เป็นธรรม รักษาซื่อสัตย์ รักษาความลับในทางธุรกิจ รักษาสัมพันธ์ภาพในทางธุรกิจ ได้ดีและมีผลลัพธ์เป็นที่พึงพอใจแก่ทุกฝ่าย ดังนั้นจึงทำให้บทบาทของการไก่ล่อกลีบข้อพิพาทได้มีเพิ่มมากขึ้นในการระจับข้อพิพาทด้านทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศเป็นลำดับ

การไก่ล่อกลีบข้อพิพาทเป็นการระจับข้อพิพาทโดยความสมัครใจและเป็นวิธีทางข้อเท็จจริงโดยการปฏิบัติที่ชอบธรรม ใน การไก่ล่อกลีบผู้ไก่ล่อกลีบไม่จำเป็นจะต้องใช้หลักกฎหมายเพียงใช้ความเป็นธรรม ความเป็นกลาง ความมีเมตตา ความสุจริตมีความจริงใจมีเจตนาที่แท้จริง ต่อการไก่ล่อกลีบรวมทั้งความมีเจตนาที่ดีต่อกระบวนการไก่ล่อกลีบ ของผู้ไก่ล่อกลีบและผู้ร่วมกระบวนการไก่ล่อกลีบทุกฝ่ายซึ่งหมายรวมถึงคู่พิพาท คู่กรณีที่เข้ามาเกี่ยวข้องในการระจับการไก่ล่อกลีบเป็นสำคัญในการที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการไก่ล่อกลีบข้อพิพาทเพื่อยังให้เกิดการประนีประนอมยอมความกันในศาลและมีการทำคำพิพากษาตามยอมให้มีผลบังคับใช้ได้สมดังเจตนาณั้นของคู่ความในการตกลงทำสัญญาระนีประนอมยอมความที่สมบูรณ์ตามกฎหมายมากยิ่งขึ้น

ดังนั้นเมื่อกระบวนการไก่ล่อกลีบมีประโยชน์ที่ดีมากนายหลาภุประการ จึงควรหาแนวทางแก้ไขให้การไก่ล่อกลีบเป็นที่ยอมรับที่จะใช้ในการระจับข้อพิพาทในทางหลักนี้ให้เป็นเพียงทางเลือกในการระจับข้อพิพาทเท่านั้น ขณะนี้จากการศึกษาถึงปัญหาการไก่ล่อกลีบข้อพิพาทในภาคปฏิบัติ: กรณีคดีในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางนั้น จึงขอสรุปว่า ความมีการออกกฎหมายรับรองกระบวนการไก่ล่อกลีบข้อพิพาทในศาล เพื่อจะได้ปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและเป็นที่นิยมในการระจับข้อพิพาทที่สำคัญ เช่น คดีทรัพย์สินทางปัญญาและคดีการค้าระหว่างประเทศที่มีลักษณะคดียุ่งยากพิเศษกว่าคดีทั่วไปและในปัจจุบันนี้มีปริมาณคดีหรือข้อพิพาทเพิ่มมากขึ้นเป็นลำดับ

This thesis studies certain problems of mediation process in cases of the Central Intellectual Property and International Trade Court. As one of the alternative methods of dispute resolution, the mediation plays a significant role and seems most popular among the participants willing to opt in. It may be stated here that the role of mediation activities tend to be increasingly emphasized by disputing parties because the effective mediation is of supreme benefit to everyone concerned as a result of its speedy, inexpensive and fair approach. Furthermore, successful mediation is likely to maintain reputations, keep trade secrets, and improve relationships between the vast majority of participants who express satisfaction with the process, the neutral, the outcome, and the implementation.

Mediators are not required to apply any specific provisions of law. Rather, the fairness, the neutral, the kindness, the sincerity, the willingness, and the good intention which bear in the minds of mediators as well as of all participants concerned are the key factors leading the way to triumphant mediation and may bring about an agreement or compromise duly enforceable in accordance with the disputants' intents.

In conclusion, it is suggested that suitable approaches be established so that the mediation process becomes more improved and appears imperative, rather than alternative, for disputants to recognize. According to the study of this very topic, the author strongly recommends that there be a specific statute on the mediation process in court with a view to ensuring harmony practice of dispute resolution and winning popularity among disputing parties such as those to the intellectual property and international trade cases which are of more specialized and complicated features than conventional lawsuits, and which have increasingly grown in volume nowadays.