

ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา  
และพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

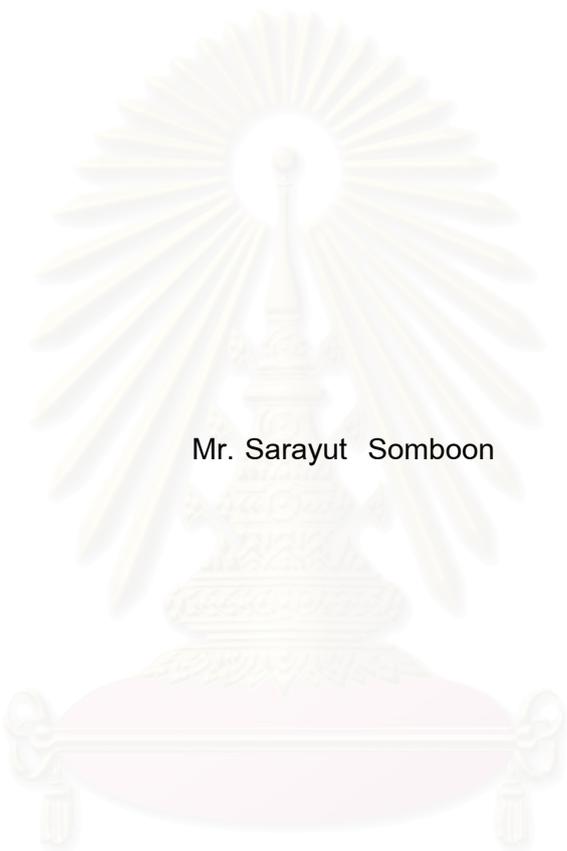


นายสรายุทธ สมบูรณ์

## สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2549  
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

PROBLEMS IN THE IMPLEMENTATION OF THE HEALTH AND PHYSICAL  
EDUCATION SUBJECT GROUP, GRADE LEVEL CLUSTERS 3 – 4, IN BASIC  
EDUCATION CURRICULUM B.E. 2544 OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS  
IN SECONDARY SCHOOLS UNDER OFFICE OF THE BASIC EDUCATION  
COMMISSION, BANGKOK METROPOLIS



Mr. Sarayut Somboon

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education Program in Physical Education

Department of Curriculum Instruction and Education Technology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2006

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่ม  
สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอน  
พลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

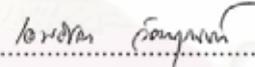
โดย นายสรายุทธ สมบูรณ์  
สาขาวิชา พลศึกษา  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ชัชชัย โกมารทัต

---

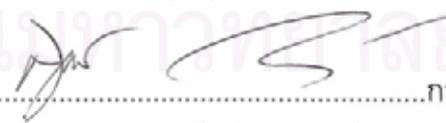
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์

  
.....คณบดีคณะครุศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร. พุทธิ ศิริบรรณพิทักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.เอมอัชมา วัฒนบูรานนท์)

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ชัชชัย โกมารทัต)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมบูรณ์ อินทร์ธมยา)

สรายุทธ สมบูรณ์ : ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร (PROBLEMS IN THE IMPLEMENTATION OF THE HEALTH AND PHYSICAL EDUCATION SUBJECT GROUP, GRADE LEVEL CLUSTERS 3 - 4, IN BASIC EDUCATION CURRICULUM B.E. 2544 OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN SECONDARY SCHOOLS UNDER OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION, BANGKOK METROPOLIS) อ. ที่ปรึกษา : รศ. ชัชชัย โกมารทัต , 212 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยทำการเปรียบเทียบตามตัวแปรต่อไปนี้ 1) ตัวแปรขนาดของโรงเรียน ซึ่งมีด้วยกัน 3 ขนาด ได้แก่ ขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ 2) ตัวแปรเพศของครูผู้สอนพลศึกษา และ 3) ตัวแปรพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองกับที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามซึ่งสร้างขึ้นไปยังกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 464 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 399 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86.00 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับมาทำการวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) และทดสอบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.26 เมื่อพิจารณาในปัญหาแต่ละด้าน พบว่า ปัญหาทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน และด้านการวัดและการประเมินผล อยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน
2. การเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน พบว่า ขนาดโรงเรียนต่างกันมีปัญหาการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ
3. การเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามตัวแปรเพศของครูผู้สอน พบว่า เพศของครูผู้สอนต่างกันมีปัญหาการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และในด้านการวัดและการประเมินผล โดยครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายมีปัญหามากกว่าครูผู้สอนพลศึกษาเพศหญิง
4. การเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามตัวแปรพื้นที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า พื้นที่ตั้งของโรงเรียนที่ต่างกันมีปัญหาการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน และในด้านการวัดและการประเมินผล โดยโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองมีปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง

ภาควิชา .....หลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา.....ลายมือชื่อนิสิต .....ราชย์ .....สิมฺพรานี.....  
 สาขาวิชา .....พลศึกษา.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
 ปีการศึกษา .....2549.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

# # 4783745327 : MAJOR PHYSICAL EDUCATION

KEYWORD : PROBLEMS / BASIC EDUCATION CURRICULUM B.E.2544 / TEACHER / HEALTH AND PHYSICAL EDUCATION SUBJECT GROUP / BANGKOK METROPOLIS

SARAYUT SOMBOON : PROBLEMS IN THE IMPLEMENTATION OF THE HEALTH AND PHYSICAL EDUCATION SUBJECT GROUP, GRADE LEVEL CLUSTERS 3 – 4, IN BASIC EDUCATION CURRICULUM B.E. 2544 OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN SECONDARY SCHOOLS UNDER OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION, BANGKOK METROPOLIS. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. CHUCHCHAI GOMARATUT, Ed.M., 212 pp.

This research aims to study and compare problems in the implementation of the health and physical education subject group, grade level cluster 3-4, in basic education curriculum B.E.2544 of physical education teachers in secondary schools under Office of the Basic Education Commission, Bangkok metropolis. The researcher compared the information by applying three factors; 1) size of schools, which could be identified into 3 size ; medium size, large size and special large size 2) sex of physical education teachers, and 3) location of schools, which comprise of schools located in center of the town and school located in suburban area. The questionnaires constructed by the researcher were sent to 464 respondents and 399 questionnaires were returned which accounted for 86 percent. The data were then analyzed by means of percentages, means, standard deviation, t-test, One-Way ANOVA, and Scheffe' Test were also applied to the analysis of group differences.

The findings were as follows:

1. The problems of the physical education teachers in secondary schools under office of the basic education commission, Bangkok metropolis in the implementation of the health and physical education subject group B.E.2544 were found at the low level for both generality and for all of those 5 aspects such as objective of the curriculum, content in the curriculum, education management, producing and applying instruction media, and measurement and evaluation. The means of the problems was 2.26.

2. The comparison of problems in the implementation of the health and physical education subject group, in basic education curriculum B.E.2544 of physical education teachers in secondary schools under office of the basic education commission, Bangkok metropolis among different size of schools was found statistically significant differences at .05 level in term of objectives of the curriculum. Medium-size schools had more problems than large-size and special large-size schools.

3. The comparison of problems in the implementation of the health and physical education subject group, in basic education curriculum B.E.2544 of physical education teachers in secondary schools under office of the basic education commission, Bangkok metropolis among different sex of physical education teachers was found statistically significant differences at .05 level in terms of objectives of the curriculum, and measurement and evaluation. Physical education teachers with the sex of male had more problems than female.

4. The comparison of problems in the implementation of the health and physical education subject group, in basic education curriculum B.E.2544 of physical education teachers in secondary schools under office of the basic education commission, Bangkok metropolis among different location of schools was found statistically significant differences at .05 level in terms of producing and applying instruction media, and measurement and evaluation. Schools located in center of town had fewer problems than schools located in suburban area.

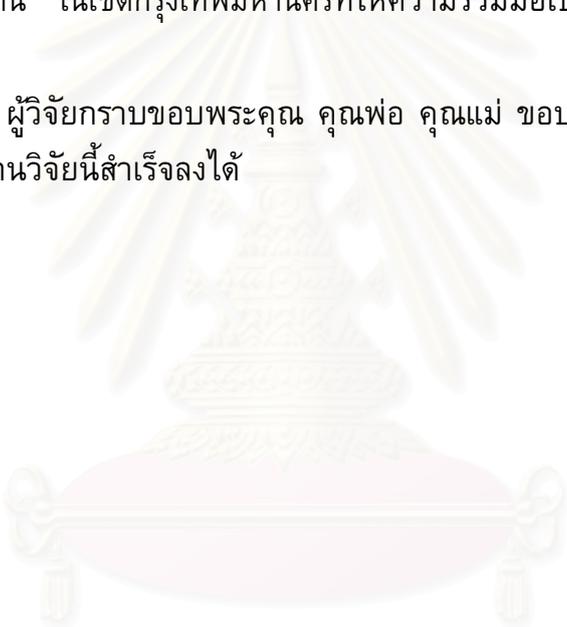
Department Curriculum Instruction Student's signature สหายุต สอมบุญ  
and Education Technology  
 Field of study Physical Education Advisor's signature จ. ชูชชัย โกมารัตต์  
 Academic year 2549 Co-Advisor's signature \_\_\_\_\_

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของรองศาสตราจารย์ชัชชัย โกมารทัต อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ในสาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา คณะครุศาสตร์ และอาจารย์ในสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ที่กรุณาให้คำปรึกษาและคำแนะนำที่มีคุณค่า ยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ตลอดจนทำการตรวจสอบแก้ไข จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้ทำวิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ท่านผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ และให้คำแนะนำในการสร้างแบบสอบถาม ทำให้ผู้วิจัยสามารถสร้างเครื่องมือวิจัยที่สมบูรณ์ ขอขอบพระคุณ ครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานครที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ขอขอบคุณเพื่อนๆ ที่ให้คำแนะนำ และกำลังใจ จนงานวิจัยนี้สำเร็จลงได้



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....  | ง    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....   | จ    |
| กิตติกรรมประกาศ.....  | ฉ    |
| สารบัญ.....   | ช    |
| สารบัญตาราง.....  | ฅ    |
| บทที่   |      |
| 1 บทนำ.....   | 1    |
| 1.1 ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา.....                                  | 1    |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....  | 3    |
| 1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....  | 3    |
| 1.4 คำจำกัดความในการวิจัย.....  | 4    |
| 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....  | 6    |
| 2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....                                    | 7    |
| 2.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร.....                                   | 7    |
| 2.2 ความสำคัญของหลักสูตร.....   | 9    |
| 2.3 องค์ประกอบของหลักสูตร.....  | 10   |
| 2.4 การนำหลักสูตรไปใช้.....   | 12   |
| 2.5 บทบาทของบุคลากรในการนำหลักสูตรไปใช้.....                              | 22   |
| 2.6 ปรัชญาทางพลศึกษา และหลักการทางพลศึกษา.....                            | 24   |
| 2.7 ทฤษฎีเกี่ยวกับการขยายตัวของเมือง.....                                 | 25   |
| 2.8 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.....                      | 26   |
| 2.9 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา..... | 34   |
| 2.10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....   | 39   |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....   | 47   |
| 3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....  | 47   |
| 3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....                                    | 47   |
| 3.3 ขั้นตอนการวิจัย.....  | 47   |

| บทที่   | หน้า |
|---|------|
| 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....  | 49   |
| 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล .....   | 50   |
| 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล .....  | 50   |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....  | 52   |
| 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....  | 53   |
| 4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>พุทธศักราช 2544 .....       | 65   |
| 4.3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>พุทธศักราช 2544 .....                | 77   |
| 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....  | 168  |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย .....  | 168  |
| 5.2 อภิปรายผลการวิจัย .....   | 174  |
| 5.3 ข้อเสนอแนะ .....  | 178  |
| รายการอ้างอิง .....   | 181  |
| ภาคผนวก .....   | 186  |
| ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ .....   | 187  |
| ภาคผนวก ข รายชื่อโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา<br>ขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ..... | 189  |
| ภาคผนวก ค หนังสือขอความร่วมมือ .....  | 196  |
| ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....  | 203  |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....  | 212  |

สารบัญตาราง

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 1. จำนวนข้อ และร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม.....   | 53   |
| 2. จำนวน และร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม เปรียบเทียบตามขนาด<br>ของโรงเรียน.....  | 56   |
| 3. จำนวน และร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม เปรียบเทียบระหว่าง<br>ครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและครูผู้สอนพลศึกษาเพศหญิง.....   | 59   |
| 4. จำนวน และร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม เปรียบเทียบระหว่างพื้นที่<br>ที่ตั้งของโรงเรียน.....  | 62   |
| 5. จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษา<br>ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.....  | 65   |
| 6. จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษา<br>ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เปรียบเทียบตามขนาดของโรงเรียน.....  | 68   |
| 7. จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษา<br>ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เปรียบเทียบระหว่างครูผู้สอนพลศึกษาเพศ<br>ชายและครูผู้สอนพลศึกษาเพศหญิง..... | 71   |
| 8. จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษา<br>ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เปรียบเทียบระหว่างพื้นที่ตั้งของโรงเรียน.....                               | 74   |
| 9. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้หลักสูตร<br>การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ภาพรวม.....   | 77   |
| 10. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้หลักสูตร<br>การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร.....  | 78   |
| 11. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้หลักสูตร<br>การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร.....   | 79   |
| 12. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้หลักสูตร<br>การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการจัดการเรียนการสอน.....  | 81   |
| 13. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้หลักสูตร<br>การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน.....                                      | 83   |
| 14. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้หลักสูตร<br>การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการวัดและการประเมินผล.....   | 84   |

| ตารางที่  | ญ<br>หน้า |
|---|-----------|
| 15. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามขนาดของโรงเรียน.....                              | 86        |
| 16. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ของโรงเรียนขนาดกลางโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ.....   | 87        |
| 17. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ.....      | 88        |
| 18. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามขนาดของโรงเรียน ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร.....   | 89        |
| 19. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาข้อ 3 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลางโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ..... | 92        |
| 20. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 3 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ.....  | 93        |
| 21. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาข้อ 4 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลางโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ..... | 94        |
| 22. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 4 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ.....  | 95        |
| 23. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาข้อ 5 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลางโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ..... | 96        |
| 24. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 5 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ.....  | 97        |

|          |   |
|----------|---|
| ตารางที่ |   |
| 25.      | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง<br>ปัญหาข้อ 6 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง<br>โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ..... 98  |
| 26.      | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 6 ด้าน<br>จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และ<br>ขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ..... 99   |
| 27.      | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง<br>ปัญหาข้อ 7 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง<br>โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ..... 100 |
| 28.      | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 7 ด้าน<br>จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และ<br>ขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ..... 101  |
| 29.      | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง<br>ปัญหาข้อ 8 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง<br>โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ..... 102 |
| 30.      | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 8 ด้าน<br>จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และ<br>ขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ..... 103  |
| 31.      | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการ<br>ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามขนาดของ<br>โรงเรียน ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร..... 104    |
| 32.      | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง<br>ปัญหาข้อ 1 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียน<br>ขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ..... 107 |
| 33.      | ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 1 ด้านเนื้อหา<br>สาระในหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาด<br>ใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ..... 108   |
| 34.      | ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง<br>ปัญหาข้อ 4 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียน<br>ขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ..... 109 |

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 35. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 4 ด้านเนื้อหา<br>สาระในหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาด<br>ใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่..... | 110  |
| 36. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการ<br>ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามขนาดของ<br>โรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน.....    | 111  |
| 37. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง<br>ปัญหาข้อ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง<br>โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ.....  | 114  |
| 38. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 1 ด้านการจัดการ<br>เรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่<br>พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่.....  | 115  |
| 39. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง<br>ปัญหาข้อ 5 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง<br>โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ.....  | 116  |
| 40. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 5 ด้านการจัดการ<br>เรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่<br>พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่.....  | 117  |
| 41. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง<br>ปัญหาข้อ 9 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง<br>โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ.....  | 118  |
| 42. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 9 ด้านการจัดการ<br>เรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่<br>พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่.....  | 119  |
| 43. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง<br>ปัญหาข้อ 10 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง<br>โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ..... | 120  |
| 44. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 10 ด้านการ<br>จัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และ<br>ขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่..... | 121  |

| ตารางที่  | หน้า |
|---|------|
| 45. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 15 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ.....      | 122  |
| 46. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 15 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ.....         | 123  |
| 47. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามขนาดของโรงเรียน ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน.....     | 124  |
| 48. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 4 ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ..... | 126  |
| 49. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 4 ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ.....    | 127  |
| 50. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามขนาดของโรงเรียน ด้านการวัดและการประเมินผล.....          | 128  |
| 51. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 2 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ.....      | 131  |
| 52. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 2 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ.....         | 132  |
| 53. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 6 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ.....      | 133  |
| 54. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 6 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ.....         | 134  |

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 55. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 10 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ.....          | 135  |
| 56. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 10 ด้านการวัด และการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาด ใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ.....           | 136  |
| 57. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 11 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ.....          | 137  |
| 58. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 11 ด้านการวัด และการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาด ใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ.....           | 138  |
| 59. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 18 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ.....          | 139  |
| 60. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 18 ด้านการวัด และการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาด ใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ.....           | 140  |
| 61. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการ ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างเพศของ ครูผู้สอนพลศึกษา.....                            | 141  |
| 62. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการ ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างเพศของ ครูผู้สอนพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร..... | 142  |
| 63. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการ ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างเพศของ ครูผู้สอนพลศึกษา ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร.....  | 144  |
| 64. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการ ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างเพศของ ครูผู้สอนพลศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน.....   | 147  |

ตารางที่

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| 65. | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างเพศของครูผู้สอนพลศึกษา ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน..... | 150 |
| 66. | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างเพศของครูผู้สอนพลศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผล.....      | 152 |
| 67. | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างพื้นที่ตั้งของโรงเรียน.....                                | 155 |
| 68. | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร.....     | 156 |
| 69. | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร.....      | 158 |
| 70. | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน.....       | 160 |
| 71. | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน..... | 163 |
| 72. | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการวัดและการประเมินผล.....      | 165 |

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการจะพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการปกครองนั้น สิ่งสำคัญที่จะต้องทำการพิจารณาเป็นอันดับแรกคือ การวางรากฐานการศึกษาให้กับเยาวชนของประเทศ ซึ่งการศึกษานั้นเป็นบันไดขั้นแรกที่จะทำให้เยาวชนมีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการแก้ปัญหาต่างๆ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา, 2523 : 1) ซึ่งในการจัดการศึกษาโดยทั่วไปนั้นมีหลักสำคัญอยู่ว่าการศึกษาก่อให้เกิดผลอย่างไรกับตัวผู้เรียนนั้น ขึ้นอยู่กับความต้องการของแต่ละสังคม บางสังคมอาจต้องการให้ผู้เรียนรอบรู้ในสรรพวิชาต่างๆ หรือเป็นผู้มีสติปัญญาเฉลียวฉลาด บางสังคมอาจต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถที่จะหาเลี้ยงชีพและปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมของสังคมได้ หรือบางสังคมอาจต้องการให้ผู้เรียนสามารถช่วยเหลือสังคมได้ ความต้องการเหล่านี้จะเหมือนหรือแตกต่างกันขึ้นอยู่กับขนบธรรมเนียมประเพณีวัฒนธรรม สภาพเศรษฐกิจและการเมืองของแต่ละสังคม รวมถึงค่านิยมของแต่ละสังคมด้วย ในการจัดการศึกษาให้กับสังคมต่างๆ โดยเฉพาะในระดับประเทศนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องมีความคิดและแนวทางที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อให้สามารถดำเนินการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนบรรลุผลไปในแนวทางเดียวกัน จึงมีการคิดค้นและทำการศึกษาเพื่อทำการสร้างหลักสูตรการศึกษาขึ้นมา และเพื่อให้หลักสูตรการศึกษาที่ได้มามีประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียนสูงสุด จึงทำให้มีการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาอยู่เสมอ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพสามารถพัฒนาผู้เรียนให้สามารถก้าวทันความรู้ใหม่ๆที่เกิดขึ้น มีความรู้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และมีความทันสมัยอยู่เสมอ ด้วยเหตุนี้จึงเกิดหลักสูตรการศึกษาขึ้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ขึ้นมา ซึ่งจากแนวคิดและแนวทางของหลักสูตรการศึกษาขึ้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้มีหลักการที่มุ่งเน้นที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ซึ่งผู้สอนและผู้จัดการศึกษาจะต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้ชี้ให้จำ เป็นผู้แนะนำ ถ่ายทอด ช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองได้ และในการทำการวิจัยครั้งนี้ตัวแปรที่คิดว่ามีผลต่อปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขึ้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ก็จะประกอบด้วยหลายองค์ประกอบด้วยกัน เริ่มจากที่ตัวครูผู้สอนเองว่าตัวครูผู้สอนมีความเข้าใจในการนำหลักสูตรไปใช้มากน้อยเพียงใด สามารถถ่ายทอดหรือสอนให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้หรือไม่ อีกองค์ประกอบ คือ เพศของ

ครูผู้สอนอาจมีผลต่อการเรียนการสอน ซึ่งในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นการเรียนการสอนที่เน้นในเรื่องของกิจกรรมทางร่างกาย ในส่วนนี้เพศชายซึ่งมีความแข็งแรงกว่าเพศหญิงโดยธรรมชาติอาจมีผลต่อการเรียนการสอนได้ ต่อมาองค์ประกอบที่มีผลต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 อีกประการ คือ ขนาดของโรงเรียนที่นำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ไปใช้ ทั้งนี้เพราะขนาดของโรงเรียนนั้นเป็นตัวที่จะกำหนดงบประมาณที่ได้จากการจัดสรรจากทางภาครัฐ ด้วยเหตุนี้ทำให้โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กว่าที่จะมีความสามารถที่จะจัดการเรียนการสอนได้ครอบคลุมมากกว่า โรงเรียนขนาดเล็ก อีกองค์ประกอบที่น่าจะมีผลต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้แก่ ปัจจัยพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็นพื้นที่เขตเมืองและเขตชานเมือง ซึ่งทั้ง 2 เขตมีความแตกต่างกันหลายประการ เช่น ด้านความเจริญทางด้านสาธารณูปโภค ลักษณะของสภาพแวดล้อม ความเป็นอยู่และการประกอบอาชีพที่แตกต่างกัน จากองค์ประกอบที่กล่าวมาความน่าสนใจว่าปัจจัยต่างๆ จะมีผลต่อการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จริงหรือไม่

การทำวิจัยครั้งนี้มุ่งที่จะทำการศึกษาถึงปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนพลศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยที่ผ่านมามีผู้ทำการศึกษาจากข้อมูลของโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนนาร่อง ซึ่งยังมีการเรียนการสอนที่ยังไม่ครบทุกช่วงชั้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาถึงปัญหาที่ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาประสบในการจัดการเรียนการสอนเมื่อมีการนำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มาใช้ในสถานศึกษาจนครบทุกชั้นปี

ในการทำวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการศึกษาถึงการจัดการเรียนการสอน ว่าการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 นั้นครูผู้สอนสามารถที่จะสอนในรายวิชาพลศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการสอนวิชาพลศึกษาได้หรือไม่ ผู้ทำการวิจัยได้ศึกษาถึงหลักการสอนวิชาพลศึกษา หลักการและวัตถุประสงค์ของการสอนพลศึกษา ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าการพลศึกษา เป็นกระบวนการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการเจริญงอกงามและมีการพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม โดยอาศัยกิจกรรมทางพลศึกษาที่ได้รับการเลือกเฟ้นแล้วเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้ (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2523 : 2)

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาถึงปัญหาอันจะเกิดขึ้น จากการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามปัจจัยต่างๆ ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้ทำการวิจัยได้ทำการศึกษาอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยมุ่งเน้นทำการศึกษาในรายวิชาพลศึกษา ซึ่งทำการศึกษาถึงปัญหาการใช้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่มีผลต่อครูผู้สอนพลศึกษา เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นกับการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เมื่อมีการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ครบทุกช่วงชั้นแล้ว ซึ่งจะนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อให้การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพสูงสุด

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ
3. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ระหว่างครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายกับเพศหญิง
4. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ระหว่างโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เขตใจกลางเมืองกับเขตชานเมือง

### ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น
2. การศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรในครั้งนี้จะทำการศึกษาคครอบคลุมถึง จุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาสาระในหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การผลิตและการใช้สื่อการสอน การวัดและประเมินผล

## คำจำกัดความในการวิจัย

1. **ปัญหา** หมายถึง ข้อสงสัย ข้อขัดข้อง
2. **หลักสูตร** หมายถึง แผนการเรียนรู้ซึ่งกำหนดไว้อย่างเป็นทางการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์และพัฒนาการในทุกด้านตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา
3. **ปัญหาการใช้หลักสูตร** หมายถึง ข้อสงสัย ข้อขัดข้องของผู้ใช้ในการใช้หลักสูตรการเรียนการสอนซึ่งกำหนดไว้อย่างเป็นทางการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์และพัฒนาการในทุกด้านตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา
4. **องค์ประกอบของหลักสูตร** หมายถึง การจัดระบบโครงสร้างภายในของหลักสูตรว่ามีส่วนประกอบสำคัญอะไรบ้าง
5. **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544** หมายถึง หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่กระทรวงศึกษาธิการให้ใช้แทนหลักสูตรระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าทุกฉบับที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีคำสั่งให้ใช้ก่อนหน้านี้ โดยเริ่มใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนทั่วประเทศ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 เป็นต้นไป
6. **กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา** หมายถึง กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ในเรื่อง การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์ ชีวิตและครอบครัว การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม การเล่นกีฬาไทยและกีฬาสากล การสร้างเสริมสุขภาพ การสร้างเสริมสมรรถภาพ การป้องกันโรคและความปลอดภัยในชีวิต
7. **ครูผู้สอนพลศึกษา** หมายถึง ครูผู้สอนและมีหน้าที่จัดโปรแกรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้กับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุด
8. **ช่วงชั้นที่ 3 - 4** หมายถึง ระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 โดยแบ่งเป็น 2 ช่วงชั้น ได้แก่ ช่วงชั้นที่ 3 คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 และช่วงชั้นที่ 4 คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6
9. **โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน** หมายถึง โรงเรียนที่อยู่ในการควบคุมดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
10. **จุดมุ่งหมายของหลักสูตร** หมายถึง แนวคิดในการจัดการศึกษาซึ่งเป็นผลมาจากความเชื่อหรือปรัชญาในการจัดการศึกษา ความต้องการของสังคมและความคาดหวังที่มีต่อผู้เรียนว่าควรมีพฤติกรรมอะไรบ้าง จึงเป็นคนที่มีความรู้ เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในแนวทางที่พึงปรารถนาต่อสังคม

**11. เนื้อหาสาระและประสบการณ์** หมายถึง ส่วนที่เป็นตัวกำหนดการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม และเรียงลำดับตามความยาก – ง่ายของสาระวิชา ตลอดจนจัดลำดับวิชาที่มาก่อนหลัง และให้ผู้เรียนเรียนรู้และนำความรู้ไปพัฒนาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**12. การดำเนินการเรียนการสอน** หมายถึง การแปลงเนื้อหาและเจตนารมณ์ของหลักสูตรไปสู่การเรียนการสอน

**13. การใช้สื่อการเรียนการสอน** หมายถึง การใช้เครื่องมืออุปกรณ์ หรือวัสดุ มาเป็นตัวช่วยในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

**14. การวัดและประเมินผล** หมายถึง การพิจารณาถึงผลการจัดการเรียนการสอนที่ได้ทำการจัดขึ้นมาเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียน ว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด และมีส่วนใดที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

**15. โรงเรียนขนาดเล็ก** หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนน้อยกว่า 500 คน

**16. โรงเรียนขนาดกลาง** หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 500 – 1,499 คน

**17. โรงเรียนขนาดใหญ่** หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1,500 – 2,499 คน

**18. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ** หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไป

**19. โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เขตใจกลางเมือง** หมายถึง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตที่เป็นใจกลางของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นย่านธุรกิจ และแหล่งค้าขาย ได้แก่ เขตดุสิต เขตพระนคร เขตสัมพันธวงศ์ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตบางพลัด เขตบางกอกใหญ่ เขตบางกอกน้อย เขตคลองสาน เขตธนบุรี เขตบางรัก เขตวัฒนา เขตปทุมวัน เขตสาทร เขตยานนาวา เขตคลองเตย เขตบางคอแหลม เขตพระโขนง เขตจตุจักร เขตบางซื่อ เขตพญาไท เขตดินแดง เขตห้วยขวาง เขตราชเทวี เขตเขตภาษีเจริญ เขตลาดพร้าวและเขตบางเขน

**20. โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เขตชานเมือง** หมายถึง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตรอบนอกของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นเขตเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม ได้แก่ เขตบางนา เขตจอมทอง เขตราษฎร์บูรณะ เขตสายไหม เขตหนองจอก เขตคลองสามวา เขตบางกะปิ เขตวังทองหลาง เขตคันนายาว เขตบึงกุ่ม เขตสะพานสูง เขตสวนหลวง เขตลาดกระบัง เขตประเวศ เขตมีนบุรี เขตตลิ่งชัน เขตทวีวัฒนา เขตบางแค เขตหนองแขม เขตบางขุนเทียน เขตบางบอน เขตทุ่งครุ เขตดอนเมืองและเขตหลักสี่

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. ทำให้ทราบว่าครูผู้สอนพลศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน
3. ทำให้ทราบว่าปัจจัยเรื่องเพศของครูผู้สอนพลศึกษา มีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน
4. ทำให้ทราบว่าปัจจัยพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองกับเขตชานเมือง ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลต่างกัน
5. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการจัดการเรียนการสอนให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การเรียนการสอนสามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพสูงสุด
6. เพื่อเป็นแนวทางให้ครูผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ ในการสอนในรายวิชาพลศึกษาได้นำไปใช้เป็นแนวทางเพื่อนำไปใช้จัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
7. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ให้เป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและเป็นหลักสูตรที่นำไปใช้ได้ตามสภาพเป็นจริงในอนาคต

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานครโดยผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
2. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
3. ปรัชญาทางพลศึกษาและหลักการพลศึกษา
4. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
5. มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3 - 4
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

#### ความหมายของหลักสูตร

คำว่า “หลักสูตร” แปลมาจากคำในภาษาอังกฤษว่า “CURRICULUM” ซึ่งมีรากศัพท์มาจากภาษาลาตินว่า “CURRERE” หมายถึง “Running course” หรือเส้นทางที่ใช้ในการวิ่งแข่ง ซึ่งต่อมาได้นำศัพท์นี้มาใช้ในทางการศึกษาว่า “Running sequence of courses or learning experiences” การที่เปรียบเทียบหลักสูตรกับสนามหรือเส้นทางที่ใช้ในการวิ่งแข่ง อาจเนื่องจากการที่ผู้เรียนจะสำเร็จการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือจบหลักสูตรใดๆ นั้น ผู้เรียนจะต้องเรียนและฝึกฝนความยากของวิชาหรือประสบการณ์เรียนรู้ต่างๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรตามลำดับเช่นเดียวกับนักวิ่งที่ต้องวิ่งแข่งและฝึกฝนอุปสรรคเพื่อชัยชนะและความสำเร็จ

ซึ่งความหมายของหลักสูตรที่มีผู้กล่าวถึงและใช้กันมากมี 5 ประการ คือ

- **หลักสูตร คือ รายวิชาหรือเนื้อหาวิชาที่เรียน (Curriculum as subjects and subject matter)**

บ็อบบิท (Bobbitt, 1918 : 42) ได้ให้ความหมายหลักสูตรว่า หลักสูตร คือ รายการของสิ่งต่างๆ ที่เด็กและเยาวชนต้องทำและมีประสบการณ์ด้วยวิธีการพัฒนาความสามารถในการทำสิ่งต่างๆ ดังกล่าวให้ดี เพื่อสามารถดำรงชีวิตในวัยผู้ใหญ่ได้

กู๊ด (Good, 1973 : 157) ได้ให้ความหมายหลักสูตรว่า หลักสูตรคือกลุ่มรายวิชาที่จัดไว้อย่างมีระบบ หรือลำดับวิชาที่บังคับสำหรับการจบการศึกษา หรือเพื่อรับประกาศนียบัตรในสาขาวิชาหลักๆ

- **หลักสูตร คือ จุดมุ่งหมายที่ผู้เรียนพึงบรรลุ (Curriculum as objectives)**

จอห์นสัน (Johnson, 1970-1971 : 1) ได้ให้ความหมายหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรเกี่ยวข้องกับไม่เฉพาะสิ่งที่นักเรียนจะต้องทำในสถานการณ์การเรียนรู้เท่านั้น แต่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่เขาจะต้องเรียนรู้ (หรือสามารถทำได้) อันเป็นผลมาจากสิ่งที่เขาจะทำด้วย หลักสูตรได้แก่ สิ่งที่เป็นผลตามมาไม่ใช่สิ่งที่เกิดขึ้น..... หลักสูตรเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความคาดหวังหรือความตั้งใจ และถ้าจะกล่าวให้เฉพาะลงไปอีกก็คือ มันเกี่ยวกับผลการเรียนที่ตั้งเอาไว้ และมุ่งหวังจะให้บรรลุโดยผ่านทางการสอน นั่นคือ ผ่านทางประสบการณ์ที่จัดให้ ผ่านทางสิ่งที่เกิดขึ้นและสิ่งที่ผู้เรียนกระทำ

- **หลักสูตร คือ แผนสำหรับจัดโอกาสการเรียนรู้หรือประสบการณ์ที่คาดหวังแก่ผู้เรียน (Curriculum as plans)**

เซเลอร์และอเล็กซานเดอร์ (Saylor, and Alexander, 1974 : 6) ได้กล่าวถึงความหมายหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรเป็นแผนสำหรับจัดโอกาสการเรียนรู้ให้แก่บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เพื่อบรรลุเป้าหมายหรือจุดหมายโดยมีโรงเรียนเป็นเป็นผู้รับผิดชอบ

สวัสดี ประทุมราช และคณะ (2521 : 1) กล่าวว่า หลักสูตร คือ แผนหรือแนวทางการจัดการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียนที่ชี้แนะให้ผู้บริหารการศึกษา ครูอาจารย์ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้จัดประสบการณ์ทั้งหมดตามที่หลักสูตรกำหนด เพื่อให้เยาวชนหรือพลเมืองของประเทศได้พัฒนาตนทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และคุณสมบัติอันพึงประสงค์ตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของชาติ

ธำรง บัวศรี (2523 : 6) ให้ความหมายหลักสูตรไว้ว่า แผนซึ่งได้ออกแบบจัดทำขึ้นเพื่อแสดงถึงจุดหมาย การจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรม และประมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ตามจุดหมายที่ได้กำหนดไว้

- **หลักสูตร คือ ประสบการณ์ทั้งปวงของผู้เรียนที่จัดโดยโรงเรียน (Curriculum as learners' experiences)**

นักลีย์และอีแวนส์ (Neagley, and Evans. 1967 : 2) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า คือประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดเพื่อช่วยให้นักเรียนได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามความสามารถของร่างกาย

วิลเลอร์ (Wheeler, 1974 : 11) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า เป็นประสบการณ์เรียนรู้ซึ่งโรงเรียนหรือสถานศึกษาจัดให้แก่ผู้เรียน

- **หลักสูตร คือ กิจกรรมทางการศึกษาที่จัดให้กับผู้เรียน (Curriculum as educational activities)**

ความหมายของหลักสูตรในลักษณะกิจกรรมทางการศึกษาที่จัดให้กับผู้เรียนนี้จะมองหลักสูตรในแง่ของกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ประสบการณ์ และลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

กล่าวโดยสรุป หลักสูตร คือ การรวบรวมประสบการณ์ต่างๆ ที่ทางโรงเรียนได้จัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของหมู่ประชากรในท้องถิ่นนั้นๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดความรู้ ความคิด และความเจริญงอกงาม ทั้งทางด้านสติปัญญา อารมณ์ สังคม ร่างกายและจิตใจ อีกทั้งยังสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในสังคมอย่างมีความสุข

### ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรเป็นแม่บทสำคัญต่อการจัดการศึกษาในทุกๆระดับและทุกสาขาวิชา หลักสูตรจะระบุสิ่งที่คาดหวังจะให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนและแนวทางในการจัดให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ต่างๆ ตามต้องการ หลักสูตรจึงเปรียบเสมือนกับพิมพ์เขียวของแปลงบ้านที่ใช้ในการสร้างบ้าน มีการแสดงถึงโครงสร้างหรือองค์ประกอบของบ้าน เช่น พื้น เสา หน้าต่าง ประตู โคมหลังคา ฯลฯ รูปแบบของบ้านในพิมพ์เขียวจึงเป็นภาพรวมของสิ่งที่เรามุ่งหวังหรือจุดมุ่งหมายปลายทาง (The ends) ของสิ่งที่เราต้องการ ส่วนการสอนเป็นกระบวนการหรือวิธีการ (The means) ที่ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนรู้และเนื้อหาวิชา ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์ตามที่หลักสูตรได้ระบุไว้ ครูผู้สอนต้องอาศัยหลักสูตรเพื่อช่วยในการสอนโดยศึกษาหลักสูตรให้เข้าใจ ดังจะเปรียบครูผู้สอนเหมือนกับต้นเรือ ที่จะนำพาผู้เรียนซึ่งเปรียบเสมือนผู้โดยสารไปให้ถึงที่หมาย กับต้นเรือก็ต้องอาศัยแผนที่เดินเรือที่เปรียบเสมือนหลักสูตร ดังนั้นกับต้นเรือต้องสามารถอ่านแผนที่เดินเรือได้อย่างถูกต้อง และเข้าใจก่อนว่าต้องการจะไปไหน ไปทำไม และไปอย่างไร รวมทั้งต้องรู้วิธีขับเรือ ซึ่งหมายถึงการสอนนั่นเอง

## องค์ประกอบของหลักสูตร

ในการพิจารณาองค์ประกอบของหลักสูตรมีด้วยกันหลายลักษณะ ซึ่งการแบ่งขอบเขตของหลักสูตรนั้นก็ขึ้นอยู่กับแนวคิดของนักการศึกษาแต่ละท่าน ดังเช่น

ทาบา (Taba, 1962 : 10) หลักสูตรตามแนวคิดของทาบาประกอบด้วย

1. วัตถุประสงค์ทั่วไปและวัตถุประสงค์เฉพาะวิชา
2. เนื้อหาและจำนวนชั่วโมงสอนแต่ละวิชา
3. กระบวนการเรียนการสอน
4. การประเมินผลการสอนตามหลักสูตร

ไทเลอร์ (Tyler, 1949) ได้เสนอแนวคิดในการจัดหลักสูตรแบบหลักการเหตุผล ว่าหลักสูตรควรมีองค์ประกอบครอบคลุมประเด็นสำคัญต่อไปนี้

1. จุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จ
2. ประสบการณ์เรียนรู้ซึ่งต้องจัดให้ผู้เรียนเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายทางการศึกษากำหนดไว้
3. มวลประสบการณ์ที่จะทำให้การเรียนรู้เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ
4. วิธีการประเมินผลว่าการเรียนรู้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ธำรง บัวศรี (2523 : 7 – 8) กล่าวไว้ว่า หลักสูตรนั้นมีอย่างประกอบที่สำคัญ และขาดไม่ได้อย่างน้อย 6 อย่าง คือ

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (Curriculum, aims)
2. จุดประสงค์ของการเรียนการสอน (Instructional objective)
3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์ (Content and experiences)
4. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (Instructional strategies)
5. วัสดุ อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน (Instructional media and material)
6. การประเมินผล (Evaluation)

สังัด อุทรานันท์ (2528 : 189) ซึ่งให้เห็นว่าหลักสูตรที่ดีควรประกอบด้วยสิ่งต่อไปนี้

1. เหตุผลและความจำเป็นของหลักสูตร
2. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งควรมีจุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะ
3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์
4. การเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
5. การเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอน
6. การประเมินผล

จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายๆ ท่านก็พอจะสรุปถึงองค์ประกอบของหลักสูตรได้ว่า หลักสูตรควรมีองค์ประกอบอย่างน้อย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. จุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
2. เนื้อหาสาระและประสบการณ์
3. การดำเนินการเรียนการสอน
4. การใช้สื่อการเรียนการสอน
5. การวัดและการประเมินผล

จุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คือ จุดหมายปลายทางที่ผู้สร้างหลักสูตรตั้งไว้ เพื่อเป็นตัวกำหนดผลสัมฤทธิ์ในการจัดการเรียนการสอน มุ่งให้การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคลมีประสิทธิภาพอย่างเต็มที่

เนื้อหาสาระและประสบการณ์ คือ สิ่ง que ผู้จัดทำหลักสูตรจัดขึ้นเพื่อให้จุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายบรรลุผล

การดำเนินการเรียนการสอน คือ กระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

การใช้สื่อการเรียนการสอน คือ การเลือกใช้สื่อต่างๆ ให้มีความเหมาะสมเพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวัดและการประเมินผล คือ การพิจารณาถึงผลการจัดการเรียนการสอนที่ได้ทำการจัดขึ้นมาเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียน ว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด และมีส่วนใดที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

ซึ่งจากการศึกษาองค์ประกอบของหลักสูตรแล้ว ก็ยังจะกล่าวได้ว่าหลักสูตรยังมีองค์ประกอบที่เป็นส่วนประกอบย่อยอยู่อีก ได้แก่ จุดหมาย หลักการ โครงสร้าง มาตรฐานการเรียนรู้ การประกันคุณภาพของหลักสูตรและสื่อการเรียน

จุดหมาย คือ ความประสงค์หรือความต้องการทางการศึกษาของสังคม ซึ่งหลักสูตรมุ่งจะสนองหรือมุ่งให้เป็นไปตามนั้น

หลักการ คือ ทิศทางหรือแนวทางที่จะนำไปสู่จุดหมายของหลักสูตร

โครงสร้าง คือ สิ่งที่กำหนดกลุ่มวิชาหรือรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร กรณีที่หลักสูตรที่เป็นโปรแกรมการศึกษามักกำหนดสัดส่วนของวิชาที่เป็นบังคับ ส่วนที่ให้เลือกรเรียนตามถนัด และส่วนที่ให้เลือกรเรียนอย่างเสรี

มาตรฐานการเรียนรู้ คือ ส่วนที่กำหนดขึ้นสำหรับเป็นเกณฑ์ในการกำหนดคุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบหลักสูตร

การประกันคุณภาพของหลักสูตร คือ กระบวนการที่กำหนดขึ้นมาในการพัฒนาและการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และประชาชนทั่วไปว่าผู้ที่เรียนผ่านหลักสูตรนั้นจะเป็นผู้มีคุณภาพตามมาตรฐาน หน่วยงานรับผิดชอบระดับสูง เช่น กระทรวง ทบวง กรม จะต้องกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร เพื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบในการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ สามารถนำไปดำเนินการได้ตามมาตรฐานที่ได้ตั้งเอาไว้

สื่อการเรียน คือ สื่อต่างๆ ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ อันได้แก่ หนังสือ โสตทัศนูปกรณ์ เป็นต้น

### การนำหลักสูตรไปใช้

การนำหลักสูตรไปใช้ เป็นขั้นตอนที่จัดว่ามีความสำคัญที่สุดในการพัฒนาหลักสูตร เพราะการที่ได้มีการสร้างหลักสูตรขึ้นมาก็ต้องมีการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อจะได้นำเอาอุดมการณ์ จุดหมายของหลักสูตร เนื้อหาวิชาและประสบการณ์การเรียนรู้ที่ได้ทำการเลือกสรรมาเป็นอย่างดีส่งต่อไปถึงผู้เรียน ซึ่งในการนำหลักสูตรไปใช้นี้จะเป็นตัวพิสูจน์หรือตัวบ่งชี้ว่า หลักสูตรที่สร้างขึ้นมานั้นมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ด้วยเหตุนี้การนำหลักสูตรไปใช้จึงมีความสำคัญอย่างมาก เพราะถึงแม้ว่าหลักสูตรที่สร้างขึ้นมามีความดีเพียงใด แต่ถ้าการนำหลักสูตรไปใช้ไม่สามารถถ่ายทอดให้ผู้เรียนเข้าใจตามวัตถุประสงค์หรือไม่สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุได้ตามเป้าหมายของหลักสูตรได้ก็ถือว่าหลักสูตรนั้นล้มเหลว

ด้วยเหตุที่การนำหลักสูตรไปใช้มีความสำคัญอย่างมาก จึงทำให้มีนักการศึกษาหลายที่ได้ให้ความหมายของการนำหลักสูตรไปใช้ไว้อย่างมากมาย ซึ่งการนำหลักสูตรไปใช้นี้เป็นขั้นตอนของการนำไปปฏิบัติงานจึงทำให้มีขอบเขตในการตีความหมายได้กว้างขวาง ให้ความหมายที่นักการศึกษาแต่ละท่านให้ไว้มีความแตกต่างกันออกไป ดังตัวอย่างเช่น

โบแชมป์ (Beauchamp, 1975 : 164) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง การนำหลักสูตรไปปฏิบัติ โดยประกอบด้วยกระบวนการที่สำคัญที่สุดคือการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ครูได้มีการพัฒนาการเรียนการสอน

สันต์ ธรรมบำรุง (2527 : 120) กล่าวไว้ว่า การนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูนำโครงการของหลักสูตรที่เป็นรูปเล่มนั้นไปปฏิบัติให้เกิดผล และรวมถึงการบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียนสามารถสอนและเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานการประชุมทางวิชาการเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรของประเทศในภูมิภาคเอเชีย (AEPID, 1977 : 3) กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้มีความหมายครอบคลุมตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตร ไปจนถึงการอบรมครูผู้สอนให้เป็นผู้ที่มีสมรรถนะที่จำเป็น พร้อมทั้งจะนำหลักสูตรไปใช้ให้ได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ธำรง บัวศรี (2506 : 165) กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง กระบวนการเรียนการสอนสำหรับสอนเป็นประจำทุกวัน

จากความหมายที่ได้กล่าวมาข้างต้นพอจะสรุปได้ว่า การนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง การจัดหรือดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้บรรลุไปตามเป้าหมาย ทั้งในด้านบุคลากร อาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ สภาพแวดล้อม และการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ซึ่งก็มีการกำหนดขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้

### ขั้นตอนในการนำหลักสูตรไปใช้

- ขั้นเตรียมการใช้หลักสูตร
- ขั้นดำเนินการใช้หลักสูตร
- ขั้นติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

#### ขั้นเตรียมการใช้หลักสูตร

ในการเตรียมการใช้หลักสูตรเป็นขั้นที่มีความสำคัญ เพราะการที่จะนำหลักสูตรที่ได้มาใหม่เข้ามาแทนที่หลักสูตรเก่าที่มีใช้อยู่แล้ว จำเป็นจะต้องทำการตรวจสอบ ทบทวนหลักสูตรตามหลักการทฤษฎีของหลักสูตร การทำโครงการและวางแผนการศึกษา นำร่องเพื่อหาประสิทธิภาพของหลักสูตรหรือทำการทดลองใช้หลักสูตร การประเมินโครงการ ศึกษาทดลอง การประชาสัมพันธ์หลักสูตร และการเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการใช้หลักสูตร

#### 1. การตรวจสอบหลักสูตร

จุดประสงค์ของการตรวจสอบหลักสูตร เพื่อต้องการทราบว่าหลักสูตรมีการพัฒนาเสร็จเรียบร้อยแล้วและมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้ศึกษาถึงวิธีการที่จะนำหลักสูตรไปใช้ให้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร และยังเป็น การตรวจสอบความชัดเจนของตัวหลักสูตร ซึ่งได้แก่ ความกระชับชัดของคำชี้แจง คำอธิบายสาระสำคัญต่างๆ รวมถึงการตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบหลักสูตร ได้แก่ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระ กิจกรรม ประสบการณ์เรียน และการประเมินผลว่ามีความสอดคล้องกันเพียงใด และทำการพิจารณาว่าหลักสูตรนั้นสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้จริงตรงตามความ

ต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบว่าบุคลากรและสิ่งอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูผู้สอน ผู้บริหาร งบประมาณ การบริการสามารถสนับสนุนการนำหลักสูตรไปใช้ได้

## 2. การวางแผนและทำโครงการศึกษานำร่อง

การวางแผนและทำโครงการศึกษานำร่อง ก็เพื่อตรวจสอบคุณภาพความเป็นไปได้ของหลักสูตรก่อนที่จะนำไปปฏิบัติจริง ทั้งนี้เพื่อเป็นการปรับหลักสูตรใหม่ให้เข้ากับการบริหารที่มีอยู่เดิมให้ผสมผสานกัน และเป็นแนวทางในการที่จะนำหลักสูตรใหม่ไปประกาศใช้ต่อไป

## 3. การประเมินโครงการศึกษานำร่อง

การประเมินโครงการนำร่อง เพื่อนำข้อมูลความคิดเห็นบางส่วนมาทำการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยจัดการประชุมสัมมนากับผู้เชี่ยวชาญและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร

## 4. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรย่อมต้องทำการประชาสัมพันธ์ เพราะการเปลี่ยนแปลงนั้นจะส่งผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในทุกระดับทั้งด้านตัวบุคลากร อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ และงบประมาณ ดังนั้นการประชาสัมพันธ์จึงจำเป็นที่จะต้องทำเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ และสิ่งที่ควรแจ้งให้ทราบก็คือ สิ่งที่สำคัญที่เปลี่ยนไปนั้นคืออะไร จะมีประโยชน์แก่ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องอย่างไร และจะมีผลต่อบทบาทและหน้าที่ของเขาอย่างไร

## 5. การเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

การเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบถึงแนวทางการใช้หลักสูตร ในส่วนของผู้บริหารนั้นเน้นให้ทราบนโยบายและเจตนารมณ์ของหลักสูตร การจัดงบประมาณและการบริการสนับสนุนการใช้หลักสูตรและการสอน โดยวิธีการจัดอบรม ในส่วนของครูผู้สอนเป็นส่วนใหญ่ที่จะต้องนำหลักสูตรไปปฏิบัติ ดังนั้นการเตรียมบุคลากรในส่วนนี้ จึงควรจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพราะการจะเข้าใจหลักสูตรจะนำไปปฏิบัติการสอนได้นั้นต้องอาศัยประสบการณ์การใช้หลักสูตร ดังนั้นครูควรมีโอกาสได้ปฏิบัติการใช้จริงก่อนเพื่อเป็นการฝึกก่อนใช้จริง

### ขั้นตอนการใช้หลักสูตร

#### 1. การบริหารและบริการหลักสูตร

การบริหารหลักสูตรของหน่วยงานส่วนกลางของคณะพัฒนาหลักสูตร จะมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรเพื่อใช้หลักสูตรและการบริหารและบริการวัสดุหลักสูตร ส่วนงานบริหารและบริการหลักสูตรในส่วนท้องถิ่นซึ่งได้แก่ โรงเรียนก็จะเกี่ยวข้องกับการเตรียมบุคลากรเข้าสอนตามความถนัดและความเหมาะสม ซึ่งการบริหารและบริการหลักสูตรในโรงเรียนได้แก่

1.1 การจัดครูเข้าสอนตามหลักสูตร หมายถึง การจัดและดำเนินการเกี่ยวกับการสรรหาและกลวิธีการใช้บุคลากรอย่างเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและประสบการณ์ เพื่อให้ผู้ใช้หลักสูตรแต่ละท่านมีโอกาสใช้ความสามารถได้อย่างเต็มศักยภาพของตนและเป็นประโยชน์ต่อการใช้หลักสูตรให้มากที่สุด

1.2 บริการวัสดุหลักสูตร ได้แก่ เอกสารหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนทุกชนิดที่จัดทำขึ้นเพื่อให้สะดวก และช่วยเหลือครูให้สามารถใช้หลักสูตรได้อย่างถูกต้อง

1.3 การบริการหลักสูตรภายในโรงเรียน ได้แก่ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แก่ผู้ใช้หลักสูตร เช่น การบริหารห้องสอนวิชาเฉพาะบริการเกี่ยวกับห้องสมุด สื่อการเรียนการสอน บริการเกี่ยวกับเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผล เป็นต้น ควรจัดอำนวยความสะดวกในการทำและจัดหาแหล่งวิชาการต่าง ๆ รวมถึงใช้ประโยชน์จากบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ภายนอกโรงเรียนด้วย

## 2. การดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตร

2.1 การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น เนื่องจากหลักสูตรที่สร้างขึ้นมาใช้กับประชากรส่วนรวมในพื้นที่กว้างขวางทั่วประเทศ มักจะไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ดังนั้นเพื่อให้หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพสังคมและท้องถิ่น และสามารถสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ควรจะได้มีการปรับปรุงให้เข้ากับสภาพท้องถิ่นและสังคม

2.2 การจัดทำแผนการสอน แผนการสอนควรแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

2.2.1. แผนการสอนระยะยาว จัดเป็นรายภาคหรือรายปี

2.2.2. แผนการสอนระยะสั้น นำแผนการสอนระยะยาวมาขยายเป็นรายละเอียดสำหรับการสอนในแต่ละครั้ง

2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งควรเริ่มจากการพิจารณาถึงจุดมุ่งหมายของการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเรื่องหนึ่งอาจสามารถจัดได้หลายชนิด ซึ่งแตกต่างกันที่การใช้เวลา การใช้แรงงาน การใช้ทรัพยากร ตลอดจนการใช้งบประมาณ ด้วยเหตุนี้อาจควรเลือกกิจกรรมที่เห็นว่าจะให้ความรู้ หรือประสบการณ์ และสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายได้ง่ายที่สุด เร็วที่สุด ประหยัดเวลาที่สุด ประหยัดแรงงานและค่าใช้จ่ายมากที่สุด โดยอาจจะเลือกเพียง 1-2 กิจกรรมก็เพียงพอไม่จำเป็นต้องใช้ทุกกิจกรรม

2.4 การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน เป็นขั้นตอนที่จะขาดเสียไม่ได้ เพราะการวัดและการประเมินผลจะทำให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการ

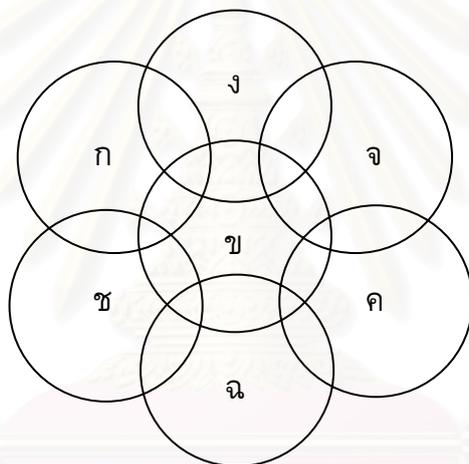
และความก้าวหน้าในการใช้หลักสูตร และสามารถบอกได้ว่าการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้รับนั้น บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการสอนและความมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่

**3. องค์ประกอบของการสอน** ได้มีผู้ให้ทรรศนะเกี่ยวกับองค์ประกอบของการสอนไว้หลายท่าน โดยมีความแตกต่างกันออกไป ตัวอย่างเช่น

ลำพอง บุญช่วย (2530) กล่าวถึงองค์ประกอบของการเรียนการสอนไว้ 7 ประการ พร้อมทั้งแสดงแผนภูมิประกอบ

- |              |                          |
|--------------|--------------------------|
| ก. ครูผู้สอน | จ. วัตถุประสงค์ของการสอน |
| ข. ผู้เรียน  | ฉ. สื่อการสอน            |
| ค. หลักสูตร  | ช. การประเมินผล          |
| ง. วิธีสอน   |                          |

ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้จะสัมพันธ์กัน ดังรูป



จากการศึกษาของ อารมณ ใจเที่ยง (2540 : 6 – 7) กล่าวว่าองค์ประกอบของการสอนมีอยู่ 2 ด้านด้วยกัน ได้แก่

1. ด้านองค์ประกอบรวม หมายถึง องค์ประกอบด้านโครงสร้างที่มาประกอบกันเป็นการสอน อันประกอบด้วย

- 1.1. ครู หรือผู้สอน หรือวิทยากร
- 1.2. นักเรียน หรือผู้เรียน
- 1.3. หลักสูตร หรือสิ่งที่จะสอน

2. ด้านองค์ประกอบย่อย หมายถึง องค์ประกอบด้านรายละเอียดของการสอน ซึ่งจะต้องประกอบด้วยกระบวนการเหล่านี้ จึงจะเป็นการสอนที่สมบูรณ์ ได้แก่

- 2.1. การตั้งจุดประสงค์การสอน
- 2.2. การกำหนดเนื้อหา

- 2.3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- 2.4. การใช้สื่อการสอน
- 2.5. การวัดประเมินผล

4. กลวิธีการเรียนการสอน (วิชย ดิสสระ, 2535 : 103 – 107) จากปรัชญาการเรียนการสอนในปัจจุบันที่เน้นถึงความแตกต่างของความสามารถและศักยภาพของบุคคลเป็นประการสำคัญ ซึ่งหากการจัดการเรียนการสอนสามารถจัดให้มีความเหมาะสมกับความถนัดของแต่ละบุคคล ก็จะทำให้การเรียนการสอนที่จัดขึ้นดำเนินไปได้ด้วยดีและมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้การเรียนการสอนจึงจำเป็นต้องอาศัยกลวิธีที่หลากหลายรูปแบบซึ่งจะได้กล่าวถึง 3 รูปแบบใหญ่ๆ

4.1 การใช้โสตทัศนูปกรณ์มาช่วยในการเรียนการสอน เป็นกลวิธีการเรียนการสอนที่เก่าแก่ที่สุด แต่ในปัจจุบันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการศึกษามากขึ้น นับวันการใช้โสตทัศนูปกรณ์ในการเรียนการสอนจะยิ่งมากขึ้นทุกวัน ทั้งนี้เพราะสื่อการเรียนการสอนดังกล่าวจะมีส่วนช่วยในการเชื่อมโยงประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรมให้มีความเป็นนามธรรมมากขึ้น และสื่อการเรียนการสอนยังเป็นเครื่องอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอนในหลายๆ ด้าน เช่น ทำให้บทเรียนน่าสนใจ สร้างความสนุกสนานช่วยท่นเวลาในการสอน นักเรียนสามารถสร้างความคิดรวบยอดได้ง่ายขึ้น ซึ่งมีกิจกรรมในลักษณะเด่นๆ ดังนี้

4.1.1. บทเรียนรายวิชาย่อย คือ การแบ่งเนื้อหาสาระออกเป็นบทเรียนเล็กๆ หรือย่อยๆ ซึ่งแต่ละบทเรียนย่อยๆ นั้นๆ จะมีจุดหมาย วิธีการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนและใช้เวลาเรียนที่สั้นเฉพาะบทเรียนย่อยนั้นๆ

4.1.2. การศึกษาเฉพาะเรื่องด้วยตนเอง คือ การจัดระบบสื่อที่จะช่วยในการเรียนการสอนไว้เป็นศูนย์กลางการเรียนการสอน และเปิดโอกาสให้นักเรียนมาศึกษาค้นคว้าหรือทำกิจกรรมได้ตามสะดวกของนักเรียน กิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้โสตทัศนูปกรณ์มาช่วยในการเรียนการสอนดังกล่าวจะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเรียนด้วยตนเอง และเรียนตามความสามารถของตนเอง หรือในบางครั้งนักเรียนอาจขอคำแนะนำช่วยเหลือชี้แนะจากครูหรือเพื่อนๆ ในกลุ่ม และนักเรียนสามารถทำกิจกรรมซ้ำได้หลายครั้ง ทำให้เกิดความรู้และเข้าใจ และความชำนาญอย่างลึกซึ้งได้

4.1.3. การประชุมกลุ่มใหญ่ การจัดประชุมกลุ่มใหญ่นี้อาจจัดให้มีสัปดาห์ละครั้ง ซึ่งในแต่ละครั้งที่ประชุมนั้นควรมีกิจกรรมต่างๆ เช่น การบรรยาย อภิปราย ดูภาพยนตร์ วิดีโอเทป การทดลอง สาธิต ทั้งนี้กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวไม่ควรเกินครึ่งชั่วโมง เพราะเวลาที่เหลือควรไว้เพื่อให้นักเรียนเขียนรายงานสรุปการเรียนการสอนที่ผ่านมา

4.1.4. การประชุมกลุ่มย่อย เป็นการจัดกลุ่มของนักเรียนออกเป็นกลุ่มๆ ละประมาณ 8 – 10 คน เพื่อให้นักเรียนได้นำผลงานที่ได้ไปศึกษามาด้วยตนเองมานำเสนอ โดยวิธีบรรยายหรือสาธิต ซึ่งนักเรียนในกลุ่มที่ไม่ได้เป็นกลุ่มที่นำเสนอก็ให้ทำการเขียนรายงานสรุปและข้อเสนอแนะในการนำเสนอของกลุ่มที่นำเสนอ

4.2 ระบบการเรียนการสอนส่วนบุคคล ให้ความหมายโดย เคลเลอร์ (Keller. 1974 : 14 – 23) คือ การเรียนการสอนที่มุ่งจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตัวเอง ตามเนื้อหาวิชาและจุดมุ่งหมายที่ได้วิเคราะห์แบ่งแยกออกเป็นหน่วยย่อยๆ แล้ว พร้อมทั้งมีคู่มือสำหรับการเรียนในหน่วยย่อยนั้นๆ และมีครูหรือผู้ควบคุมเป็นผู้ช่วยเหลือ ตลอดทั้งการประเมินผลการเรียน ก็เน้นให้ผู้เรียนได้ทราบผลการเรียนของตนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

4.3 แบบแผนระบบการเรียนการสอนตามระบบซีเนาะ โดย เวลส์ (Wales, 1957) เป็นผู้พัฒนาขึ้นเพื่อช่วยให้นักเรียนมีความสามารถที่จะมีความคิดสร้างสรรค์ เป็นตัวของตัวเอง และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งก่อนที่นักเรียนจะมีทักษะดังกล่าวได้จะต้องมีทักษะที่สำคัญ 3 ทักษะ คือ มีความรู้ การตัดสินใจและมีค่านิยม การจะบรรลุทักษะการตัดสินใจ และค่านิยมนั้นตามแบบแผนการเรียนการสอนระบบซีเนาะจะต้องประกอบด้วย

4.3.1. การศึกษาเฉพาะเรื่องด้วยตนเอง เป็นการให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้านอกห้องเรียนหรือนอกเวลาจากบทเรียนสำเร็จรูป โสตทัศนูปกรณ์ช่วยสอน ตำราเรียนในห้องสมุด หรือเอกสารประกอบการเรียนการสอนต่างๆ ที่ครูได้จัดเตรียมไว้

4.3.2. การประชุมกลุ่มย่อย เป็นการฝึกการตัดสินใจในชีวิตจริง เพราะในชีวิตจริงการตัดสินใจของคนจะต้องอาศัย

4.3.3. แบบแผนของโครงการตามระบบซีเนาะ

4.3.4. ครูหรือพี่เลี้ยง

4.3.5. การทดสอบสมรรถนะของนักเรียน

4.3.6. การตัดสินใจผลการเรียน

5. การใช้สื่อ (วารินทร์ รัตมีพรหม, 2531 : 36 – 38) การใช้สื่อการสอนมีขั้นตอนดังต่อไปนี้ คือ 1) การตรวจสอบสื่อ 2) การฝึกหัดนำเสนอสื่อ 3) การเตรียมสภาพแวดล้อม 4) การเตรียมผู้เรียน และ 5) การนำเสนอสื่อ

5.1. การตรวจสอบสื่อ

ก่อนที่จะใช้สื่อ ควรได้ตรวจสอบว่าสื่อั้นเหมาะสมกับผู้เรียนและจุดมุ่งหมายหรือไม่ ควรตรวจสอบบริษัทผู้ผลิต ข้อมูล รายงานการประเมินผลสื่อั้น

ตลอดจนการประเมินผลสื่อนั้นจากผู้ร่วมงานซึ่งเคยใช้มาก่อน และผู้สอนควรได้ตรวจสอบด้วยตัวเองด้วย เพื่อจะได้แก้ไขข้อบกพร่องได้ก่อนนำไปใช้จริง

## 5.2. การฝึกหัดนำเสนอสื่อ

หลังจากได้ตรวจสอบสื่อแล้ว ผู้สอนควรได้ทดสอบใช้ด้วยตัวเองอย่างน้อยหนึ่งครั้งก่อนนำไปใช้จริง ผู้สอนอาจฝึกหัดการพูด และการนำเสนอลำพังตนเองต่อหน้ากระจกเงาก็ได้ หรืออาจนำเสนอต่อผู้ร่วมงานเพื่อหาข้อบกพร่องแก้ไขจากคำแนะนำของผู้ร่วมงาน นอกจากนี้ก็อาจใช้วิธีบันทึกเทปเสียงหรือเทปวิดีโอไว้และนำมาเปิดฟังหรือดูอีกครั้ง การฝึกหัดนำเสนอสื่อจะเป็นเรื่องสำคัญสำหรับสื่อที่ใหม่ต่อผู้สอน นอกจากทำให้ทราบข้อบกพร่องเพื่อปรับปรุงแก้ไขแล้ว ยังทำให้ทราบระยะเวลาในการนำเสนอสื่อนั้นด้วย และการฝึกหัดนำเสนอสื่อยังรวมไปถึงการฝึกหัดบุคลิกภาพ กิริยา ท่าทางในการนำเสนอด้วย

## 5.3. การเตรียมสภาพแวดล้อม

ทุกครั้งที่มีการนำเสนอสื่อ ผู้สอนควรที่จะเตรียมสภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกสบายให้อยู่ในสภาพที่พร้อมต่อการนำเสนอ เช่น ที่นั่งผู้เรียนพอหรือไม่ สะดวกสบายเพียงใดและสิ่งต่อไปนี้เป็นจำเป็นและอยู่ในสภาพใช้งานได้หรือไม่เช่น เครื่องปรับอากาศ ม่านหรือฉากบังแสง ปลั๊กไฟ หลอดไฟ เครื่องมืออุปกรณ์ที่จะใช้เป็นวัสดุ

## 5.4. การเตรียมผู้เรียน

ผู้เรียนจะเรียนได้ดีขึ้นอยู่กับสิ่งที่ผู้เรียนได้ถูกเตรียมสำหรับการนำเสนอ นั้นอย่างไร แม้แต่ในวงการบินก็พบว่าสิ่งที่ดีสำหรับผู้ชมก็คือการที่ได้มีการอุ่นเครื่องผู้ชมก่อน การอุ่นเครื่องผู้เรียนนั้น คือการอารัมภบท เช่น การสรุปเนื้อหาเรื่องที่จะนำเสนออย่างสังเขปก่อน การบอกถึงเหตุผลที่สื่อที่นำเสนอเกี่ยวข้องกับเนื้อหา บอกถึงประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับ ตลอดจนตัวชี้หน้าที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจต่อการนำเสนอ นอกจากนี้การเตรียมผู้เรียนอาจทำได้โดยการเสนอคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยหรือการใช้เทคนิคพิเศษในการเสนอภาพก็จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจเป็นการเตรียมผู้เรียนด้วย

## 5.5. การนำเสนอสื่อ

ในการนำเสนอสื่อให้ได้ผลถึงขีดสูงสุดของจุดมุ่งหมายนั้น ผู้สอนอาจต้องปฏิบัติตนเหมือนนักแสดง เพื่อเรียกร้องความสนใจจากผู้ชม ไฮน์นิช (Heinich) ได้นำเสนอความคิดของนักแสดงด้านโสตทัศน (AV Showmanship) ไว้โดยสังเขปดังนี้

5.5.1. ผู้สอนเปรียบเหมือนเป็นสื่อด้วยตัวเอง ผู้สอนต้องเป็นตัวของตัวเองอย่างธรรมชาติ พยายามหลีกเลี่ยงกิริยาที่ไม่เหมาะสม เช่น บิดผ้าเช็ดหน้า ขมวดเส้นผม หรือมีถ้อยคำ “อ้า” “อือ” เป็นต้น

5.5.2. ให้ระลึกตลอดเวลาว่าห้องเรียนก็คือเวทีการแสดง ควรยืน อยู่ตรงกลางหน้าเวทีเพื่อดึงดูดความสนใจจากผู้เรียนตลอดเวลา มีการเคลื่อนไหวบาง พอสสมควร มีการใช้สายตาสลับกับผู้เรียน มีการเว้นระยะการพูดเมื่อขึ้นหัวข้อใหม่ เป็นต้น

5.5.3. ทำให้สภาพการเรียนรู้รู้สึกเบาสบาย เช่น มีตลกขำขัน แทรก จะทำให้ผู้เรียนรับสิ่งที่เรียนมากขึ้น แต่พึงระวังว่า การขำขันควรสืบเนื่องต่อจากสภาพ การเรียนอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่พยายามตลกขำขันโดยไม่เข้ากัน และต้องหลีกเลี่ยงคำตลกแบบ เสียดสี ตลกที่ทำให้ผู้อื่นต่ำต้อย หรือตลกที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน

5.5.4. เสนอสิ่งที่ทำให้ผู้เรียนแปลกใจ เช่น การสรุปที่แปลก หรือ การเสนอภาพที่แปลกและประทับใจ

5.5.5. พยายามควบคุมความสนใจให้มีอยู่ตลอด การใช้สายตา ของผู้สอนกวาดไปสลับตาผู้เรียนโดยทั่วถึงกันก็อาจควบคุมความสนใจของผู้เรียนได้ และถ้าใช้ สื่อประเภทฉายเสร็จแล้วก็ควรปิดเครื่องฉายจะทำให้ผู้เรียนละสายตามาสงใจผู้สอนต่อไป

5.5.6. ควบคุมให้ภาพและแสงสัมพันธ์กัน การใช้สื่อประเภทฉาย เช่น สไลด์ फिल्मสคริป ควรให้เสียงและภาพสัมพันธ์กัน ถ้าไม่ได้มีการบันทึกเสียงให้สัมพันธ์ กับภาพไว้ก่อน ควรบรรยายด้วยตัวเอง ขณะสอนก็ควรให้สัมพันธ์กับภาพ โดยอาจให้ สัญญาณให้มีการเลื่อนภาพ หรืออาจใช้เครื่องควบคุมภาพระยะไกลด้วยตัวเอง การบอกผู้ช่วย เลื่อนภาพด้วยคำพูดว่า “ภาพต่อไปครับ/ค่ะ” เป็นการรบกวนผู้สอนอย่างมาก จึงควรหลีกเลี่ยง

**6. การวัดและประเมินผลผู้เรียน** (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2523) ได้กล่าวไว้ ว่า “การทำให้การวัดและประเมินผลในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีความ ยากและลำบากที่จะวัดผล ให้คะแนนนักเรียนได้ตามหลักการและอุดมคติของการพลศึกษา อย่างแท้จริงได้ ทั้งนี้เพราะว่าตามหลักการของการพลศึกษานั้น ครูจะต้องสอนให้นักเรียนได้ มีการพัฒนาการครอบคลุมในพฤติกรรมทั้ง 5 ด้าน และพฤติกรรมบางด้านก็เป็นพฤติกรรมที่ นักเรียนจะต้องมีการแสดงออกด้วยการปฏิบัติจริงจึงจะสามารถวัดและให้คะแนนการพัฒนาการ ในพฤติกรรมนั้นๆ ได้ถูกต้องและแม่นยำได้ และพฤติกรรมบางด้านเป็นพฤติกรรมที่เป็น นามธรรมต้องใช้ระยะเวลาในการสังเกต จึงจะสามารถทราบถึงการพัฒนาการและการให้ คะแนนนักเรียนได้ เป็นต้นดังนั้นการวัดผลและการให้คะแนนนักเรียนจึงต้องใช้เวลามาก โดยเฉพาะเมื่อนักเรียนมีหลายห้อง และแต่ละห้องก็มีนักเรียนเป็นจำนวนมากด้วยแล้วยังทำ ให้การวัดผลและการให้คะแนนแต่ละครั้งยิ่งเป็นไปด้วยความยากลำบากมากยิ่งขึ้นต่อไปอีก ในการที่จะวัดผลและให้คะแนนในระยะเวลาที่จำกัดได้”

ด้วยเหตุนี้การวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษาที่จะนำไปใช้ในสภาพ จริงนั้น จึงมีความจำเป็นที่ต้องมีความถูกต้องหรือใกล้เคียงกับหลักการและอุดมคติของทาง พลศึกษา โดยอาจแบ่งร้อยละของการให้คะแนนในแต่ละพฤติกรรมออกเป็นดังนี้

|                       |      |
|-----------------------|------|
| 1. ด้านสมรรถภาพทางกาย | 20 % |
| 2. ด้านทักษะ          | 20 % |
| 3. ด้านความรู้        | 20 % |
| 4. ด้านคุณธรรม        | 20 % |
| 5. ด้านเจตคติ         | 20 % |

### ประโยชน์ของการวัดและประเมินผล (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2523 : 183)

1. เพื่อช่วยให้ทราบถึงสถานภาพของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง
2. เพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น
3. เพื่อช่วยในการแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถ
4. เพื่อให้สามารถประเมินผลการเรียนของนักเรียนและการสอนของครูได้
5. เพื่อช่วยให้สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้
6. เพื่อใช้เป็นวิธีหนึ่งของการเรียนการสอน ช่วยให้ผู้เรียนสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

### 7. การสนับสนุนและส่งเสริมการใช้หลักสูตร ประกอบด้วย

7.1 การจัดงบประมาณ จัดว่าเป็นส่วนที่มีความสำคัญและจำเป็นมากสำหรับสถานศึกษาทุกระดับ โดยผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเงินของโรงเรียนจะต้องจัดสรรงบประมาณของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การใช้งบประมาณได้อย่างคุ้มค่าและสอดคล้องกับแผนการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

7.2 การใช้อาคารสถานที่ เป็นการสนับสนุนการใช้หลักสูตร ซึ่งผู้บริหารพึงตระหนักอยู่เสมอว่า อาคารสถานที่และสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ในสถานศึกษาย่อมเป็นส่วนประกอบต่อการเรียนการสอน และการอบรม สร้างนิสัยให้กับผู้เรียนทั้งสิ้น ดังนั้นทางผู้บริหารจึงจำเป็นต้องวางโครงการ และวางแผนการใช้อาคารสถานที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และใช้อย่างประหยัดที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ โดยจะต้องทำการสำรวจ วิเคราะห์อย่างรอบคอบก่อน แล้วจึงวางแผนว่าควรดำเนินการอย่างไร เพื่อให้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ หรืออุดมการณ์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้

7.3 การอบรมเพิ่มเติมระหว่างการใช้หลักสูตร ในขณะที่ดำเนินการใช้หลักสูตรจะต้องมีการศึกษาปัญหาและแก้ไขสิ่งต่างๆ อยู่เสมอ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและความเป็นไปได้ให้มากที่สุด ทั้งนี้จึงต้องมีการจัดการอบรมให้กับครูผู้ใช้หลักสูตรให้ได้ความรู้ เพื่อสร้างความพร้อมในการสอนของครู และไม่ให้เกิดปัญหาใหญ่ของหลักสูตร และเพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของสังคม และที่สำคัญที่สุดคือเพิ่มพูนประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอน

7.4 การจัดตั้งศูนย์วิชาการเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการใช้หลักสูตร ในส่วนนี้จะทำหน้าที่ของส่วนกลางซึ่งเป็นผู้พัฒนาหลักสูตร หน่วยงานนี้ควรรหาทางสนับสนุนและส่งเสริมหน่วยงานผู้ใช้หลักสูตรให้สามารถใช้หลักสูตรได้อย่างถูกต้อง และมีความมั่นใจในการใช้หลักสูตร

### ขั้นตอนติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

1. การนิเทศและการติดตามการใช้หลักสูตรในโรงเรียน การนิเทศมีความจำเป็นอย่างยิ่งในทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวงการศึกษา เพื่อเป็นการช่วยเหลือปรับปรุงการเรียนการสอน การนิเทศนั้นหน่วยงานส่วนกลางในฐานะผู้พัฒนาหลักสูตรควรส่งเจ้าหน้าที่ไปให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรเพิ่มเติม และติดตามผลการใช้หลักสูตรในโรงเรียนว่าได้ดำเนินการด้วยความถูกต้องหรือไม่ มีปัญหาใดเกิดขึ้นหรือไม่ หากมีปัญหาจะได้แก้ไขให้ลุล่วง สำหรับหน่วยงานในระดับท้องถิ่นอาจดำเนินการใช้คำปรึกษาแนะนำ และช่วยเหลือแก่ครูผู้ใช้หลักสูตรให้ดำเนินการใช้หลักสูตรอย่างถูกต้อง

2. การติดตามและการประเมินผลการใช้หลักสูตร จะต้องมีการวางแผนอย่างชัดเจนว่าจะทำการประเมินในส่วนไหนของหลักสูตร ถ้าการวางแผนไม่ชัดเจนอาจประเมินผลไม่ได้เพราะในการเก็บข้อมูลบางส่วนอาจมีเงื่อนไขของเวลาเข้ามาเกี่ยวข้อง และกิจกรรมที่ทำเป็นขั้นตอนต่อเนื่อง สิ่งแวดล้อมที่เป็นภาวะเอื้ออำนวยหรือไม่เอื้ออำนวย เพื่อให้ทราบถึงสิ่งที่ดำเนินการใช้หลักสูตรไปแล้วบรรลุถึงสิ่งที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด และสามารถตอบสนองความมุ่งหมายหลักที่กำหนดไว้หรือไม่

### บทบาทของบุคลากรในการนำหลักสูตรไปใช้

ในส่วนของบทบาทของบุคลากรที่จะนำหลักสูตรไปใช้มีด้วยกันหลายตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งแต่ละตำแหน่งหน้าที่ก็จะมีบทบาทที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

1. นักวิชาการ ซึ่งก็ได้แก่ศึกษานิเทศ หรือนักวิชาการที่ทำหน้าที่พัฒนาหลักสูตร ก็จะมีบทบาทในการส่งเสริมการใช้หลักสูตร ดังนี้
  - 1.1 ช่วยพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร และดำเนินการสอนตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร
  - 1.2 ทำการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรในหน่วยงานที่ใช้หลักสูตร
  - 1.3 ให้การสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินการใช้หลักสูตร โดยการให้บริการวัสดุหลักสูตร และให้กำลังใจแก่ผู้นำหลักสูตรไปใช้
2. ผู้บริหารโรงเรียน จะมีบทบาทในการส่งเสริมและให้การสนับสนุนการใช้หลักสูตร
  - 2.1 ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่โรงเรียนใช้อย่างชัดเจน
  - 2.2 ให้บริการวัสดุหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนชนิดต่างๆ กับครู

- 2.3 ดำเนินการนิเทศ และติดตามผลการใช้หลักสูตรภายในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ
  - 2.4 กระตุ้นและส่งเสริมครูให้ใช้หลักสูตรอย่างถูกต้อง เช่น การจัดอบรม หรือจัดประชุมสัมมนา
  - 2.5 ให้กำลังใจและบำรุงขวัญแก่ครูผู้ใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นแบบอย่างแก่ครูคนอื่นๆ
3. หัวหน้าหมวดวิชาหรือหัวหน้าสาขาวิชา จะมีบทบาทดังต่อไปนี้
- 3.1 ศึกษารายละเอียดและทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่ตนเองรับผิดชอบอย่างชัดเจน
  - 3.2 ช่วยวางแผนและจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรที่ตนเองรับผิดชอบ
  - 3.3 จัดหาวัสดุหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนและให้บริการครูท่านอื่นที่อยู่ในสายเดียวกัน
  - 3.4 ดำเนินการนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนอย่างสม่ำเสมอ
  - 3.5 ประสานงานการใช้หลักสูตรกับหมวดวิชาอื่น หรือสายวิชาอื่น เพื่อให้การใช้หลักสูตรภายในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ครูผู้สอน ซึ่งมีฐานะเป็นผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง มีส่วนช่วยส่งเสริมให้การใช้หลักสูตรภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพดังนี้
- 4.1 ศึกษาหลักสูตรเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่ตนเองใช้อยู่อย่างกระจ่างชัด
  - 4.2 ปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้อยู่ให้มีความเหมาะสมกับสภาพ และความต้องการของท้องถิ่น
  - 4.3 สอนใช้ถูกต้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรที่ใช้อยู่
  - 4.4 พยายามคิดค้นหาวิธีการที่เหมาะสมหรือวิธีการที่มีประสิทธิภาพ และนำมาใช้
5. บุคคลอื่น บุคคลอื่นภายนอกโรงเรียน นักเทคโนโลยีการศึกษา นักวัดผล และนักแนะแนว ฯลฯ จะมีบทบาทในการส่งเสริมการใช้หลักสูตรได้ ดังนี้
- 5.1 ปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบอย่างเต็มที่
  - 5.2 ให้ความช่วยเหลือหรือให้บริการแก่ครูผู้ใช้หลักสูตรอย่างเต็มที่ ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาน้อย และการใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพ

## ปรัชญาทางพลศึกษาและหลักการทางพลศึกษา

จากการศึกษาและวิเคราะห์ถึงทฤษฎีการเรียนการสอนต่างๆ ทำให้ทางผู้ทำวิจัยเห็นถึงความสำคัญของปรัชญาทางพลศึกษาและหลักการทางพลศึกษา ที่มีความสำคัญในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เนื่องจากการสอนวิชาพลศึกษามีรูปแบบการเรียนการสอนที่แตกต่างจากการเรียนการสอนในวิชาอื่นๆ คือในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ส่วนมากจะเป็นภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี ด้วยเห็นนี้จึงต้องทำการศึกษาถึงปรัชญาทางพลศึกษาและหลักการทางพลศึกษารวมทั้งความหมายของคำว่าพลศึกษา ซึ่งมีดังต่อไปนี้

ปรัชญาการสอนวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาโดยรวมทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สติปัญญา และสังคม ด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬา และกิจกรรมเหล่านั้นได้รับการคัดสรรมาเป็นอย่างดีแล้ว (กรมวิชาการ, 2545)

หลักการและปรัชญาการสอนพลศึกษา ที่จะช่วยให้บรรลุผลตามจุดประสงค์การเรียนที่แท้จริงได้นั้น คือ

1. กระบวนการเรียนการสอนที่นักเรียนได้ลงเล่นกีฬาหรือปฏิบัติจริงด้วยตัวเอง เป็นสำคัญ
2. ในขณะที่นักเรียนได้ลงเล่นกีฬาจริงด้วยตัวเองนั้น นักเรียนก็จะเกิดการเรียนรู้และมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ทั้ง 5 ด้านคือ 1. ด้านสมรรถภาพทางกาย 2. ด้านทักษะการกีฬา 3. ด้านความรู้ความเข้าใจ 4. ด้านคุณธรรม และ 5. ด้านเจตคติ ควบคู่กันไปพร้อมๆ กันด้วย
3. เพื่อเป็นการสนองความต้องการในการออกกำลังกายของนักเรียน เพื่อช่วยให้นักเรียนได้มีสุขภาพที่แข็งแรง มีพละนาามัยที่สมบูรณ์เป็นสำคัญ
4. เลือกกิจกรรมและวิธีการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้รับประโยชน์ด้านต่างๆ ให้ครบทุกๆ ด้าน
5. เพื่อให้นักเรียนได้มีทักษะ มีความรู้ความเข้าใจ มีเจตคติที่ดีที่จะทำให้นักเรียนได้มีความผูกพันกับวิชาพลศึกษา และนำผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่ได้เรียนไปแล้วนั้นไปใช้และปฏิบัติในชีวิตประจำวัน
6. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษานั้นนอกจากจะเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในวิชาพลศึกษาเป็นอย่างดีแล้ว ก็จะต้องเป็นผู้ที่มีอุดมคติ มีความรัก และความศรัทธาในวิชาชีพของตนเองอย่างแท้จริง โดยการทำตนและปฏิบัติตน ตามอุดมคติของการพลศึกษา เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีให้นักเรียนได้เห็นอย่างเป็นรูปธรรมตลอดเวลา

7. การใช้ประโยชน์และคุณค่าของทำนองและเนื้อร้องเพลงกราวกีฬาของท่าน เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรีมาช่วยให้นักเรียนได้มีความครึกครื้น สนุกสนาน ในขณะเดียวกันก็ ช่วยให้ง่ายต่อความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของการเล่นกีฬาเป็นอย่างดี

8. เน้นกระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งเพื่อให้นักเรียนได้มีทักษะทางด้านกีฬา ให้สามารถนำไปใช้เล่นได้ในเวลาว่างตามอัธยาศัยของตนเองเท่านั้น สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการที่จะเล่นเก่งในกีฬานิตใดแต่ละอย่างนั้น ควรจะเป็นการเรียนหรือฝึกนอกเวลาเรียน ต่างหาก

9. จัดกิจกรรมมุ่งเน้นให้นักเรียน ได้ลงมือเล่นและมีส่วนร่วมในสภาพการณ์ของเกมและกีฬานั้น ๆ ด้วยความสนุกสนาน มากกว่าที่จะเน้นที่แบบฝึกทักษะเพียงอย่างเดียว

10. ครูผู้สอนพลศึกษาทุกคนควรจะศึกษาความรู้ทางวิทยาศาสตร์การกีฬาในด้านต่าง ๆ เช่น ในด้านสรีรวิทยาการกีฬา จิตวิทยาการกีฬา สังคมวิทยาการกีฬา เวชศาสตร์การกีฬา โภชนาการการกีฬา กลศาสตร์ทางการกีฬาและอื่น ๆ นำมาใช้เป็นหลักแนวทางในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้วยเสมอ ทั้งนี้เพราะวิทยาศาสตร์การกีฬาจะช่วยบอกให้เรา รู้ว่า การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่จะทำให้บรรลุผลดีนั้นควรมีหลักการในการสอนนักเรียนในแต่ละระดับนั้นอย่างไร เช่น สรีรวิทยาการกีฬาจะช่วยบอกให้รู้ว่า ควรจะเลือกกิจกรรมกีฬาหรือกิจกรรมการออกกำลังกายอะไร จึงจะเหมาะสมกับเพศและวัย และหลักการสำคัญที่ทำให้ นักเรียนได้มีความแข็งแรงนั้นมีว่าอย่างไร แล้ววิชาพลศึกษาก็จะเป็นผู้นำกิจกรรม และวิธีการที่ทำให้ร่างกายแข็งแรงเหล่านี้มาเป็นแนวทางในการสอนนักเรียนในแต่ละระดับชั้นให้เหมาะสม และเป็นผลดีในแต่ละเพศและแต่ละวัยต่อไป (วรศักดิ์ เพียรชอบ, ม.ท.ป., ม.ป.ป.)

### ทฤษฎีเกี่ยวกับการขยายตัวของเมือง

มีนักสังคมศาสตร์ได้ทำการศึกษาเพื่อวางหลักเกณฑ์การขยายตัวของเมือง ซึ่งในได้ มีทฤษฎีในการขยายตัวของเมืองอยู่ 3 ทฤษฎี ได้แก่

ทฤษฎีวงแหวนร่วม (Concentric theory)

ทฤษฎีรูปเสี้ยวหรือลิ่ม (Sector theory)

ทฤษฎีหลายศูนย์กลาง (Multiple nuclei theory)

ในที่นี้จะกล่าวถึงแต่ทฤษฎีหลายศูนย์กลาง (Multiple nuclei theory) เพราะลักษณะการขยายตัวของกรุงเทพมหานครนั้น มีลักษณะที่ตรงกับทฤษฎีนี้ โดยทฤษฎีนี้มีลักษณะดังนี้ การแสดงออกซึ่งจุดศูนย์กลางแยกกันหลายแห่ง แทนที่จะเป็นแห่งเดียว ซึ่งเป็นไปตามปัจจัยต่างๆที่มีอำนาจดึงดูดทำให้เกิดย่านที่อยู่อาศัย ย่านธุรกิจ เป็นต้น (ฉัตรชัย พงศ์ประยูร, 2527 : 45)

**ลักษณะของย่านใจกลางเมือง** หมายถึง ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณซึ่งเป็นภูมิลำเนาของคนกลุ่มใหญ่ มีคนอยู่รวมกันเป็นจำนวนมาก ความสัมพันธ์ของสถาบันครอบครัว สมาชิกในครอบครัวมีไม่มากนัก โดยเฉพาะหากเป็นครอบครัวที่มีสมาชิกออกทำงานนอกบ้านหลายคน โอกาสที่จะพบปะกันก็มีแต่หลังเวลาเลิกงานแล้ว ตอนเช้าต้องรีบไปทำงาน ความสัมพันธ์ในด้านสังคมมักจะสร้างขึ้นเพราะตำแหน่งหน้าที่ เป็นพื้นที่ศูนย์กลางของเมืองในด้านการค้า สังคมและการคมนาคม

**ลักษณะชานเมือง** หมายถึง ชุมชนที่มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับสมาชิกในครอบครัว เครือญาติ และเพื่อนบ้าน อยู่รวมกันแบบทุกคนรู้จักกัติดติดต่อกันเคยเห็นหน้ากันโดยตรง ครอบครัวเป็นหน่วยที่สำคัญทางเศรษฐกิจ มีอัตราการเกิดสูง ระดับการศึกษาและทักษะในอาชีพ และชีวิตทั่ว ๆ ไปต่ำ มีทัศนคติในชีวิตตามประเพณี เป็นพื้นที่เขตรอบนอกของเมืองโดยเน้นพื้นที่ที่เป็นเขตเกษตรกรรมเป็นหลัก

**หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544** (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2545 : 4 - 11)

#### หลักการ

เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นไปตามแนวนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศ จึงกำหนดหลักการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไว้ดังนี้

1. เป็นการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มุ่งเน้นความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล
2. เป็นการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนจะได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และเท่าเทียมกัน โดยสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาและเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด สามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ
4. เป็นหลักสูตรที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระ เวลา และการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรที่จัดการศึกษาได้ทุกรูปแบบ ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

#### จุดมุ่งหมาย

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาคนไทยให้สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดจุดหมายซึ่งถือเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์
2. มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน รักการเขียน และรักการค้นคว้า
3. มีความรู้อันเป็นสากล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ มีทักษะและศักยภาพในการจัดการ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ปรับวิธีการคิด วิธีการทำงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์
4. มีทักษะและกระบวนการ โดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะการคิด การสร้างปัญญา และทักษะการดำเนินชีวิต
5. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี
6. มีประสิทธิภาพในการผลิตและการบริโภค มีค่านิยมเป็นผู้ผลิตมากกว่าเป็นผู้บริโภค
7. เข้าใจในประวัติศาสตร์ของชาติไทย ภูมิใจในความเป็นไทย เป็นพลเมืองที่ดี ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
8. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา ภูมิปัญญาไทย ทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาสิ่งแวดล้อม
9. รักประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้สังคม

## โครงสร้าง

เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักการ จุดมุ่งหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ ที่กำหนดไว้ในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องมีแนวปฏิบัติในการจัดหลักสูตรสถานศึกษา จึงได้กำหนดโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานดังนี้

### 1. ระดับช่วงชั้น

กำหนดหลักสูตรเป็น 4 ช่วง ตามระดับพัฒนาการของผู้เรียนดังนี้

- ช่วงที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3
- ช่วงที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6
- ช่วงที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3
- ช่วงที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6

## 2. สาระการเรียนรู้

กำหนดสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการการเรียนรู้ และคุณลักษณะหรือค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้

- 2.1 ภาษาไทย
- 2.2 คณิตศาสตร์
- 2.3 วิทยาศาสตร์
- 2.4 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
- 2.5 สุขศึกษาและพลศึกษา
- 2.6 ศิลปะ
- 2.7 การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- 2.8 ภาษาต่างประเทศ

สาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มนี้เป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนรู้ โดยอาจจัดเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มแรก ประกอบด้วย ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมเป็นสาระการเรียนรู้ที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นหลักในการเรียนการสอนเพื่อสร้างพื้นฐานการคิดและเป็นกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาและวิกฤตของชาติ กลุ่มที่สอง ประกอบด้วย สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และ ภาษาต่างประเทศ เป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์

เรื่องสิ่งแวดล้อมศึกษา หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ในสาระการเรียนรู้กลุ่มต่างๆ โดยเฉพาะ กลุ่มวิทยาศาสตร์ กลุ่มสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา

กลุ่มภาษาต่างประเทศ กำหนดให้เรียนภาษาอังกฤษทุกช่วงชั้น ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น ๆ สามารถเลือกจัดการเรียนรู้ได้ตามความเหมาะสม

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดสาระการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มไว้เฉพาะส่วนที่จำเป็นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกคนเท่านั้น สำหรับส่วนที่ตอบสนองความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนแต่ละคนนั้นสถานศึกษาสามารถกำหนดเพิ่มขึ้นได้ ให้สอดคล้องและตอบสนองต่อบทศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

## 3. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

เป็นกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเองตามศักยภาพ มุ่งเน้นเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ได้จัดให้เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม การเข้าร่วม และปฏิบัติกิจกรรมที่เหมาะสมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขกับกิจกรรมที่เลือกด้วยตนเองตาม

ความถนัด และความสนใจอย่างแท้จริง การพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ให้ครบทุกด้าน ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยอาจจัดเป็นแนวทางหนึ่งที่จะสนองนโยบายในการสร้างเยาวชนของชาติให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม ซึ่งสถานศึกษาจะต้องดำเนินอย่างมีเป้าหมาย มีรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

3.1 กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตนเสริมสร้างทักษะชีวิต วุฒิภาวะทางอารมณ์ การเรียนรู้ในเชิงพหุปัญญา และการสร้างสัมพันธภาพที่ดี ซึ่งผู้สอนทุกคนต้องทำหน้าที่แนะแนวให้คำปรึกษาด้านชีวิต การศึกษาต่อ และการพัฒนาตนเองสู่โลกอาชีพและการมีงานทำ

3.2 กิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนปฏิบัติด้วยตัวเองอย่างครบวงจร ตั้งแต่ศึกษา วิเคราะห์ วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมิน และปรับปรุงการทำงาน โดยเน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เช่น ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้นำเพื่อประโยชน์เป็นต้น

#### 4. มาตรฐานการเรียนรู้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม ที่เป็นข้อกำหนดคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมของแต่ละกลุ่ม เพื่อใช้เป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ซึ่งกำหนดเป็น 2 ลักษณะ คือ

##### 4.1 มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐาน

เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนเรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

##### 4.2 มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น

เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนเรียนจบในแต่ละช่วงชั้น คือ ช่วงชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

มาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้เฉพาะมาตรฐานการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกคนเท่านั้น สำหรับมาตรฐานการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ตลอดจนมาตรฐานการเรียนรู้ที่เข้มข้นตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน ให้สถานศึกษาพัฒนาเพิ่มเติมได้

## 5. เวลาเรียน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเวลาในการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ดังนี้

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 | มีเวลาเรียนประมาณปีละ 800 – 1,000 ชั่วโมง<br>โดยเฉลี่ยวันละ 4 – 5 ชั่วโมง       |
| ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 | มีเวลาเรียนประมาณปีละ 800 – 1,000 ชั่วโมง<br>โดยเฉลี่ยวันละ 4 – 5 ชั่วโมง       |
| ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 | มีเวลาเรียนประมาณปีละ 1,000 – 1,200 ชั่วโมง<br>โดยเฉลี่ยวันละ 5 - 6 ชั่วโมง     |
| ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 | มีเวลาเรียนปีละไม่น้อยกว่า 1,200 ชั่วโมง<br>โดยเฉลี่ยวันละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง |

### การจัดหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหลักสูตรที่กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในการพัฒนาผู้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สำหรับผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถปรับใช้ได้กับการจัดการศึกษาทุกรูปแบบ ทั้งในระบบ นอกกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

ในส่วนของการศึกษาปฐมวัย กำหนดให้มีหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยเป็นการเฉพาะ เพื่อเป็นการส่งเสริมพัฒนาการและการเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมในการเข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สถานศึกษานำไปใช้จัดการเรียนรู้ในสถานศึกษานั้น กำหนดโครงสร้างที่เป็นสาระการเรียนรู้ จำนวนเวลาอย่างกว้างๆ มาตรฐานการเรียนรู้ที่แสดงคุณภาพผู้เรียนเมื่อเรียนจบ 12 ปี และเมื่อจบการเรียนรู้แต่ละช่วงชั้นของสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่ม สถานศึกษาต้องนำโครงสร้างดังกล่าวนี้ไปจัดทำเป็นหลักสูตรสถานศึกษา โดยคำนึงถึงสภาพปัญหา ความพร้อม เอกลักษณ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทั้งนี้สถานศึกษาต้องจัดทำรายวิชาในแต่ละกลุ่มให้ครบถ้วนตามมาตรฐานที่กำหนด

นอกจากนี้สถานศึกษาสามารถจัดทำสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมเป็นหน่วยการเรียนรู้รายวิชาใหม่ๆ รายวิชาที่มีความเข้มข้นอย่างหลากหลาย ให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการ และความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยเลือกสาระการเรียนรู้จาก 8 กลุ่มในช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 และจัดทำมาตรฐานการเรียนรู้ของสาระการเรียนรู้ หรือ

รายวิชานั้นๆ ด้วย สำหรับช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 นั้น ยังไม่ควรให้เลือกเรียนรายวิชาที่เข้มข้น ควรเรียนเฉพาะรายวิชาพื้นฐานก่อน

สถานศึกษาต้องจัดสาระการเรียนรู้ให้ครบทั้ง 8 กลุ่มในทุกช่วงชั้น ให้เหมาะสมกับธรรมชาติการเรียนรู้ และระดับพัฒนาการของผู้เรียน โดยในช่วงการศึกษาภาคบังคับ คือชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จัดหลักสูตรเป็นรายปี และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จัดเป็นหน่วยกิตดังนี้

ช่วงชั้นที่ 1 และ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 และปีที่ 4-6 การศึกษาระดับนี้เป็นช่วงแรกของการศึกษาภาคบังคับ หลักสูตรที่จัดขึ้น มุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาคุณภาพชีวิต กระบวนการเรียนรู้ทางสังคม ทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ การติดต่อสื่อสาร และพื้นฐานความเป็นมนุษย์ เน้นการบูรณาการอย่างสมดุลทั้งในด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคมและวัฒนธรรม

ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เป็นช่วงสุดท้ายของการศึกษาภาคบังคับ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสำรวจความสามารถ ความถนัด ความสนใจของตนเอง และพัฒนาบุคลิกภาพส่วนตัว พัฒนาความสามารถ ทักษะพื้นฐานด้านการเรียนรู้ และทักษะในการดำเนินชีวิต ให้มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม สามารถเสริมสร้างสุขภาพส่วนตนและชุมชน มีความภูมิใจในความเป็นไทย ตลอดจนใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อ

ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นการศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะเฉพาะด้าน มุ่งปลูกฝังความรู้ ความสามารถ และทักษะวิทยาการและเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ มุ่งมั่นพัฒนาตนและประเทศตามบทบาทของตน สามารถเป็นผู้นำ และผู้ให้บริการชุมชนในด้านต่างๆ

ลักษณะหลักสูตรในช่วงชั้นนี้จัดเป็นหน่วยกิตเพื่อให้มีความยืดหยุ่นในการจัดแผนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความสามารถ ความถนัด ความสนใจ ของผู้เรียนแต่ละคนทั้งด้านวิชาการและด้านวิชาชีพ

### การจัดเวลาเรียน

ให้สถานศึกษาจัดเวลาเรียนให้ยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสมในแต่ละชั้นปี ทั้งการจัดเวลาเรียน ในสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม และรายวิชาที่สถานศึกษาจัดทำเพิ่มเติม รวมทั้งต้องจัดให้มีเวลาสำหรับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกภาคเรียนตามเหมาะสม

**ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3** ให้สถานศึกษาจัดเวลาเรียนเป็นรายปี โดยมีเวลาเรียนวันละประมาณ 4 – 5 ชั่วโมง ช่วงชั้นนี้เป็นช่วงชั้นแรกของการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เด็กจำเป็นต้องพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็น เพื่อช่วยให้สามารถเรียนสาระการเรียนรู้กลุ่มอื่น ๆ ได้รวดเร็วขึ้น ทักษะเหล่านี้ ได้แก่ ภาษาไทยด้านการอ่านและการเขียน และทักษะคณิตศาสตร์ ดังนั้นการฝึกทักษะด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ จึงควรใช้เวลาประมาณร้อยละ 50 ของเวลาเรียนทั้งหมดในแต่ละสัปดาห์ ส่วนเวลาที่เหลือก็ใช้สอนให้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งรวมทั้งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้วย

**ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6** ให้สถานศึกษาจัดเวลาเรียนเป็นรายปี โดยมีเวลาเรียนวันละประมาณ 4 – 5 ชั่วโมง การจัดการเรียนในกลุ่มภาษาไทย และคณิตศาสตร์ อาจใช้เวลาดลดลง เหลือประมาณร้อยละ 40 ของเวลาเรียนในแต่ละสัปดาห์ โดยให้เวลากับกลุ่มวิทยาศาสตร์มากขึ้น สำหรับการเรียนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ แม้เวลาเรียนจะลดลง ยังคงต้องฝึกฝน ทบทวนอยู่เป็นประจำ เพื่อพัฒนาทักษะขั้นพื้นฐานในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้นสถานศึกษา จะมีเวลาอย่างเพียงพอให้เด็กมีโอกาสนเล่น ทำกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและปฏิบัติงานต่างๆ โดยต้องจัดเวลาเรียนในแต่ละกลุ่มสาระและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประมาณร้อยละ 20 ส่วนเวลาที่เหลือ สถานศึกษาสามารถจัดกิจกรรมอื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

**ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3** ให้จัดเวลาเรียนเป็นรายปี มีเวลาเรียนประมาณวันละ 5 – 6 ชั่วโมง การกำหนดเวลาเรียนสำหรับ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม ควรให้สัดส่วนใกล้เคียงกัน แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ยังคงมีความสำคัญ ควรจัดเวลาเรียนให้มากกว่ากลุ่มอื่นๆ สำหรับผู้เรียนที่มีความประสงค์จะศึกษาต่อ และการจัดรายวิชาอาชีพหรือโครงการอาชีพสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถที่จะออกไปสู่โลกอาชีพ

**ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6** ให้จัดเวลาเรียนเป็นรายภาค โดยให้คือนำหนักของรายวิชาที่เรียนเป็นหน่วยกิต ใช้เกณฑ์ 40 ชั่วโมงต่อภาคเรียน มีค่านำหนักวิชา 1 หน่วยกิต และมีเวลาเรียนประมาณวันละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง การจัดเวลาและสาระการเรียนรู้ในช่วงชั้นนี้เป็นการเริ่มเข้าสู่การเรียนเฉพาะสาขา จึงให้มีการเลือกเรียนในบางรายวิชาของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และจัดทำ “รายวิชาเพิ่มเติมใหม่” บางรายวิชาที่น่าสนใจ หรือที่มีความยากในระดับสูงขึ้นไป เช่น แคลคูลัสในคณิตศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์ชั้นสูง สำหรับผู้ที่เรียนกลุ่มสาระนี้ได้ดีเป็นพิเศษ นอกจากนี้สถานศึกษาสามารถปรับรูปแบบการจัดหลักสูตรให้เหมาะสมยิ่งขึ้นได้ในบางกลุ่มสาระ เช่น ศิลปะ ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี ซึ่งยังจำเป็นต้องเรียนอยู่อาจจัดเป็นรายวิชาสั้นๆ หรือรายวิชาเดี่ยว หรือรวมกันในลักษณะบูรณาการ เมื่อสถานศึกษาจัดการเรียนรู้ได้ตามมาตรฐานการเรียนช่วงชั้นที่ระบุไว้แล้วก็อาจพัฒนาเป็นวิชาเลือกเฉพาะทางในระดับสูงขึ้นไปได้เช่นเดียวกัน

การจัดเวลาเรียนดังกล่าวข้างต้นเป็นแนวทางสำหรับการจัดการศึกษาในระบบสถานศึกษา ส่วนการจัดการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยนั้นให้พิจารณายืดหยุ่นเวลาเรียนตามสถานการณ์และโอกาสที่เอื้อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้

### การจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะมุ่งปลูกฝังด้านปัญญา พัฒนาการคิดของผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณแล้วยังมุ่งพัฒนาความสามารถทางอารมณ์ โดยการปลูกฝังให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของตนเอง เข้าใจตนเองเห็นอกเห็นใจผู้อื่น สามารถแก้ปัญหาข้อขัดแย้งทางอารมณ์ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

การเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ต่างๆ มีกระบวนการและวิธีการที่หลากหลาย ผู้สอนต้องคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านร่างกาย และสติปัญญา วิธีการเรียนรู้ ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียนเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้นควรใช้รูปแบบ/วิธีการที่หลากหลาย เน้นการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และการเรียนรู้แบบบูรณาการ การใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ การเรียนรู้คู่คุณธรรม ทั้งนี้ต้องพยายามนำกระบวนการจัดการ กระบวนการอนุรักษ์และพัฒนาสีงแวดล้อม กระบวนการคิดและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปสอดแทรกในการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เนื้อหาและกระบวนการต่างๆ ข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งการเรียนรู้ในลักษณะองค์รวม การบูรณาการ เป็นการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ร่วมกัน ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยนำกระบวนการเรียนรู้จากกลุ่มสาระเดียวกันหรือต่างกลุ่มสาระการเรียนรู้มาบูรณาการในการเรียนการสอน ซึ่งจัดได้หลายลักษณะ เช่น

1. การบูรณาการแบบผู้สอนคนเดียว
2. การบูรณาการแบบคู่ขนาน
3. การบูรณาการแบบสหวิทยาการ
4. การบูรณาการแบบโครงการ

### สื่อการเรียนรู้

ลักษณะของสื่อการเรียนรู้ที่จะใช้ในการจัดการเรียนรู้ ควรมีความหลากหลาย ทั้งสื่อธรรมชาติ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี และสื่ออื่นๆ ซึ่งช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีคุณค่า น่าสนใจ ชวนคิด ชวนติดตาม เข้าใจได้ง่าย และรวดเร็วขึ้น รวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง ลึกซึ้งและต่อเนื่องตลอดเวลา เพื่อให้การใช้สื่อการเรียนรู้เป็นไปตามแนวการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่าง

แท้จริง สถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่มีหน้าที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานควร ดำเนินดังนี้

1. จัดทำและจัดหาสิ่งที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการเรียนรู้
2. ศึกษา ค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ ของผู้เรียน
3. จัดทำและจัดหาสื่อการเรียนรู้ สำหรับการศึกษาค้นคว้าของผู้เรียน และ สำหรับเสริมความรู้ของผู้สอน
4. ศึกษาวิธีการเลือก และการใช้สื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เหมาะสม หลากหลายและสอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้ และความแตกต่าง ระหว่างบุคคลของผู้เรียน
5. ศึกษาวิธีการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพมาตรฐานสื่อการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้น เอง และที่เลือกนำมาใช้ประกอบการเรียนรู้ โดยมีการวิเคราะห์และประเมิน สื่อการเรียนรู้ที่ ใช้อยู่นั้นอย่างสม่ำเสมอ
6. จัดหาหรือจัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ ศูนย์สื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ใน สถานศึกษาและในชุมชน เพื่อการศึกษาค้นคว้าแลกเปลี่ยนประสบการณ์เรียนรู้ และพัฒนา สื่อการเรียนรู้
7. จัดให้มีเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่าง สถานศึกษา ท้องถิ่น ชุมชน และสังคมอื่น
8. จัดให้มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับสื่อ และการ ใช้สื่อการเรียนรู้เป็นระยะๆ

### การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

เพื่อให้การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา คุณภาพของผู้เรียนอย่างสูงสุด ทั้งนี้เพราะในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษานั้นมี ความแตกต่างไปจากการวัดและประเมินผลในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ

**สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2544 : 17 – 18)**

สาระที่เป็นองค์ความรู้ของกลุ่มสุขศึกษาและพลศึกษา ประกอบด้วย

สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล

สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค

สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

### มาตรฐานการเรียนรู้ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

**สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์**

มาตรฐาน พ 1.1 : เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโต และพัฒนาการของมนุษย์

**สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว**

มาตรฐาน พ 2.1 : เข้าใจและเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา และมีทักษะในการดำเนินชีวิต

**สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล**

มาตรฐาน พ 3.1 : เข้าใจ มีทักษะในการเคลื่อนไหว กิจกรรมทางกาย การเล่นเกมและกีฬา

มาตรฐาน พ 3.2 : รักการออกกำลังกาย การเล่นเกมและเล่นกีฬา ปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณในการแข่งขัน และชื่นชมในสุนทรียภาพของการเล่นกีฬา

**สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค**

มาตรฐาน พ 4.1 : เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพ การดำรงสุขภาพ การป้องกันโรค และการสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

**สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต**

มาตรฐาน พ 5.1 : ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ การใช้ยา สารเสพติด และความรุนแรง

### มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น

**สาระที่ 1 : การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์**

มาตรฐาน พ 1.1 : เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโต และพัฒนาการของมนุษย์

| มาตรฐานช่วงชั้น   |  |
|---|--|
| ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 – 3)   | ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 – 6)  |
| 1. เข้าใจปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเจริญเติบโต และพัฒนาการในช่วงวัยต่างๆ                      | 1. เข้าใจกระบวนการสร้างเสริม และดำรงประสิทธิภาพการทำงานของระบบอวัยวะต่างๆ          |
| 2. วิเคราะห์การเจริญเติบโต และพัฒนาการของตนเอง และแสวงหาแนวทางในการพัฒนาตนเองให้เติบโตสมวัย | 2. รู้วิธีวางแผนการดูแลสุขภาพตามภาวะการเจริญเติบโต และพัฒนาการของตนเอง และครอบครัว |

## สาระที่ 2 : ชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน พ 2.1 : เข้าใจและเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา และมีทักษะในการดำเนินชีวิต

| มาตรฐานช่วงชั้น  |  |
|--|--|
| ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 – 3)  | ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 – 6)  |
| 1.ยอมรับและสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย อารมณ์ และพัฒนาการทางเพศ<br>2.เข้าใจในคุณค่าของความเป็นเพื่อน ความเสมอภาคทางเพศ สามารถสร้างและรักษาสัมพันธภาพกับผู้อื่น<br>3.เข้าใจเรื่องอนามัยเจริญพันธุ์ และวิธีปฏิบัติตนเพื่อสุขภาพ<br>4.มีทักษะในการป้องกันตนเองจากการถูกล่วงละเมิดทางเพศ ตัดสินใจและแก้ไขปัญหาชีวิตด้วยวิธีการที่ถูกต้อง เหมาะสม<br>5.รู้และเข้าใจถึงความเสี่ยงต่อการติดโรคทางเพศสัมพันธ์ที่มีอันตรายถึงชีวิต และการตั้งครรภ์โดยไม่ตั้งใจกับปัญหาที่ตามมา | 1.เข้าใจอิทธิพลของครอบครัว เพื่อน สังคม วัฒนธรรมที่มีต่อพฤติกรรมทางเพศ และการดำเนินชีวิต<br>2.มีทักษะในการสร้างเสริมสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน<br>3.มีค่านิยมที่ดีในเรื่องเพศ และเข้าใจในธรรมชาติของการเกิดอารมณ์ทางเพศ<br>4.เข้าใจวัฒนธรรมที่มีผลต่อพฤติกรรมทางเพศ และสามารถจัดการได้ถูกต้องเหมาะสม<br>5.หลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองจากความเสี่ยงต่อการติดโรคทางเพศสัมพันธ์และการตั้งครรภ์โดยไม่ตั้งใจ |

## สาระที่ 3 : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทย และกีฬาสากล

มาตรฐาน พ 3.1 : เข้าใจ มีทักษะในการเคลื่อนไหว กิจกรรมทางกาย การเล่นเกมและกีฬา

| มาตรฐานช่วงชั้น   |  |
|---|--|
| ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 – 3)   | ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 – 6)  |
| 1.แสดงการควบคุมตนเองเมื่อปฏิบัติทักษะการเคลื่อนไหวในลักษณะผสมผสานได้ทั้งแบบอยู่กับที่ แบบเคลื่อนที่ และแบบบังคับสิ่งของในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย และกีฬา | 1.แสดงความสามารถทางกายในการเล่นกีฬาประเภทบุคคล กีฬาประเภททีม การเคลื่อนไหวที่สร้างสรรค์ การเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ และการทำงานต่างๆ |

|   |   |
|---|---|
| <p>2.เปรียบเทียบประสิทธิภาพของรูปแบบการเคลื่อนไหวต่างๆ ในการเล่นกีฬา และการทำงาน</p> <p>3.แสดงการเคลื่อนไหวที่ใช้ทักษะกลไกเป็นพื้นฐานและนำไปสู่การเคลื่อนไหวที่มีรูปแบบเฉพาะในกิจกรรมทางกาย เกมกีฬาไทยและกีฬาสากล</p> | <p>2.วิเคราะห์ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวแบบต่างๆ และนำไปใช้ในการเล่นกีฬา</p> <p>3.ประยุกต์ความคิดรวบยอดจากหลักการทางวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวในการเล่นกีฬาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> |
|---|---|

มาตรฐาน พ 3.2 : รักการออกกำลังกาย การเล่นเกมและเล่นกีฬา ปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณในการแข่งขัน และชื่นชมในสุนทรียภาพของการเล่นกีฬา

| มาตรฐานช่วงชั้น  |   |
|--|---|
| ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 – 3)  | ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 – 6)   |
| <p>1.ออกกำลังกายและเลือกเข้าร่วมเล่นกีฬาตามความถนัดและความสนใจ</p> <p>2.ยอมรับและเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย และเล่นกีฬาเป็นประจำสม่ำเสมอ กับการมีวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี</p> <p>3.จำแนกและปฏิบัติตามกฎ กติกา เพื่อความปลอดภัยและความสันติในการเล่นและการแข่งขันกีฬาที่ชื่นชอบได้</p> <p>4.ใช้กลวิธีการรุก การป้องกัน และการให้ความร่วมมือในการเล่นและแข่งขันกีฬา และการทำงานเป็นทีม</p> <p>5.มุ่งมั่นในการเล่นและแข่งขันกีฬาด้วยความมีน้ำใจนักกีฬาและเห็นประโยชน์ของการทำงานเป็นทีม</p> <p>6.ปฏิบัติตามขั้นตอน และตัดสินใจปฏิบัติตามหน้าที่ ตามที่กลุ่มมอบหมายในการเล่นกีฬาเป็นทีมจนประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย</p> | <p>1.ออกกำลังกายและเล่นกีฬาเป็นประจำสม่ำเสมอ</p> <p>2.ยอมรับและเห็นคุณค่าของการออกกำลังกายเป็นประจำ สม่ำเสมอกับการสร้างเสริมวิถีชีวิตที่มีสุขภาพดี</p> <p>3.ประยุกต์หลักการรุก การป้องกัน และการให้ความร่วมมือในการเล่น และแข่งขันกีฬาที่เลือกได้ด้วยความชื่นชอบ</p> <p>4.แสดงความรู้เกี่ยวกับสิทธิ กฎกติกา ความปลอดภัยและกลวิธีต่างๆ ในระหว่างการเล่นและการแข่งขันกีฬากับผู้อื่น และยึดมั่นในการนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน</p> <p>5.แสดงความรับผิดชอบของตนเองในระหว่างการแข่งขันกิจกรรมการเล่นกีฬาเป็นทีม</p> <p>6.แสดงทักษะการให้ความร่วมมือในระหว่างการแข่งขันกิจกรรมทางกายและการเล่นกีฬาเป็นทีมตามโครงสร้างที่กำหนดไว้</p> |

|  |   |
|--|---|
| <p>7.แสดงความสำคัญของกรปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบอย่างสร้างสรรค์ในสถานการณ์กีฬาต่างๆ อย่างสนุกสนาน</p> <p>8.ชื่นชมและส่งเสริมการกระทำที่แสดงถึงความมีน้ำใจนักกีฬาและฝึกเป็นแนวปฏิบัติในการทำงานและการดำเนินชีวิต</p> | <p>7.แสดงความมีน้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณในกาแข่งขันและชื่นชมในสุนทรียภาพของการกีฬา ทั้งในการเล่น การดู และการแข่งขัน</p> |
|--|---|

#### สาระที่ 4 : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ และการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ 4.1 : เห็นคุณค่าและมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพ การดำรงสุขภาพ การป้องกันโรค และการสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

| มาตรฐานช่วงชั้น   |  |
|---|--|
| ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 – 3)   | ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 – 6)  |
| <p>1.วิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างพฤติกรรมสุขภาพการป้องกันโรค และการดำรงสุขภาพ รวมทั้งร่วมดูแลสุขภาพชุมชนและสิ่งแวดล้อม</p> | <p>1.วิเคราะห์บทบาทและความรับผิดชอบของบุคคลที่มีต่อการสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค</p>             |
| <p>2.วิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากภาวะโภชนาการที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ</p>  | <p>2.ประเมินสุขภาพส่วนบุคคลเพื่อกำหนดกลวิธีลดความเสี่ยง และสร้างเสริมสุขภาพของตนเอง ชุมชน และสังคม</p> |
| <p>3.เห็นคุณค่าและความสำคัญของภาวะสมดุลระหว่างสุขภาพกายและสุขภาพจิต</p>   | <p>3.ประเมินวิธีการและกระบวนการจัดการกับอารมณ์และความเครียด และนำไปวางแผนปรับปรุงตนเอง</p>             |
| <p>4.มีทักษะการจัดการกับอารมณ์ ความเครียด และการฝึกจิต</p>  | <p>4.ออกกกำลังกาย พักผ่อนและร่วมกิจกรรมนันทนาการที่เหมาะสมจนเป็นกิจนิสัย</p>                           |
| <p>5.วางแผน และจัดเวลาในการออกกำลังกาย การพักผ่อน การสร้างเสริมสมรรถภาพทางกาย และร่วมกิจกรรมนันทนาการได้อย่างเหมาะสม</p>    | <p>5.เข้าใจงานสาธารณสุขของชุมชนและของประเทศ และสามารถให้ความร่วมมือได้เป็นอย่างดี</p>                  |
| <p>6.เห็นความสำคัญของการมีสมรรถภาพที่ดีจากการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา</p>  | <p>6.ประเมินสร้างเสริม และดำรงสมรรถภาพทางกาย และทางจิตตามหลักการ วิธีการและความต้องการได้</p>          |

|  |   |
|--|---|
| 7. ทดสอบสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ และหรือสมรรถภาพทางกลไก และพัฒนา ได้ตามความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วยวิธี ที่ถูกต้อง | 7. พัฒนาสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพ และหรือสมรรถภาพทางกลไก ตามความ ต้องการจนสำเร็จตามเป้าหมาย |
|--|---|

### สาระที่ 5 : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ 5.1 : ป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ การช้ำยา สารเสพติด และความรุนแรง

| มาตรฐานช่วงชั้น  |  |
|--|--|
| ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 – 3)  | ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 – 6)  |
| 1. วิเคราะห์ปัจจัยและพฤติกรรมเสี่ยงต่อ สุขภาพ ความปลอดภัย และปฏิบัติตนให้ ถูกต้องตามหลักความปลอดภัยได้ | 1. ประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพและแสวงหา แนวทางป้องกันอันตรายเพื่อความปลอดภัยในชีวิต                               |
| 2. เข้าใจและเห็นคุณค่าของกระบวนการสร้าง เสริมความปลอดภัยให้ตนเอง ครอบครัว และชุมชน                     | 2. ใช้กระบวนการทางประชาสังคมสร้างเสริม ความปลอดภัยให้ชุมชนเข้มแข็ง   |
| 3. ใช้กลวิธีต่างๆในการป้องกันและหลีกเลี่ยง ปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพ                                       | 3. พัฒนากลวิธีการป้องกันการบาดเจ็บจาก อุบัติเหตุ การช้ำยา สารเสพติดและความ รุนแรงเพื่อสุขภาพของตนเองและ ครอบครัว |
| 4. สามารถตัดสินใจและแก้ปัญหาเมื่อเผชิญ ภัยอันตรายและสถานการณ์ที่คับขัน                                 | 4. แสดงทักษะการช่วยฟื้นคืนชีพได้อย่าง ถูกต้อง  |

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ชลิต เขียวพุ่มพวง (2537) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับ แกน โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยใช้แบบสอบถามเป็น เครื่องมือในการวิจัย เก็บข้อมูลจากครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแกน ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 383 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูผู้สอนวิชาพลานามัยบังคับแกน เพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการใช้ หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้านการจัดกระบวนการเรียน

การสอนตามทักษะกระบวนการ ด้านการจัดสภาพการณ์ต่างๆ ภายในโรงเรียน ด้านการวัด และการประเมินผล อยู่ในระดับน้อย

2. ครูผู้สอนวิชาพลาณามัธยมศึกษาชั้นปีที่ 26 – 30 ปี มีปัญหาการใช้หลักสูตรในด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนตามทักษะกระบวนการ ด้านการจัดสภาพการณ์ต่างๆ ภายในโรงเรียน ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน มีปัญหาการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับน้อย ส่วนครูผู้สอนที่มีอายุแตกต่างจากกลุ่มอายุดังกล่าว มีปัญหาการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับน้อยทั้ง 4 ด้าน

3. ครูผู้สอนวิชาพลาณามัธยมศึกษาชั้นปีที่ 30 ปี มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีและปริญญาโท มีปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับน้อย

4. ครูผู้สอนวิชาพลาณามัธยมศึกษาชั้นปีที่ 30 ปี อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดสภาพการณ์ต่างๆ ภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีปัญหาการใช้หลักสูตรทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับน้อย

ณัฐพร สุดดี (2543) ทำการวิจัยเรื่อง “ความคาดหวังของครูพลศึกษาต่อบทบาทของผู้ปกครองในการส่งเสริมการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคาดหวังของครูพลศึกษาต่อบทบาทของผู้ปกครองในการส่งเสริมการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย จำนวน 102 คน จาก 15 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ครูพลศึกษามีความคาดหวังอยู่ในระดับต้องการให้ปฏิบัติมากที่สุด
2. ด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ครูพลศึกษามีความคาดหวังอยู่ในระดับต้องการให้ปฏิบัติมากที่สุด
3. ด้านโครงการแข่งกีฬาระหว่างโรงเรียน ครูพลศึกษามีความคาดหวังอยู่ในระดับต้องการให้ปฏิบัติมากที่สุด
4. ด้านโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ ครูพลศึกษามีความคาดหวังอยู่ในระดับต้องการให้ปฏิบัติ
5. ด้านโครงการบรรดิกการทางพลศึกษา ครูพลศึกษามีความคาดหวังอยู่ในระดับต้องการให้ปฏิบัติมากที่สุด
6. ผลการเปรียบเทียบความคาดหวังของครูพลศึกษาต่อบทบาทของผู้ปกครองในการส่งเสริมการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ระหว่างครูพลศึกษาระดับประถมศึกษากับครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ด้านโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ และด้านโครงการบรรดิกการทางพลศึกษาพบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ.05 ส่วนด้านโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนและด้านโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05

ดวงเดือน พยอมหอม (2540) ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูพลศึกษาจำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นและแบบสัดส่วน ผู้วิจัยทำการสังเกตการสอนกลุ่มตัวอย่างครูพลศึกษาแต่ละคน ตามสภาพจริงในชั้นเรียน 3 ครั้ง และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า

พฤติกรรมการสอนพลศึกษาโดยรวมของครูพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านการมอบงานให้นักเรียนปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 84.81 แต่ต้องปรับปรุงพฤติกรรมการสอนในเรื่องการมอบหมายงานให้นักเรียนไปปฏิบัติเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน ครูพลศึกษามีพฤติกรรมการสอนที่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการดำเนินการสอน คิดเป็นร้อยละ 74.02 แต่ต้องปรับปรุงพฤติกรรมการสอนในเรื่องการให้นักเรียนสุขปฏิบัติหลังเรียนวิชาพลศึกษา การแนะนำให้นักเรียนรู้จักระมัดระวังการเล่นที่ก่อให้เกิดอันตราย และการสรุปผลบทเรียนเพื่อให้นักเรียนได้นำแบบฝึกทักษะไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน 2) ด้านคุณลักษณะส่วนตัวของครูพลศึกษาคิดเป็นร้อยละ 73.70 แต่ต้องปรับปรุงพฤติกรรมการสอนในเรื่องการเอาใจใส่ความปลอดภัยของนักเรียนและการรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน และ 3) ด้านการเตรียมการสอน คิดเป็นร้อยละ 72.54 แต่ต้องปรับปรุงพฤติกรรมการสอนในเรื่องการเตรียมสื่อการสอน ครูพลศึกษามีพฤติกรรมการสอนที่ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการวัดและการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 65.92 แต่ต้องปรับปรุงพฤติกรรมการสอนในเรื่อง การซักถามความรู้ความเข้าใจในบทเรียน และพฤติกรรมการสอนที่ครูพลศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง 3 ด้าน เรียงตามลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการจูงใจและเสริมแรงทางการเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.78 ยกเว้นในเรื่อง การสอนและการจัดกิจกรรมอย่างสนุกสนานและท้าทายความสามารถของนักเรียน 2) ด้านการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 32.06 ยกเว้นในเรื่องการ

สอนให้นักเรียนมีระเบียบวินัย และ 3) ด้านการใช้ทักษะกระบวนการในการสอน คิดเป็นร้อยละ 19.63 ยกเว้นการสอนขั้นปฏิบัติด้วยความชื่นชม

เพ็ญภา ไพรบูรณ์ (2545) ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาในโรงเรียนนาร่อง” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง ตามสาขาวิชาเอกที่จบการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ สาขาวิชาเอกสุขศึกษา สาขาวิชาเอกพลศึกษาและสาขาวิชาเอกอื่นๆ โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่องการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ทั่วประเทศ จำนวน 324 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนมา 266 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.08 ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านสื่อการเรียนรู้อันเกี่ยวกับตัวครูผู้สอนและด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ส่วนด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้และด้านการวัดและประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2. การเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาที่จบสาขาวิชาเอกต่างกัน พบว่า ครูที่จบวิชาเอกต่างกันมีปัญหาการใช้หลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่จบวิชาเอกสุขศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรมากกว่าครูที่จบวิชาเอกอื่นๆ และครูที่จบวิชาเอกพลศึกษามีปัญหาการใช้หลักสูตรน้อยที่สุด

ไพจิต จัยวัฒน์ (2546) ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาความพร้อมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพร้อมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี และเพื่อเปรียบเทียบความพร้อมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2545 จำนวน 425 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบค่าเอฟ และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe' และ Tukey HSD พบว่า

1. ข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี มีความเห็นต่อความพร้อมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี โดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

2. ข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความเห็นต่อความพร้อมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี โดยภาพรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความเห็นต่อความพร้อมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี โดยภาพรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ที่มีประสบการณ์การทำงานที่ต่างกัน และปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความเห็นต่อความพร้อมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี โดยภาพรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

สุรเดช โพธิกุล (2547) ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาการใช้ศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์การกีฬา ในกระบวนการเรียนการสอนของครูพลศึกษา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้ศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์การกีฬา ในกระบวนการเรียนการสอนของครูพลศึกษา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกรุงเทพมหานครกับโรงเรียนต่างจังหวัด ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูที่สอนพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 800 คน จากจำนวนโรงเรียน 400 แห่ง ทั่วประเทศ ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 655 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.88 หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบด้วยสถิติที่(t-test) โดยทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูพลศึกษาส่วนมาก ใช้ศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์การกีฬา ในกระบวนการเรียนการสอนทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ สังคมวิทยาการกีฬา โภชนาการทางการกีฬา เวชศาสตร์การกีฬา จิตวิทยาการกีฬา สรีรวิทยาการกีฬา การจัดการกีฬา และชีวกลศาสตร์การกีฬา

2. การเปรียบเทียบการใช้ศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์การกีฬา ในกระบวนการเรียนการสอนของครูพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร กับ ครูพลศึกษาในต่างจังหวัด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านโภชนาการทางการกีฬา ด้านเวชศาสตร์การกีฬา ด้านการจัดการกีฬา และด้านสังคมวิทยาการกีฬา

จากการวิจัยเห็นว่า ครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ใช้ศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์การกีฬา ในการเรียนการสอนพลศึกษามาก โดยครูพลศึกษาในต่างจังหวัดมีการนำศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์การกีฬาไปใช้ มากกว่า ครูพลศึกษาในกรุงเทพมหานคร 4 ด้านจาก 7 ด้าน จึงควรส่งเสริมการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาในการสอนของครูพลศึกษาให้มากยิ่งขึ้นต่อไป

แสวง วิทย์พิทักษ์ (2547) ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไทย พ.ศ. 2542” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไทย พ.ศ. 2542 โดยได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ และสังเคราะห์สมรรถภาพที่พึงประสงค์จากเอกสารบทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบโครงสร้างและรายการสำคัญของสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา ทำการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน ทำการศึกษาเฉพาะกรณี โดยการสัมภาษณ์สังเกตการสอนและรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากครูพลศึกษาแห่งชาติ 1 คน ครูพลศึกษาต้นแบบ 3 คน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของโครงสร้างและรายการสำคัญของสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา จากนั้นได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของครูพลศึกษาทั่วประเทศ จำนวน 600 คน เพื่อวิเคราะห์ตัวประกอบของสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษา นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ตัวประกอบ โดยการสกัดตัวประกอบด้วยวิธีวิเคราะห์ตัวประกอบหลัก และหมุนแกนตัวประกอบด้วยวิธีแวนแมกซ์ ผลการวิจัยพบว่า

สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษามีโครงสร้างที่ประกอบด้วยด้านต่างๆ 8 ด้าน คือ ด้านการคิดและการประยุกต์เทคโนโลยีเพื่อการพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้พลศึกษา ด้านการจัดการพลศึกษา ด้านวัดและประเมินผลพลศึกษา ด้านหลักการและปรัชญาพลศึกษา ด้านคุณธรรม และด้านการวิจัย และมีรายการสำคัญทั้งสิ้น 66 รายการ

งานวิจัยต่างประเทศ

ครินตัน (Clinton, 1966 : 1683) ได้ศึกษาปัญหาของครูใหม่ที่สามารถศึกษาจากมหาวิทยาลัยเท็กซัส (A Study of Problems Encounter by One Hundred Graduates of East Texas State University and Functional Relationship Between These Problems and Teacher Education Program.) พบว่า ครูใหม่ส่วนมากมีปัญหาด้านขาดการฝึกฝนการใช้อุปกรณ์การสอนจากสถาบันฝึกหัดครูขาดการช่วยเหลือและขาดแหล่งทรัพยากรทางวิชาการ มีปัญหาด้านการวางแผนการสอน การขาดแรงจูงใจในการปรับปรุงวิชาชีพ การเลือกรูปแบบการสอน

แนนซี (Nancy, 1992) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษาเพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา (Toward Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation) ผลการวิจัยสรุปได้ 2 เรื่อง คือ เรื่องเกี่ยวกับความรู้สึกและเกี่ยวกับความสัมพันธ์ที่มีต่อหลักสูตรใหม่ ความรู้สึกที่เด่นชัด คือ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ ส่วนความสัมพันธ์เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้บริหาร ครูแนะแนวเพื่อนร่วมงาน นักเรียนและผู้ปกครอง ตลอดจนความสัมพันธ์ที่มีต่อหลักสูตรใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ พบว่า ครูมีความต้องการในการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลสะท้อนกลับ ต้องการความมั่นใจตลอดเวลา กระบวนการใช้หลักสูตรนอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ควรพึงเสียงครูบ้าง เพราะสิ่งที่ครูต้องการ ได้แก่ การยอมรับนับถือการมีอิสระเสรีภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

ยูเนสโก (UNESCO, 1978 : 66) ได้สรุปปัญหาการใช้หลักสูตรของบางประเทศในทวีปเอเชีย ซึ่งได้แก่ ประเทศอัฟกานิสถาน บังคลาเทศ อินเดีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และศรีลังกา พบว่ามีปัญหาการใช้หลักสูตรเป็นปัญหาเกี่ยวกับการขาดการประสานงานที่ดีระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารระดับต่างๆ ไม่ให้ความสนใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรและขาดการติดตามผลการใช้หลักสูตรของครูและผู้เกี่ยวข้องกับการอบรมครูเกี่ยวกับหลักสูตรขาดประสิทธิภาพ ขาดแคลนเอกสารหลักสูตร ตำราเรียนไม่ทันสมัย ขาดแคลนหนังสืออ่านประกอบ ภาระการสุดท้าย คือ ศูนย์พัฒนาหลักสูตรขาดการวางแผนที่ดีในการนำหลักสูตรไปใช้

โอดเดนและคูซีน (Odden and Ciune, 1983 : 6 – 10) ได้รวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสรุปว่า การปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกาจะเป็นหนทางที่จะปรับปรุงการศึกษาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่จะสอนนักเรียนทุกคนให้มีมาตรฐานที่ดี โดยเป้าหมายสำคัญที่โรงเรียนจะต้องกำหนด คือ 1) การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน 2) เพิ่มปริมาณหลักสูตรให้นักเรียนได้เลือกหลายๆ อย่าง มีการจัดการที่ดีเกี่ยวกับการเงิน ธุรการ บุคลากร และเวลาทั้งในระดับโรงเรียนและห้องเรียน จุดเน้นที่สุดคือการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ

จากการศึกษาเอกสารตลอดจนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยครั้งนี้สรุปได้ว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ทำการศึกษเกี่ยวกับสภาพปัญหาการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยส่วนใหญ่พบว่า การใช้หลักสูตรยังประสบปัญหาด้านต่างๆ หลายด้าน ได้แก่การเตรียมบุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ คู่มือเอกสารประกอบหลักสูตรไม่เพียงพอ อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม บรรยากาศภายในโรงเรียน ตลอดจนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งปัญหาเหล่านี้เกิดจากการเตรียมการใช้หลักสูตรของโรงเรียนที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ทำให้มองเห็นความสำคัญของหลักสูตรอย่างชัดเจนว่าหลักสูตรเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน โดยจุดมุ่งหมายของหลักสูตรคือต้องการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยเหตุนี้ผู้เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้จึงต้องมีความรู้ความเข้าใจและความสามารถที่จะนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างถูกต้อง การใช้หลักสูตรจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นครูผู้เป็นผู้ใช้หลักสูตรโดยตรงจะต้องมีความพร้อม และจะต้องได้รับการสนับสนุนและร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการใช้หลักสูตรอย่างเต็มที่ ทั้งจากทางโรงเรียน ผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ เพื่อนครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งเมื่อทุกอย่างมีความพร้อม การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ก็จะประสบความสำเร็จบรรลุผล ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานครทั้งสิ้น 116 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ข้อมูลปีการศึกษา 2547)

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร
2. กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มแบบเจาะจง ดังนี้
  - กำหนดกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูผู้สอนพลศึกษา ที่รับผิดชอบสอนวิชาพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 – 4 โดยกำหนดให้ใช้ครูจำนวน 4 คนต่อโรงเรียน
  - กำหนดกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูผู้สอนพลศึกษา ที่รับผิดชอบสอนวิชาพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 – 4 ในแต่ละโรงเรียน โดยให้เป็นครูผู้สอนที่เป็นเพศชาย 2 คน และเพศหญิง 2 คน
  - กำหนดกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูผู้สอนพลศึกษา ที่รับผิดชอบสอนวิชาพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 – 4 ในแต่ละโรงเรียน โดยให้เป็นครูผู้สอนที่สอนช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 2 คนและสอนช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 2 คน (โดยให้แต่ละช่วงชั้นเป็นครูเพศชาย 1 คน และเพศหญิง 1 คน)
3. จากโรงเรียนทั้งสิ้น 116 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 464 คน

#### ขั้นตอนการวิจัย

1. ทำการศึกษาหาข้อมูลทั้งจากหนังสือ วารสาร เอกสาร งานวิจัย รวมถึงปรึกษาอาจารย์ เพื่อหาแนวทาง และเรื่องที่น่าสนใจที่จะนำมาทำการศึกษา และพัฒนาเป็นหัวข้อในการทำวิจัย
2. ทำการศึกษาหัวข้องานวิจัย คือ เรื่องปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรของครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง เปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตเมืองและโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง

3. ทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูลและเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย โดยได้ทำการศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 หนังสือ วารสาร เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4. หาข้อมูลในการเสนอหัวข้อการวิจัยกับทางคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อ เรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

5. ทำการหาข้อมูลจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้จำนวนโรงเรียนที่จะใช้เป็นกลุ่มประชากรทั้งหมด 116 โรงเรียน

6. ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่รับผิดชอบสอนวิชาพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 โดยใช้การสุ่มแบบเจาะจง แต่เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากรที่ใช้ในการวิจัย ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ครูจำนวน 4 คนต่อโรงเรียน และกำหนดเงื่อนไขในการสุ่มแบบเจาะจง เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างสามารถเป็นตัวแทนกลุ่มประชากรได้

7. ทำการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล โดยเครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปขอความคิดเห็นจากอาจารย์ที่ปรึกษา

8. นำแบบสอบถามมาทำการปรับปรุงแก้ไข เพื่อนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเรื่องความตรงด้านเนื้อหาของเครื่องมือ

9. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นและได้รับการตรวจสอบแล้ว ไปทำการทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มที่จะใช้ในการทำวิจัย โดยได้นำเครื่องมือไปใช้กับครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดนนทบุรี จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผล เพื่อนำผลที่ได้มาทำการปรับปรุงเครื่องมือให้มีประสิทธิภาพ จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถคำนวณค่าความเที่ยงของเครื่องมือ โดยค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha - coefficient) เท่ากับ .95

10. ทำการขอหนังสือเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล โดยขอหนังสือจากทาง คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผ่านเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อขอความร่วมมือไปทางโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา

11. ทำการส่งแบบสอบถาม ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใส่ไว้ในกล่องรับเอกสารของแต่ละโรงเรียนที่ตั้งอยู่ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 3 เขตพื้นที่การศึกษา ของกรุงเทพมหานคร และรอการส่งกลับจากทางโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

12. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน มาทำการรวบรวมข้อมูล แล้วทำการคำนวณ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยค่าที (t - test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance : One – way ANOVA) ด้วยค่าเอฟ (F-test) และทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ จากนั้นนำเสนอข้อมูล ด้วยตารางประกอบความเรียง

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะงานวิจัยเป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขต กรุงเทพมหานคร

ทำการสร้างแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จากหนังสือ เอกสารและวารสาร ตลอดจนงานวิจัยต่าง ๆ
2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3 – 4
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา

4. นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจ เพื่อให้เนื้อหาของแบบสอบถามตรงตามสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา พร้อมทั้งขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้ถูกต้องและเหมาะสมต่อไป

5. ปรับปรุงแบบสอบถามและนำไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตจังหวัดนนทบุรี) เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha – coefficient) เท่ากับ .95

6. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพก่อนนำไปใช้ในการวิจัย

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือเรื่องการขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามลำดับตำแหน่ง
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครทั้ง 3 เขตพื้นที่การศึกษา ทำการออกหนังสือถึงผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่หรือครูใหญ่ ของโรงเรียนในสังกัดที่เป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา เพื่อแจ้งอนุญาตให้ผู้วิจัยทำการดำเนินการเก็บข้อมูลได้
3. ผู้วิจัยทำหนังสือชี้แจงเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มประชากร วิธีการตอบ และการส่งแบบสอบถามคืน
4. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถาม โดยใส่ในกล่องรับเอกสารของแต่ละโรงเรียนที่ตั้งอยู่ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 3 เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 464 ฉบับ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์โดยใช้จำนวน และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มาวิเคราะห์โดยใช้จำนวน และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 – 4 โดยแยกตามด้านคือ ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอนและด้านการวัดและประเมินผล มาวิเคราะห์ โดยกำหนดค่าคะแนนตามมาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating scale) ดังนี้

| ระดับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 | ค่าคะแนน |
|---|----------|
| มากที่สุด   | 4        |
| มาก   | 3        |
| น้อย  | 2        |
| น้อยที่สุด  | 1        |

นำข้อมูลมาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เป็นรายชื่อแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง โดยตีความหมายค่าเฉลี่ยรายชื่อและโดยรวมดังนี้

|             |         |                   |
|-------------|---------|-------------------|
| 3.50 – 4.00 | หมายถึง | มีปัญหามากที่สุด  |
| 2.50 – 3.49 | หมายถึง | มีปัญหามาก        |
| 1.50 – 2.49 | หมายถึง | มีปัญหาน้อย       |
| 1.00 – 1.49 | หมายถึง | มีปัญหาน้อยที่สุด |

4. ทดสอบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของค่าเฉลี่ยของปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 – 4 ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way analysis of variance : One – way ANOVA) ด้วยค่าเอฟ (F – test) ถ้าการทดสอบพบว่าค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน จะทำการทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe' test) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

5. ทดสอบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของค่าเฉลี่ยของปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 – 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามตัวแปรเพศของครูผู้สอนพลศึกษา คือ เพศชายและเพศหญิง วิเคราะห์ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05 ด้วยการทดสอบค่าที (t – test) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

6. ทดสอบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของค่าเฉลี่ยของปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 – 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามตัวแปรพื้นที่ตั้งของโรงเรียน คือ โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองและโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง วิเคราะห์ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ด้วยการทดสอบค่าที (t – test) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยได้ทำการศึกษาถึงปัจจัยที่อาจมีผลต่อการเกิดปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งได้แบ่งออกเป็น 3 ปัจจัย ได้แก่ 1.) ขนาดของโรงเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ขนาด ประกอบด้วย โรงเรียนขนาดเล็ก, โรงเรียนขนาดกลาง, โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 2.) เพศของครูผู้สอน และ 3.) พื้นที่ตั้งของโรงเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 พื้นที่ ได้แก่ พื้นที่เขตใจกลางเมืองและพื้นที่เขตชานเมือง เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 มีด้วยกัน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน และด้านการวัดและการประเมินผล โดยผู้วิจัยได้ทำการส่งแบบสอบถามด้วยวิธีการใส่ในกล่องรับเอกสารของแต่ละโรงเรียน ซึ่งตั้งอยู่ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อให้ทางโรงเรียนมารับแบบสอบถามไปส่งให้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งในที่นี้ได้แก่ ครูผู้สอนพลศึกษา ทำการส่งแบบสอบถามเป็นจำนวนทั้งสิ้น 116 โรงเรียนๆละ 4 ชุด รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 464 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 399 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86.00 จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window คำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยค่าที (t - test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ด้วยค่าเอฟ (F-test) และทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ แล้วนำเสนอรูปของตารางประกอบความเรียง มีทั้งหมด 3 ตอน

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 1 – ตารางที่ 4)

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

| รายการ                   | จำนวน<br>(N = 399) | ร้อยละ |
|--------------------------|--------------------|--------|
| 1. เพศ                   |                    |        |
| ชาย                      | 270                | 67.70  |
| หญิง                     | 129                | 32.30  |
| 2. อายุ                  |                    |        |
| 20 – 24 ปี               | 18                 | 4.50   |
| 25 – 29 ปี               | 23                 | 5.80   |
| 30 – 34 ปี               | 35                 | 8.80   |
| 35 – 39 ปี               | 47                 | 11.80  |
| 40 ปีขึ้นไป              | 276                | 69.20  |
| 3. สาขาวิชาที่จบการศึกษา |                    |        |
| สาขาวิชาพลศึกษา          | 359                | 90.00  |
| สาขาวิชาสุขศึกษา         | 40                 | 10.00  |
| สาขาวิชาอื่นๆ            | -                  | -      |
| 4. วุฒิการศึกษาสูงสุด    |                    |        |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี         | -                  | -      |
| ปริญญาตรี                | 331                | 83.00  |
| ปริญญาโท                 | 68                 | 17.00  |
| ปริญญาเอก                | -                  | -      |
| 5. ประสบการณ์ในการสอน    |                    |        |
| 1 – 5 ปี                 | 46                 | 11.50  |
| 6 – 10 ปี                | 23                 | 5.80   |
| 11 – 15 ปี               | 48                 | 12.00  |
| 16 – 20 ปี               | 62                 | 15.50  |
| 20 ปีขึ้นไป              | 220                | 55.10  |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| รายการ   | จำนวน<br>(N = 399) | ร้อยละ |
|--|--------------------|--------|
| 6. ระดับชั้นที่รับผิดชอบในการสอนพลศึกษา<br>(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |                    |        |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1  | 147                | 16.96  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2  | 152                | 17.53  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3  | 156                | 17.99  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4  | 132                | 15.23  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5  | 141                | 16.26  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6  | 139                | 16.03  |
| 7. จำนวนคาบที่สอนในแต่ละสัปดาห์                                  |                    |        |
| 6 -10 คาบ / สัปดาห์  | 16                 | 4.00   |
| 11 – 15 คาบ / สัปดาห์  | 77                 | 19.30  |
| 16 – 20 คาบ / สัปดาห์  | 241                | 60.40  |
| 20 คาบขึ้นไป   | 65                 | 16.30  |
| 8. ขนาดของโรงเรียน   |                    |        |
| ขนาดเล็ก   | -                  | -      |
| ขนาดกลาง   | 89                 | 22.30  |
| ขนาดใหญ่   | 186                | 46.60  |
| ขนาดใหญ่พิเศษ  | 124                | 31.10  |
| 9. เขตพื้นที่ของโรงเรียนอยู่ในเขต                                |                    |        |
| เขตใจกลางเมือง   | 219                | 54.90  |
| เขตชานเมือง  | 180                | 45.10  |

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 67.70 มีอายุอยู่ในช่วง 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 69.20 จบการศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 90.00 วุฒิการศึกษาสูงสุด คือปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 83.00 มีประสบการณ์ทำงานอยู่ในช่วง 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.10 จำนวนคาบที่ทำการสอนต่อสัปดาห์อยู่ในช่วง 16 – 20 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 60.40 ขนาดของโรงเรียนเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 46.60 และเป็นโรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่ใจกลางเมือง คิด

เป็นร้อยละ 54.90 สำหรับระดับชั้นที่มีครูผู้สอนพลศึกษาทำการสอนมากที่สุด ได้แก่ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3, ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2, ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5, ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยคิดเป็นร้อยละ 17.99, 17.53, 16.96, 16.26, 16.03 และ 15.23 ตามลำดับ



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม เปรียบเทียบตามขนาดของโรงเรียน

| รายการ                   | ขนาดกลาง<br>(N=89) |        | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |        | ขนาดใหญ่พิเศษ<br>(N=124) |        |
|--------------------------|--------------------|--------|---------------------|--------|--------------------------|--------|
|                          | จำนวน              | ร้อยละ | จำนวน               | ร้อยละ | จำนวน                    | ร้อยละ |
| 1. เพศ                   |                    |        |                     |        |                          |        |
| ชาย                      | 65                 | 73.00  | 128                 | 68.80  | 77                       | 62.10  |
| หญิง                     | 24                 | 27.00  | 58                  | 31.20  | 47                       | 37.90  |
| 2. อายุ                  |                    |        |                     |        |                          |        |
| 20 – 24 ปี               | 4                  | 4.50   | 9                   | 4.80   | 5                        | 4.00   |
| 25 – 29 ปี               | 6                  | 6.70   | 6                   | 3.20   | 11                       | 8.90   |
| 30 – 34 ปี               | 8                  | 9.00   | 14                  | 7.50   | 13                       | 10.50  |
| 35 – 39 ปี               | 13                 | 14.60  | 22                  | 11.80  | 12                       | 9.70   |
| 40 ปีขึ้นไป              | 58                 | 65.20  | 135                 | 72.60  | 83                       | 66.90  |
| 3. สาขาวิชาที่จบการศึกษา |                    |        |                     |        |                          |        |
| สาขาวิชาพลศึกษา          | 80                 | 89.90  | 165                 | 88.70  | 114                      | 91.90  |
| สาขาวิชาสุขศึกษา         | 9                  | 10.10  | 21                  | 11.30  | 10                       | 8.10   |
| สาขาวิชาอื่นๆ            | -                  | -      | -                   | -      | -                        | -      |
| 4. วุฒิการศึกษาสูงสุด    |                    |        |                     |        |                          |        |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี         | -                  | -      | -                   | -      | -                        | -      |
| ปริญญาตรี                | 80                 | 89.90  | 152                 | 81.70  | 99                       | 79.80  |
| ปริญญาโท                 | 9                  | 10.10  | 34                  | 18.30  | 25                       | 20.20  |
| ปริญญาเอก                | -                  | -      | -                   | -      | -                        | -      |
| 5. ประสบการณ์ในการสอน    |                    |        |                     |        |                          |        |
| 1 – 5 ปี                 | 12                 | 13.50  | 16                  | 8.60   | 18                       | 14.50  |
| 6 – 10 ปี                | 3                  | 3.40   | 11                  | 5.90   | 9                        | 7.30   |
| 11 – 15 ปี               | 11                 | 12.40  | 27                  | 14.50  | 10                       | 8.10   |
| 16 – 20 ปี               | 12                 | 13.50  | 33                  | 17.70  | 17                       | 13.70  |
| 20 ปีขึ้นไป              | 51                 | 57.30  | 99                  | 53.20  | 70                       | 56.50  |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| รายการ   | ขนาดกลาง<br>(N=89) |        | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |        | ขนาดใหญ่พิเศษ<br>(N=124) |        |
|--|--------------------|--------|---------------------|--------|--------------------------|--------|
|  | จำนวน              | ร้อยละ | จำนวน               | ร้อยละ | จำนวน                    | ร้อยละ |
| 6. ระดับชั้นที่รับผิดชอบในการสอนพลศึกษา<br>(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |                    |        |                     |        |                          |        |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1  | 35                 | 16.36  | 74                  | 17.54  | 38                       | 16.45  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2  | 35                 | 16.36  | 73                  | 17.30  | 44                       | 19.05  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3  | 36                 | 16.82  | 79                  | 18.72  | 41                       | 17.75  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4  | 37                 | 17.30  | 58                  | 13.74  | 37                       | 16.02  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5  | 39                 | 18.22  | 70                  | 16.59  | 32                       | 13.85  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6  | 32                 | 14.95  | 68                  | 16.11  | 39                       | 16.88  |
| 7. จำนวนคาบที่สอนในแต่ละสัปดาห์                                  |                    |        |                     |        |                          |        |
| 6 -10 คาบ / สัปดาห์  | 4                  | 4.50   | 10                  | 5.40   | 2                        | 1.60   |
| 11 – 15 คาบ / สัปดาห์  | 11                 | 12.40  | 32                  | 17.20  | 34                       | 27.40  |
| 16 – 20 คาบ / สัปดาห์  | 60                 | 67.40  | 111                 | 59.70  | 70                       | 56.50  |
| 20 คาบขึ้นไป   | 14                 | 15.70  | 33                  | 17.70  | 18                       | 14.50  |
| 8. เขตพื้นที่ของโรงเรียนอยู่ในเขต                                |                    |        |                     |        |                          |        |
| เขตใจกลางเมือง   | 48                 | 53.90  | 99                  | 53.20  | 72                       | 58.10  |
| เขตชานเมือง  | 41                 | 46.10  | 87                  | 46.80  | 52                       | 41.90  |

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า เมื่อแยกข้อมูลตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน ข้อมูลที่ได้มาประกอบด้วยโรงเรียน 3 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีข้อมูลทั่วไปที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน คือ ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 73.00, 68.80 และ 62.10 มีอายุอยู่ในช่วง 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 65.20, 72.60 และ 66.90 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.90, 88.70 และ 91.90 มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.90, 81.70 และ 79.80 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 57.30, 53.20 และ 56.50 จำนวนคาบที่รับผิดชอบ คือ 16 – 20 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 67.40, 59.70 และ 56.50 โรงเรียนตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมือง คิดเป็นร้อยละ 53.90,

53.20 และ 58.10 ตามลำดับ แต่สำหรับชั้นปีที่ครูผู้สอนพลศึกษาสอนมากที่สุดในโรงเรียนแต่ละขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 18.22 โรงเรียนขนาดใหญ่ คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 18.72 และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษสอน คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 19.05



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม เปรียบเทียบระหว่างเพศของ  
ครูผู้สอนพลศึกษา

| รายการ                   | ชาย (N=270) |        | หญิง (N=129) |        |
|--------------------------|-------------|--------|--------------|--------|
|                          | จำนวน       | ร้อยละ | จำนวน        | ร้อยละ |
| 1. อายุ                  |             |        |              |        |
| 20 – 24 ปี               | 10          | 3.70   | 8            | 6.20   |
| 25 – 29 ปี               | 15          | 5.60   | 8            | 6.20   |
| 30 – 34 ปี               | 28          | 10.40  | 7            | 5.40   |
| 35 – 39 ปี               | 30          | 11.10  | 17           | 13.20  |
| 40 ปีขึ้นไป              | 187         | 69.30  | 89           | 69.00  |
| 2. สาขาวิชาที่จบการศึกษา |             |        |              |        |
| สาขาวิชาพลศึกษา          | 257         | 95.20  | 102          | 79.10  |
| สาขาวิชาสุขศึกษา         | 13          | 4.80   | 27           | 20.90  |
| สาขาวิชาอื่นๆ            | -           | -      | -            | -      |
| 3. วุฒิการศึกษาสูงสุด    |             |        |              |        |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี         | -           | -      | -            | -      |
| ปริญญาตรี                | 228         | 84.40  | 103          | 79.80  |
| ปริญญาโท                 | 42          | 15.60  | 26           | 20.20  |
| ปริญญาเอก                | -           | -      | -            | -      |
| 4. ประสบการณ์ในการสอน    |             |        |              |        |
| 1 – 5 ปี                 | 30          | 11.10  | 16           | 12.40  |
| 6 – 10 ปี                | 17          | 6.30   | 6            | 4.70   |
| 11 – 15 ปี               | 37          | 13.70  | 11           | 8.50   |
| 16 – 20 ปี               | 43          | 15.90  | 19           | 14.70  |
| 20 ปีขึ้นไป              | 143         | 53.00  | 77           | 59.70  |

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

| รายการ   | ชาย (N=270) |        | หญิง (N=129) |        |
|--|-------------|--------|--------------|--------|
|  | จำนวน       | ร้อยละ | จำนวน        | ร้อยละ |
| 5. ระดับชั้นที่รับผิดชอบในการสอนพลศึกษา(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |             |        |              |        |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1  | 97          | 16.06  | 50           | 19.01  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2  | 106         | 17.55  | 46           | 17.49  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3  | 116         | 19.20  | 40           | 15.21  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4  | 95          | 15.73  | 37           | 14.07  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5  | 100         | 16.56  | 41           | 15.59  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6  | 90          | 14.90  | 49           | 18.63  |
| 6. จำนวนคาบที่สอนในแต่ละสัปดาห์                              |             |        |              |        |
| 6 – 10 คาบ / สัปดาห์   | 7           | 2.60   | 9            | 7.00   |
| 11 – 15 คาบ / สัปดาห์  | 50          | 18.50  | 27           | 20.90  |
| 16 – 20 คาบ / สัปดาห์  | 172         | 63.70  | 69           | 53.50  |
| 20 คาบขึ้นไป   | 41          | 15.20  | 24           | 18.60  |
| 7. ขนาดของโรงเรียน   |             |        |              |        |
| ขนาดเล็ก   | -           | -      | -            | -      |
| ขนาดกลาง   | 65          | 24.10  | 24           | 18.60  |
| ขนาดใหญ่   | 128         | 47.40  | 58           | 45.00  |
| ขนาดใหญ่พิเศษ  | 77          | 28.50  | 47           | 36.40  |
| 8. เขตพื้นที่ของโรงเรียนอยู่ในเขต                            |             |        |              |        |
| เขตใจกลางเมือง   | 148         | 54.80  | 71           | 55.00  |
| เขตชานเมือง  | 122         | 45.20  | 58           | 45.00  |

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า เมื่อแยกตามตัวแปรเพศของครูผู้สอนพลศึกษาพบว่า ทั้งครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีข้อมูลทั่วไปที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 69.30 และ 69.00 จบการศึกษาสาขาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 95.20 และ 79.10 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 84.80 และ 79.80 ประสบการณ์ในการสอนอยู่ในช่วง 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 53.00 และ 59.70 จำนวนคาบการสอนอยู่ในช่วง 16 – 20 คาบ / สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ

63.70 และ 53.50 สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 47.40 และ 45.00 โดยโรงเรียนตั้งอยู่ในพื้นที่เขตใจกลางเมือง คิดเป็นร้อยละ 54.80 และ 55.00 ตามลำดับ สำหรับชั้นปีที่ครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายสอนมากที่สุด คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 19.20 ในครูผู้สอนพลศึกษาหญิงชั้นปีที่สอนมากที่สุด คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 19.01



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวน และร้อยละของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม เปรียบเทียบระหว่างพื้นที่ตั้ง  
ของโรงเรียน

| รายการ                   | เขตใจกลางเมือง<br>(N=219) |        | เขตชานเมือง<br>(N=180) |        |
|--------------------------|---------------------------|--------|------------------------|--------|
|                          | จำนวน                     | ร้อยละ | จำนวน                  | ร้อยละ |
| 1. เพศ                   |                           |        |                        |        |
| ชาย                      | 148                       | 67.60  | 122                    | 67.80  |
| หญิง                     | 71                        | 3.24   | 58                     | 32.20  |
| 2. อายุ                  |                           |        |                        |        |
| 20 – 24 ปี               | 11                        | 5.00   | 7                      | 3.90   |
| 25 – 29 ปี               | 12                        | 5.50   | 11                     | 6.10   |
| 30 – 34 ปี               | 19                        | 8.70   | 16                     | 8.90   |
| 35 – 39 ปี               | 19                        | 8.70   | 28                     | 15.60  |
| 40 ปีขึ้นไป              | 158                       | 72.10  | 118                    | 65.60  |
| 3. สาขาวิชาที่จบการศึกษา |                           |        |                        |        |
| สาขาวิชาพลศึกษา          | 203                       | 92.70  | 156                    | 86.70  |
| สาขาวิชาสุขศึกษา         | 16                        | 7.30   | 24                     | 13.30  |
| สาขาวิชาอื่นๆ            | -                         | -      | -                      | -      |
| 4. วุฒิการศึกษาสูงสุด    |                           |        |                        |        |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี         | -                         | -      | -                      | -      |
| ปริญญาตรี                | 178                       | 81.30  | 153                    | 85.00  |
| ปริญญาโท                 | 41                        | 18.70  | 27                     | 15.00  |
| ปริญญาเอก                | -                         | -      | -                      | -      |
| 5. ประสบการณ์ในการสอน    |                           |        |                        |        |
| 1 – 5 ปี                 | 25                        | 11.40  | 21                     | 11.70  |
| 6 – 10 ปี                | 12                        | 5.50   | 11                     | 6.10   |
| 11 – 15 ปี               | 22                        | 10.00  | 26                     | 14.40  |
| 16 – 20 ปี               | 32                        | 14.60  | 30                     | 16.70  |
| 20 ปีขึ้นไป              | 128                       | 58.40  | 92                     | 51.10  |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| รายการ   | เขตใจกลางเมือง<br>(N=219) |        | เขตชานเมือง<br>(N=180) |        |
|--|---------------------------|--------|------------------------|--------|
|  | จำนวน                     | ร้อยละ | จำนวน                  | ร้อยละ |
| 6. ระดับชั้นที่รับผิดชอบในการสอนพลศึกษา<br>(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |                           |        |                        |        |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1  | 75                        | 16.74  | 72                     | 17.18  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2  | 77                        | 17.19  | 75                     | 17.90  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3  | 83                        | 18.53  | 73                     | 17.42  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4  | 66                        | 14.73  | 66                     | 15.75  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5  | 72                        | 16.07  | 69                     | 16.47  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6  | 75                        | 16.74  | 64                     | 15.28  |
| 7. จำนวนคาบที่สอนในแต่ละสัปดาห์                                  |                           |        |                        |        |
| 6 -10 คาบ / สัปดาห์  | 11                        | 5.00   | 5                      | 2.80   |
| 11 – 15 คาบ / สัปดาห์  | 45                        | 20.50  | 32                     | 17.80  |
| 16 – 20 คาบ / สัปดาห์  | 130                       | 59.40  | 111                    | 61.70  |
| 20 คาบขึ้นไป   | 33                        | 15.10  | 32                     | 17.80  |
| 8. ขนาดของโรงเรียน   |                           |        |                        |        |
| ขนาดเล็ก   | -                         | -      | -                      | -      |
| ขนาดกลาง   | 48                        | 21.90  | 41                     | 22.80  |
| ขนาดใหญ่   | 99                        | 45.20  | 87                     | 48.30  |
| ขนาดใหญ่พิเศษ  | 72                        | 32.90  | 52                     | 28.90  |

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า เมื่อแยกตามตัวแปรพื้นที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า ทั้งโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองและเขตชานเมือง มีข้อมูลทั่วไปที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 67.60 และ 67.80 อยู่ในช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 72.10 และ 65.60 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.70 และ 86.70 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 81.30 และ 85.00 ประสบการณ์ในการสอนส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 58.40 และ 51.10 จำนวนคาบการสอนส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 16 – 20 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 59.40 และ 61.70 โดยขนาดของโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 45.20 และ 48.30 ตามลำดับ

สำหรับชั้นปีที่ครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนในเขตใจกลางเมืองสอนมากที่สุด คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 18.53 ในครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนในเขตชานเมืองชั้นปีที่สอนมากที่สุด คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 17.90



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
พุทธศักราช 2544 (ตารางที่ 5 – ตารางที่ 8)

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้น  
พื้นฐาน พุทธศักราช 2544

| รายการ  | จำนวน<br>(N = 399) | ร้อยละ |
|---|--------------------|--------|
| 1. เคยรับการฝึกอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>พุทธศักราช 2544                           |                    |        |
| เคย   | 378                | 94.70  |
| ไม่เคย  | 21                 | 5.30   |
| 2. เคยรับการฝึกอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>พุทธศักราช 2544 จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |                    |        |
| ฝ่ายวิชาการโรงเรียน   | 306                | 47.23  |
| อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการ   | 100                | 15.43  |
| วิทยาการระดับจังหวัด  | 86                 | 13.27  |
| กรมวิชาการ  | 116                | 17.90  |
| อื่นๆ   | 40                 | 6.17   |
| 3. จำนวนครั้งที่เคยได้รับการอบรม  |                    |        |
| 0 ครั้ง   | 21                 | 5.30   |
| 1 ครั้ง   | 106                | 26.60  |
| 2 ครั้ง   | 134                | 33.60  |
| 3 ครั้ง   | 97                 | 24.30  |
| 4 ครั้ง   | 18                 | 4.50   |
| 5 ครั้ง   | 17                 | 4.30   |
| 6 ครั้ง   | 1                  | 0.30   |
| 7 ครั้ง   | 1                  | 0.30   |
| 8 ครั้ง   | 4                  | 1.00   |

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

| รายการ  | จำนวน<br>(N = 399) | ร้อยละ |
|---|--------------------|--------|
| 4. ระยะเวลาในการอบรม  |                    |        |
| 0 วัน   | 21                 | 5.30   |
| 1 วัน   | 84                 | 21.10  |
| 2 วัน   | 210                | 52.60  |
| 3 วัน   | 73                 | 18.30  |
| 4 วัน   | 4                  | 1.00   |
| 5 วัน   | 5                  | 1.30   |
| 6 วัน   | 1                  | 0.30   |
| 9 วัน   | 1                  | 0.30   |
| 5. ความเชื่อมั่นในการใช้หลักสูตรฯ ของครูผู้สอนพลศึกษา   |                    |        |
| มากที่สุด   | 20                 | 5.00   |
| มาก   | 175                | 43.90  |
| ปานกลาง   | 187                | 46.90  |
| น้อย  | 17                 | 4.30   |
| น้อยที่สุด  | -                  | -      |
| 6. เมื่อมีปัญหาในการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>พุทธศักราช 2544 จะขอคำแนะนำจาก (ตอบได้มากกว่า 1<br>ข้อ) |                    |        |
| พยายามแก้ไขด้วยตัวเอง   | 88                 | 12.75  |
| เพื่อนครูด้วยกัน  | 252                | 36.52  |
| ฝ่ายวิชาการโรงเรียน   | 239                | 34.64  |
| อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการ   | 47                 | 6.81   |
| วิทยาการระดับจังหวัด  | 13                 | 1.89   |
| กรมวิชาการ  | 33                 | 4.78   |
| อื่นๆ   | 18                 | 2.61   |
| 7. โรงเรียนมีคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษา<br>ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544                         |                    |        |
| มี  | 379                | 95.00  |
| ไม่มี   | 20                 | 5.00   |

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เคยได้รับการฝึกอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คิดเป็นร้อยละ 94.70 โดยได้รับการฝึกอบรมหรือถ่ายทอดจากฝ่ายวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.23 เคยได้รับการอบรมฯ จำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 33.80 ได้รับการอบรมฯ เป็นเวลา 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 52.90 ความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.90 เมื่อประสบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จะขอคำแนะนำจากเพื่อนครูด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 36.52 และโรงเรียนส่วนใหญ่จะมีคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คิดเป็นร้อยละ 95.00



สถาบันวิจัยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เปรียบเทียบตามขนาดของโรงเรียน

| รายการ  | ขนาดกลาง<br>(N=89) |        | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |        | ขนาดใหญ่พิเศษ<br>(N=124) |        |
|---|--------------------|--------|---------------------|--------|--------------------------|--------|
|   | จำนวน              | ร้อยละ | จำนวน               | ร้อยละ | จำนวน                    | ร้อยละ |
| 1. เคยรับการฝึกอบรมการใช้หลักสูตร<br>การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544                              |                    |        |                     |        |                          |        |
| เคย   |                    |        |                     |        |                          |        |
| ไม่เคย  | 88                 | 98.10  | 173                 | 93.00  | 117                      | 94.40  |
|   | 1                  | 1.10   | 13                  | 7.00   | 7                        | 5.60   |
| 2. เคยรับการฝึกอบรมการใช้หลักสูตร<br>การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544<br>จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |                    |        |                     |        |                          |        |
| ฝ่ายวิชาการโรงเรียน   |                    |        |                     |        |                          |        |
| อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการ   | 76                 | 52.05  | 137                 | 44.05  | 93                       | 48.69  |
| วิทยากรระดับจังหวัด   | 28                 | 19.18  | 45                  | 14.47  | 27                       | 14.14  |
| กรมวิชาการ  | 11                 | 7.54   | 51                  | 16.40  | 24                       | 12.57  |
| อื่นๆ   | 23                 | 15.75  | 55                  | 17.68  | 38                       | 19.89  |
|   | 8                  | 5.48   | 23                  | 7.40   | 9                        | 4.71   |
| 3. จำนวนครั้งที่เคยได้รับการอบรม  |                    |        |                     |        |                          |        |
| 0 ครั้ง   | 1                  | 1.10   | 13                  | 7.00   | 7                        | 5.60   |
| 1 ครั้ง   | 22                 | 24.70  | 50                  | 26.90  | 34                       | 27.40  |
| 2 ครั้ง   | 31                 | 34.80  | 57                  | 30.60  | 46                       | 37.10  |
| 3 ครั้ง   | 25                 | 28.10  | 46                  | 24.70  | 26                       | 21.00  |
| 4 ครั้ง   | 5                  | 5.60   | 10                  | 5.40   | 3                        | 2.40   |
| 5 ครั้ง   | 3                  | 3.40   | 10                  | 5.40   | 4                        | 3.20   |
| 6 ครั้ง   | -                  | -      | -                   | -      | 1                        | 0.8    |
| 7 ครั้ง   | -                  | -      | -                   | -      | 1                        | 0.8    |
| 8 ครั้ง   | 2                  | 2.20   | -                   | -      | 2                        | 1.60   |

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

| รายการ   | ขนาดกลาง<br>(N=89) |        | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |        | ขนาดใหญ่พิเศษ<br>(N=124) |        |
|--|--------------------|--------|---------------------|--------|--------------------------|--------|
|  | จำนวน              | ร้อยละ | จำนวน               | ร้อยละ | จำนวน                    | ร้อยละ |
| 4. ระยะเวลาในการอบรม   |                    |        |                     |        |                          |        |
| 0 วัน  | 1                  | 1.10   | 13                  | 7.00   | 7                        | 5.60   |
| 1 วัน  | 20                 | 22.50  | 38                  | 20.40  | 26                       | 21.00  |
| 2 วัน  | 51                 | 57.30  | 92                  | 49.50  | 67                       | 54.00  |
| 3 วัน  | 16                 | 18.00  | 37                  | 19.90  | 20                       | 16.10  |
| 4 วัน  | 1                  | 1.10   | 1                   | 0.50   | 2                        | 1.60   |
| 5 วัน  | -                  | -      | 4                   | 2.20   | 1                        | 0.80   |
| 6 วัน  | -                  | -      | 1                   | 0.50   | -                        | -      |
| 9 วัน  | -                  | -      | -                   | -      | 1                        | 0.80   |
| 5. ความเชื่อมั่นในการใช้หลักสูตรฯ ของ<br>ครูผู้สอนพลศึกษา  |                    |        |                     |        |                          |        |
| มากที่สุด  | 3                  | 3.40   | 11                  | 5.90   | 6                        | 4.80   |
| มาก  | 44                 | 49.40  | 69                  | 37.10  | 62                       | 50.00  |
| ปานกลาง  | 39                 | 43.80  | 101                 | 54.30  | 47                       | 37.90  |
| น้อย   | 3                  | 3.40   | 5                   | 2.70   | 9                        | 7.30   |
| น้อยที่สุด   | -                  | -      | -                   | -      | -                        | -      |
| 6. เมื่อมีปัญหาในการใช้หลักสูตรการศึกษา<br>ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 จะขอคำแนะนำจาก<br>(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |                    |        |                     |        |                          |        |
| พยายามแก้ไขด้วยตัวเอง  | 26                 | 15.48  | 41                  | 12.65  | 21                       | 10.61  |
| เพื่อนครูด้วยกัน   | 59                 | 35.12  | 123                 | 37.96  | 70                       | 35.35  |
| ฝ่ายวิชาการโรงเรียน  | 57                 | 33.93  | 106                 | 32.72  | 76                       | 38.38  |
| อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการ  | 12                 | 7.14   | 24                  | 7.41   | 11                       | 5.56   |
| วิทยาการระดับจังหวัด   | 3                  | 1.78   | 9                   | 2.78   | 1                        | 0.51   |
| กรมวิชาการ   | 6                  | 3.57   | 13                  | 4.01   | 14                       | 7.07   |
| อื่นๆ  | 5                  | 2.98   | 8                   | 2.47   | 5                        | 2.52   |

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

| รายการ  | ขนาดกลาง |        | ขนาดใหญ่ |        | ขนาดใหญ่พิเศษ |        |
|---|----------|--------|----------|--------|---------------|--------|
|   | (N=89)   |        | (N=186)  |        | (N=124)       |        |
|   | จำนวน    | ร้อยละ | จำนวน    | ร้อยละ | จำนวน         | ร้อยละ |
| 7. โรงเรียนมีคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 |          |        |          |        |               |        |
| มี  |          |        |          |        |               |        |
| ไม่มี   | 77       | 86.50  | 178      | 95.70  | 124           | 100.00 |
|   | 12       | 13.50  | 8        | 4.30   | -             | -      |

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า เมื่อแยกตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการใช้หลักสูตรที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน ส่วนใหญ่เคยรับการฝึกอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คิดเป็นร้อยละ 98.10, 93.00 และ 94.40 โดยได้รับการฝึกอบรมจากฝ่ายวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.05, 44.05 และ 48.69 โดยโรงเรียนจะมีคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรฯ คิดเป็นร้อยละ 86.50, 95.70 และ 100.00 จำนวนครั้งที่เคยได้รับการฝึกอบรมฯ จำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 34.80, 30.60 และ 37.10 ระยะเวลาในการอบรมฯ 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 57.30, 49.50 และ 54.00 ตามลำดับ สำหรับด้านความเชื่อมั่นของครูในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.40 และ 50.00 ตามลำดับ ส่วนในโรงเรียนขนาดใหญ่ครูมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.30 และเมื่อประสบปัญหาครูในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่จะขอคำแนะนำจากเพื่อนครูด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 35.12 และ 37.96 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษจะขอคำแนะนำจากฝ่ายวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.38

ตารางที่ 7 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เปรียบเทียบระหว่างเพศครูผู้สอนพลศึกษา

| รายการ   | ชาย (N=270) |        | หญิง (N=129) |        |
|--|-------------|--------|--------------|--------|
|  | จำนวน       | ร้อยละ | จำนวน        | ร้อยละ |
| 1. เคยรับการฝึกอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544                           |             |        |              |        |
| เคย  | 260         | 96.30  | 118          | 91.50  |
| ไม่เคย   | 10          | 3.70   | 11           | 8.50   |
| 2. เคยรับการฝึกอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |             |        |              |        |
| ฝ่ายวิชาการโรงเรียน  | 208         | 48.48  | 98           | 44.75  |
| อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการ  | 58          | 13.52  | 42           | 19.18  |
| วิทยากรระดับจังหวัด  | 64          | 14.92  | 22           | 10.05  |
| กรมวิชาการ   | 76          | 17.72  | 40           | 18.26  |
| อื่นๆ  | 23          | 5.36   | 17           | 7.76   |
| 3. จำนวนครั้งที่เคยได้รับการอบรม   |             |        |              |        |
| 0 ครั้ง  | 10          | 3.70   | 11           | 8.50   |
| 1 ครั้ง  | 72          | 26.70  | 34           | 26.40  |
| 2 ครั้ง  | 98          | 36.30  | 36           | 27.90  |
| 3 ครั้ง  | 69          | 25.60  | 28           | 21.70  |
| 4 ครั้ง  | 4           | 1.50   | 14           | 10.90  |
| 5 ครั้ง  | 13          | 4.80   | 4            | 3.10   |
| 6 ครั้ง  | -           | -      | 1            | 0.8    |
| 7 ครั้ง  | 1           | 0.40   | -            | -      |
| 8 ครั้ง  | 3           | 1.10   | 1            | 0.80   |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| รายการ  | ชาย (N=270) |        | หญิง (N=129) |        |
|---|-------------|--------|--------------|--------|
|   | จำนวน       | ร้อยละ | จำนวน        | ร้อยละ |
| 4. ระยะเวลาในการอบรม  |             |        |              |        |
| 0 วัน   | 10          | 3.70   | 11           | 8.50   |
| 1 วัน   | 49          | 18.10  | 35           | 27.10  |
| 2 วัน   | 155         | 57.40  | 55           | 42.60  |
| 3 วัน   | 51          | 18.90  | 22           | 17.10  |
| 4 วัน   | 2           | 0.70   | 2            | 1.60   |
| 5 วัน   | 2           | 0.70   | 3            | 2.30   |
| 6 วัน   | 1           | 0.40   | -            | -      |
| 9 วัน   | -           | -      | 1            | 0.80   |
| 5. ความเชื่อมั่นในการใช้หลักสูตรฯ ของครูผู้สอนพลศึกษา   |             |        |              |        |
| มากที่สุด   | 16          | 5.90   | 4            | 3.10   |
| มาก   | 123         | 45.60  | 52           | 40.30  |
| ปานกลาง   | 121         | 44.80  | 66           | 51.20  |
| น้อย  | 10          | 3.70   | 7            | 5.40   |
| น้อยที่สุด  | -           | -      | -            | -      |
| 6. เมื่อมีปัญหาในการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จะขอคำแนะนำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |             |        |              |        |
| พยายามแก้ไขด้วยตัวเอง   | 60          | 13.16  | 28           | 11.97  |
| เพื่อนครูด้วยกัน  | 169         | 37.06  | 83           | 35.47  |
| ฝ่ายวิชาการโรงเรียน   | 154         | 33.77  | 85           | 36.33  |
| อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการ   | 30          | 6.58   | 17           | 7.26   |
| วิทยากรระดับจังหวัด   | 11          | 2.41   | 2            | 0.85   |
| กรมวิชาการ  | 20          | 4.39   | 13           | 5.56   |
| อื่นๆ   | 12          | 2.63   | 6            | 2.56   |

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

| รายการ  | ชาย (N=270) |        | หญิง (N=129) |        |
|---|-------------|--------|--------------|--------|
|   | จำนวน       | ร้อยละ | จำนวน        | ร้อยละ |
| 7. โรงเรียนมีคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 |             |        |              |        |
| มี  | 254         | 94.10  | 125          | 96.90  |
| ไม่มี   | 16          | 5.90   | 4            | 3.10   |

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า เมื่อแยกตามตัวแปรเพศของครูผู้สอนพลศึกษา พบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการใช้หลักสูตรที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน ส่วนใหญ่เคยผ่านการอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คิดเป็นร้อยละ 96.30 และ 91.50 ได้รับการอบรมฯ จากฝ่ายวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.48 และ 44.75 ได้รับการอบรมฯ มาเป็นจำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.30 และ 27.90 มีระยะเวลาในการอบรมฯ 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 57.40 และ 42.60 ในโรงเรียนมีคณะกรรมการประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คิดเป็นร้อยละ 94.10 และ 96.90 ตามลำดับ สำหรับด้านความเชื่อมั่นในการใช้หลักสูตรของครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายอยู่ในระดับมีความมั่นใจมาก คิดเป็นร้อยละ 45.60 ในครูผู้สอนพลศึกษาเพศหญิงอยู่ในระดับมีความมั่นใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.20 เมื่อประสบปัญหาในการใช้หลักสูตรครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายจะขอคำแนะนำจากเพื่อนครูด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 37.06 ในครูผู้สอนพลศึกษาเพศหญิงจะขอคำแนะนำจากฝ่ายวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.33

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวน และร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เปรียบเทียบระหว่างพื้นที่ตั้งของโรงเรียน

| รายการ   | เขตใจกลางเมือง<br>(N=219) |        | เขตชานเมือง<br>(N=180) |        |
|--|---------------------------|--------|------------------------|--------|
|  | จำนวน                     | ร้อยละ | จำนวน                  | ร้อยละ |
| 1. เคยรับการฝึกอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544                           |                           |        |                        |        |
| เคย  | 209                       | 95.40  | 169                    | 93.90  |
| ไม่เคย   | 10                        | 4.60   | 11                     | 6.10   |
| 2. เคยรับการฝึกอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |                           |        |                        |        |
| ฝ่ายวิชาการโรงเรียน  | 174                       | 50.44  | 132                    | 43.57  |
| อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการ  | 48                        | 13.91  | 52                     | 17.16  |
| วิทยากรระดับจังหวัด  | 48                        | 13.91  | 38                     | 12.54  |
| กรมวิชาการ   | 51                        | 14.78  | 65                     | 21.45  |
| อื่นๆ  | 24                        | 6.96   | 16                     | 5.28   |
| 3. จำนวนครั้งที่เคยได้รับการอบรม   |                           |        |                        |        |
| 0 ครั้ง  | 10                        | 4.60   | 11                     | 6.1    |
| 1 ครั้ง  | 51                        | 23.30  | 55                     | 30.60  |
| 2 ครั้ง  | 79                        | 36.10  | 55                     | 30.60  |
| 3 ครั้ง  | 60                        | 27.40  | 37                     | 20.60  |
| 4 ครั้ง  | 10                        | 4.60   | 8                      | 4.40   |
| 5 ครั้ง  | 6                         | 2.70   | 11                     | 6.10   |
| 6 ครั้ง  | 1                         | 0.50   | -                      | -      |
| 7 ครั้ง  | 1                         | 0.50   | -                      | -      |
| 8 ครั้ง  | 1                         | 0.50   | 3                      | 1.70   |

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

| รายการ   | เขตใจกลางเมือง<br>(N=219) |        | เขตชานเมือง<br>(N=180) |        |
|--|---------------------------|--------|------------------------|--------|
|  | จำนวน                     | ร้อยละ | จำนวน                  | ร้อยละ |
| 4. ระยะเวลาในการอบรม   |                           |        |                        |        |
| 0 วัน  | 10                        | 4.60   | 11                     | 6.10   |
| 1 วัน  | 44                        | 20.10  | 40                     | 22.20  |
| 2 วัน  | 121                       | 55.30  | 89                     | 49.40  |
| 3 วัน  | 39                        | 17.80  | 34                     | 18.90  |
| 4 วัน  | 4                         | 1.80   | -                      | -      |
| 5 วัน  | -                         | -      | 5                      | 2.80   |
| 6 วัน  | -                         | -      | 1                      | 0.60   |
| 9 วัน  | 1                         | 0.50   | -                      | -      |
| 5. ความเชื่อมั่นในการใช้หลักสูตรฯ ของครูผู้สอน<br>พลศึกษา  |                           |        |                        |        |
| มากที่สุด  | 11                        | 5.00   | 9                      | 5.00   |
| มาก  | 102                       | 46.60  | 73                     | 40.60  |
| ปานกลาง  | 94                        | 42.90  | 93                     | 51.70  |
| น้อย   | 12                        | 5.50   | 5                      | 2.80   |
| น้อยที่สุด   | -                         | -      | -                      | -      |
| 6. เมื่อมีปัญหาในการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้น<br>พื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จะขอคำแนะนำจาก<br>(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) |                           |        |                        |        |
| พยายามแก้ไขด้วยตัวเอง  | 51                        | 13.18  | 37                     | 12.21  |
| เพื่อนครูด้วยกัน   | 145                       | 37.47  | 107                    | 35.32  |
| ฝ่ายวิชาการโรงเรียน  | 134                       | 34.63  | 105                    | 34.65  |
| อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการ  | 24                        | 6.20   | 23                     | 7.59   |
| วิทยากรระดับจังหวัด  | 6                         | 1.55   | 7                      | 2.31   |
| กรมวิชาการ   | 17                        | 4.39   | 16                     | 5.28   |
| อื่นๆ  | 10                        | 2.58   | 8                      | 2.64   |

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

| รายการ  | เขตใจกลางเมือง |        | เขตชานเมือง |        |
|---|----------------|--------|-------------|--------|
|   | (N=219)        |        | (N=180)     |        |
|   | จำนวน          | ร้อยละ | จำนวน       | ร้อยละ |
| 7. โรงเรียนมีคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 |                |        |             |        |
| มี  | 211            | 96.30  | 168         | 93.30  |
| ไม่มี   | 8              | 3.70   | 12          | 6.70   |

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า เมื่อแยกตามตัวแปรพื้นที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า ทั้งโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองและเขตชานเมือง มีข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการใช้หลักสูตรที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน ส่วนใหญ่เคยผ่านการอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คิดเป็นร้อยละ 95.40 และ 93.90 ได้รับการอบรมจากฝ่ายวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.44 และ 43.57 ได้รับการอบรม เป็นจำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.10 และ 30.60 มีระยะเวลาในการอบรมฯ จำนวน 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 55.30 และ 49.40 เมื่อมีปัญหาในการใช้หลักสูตรฯ จะขอคำแนะนำจากเพื่อนครูด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 37.47 และ 35.32 โรงเรียนส่วนใหญ่มีคณะกรรมการประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คิดเป็นร้อยละ 96.30 และ 93.30 ตามลำดับ สำหรับด้านความเชื่อมั่นในการใช้หลักสูตรของครูผู้สอนพลศึกษาของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองอยู่ในระดับมีความมั่นใจมาก คิดเป็นร้อยละ 46.60 ส่วนในครูผู้สอนพลศึกษาของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมืองอยู่ในระดับมีความมั่นใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.70

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (ตารางที่ 9 – ตารางที่ 72)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ภาพรวม

| ปัญหา                             | $\bar{X}$ | SD   | ระดับปัญหา |
|-----------------------------------|-----------|------|------------|
| 1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร     | 2.24      | 0.72 | น้อย       |
| 2. ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร      | 2.27      | 0.69 | น้อย       |
| 3. ด้านการจัดการเรียนการสอน       | 2.30      | 0.68 | น้อย       |
| 4. ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน | 2.35      | 0.71 | น้อย       |
| 5. ด้านการวัดและการประเมินผล      | 2.12      | 0.66 | น้อย       |
| รวมเฉลี่ย                         | 2.26      | 0.69 | น้อย       |

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.26 เมื่อพิจารณาในปัญหาแต่ละด้าน พบว่า ปัญหาทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

| ปัญหา  | $\bar{X}$ | SD   | ระดับปัญหา |
|--|-----------|------|------------|
| 1. การกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายรายวิชาได้   | 2.30      | 0.73 | น้อย       |
| 2. การนำจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ไปเขียนเป็นจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ได้ | 2.38      | 0.66 | น้อย       |
| 3. ปัญหาเรื่องการเจริญเติบโต และพัฒนาการของมนุษย์ในแต่ละช่วงวัย ตลอดจนการส่งเสริมและดูแลสุขภาพตามสภาวะการเจริญเติบโต                             | 2.29      | 0.68 | น้อย       |
| 4. ปัญหาเรื่องกระบวนการสร้างเสริม และดำรงประสิทธิภาพการทำงานของอวัยวะต่างๆ   | 2.25      | 0.65 | น้อย       |
| 5. ปัญหาเรื่องการเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา รวมถึงการมีทักษะในการดำเนินชีวิต ความรู้และทักษะในการป้องกันความเสี่ยงเรื่องเพศสัมพันธ์    | 2.33      | 0.76 | น้อย       |
| 6. ปัญหาเรื่องของการวางตัวและปฏิบัติตัวให้เหมาะสม กับเพื่อนเพศเดียวกัน และระหว่างเพื่อนต่างเพศ   | 2.19      | 0.69 | น้อย       |
| 7. ปัญหาเรื่องทักษะการเคลื่อนไหว ทั้งแบบอยู่กับที่ แบบเคลื่อนที่ และแบบบังคับสิ่งของในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย เกม และกีฬา                       | 2.06      | 0.80 | น้อย       |
| 8. การนำหลักการทางวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวมาประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ   | 2.33      | 0.75 | น้อย       |
| 9. ปัญหาเรื่องการจัดการกับอารมณ์ ความเครียด และปัญหาสุขภาพจิตได้อย่างเหมาะสม   | 2.22      | 0.71 | น้อย       |
| 10. ปัญหาเรื่องการปฏิบัติกิจกรรมนันทนาการได้อย่างเหมาะสม   | 2.01      | 0.81 | น้อย       |
| รวมเฉลี่ย  | 2.24      | 0.72 | น้อย       |

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.24 เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละข้อ พบว่า ปัญหาทุกข้ออยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร

| ปัญหา   | $\bar{X}$ | SD   | ระดับปัญหา |
|---|-----------|------|------------|
| 1. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา  | 2.34      | 0.74 | น้อย       |
| 2. ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของสาระและมาตรฐานการเรียนรู้   | 2.21      | 0.58 | น้อย       |
| 3. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นให้เป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้แต่ละชั้นปี                    | 2.28      | 0.61 | น้อย       |
| 4. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง  | 2.10      | 0.61 | น้อย       |
| 5. การเลือกกิจกรรมให้สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้   | 2.16      | 0.66 | น้อย       |
| 6. การกำหนดเนื้อหาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้   | 2.16      | 0.69 | น้อย       |
| 7. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง   | 2.13      | 0.73 | น้อย       |
| 8. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง  | 2.18      | 0.68 | น้อย       |
| 9. การจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา                                 | 2.32      | 0.75 | น้อย       |
| 10. การจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ | 2.54      | 0.77 | มาก        |
| 11. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน  | 2.27      | 0.66 | น้อย       |
| 12. จำนวนหน่วยการเรียนรู้ในหลักสูตรกำหนดไว้น้อยเกินไป   | 2.34      | 0.79 | น้อย       |
| 13. การจัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น   | 2.43      | 0.74 | น้อย       |
| 14. การจัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน   | 2.32      | 0.69 | น้อย       |
| 15. ปัญหาการกำหนดความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน                                | 2.26      | 0.64 | น้อย       |
| รวมเฉลี่ย   | 2.27      | 0.69 | น้อย       |

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.27 เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละข้อ พบว่า ในปัญหาข้อ 10 “การจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่นๆ” มีปัญหาอยู่ในระดับมาก



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการจัดการเรียนการสอน

| ปัญหา  | $\bar{X}$ | SD   | ระดับปัญหา |
|--|-----------|------|------------|
| 1. ปัญหาการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้   | 2.09      | 0.61 | น้อย       |
| 2. การดูแลและตรวจสุขภาพนักเรียนในขณะที่ทำการสอนในชั้นเรียน   | 2.14      | 0.63 | น้อย       |
| 3. การจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน   | 2.26      | 0.66 | น้อย       |
| 4. การจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนและชั้นเรียน  | 2.18      | 0.57 | น้อย       |
| 5. การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้   | 2.08      | 0.63 | น้อย       |
| 6. การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายได้ตามที่หลักสูตรกำหนด   | 2.23      | 0.67 | น้อย       |
| 7. การนำกิจกรรมการเรียนการสอนประเภทต่างๆ เช่น การเล่นเกม การสาธิต การฝึกปฏิบัติ บทบาทสมมติ การแบ่งกลุ่มทำงาน การค้นคว้าและรายงาน ไปใช้ในชั้นเรียนได้ | 2.03      | 0.69 | น้อย       |
| 8. การสอนสาระการเรียนรู้ให้พอดีกับเวลาเรียนที่กำหนด  | 2.25      | 0.66 | น้อย       |
| 9. การจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงอย่างครบถ้วน  | 2.15      | 0.68 | น้อย       |
| 10. การจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมกิจกรรมสุขภาพทั้งทางด้านป้องกัน ส่งเสริม และดำรงสุขภาพ  | 2.22      | 0.64 | น้อย       |
| 11. การจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการฝึกฝนและเอาใจใส่ดูแลสุขภาพของตนเองและความแข็งแรงของร่างกาย                                | 2.24      | 0.64 | น้อย       |
| 12. การจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของสภาวะสุขภาพและความปลอดภัยของผู้อื่น                       | 2.21      | 0.61 | น้อย       |
| 13. การนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆมาใช้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร   | 2.27      | 0.62 | น้อย       |
| 14. จำนวนครูผู้สอนพลศึกษามีน้อยเกินไป  | 2.68      | 0.86 | มาก        |

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ปัญหา   | $\bar{X}$ | SD   | ระดับปัญหา |
|---|-----------|------|------------|
| 15. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไป                     | 2.86      | 0.89 | มาก        |
| 16. ภาระงานที่ต้องรับผิดชอบของครูผู้สอนพลศึกษามีมากเกินไป   | 2.90      | 0.77 | มาก        |
| 17. ขาดโอกาสเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะในการสอน | 2.39      | 0.78 | น้อย       |
| รวมเฉลี่ย   | 2.30      | 0.68 | น้อย       |

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.30 เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละข้อ พบว่า ในปัญหาข้อ 14 “จำนวนครูผู้สอนพลศึกษามีน้อยเกินไป” ข้อ 15 “จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไป” และข้อ 16 “ภาระงานที่ต้องรับผิดชอบของครูผู้สอนพลศึกษามีมากเกินไป” มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน

| ปัญหา   | $\bar{X}$ | SD   | ระดับปัญหา |
|---|-----------|------|------------|
| 1. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนด   | 2.37      | 0.63 | น้อย       |
| 2. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้   | 2.36      | 0.67 | น้อย       |
| 3. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ขึ้นมาใหม่เอง   | 2.47      | 0.69 | น้อย       |
| 4. การเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน   | 2.21      | 0.66 | น้อย       |
| 5. การเลือกสื่อที่เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น ความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน   | 2.13      | 0.60 | น้อย       |
| 6. การเลือกสื่อที่มีความสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้                                      | 2.14      | 0.58 | น้อย       |
| 7. การใช้สื่อ อุปกรณ์ที่เป็นนวัตกรรมใหม่ๆ ในการเรียนการสอน  | 2.47      | 0.71 | น้อย       |
| 8. ขาดแคลนอุปกรณ์สื่อการเรียนประเภทต่างๆ เช่น แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ อุปกรณ์กีฬา หนังสือพิมพ์ วารสาร ของจริง แบบจำลอง เป็นต้น | 2.30      | 0.77 | น้อย       |
| 9. ปัญหาการได้รับวัสดุหลักสูตร หรือสื่อการเรียนการสอน ทันเวลา   | 2.43      | 0.77 | น้อย       |
| 10. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ   | 2.43      | 0.81 | น้อย       |
| 11. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อมแซมสื่อ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา   | 2.49      | 0.88 | น้อย       |
| รวมเฉลี่ย   | 2.35      | 0.71 | น้อย       |

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.35 เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละข้อ พบว่า ปัญหาทุกข้ออยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการวัดและการประเมินผล

| ปัญหา   | $\bar{X}$ | SD   | ระดับปัญหา |
|---|-----------|------|------------|
| 1. ปัญหาเกี่ยวกับหลักและวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้   | 2.35      | 0.73 | น้อย       |
| 2. การวัดและการประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร  | 2.05      | 0.57 | น้อย       |
| 3. ขาดผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้   | 2.19      | 0.70 | น้อย       |
| 4. ขาดการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ  | 2.01      | 0.70 | น้อย       |
| 5. ปัญหาการชี้แจงรายละเอียดในการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ  | 2.05      | 0.59 | น้อย       |
| 6. ขาดความร่วมมือระหว่างครูผู้สอนพลศึกษาภายในสถานศึกษาในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล   | 2.01      | 0.72 | น้อย       |
| 7. ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบ และการวิเคราะห์ข้อสอบ   | 2.27      | 0.69 | น้อย       |
| 8. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง  | 2.12      | 0.64 | น้อย       |
| 9. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลโดยการใช้แฟ้มสะสมผลงาน   | 2.33      | 0.68 | น้อย       |
| 10. ไม่สามารถใช้วิธีต่างๆ ในการเรียนการสอน เช่น การสังเกต การสอบปากเปล่า การสอบปฏิบัติ การสอบด้วยข้อสอบอัตนัยและข้อสอบปรนัยในการวัดผล | 1.98      | 0.70 | น้อย       |
| 11. ปัญหาปัญหาการวัดและการประเมินผลก่อนการเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ได้ครบทั้ง 3 ครั้ง  | 2.23      | 0.77 | น้อย       |
| 12. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านความรู้   | 2.10      | 0.59 | น้อย       |
| 13. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านทักษะ   | 1.97      | 0.60 | น้อย       |
| 14. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านสมรรถภาพทางกาย  | 2.00      | 0.64 | น้อย       |
| 15. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านเจตคติ  | 2.17      | 0.59 | น้อย       |
| 16. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านคุณธรรม   | 2.22      | 0.60 | น้อย       |
| 17. ปัญหาการสร้างแบบวัดความรู้ทางด้านพลศึกษา  | 1.98      | 0.67 | น้อย       |

ตารางที่ 14 (ต่อ)

| รายการปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล                | $\bar{X}$ | SD   | ระดับปัญหา |
|---|-----------|------|------------|
| 18. ปัญหาการสร้างแบบวัดทักษะการเคลื่อนไหว ทักษะกีฬา | 1.95      | 0.67 | น้อย       |
| 19. ปัญหาการสร้างแบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย             | 2.00      | 0.67 | น้อย       |
| 20. ปัญหาการสร้างแบบวัดเจตคติทางพลศึกษา             | 2.22      | 0.64 | น้อย       |
| 21. ปัญหาการสร้างแบบวัดคุณธรรมจริยธรรม              | 2.26      | 0.64 | น้อย       |
| รวมเฉลี่ย   | 2.12      | 0.66 | น้อย       |

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการวัดและการประเมินผล อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.12 เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละข้อ พบว่า ปัญหาทุกข้ออยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามขนาดของโรงเรียน

| ปัญหา                             | ขนาดกลาง<br>(N=89) |      | ระดับปัญหา<br>น้อย | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |      | ระดับปัญหา<br>น้อย | ขนาดใหญ่พิเศษ<br>(N=124) |      | ระดับปัญหา<br>น้อย | F     | Prob. |
|-----------------------------------|--------------------|------|--------------------|---------------------|------|--------------------|--------------------------|------|--------------------|-------|-------|
|                                   | $\bar{X}$          | SD   |                    | $\bar{X}$           | SD   |                    | $\bar{X}$                | SD   |                    |       |       |
| 1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร     | 2.41               | 0.75 | น้อย               | 2.18                | 0.67 | น้อย               | 2.19                     | 0.78 | น้อย               | 6.567 | .002* |
| 2. ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร      | 2.31               | 0.72 | น้อย               | 2.28                | 0.65 | น้อย               | 2.22                     | 0.73 | น้อย               | .842  | .432  |
| 3. ด้านการจัดการเรียนการสอน       | 2.32               | 0.72 | น้อย               | 2.30                | 0.66 | น้อย               | 2.29                     | 0.69 | น้อย               | .192  | .825  |
| 4. ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน | 2.42               | 0.77 | น้อย               | 2.34                | 0.68 | น้อย               | 2.29                     | 0.71 | น้อย               | 1.846 | .159  |
| 5. ด้านการวัดและการประเมินผล      | 2.16               | 0.72 | น้อย               | 2.15                | 0.65 | น้อย               | 2.04                     | 0.63 | น้อย               | 2.434 | .089  |
| รวมเฉลี่ย                         | 2.32               | 0.74 | น้อย               | 2.25                | 0.66 | น้อย               | 2.21                     | 0.71 | น้อย               | 2.631 | .073  |

\* $p < .05$  (.05  $F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32, 2.25 และ 2.21 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่ 1 “ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ ปัญหาด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ของโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 3.725   | 1.863 | 6.567 | .002* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 112.334 | .284  |       |       |
| รวม              | 398 | 116.060 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 16 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 6.567 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 17

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | 2.41     | 2.18     | 2.19          |
| ขนาดกลาง      | 2.41      | -        | 0.23*    | 0.23*         |
| ขนาดใหญ่      | 2.18      |          | -        | - 0.01        |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 2.19      |          |          | -             |

\*p<.05

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลาง(2.41) มีปัญหามากกว่าของโรงเรียนขนาดใหญ่(2.18) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(2.19)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามขนาดของโรงเรียน ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

| ปัญหา   | ขนาดกลาง<br>(N=89) |      | ระดับปัญหา | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |      | ระดับปัญหา | ขนาดใหญ่<br>พิเศษ<br>(N=124) |      | ระดับปัญหา | F     | Prob. |
|---|--------------------|------|------------|---------------------|------|------------|------------------------------|------|------------|-------|-------|
|   | $\bar{X}$          | SD   |            | $\bar{X}$           | SD   |            | $\bar{X}$                    | SD   |            |       |       |
| 1. การกำหนดจุดมุ่งหมาย<br>การเรียนรู้ให้สอดคล้อง<br>กับจุดมุ่งหมายรายวิชา<br>ได้  | 2.39               | 0.82 | น้อย       | 2.25                | 0.69 | น้อย       | 2.30                         | 0.72 | น้อย       | 1.109 | .331  |
| 2. การนำจุดมุ่งหมายของ<br>หลักสูตรการเรียนรู้ชั้น<br>พื้นฐาน พุทธศักราช<br>2544 กลุ่มสาระการ<br>เรียนรู้สุขศึกษาและพล<br>ศึกษา ไปเขียนเป็น<br>จุดมุ่งหมายการเรียนรู้ได้ | 2.47               | 0.71 | น้อย       | 2.33                | 0.63 | น้อย       | 2.37                         | 0.69 | น้อย       | 1.302 | .273  |
| 3. ปัญหาเรื่องการ<br>เจริญเติบโต และ<br>พัฒนาการของมนุษย์ใน<br>แต่ละช่วงวัย ตลอดจน<br>การส่งเสริมและดูแล<br>สุขภาพตามสภาวะการ<br>เจริญเติบโต                            | 2.48               | 0.62 | น้อย       | 2.23                | 0.65 | น้อย       | 2.23                         | 0.75 | น้อย       | 4.891 | .008* |
| 4. ปัญหาเรื่อง<br>กระบวนการสร้างเสริม<br>และดำรงประสิทธิภาพ<br>การทำงานของอวัยวะ<br>ต่างๆ   | 2.45               | 0.64 | น้อย       | 2.21                | 0.59 | น้อย       | 2.15                         | 0.73 | น้อย       | 5.926 | 0.03* |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| ปัญหา   | ขนาดกลาง<br>(N=89) |      | ระดับปัญหา | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |      | ระดับปัญหา | ขนาดใหญ่<br>พิเศษ<br>(N=124) |      | ระดับปัญหา | F     | Prob. |
|---|--------------------|------|------------|---------------------|------|------------|------------------------------|------|------------|-------|-------|
|   | $\bar{X}$          | SD   |            | $\bar{X}$           | SD   |            | $\bar{X}$                    | SD   |            |       |       |
|   |                    |      |            |                     |      |            |                              |      |            |       |       |
| 5. ปัญหาเรื่องการเห็นคุณค่าของชีวิต<br>ครอบครัว เพศศึกษา<br>รวมถึงการมีทักษะใน<br>การดำเนินชีวิต ความรู้<br>และทักษะในการป้องกัน<br>ความเสี่ยงเรื่อง<br>เพศสัมพันธ์ | 2.56               | 0.81 | มาก        | 2.23                | 0.67 | น้อย       | 2.31                         | 0.84 | น้อย       | 5.953 | 0.03* |
| 6. ปัญหาเรื่องของการวางตัวและปฏิบัติตัวให้เหมาะสม กับเพื่อนเพศเดียวกัน และระหว่างเพื่อนต่างเพศ  | 2.37               | 0.70 | น้อย       | 2.13                | 0.59 | น้อย       | 2.15                         | 0.80 | น้อย       | 3.973 | 0.02* |
| 7. ปัญหาเรื่องทักษะการเคลื่อนไหว ทั้งแบบอยู่กับที่ แบบเคลื่อนที่ และแบบบังคับสิ่งของในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย เกม และกีฬา  | 2.29               | 0.88 | น้อย       | 1.99                | 0.76 | น้อย       | 1.98                         | 0.78 | น้อย       | 5.008 | .007* |
| 8. การนำหลักการทางวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวมาประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ  | 2.58               | 0.78 | มาก        | 2.28                | 0.72 | น้อย       | 2.23                         | 0.75 | น้อย       | 6.854 | .001* |
| 9. ปัญหาเรื่องการจัดการกับอารมณ์ ความเครียด และปัญหาสุขภาพจิตได้อย่างเหมาะสม  | 2.37               | 0.68 | น้อย       | 2.19                | 0.65 | น้อย       | 2.15                         | 0.82 | น้อย       | 2.718 | 0.67  |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| ปัญหา  | ขนาดกลาง<br>(N=89) |      |            | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |      |            | ขนาดใหญ่<br>พิเศษ<br>(N=124) |      |            | F     | Prob. |
|--|--------------------|------|------------|---------------------|------|------------|------------------------------|------|------------|-------|-------|
|  | $\bar{X}$ SD       |      | ระดับปัญหา | $\bar{X}$ SD        |      | ระดับปัญหา | $\bar{X}$ SD                 |      | ระดับปัญหา |       |       |
|  | $\bar{X}$          | SD   |            | $\bar{X}$           | SD   |            | $\bar{X}$                    | SD   |            |       |       |
| 10. ปัญหาเรื่องการปฏิบัติ<br>กิจกรรมนันทนาการได้<br>อย่างเหมาะสม | 2.17               | 0.84 | น้อย       | 1.96                | 0.74 | น้อย       | 1.98                         | 0.88 | น้อย       | 2.149 | .118  |
| รวมเฉลี่ย  | 2.41               | 0.75 | น้อย       | 2.18                | 0.67 | น้อย       | 2.19                         | 0.78 | น้อย       | 6.567 | .002* |

\* $p < .05$  (.05  $F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร พบว่า โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41, 2.18 และ 2.19 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อ 3 “ปัญหาเรื่องการเจริญเติบโต และพัฒนาการของมนุษย์ในแต่ละช่วงวัย ตลอดจนการส่งเสริมและดูแลสุขภาพตามสภาวะการเจริญเติบโต” ข้อ 4 “ปัญหาเรื่องกระบวนการสร้างเสริมและดำรงประสิทธิภาพการทำงานของอวัยวะต่างๆ” ข้อ 5 “ปัญหาเรื่องการเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา รวมถึงการมีทักษะในการดำเนินชีวิต ความรู้และทักษะในการป้องกันความเสี่ยงเรื่องเพศสัมพันธ์” ข้อ 6 “ปัญหาเรื่องของการวางตัวและปฏิบัติตัวให้เหมาะสม กับเพื่อนเพศเดียวกัน และระหว่างเพื่อนต่างเพศ” ข้อ 7 “ปัญหาเรื่องทักษะการเคลื่อนไหว ทั้งแบบอยู่กับที่ แบบเคลื่อนที่ และแบบบังคับสิ่งของในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย เกม และกีฬา” และข้อ 8 “การนำหลักการทางวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวมาประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 3 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 4.470   | 2.235 | 4.891 | .008* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 180.959 | .457  |       |       |
| รวม              | 398 | 185.429 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 19 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 4.891 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 3 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 20

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 3 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | 2.48     | 2.23     | 2.23          |
| ขนาดกลาง      | 2.48      | -        | 0.26*    | 0.25*         |
| ขนาดใหญ่      | 2.23      |          | -        | -0.01         |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 2.23      |          |          | -             |

\* $p < .05$

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 3 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 3 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลาง(2.48) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่(2.23) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(2.23)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 4 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 4.996   | 2.498 | 5.926 | .003* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 166.934 | .422  |       |       |
| รวม              | 398 | 171.930 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 21 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 5.926 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 4 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 22

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 4 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดโรงเรียน  |           | 2.45     | 2.21     | 2.15          |
| ขนาดกลาง      | 2.45      | -        | 0.24*    | 0.30*         |
| ขนาดใหญ่      | 2.21      |          | -        | 0.06          |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 2.15      |          |          | -             |

\* $p < .05$

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 4 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 4 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลาง(2.45) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่(2.21) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(2.15)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 5 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 6.830   | 3.415 | 5.953 | .003* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 227.160 | .574  |       |       |
| รวม              | 398 | 233.990 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 23 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 5.953 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 5 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 24

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 5 ด้านจุดมุ่งหมายของ  
หลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็น  
แบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดโรงเรียน  |           | 2.56     | 2.23     | 2.31          |
| ขนาดกลาง      | 2.56      | -        | 0.34*    | 0.25          |
| ขนาดใหญ่      | 2.23      |          | -        | -0.09         |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 2.31      |          |          | -             |

\* $p < .05$

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 5 ด้านจุดมุ่งหมายของ  
หลักสูตร โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 5 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลาง  
(2.56) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่(2.23)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 6 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 3.768   | 1.884 | 3.973 | .020* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 187.756 | .474  |       |       |
| รวม              | 398 | 191.524 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 25 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 3.973 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 6 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 26

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 6 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | 2.37     | 2.13     | 2.15          |
| ขนาดกลาง      | 2.37      | -        | 0.24*    | 0.22          |
| ขนาดใหญ่      | 2.13      |          | -        | -0.02         |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 2.15      |          |          | -             |

\* $p < .05$

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 6 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 6 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลาง(2.37) มีปัญหา มากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่(2.13)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 7 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 6.307   | 3.154 | 5.008 | .007* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 249.367 | .630  |       |       |
| รวม              | 398 | 255.674 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 27 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 5.008 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 7 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 28

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 7 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | 2.29     | 1.99     | 1.98          |
| ขนาดกลาง      | 2.29      | -        | 0.30*    | 0.31*         |
| ขนาดใหญ่      | 1.99      |          | -        | 0.01          |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 1.98      |          |          | -             |

\* $p < .05$

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 7 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 7 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลาง(2.29) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่(1.99) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(1.98)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 8 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 7.753   | 3.787 | 6.854 | .001* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 218.758 | .552  |       |       |
| รวม              | 398 | 226.331 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 29 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 6.854 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 8 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 30

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 8 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | 2.58     | 2.28     | 2.23          |
| ขนาดกลาง      | 2.58      | -        | 0.30*    | 0.36*         |
| ขนาดใหญ่      | 2.28      |          | -        | 0.05          |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 2.23      |          |          | -             |

\* $p < .05$

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 8 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 8 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลาง(2.58) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่(2.28) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(2.23)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามขนาดของโรงเรียน ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร

| ปัญหา  | ขนาดกลาง<br>(N=89) |      |            | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |      |            | ขนาดใหญ่<br>พิเศษ<br>(N=124) |      |            | F     | Prob. |
|--|--------------------|------|------------|---------------------|------|------------|------------------------------|------|------------|-------|-------|
|  |                    |      | ระดับปัญหา |                     |      | ระดับปัญหา |                              |      | ระดับปัญหา |       |       |
|  | $\bar{X}$          | SD   |            | $\bar{X}$           | SD   |            | $\bar{X}$                    | SD   |            |       |       |
| 1. การจัดทำหลักสูตร<br>สถานศึกษา   | 2.55               | 0.78 | น้อย       | 2.28                | 0.73 | น้อย       | 2.27                         | 0.72 | น้อย       | 4.750 | .009* |
| 2. ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของ<br>สาระและมาตรฐานการ<br>เรียนรู้  | 2.27               | 0.60 | น้อย       | 2.23                | 0.52 | น้อย       | 2.14                         | 0.65 | น้อย       | 1.500 | .224  |
| 3. การวิเคราะห์มาตรฐานการ<br>เรียนรู้ช่วงชั้นให้เป็นผล<br>การเรียนรู้ที่คาดหวังและ<br>สาระการเรียนรู้แต่ละชั้นปี | 2.35               | 0.66 | น้อย       | 2.32                | 0.62 | น้อย       | 2.17                         | 0.58 | น้อย       | 2.991 | .051  |
| 4. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำ<br>ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง   | 2.19               | 0.66 | น้อย       | 2.13                | 0.57 | น้อย       | 1.98                         | 0.64 | น้อย       | 3.703 | .026* |
| 5. การเลือกกิจกรรมให้<br>สอดคล้องกับสาระและ<br>มาตรฐานการเรียนรู้  | 2.28               | 0.83 | น้อย       | 2.15                | 0.56 | น้อย       | 2.07                         | 0.69 | น้อย       | 2.537 | .080  |
| 6. การกำหนดเนื้อหาการ<br>เรียนการสอนให้สอดคล้อง<br>กับสาระและมาตรฐานการ<br>เรียนรู้                              | 2.20               | 0.68 | น้อย       | 2.17                | 0.62 | น้อย       | 2.13                         | 0.80 | น้อย       | .294  | .745  |
| 7. การกำหนดจุดประสงค์การ<br>เรียนรู้ให้สอดคล้องกับผล<br>การเรียนรู้ที่คาดหวัง                                    | 2.10               | 0.74 | น้อย       | 2.16                | 0.69 | น้อย       | 2.11                         | 0.79 | น้อย       | .219  | .804  |
| 8. การจัดทำแผนการจัดการ<br>เรียนรู้ให้สอดคล้องกับผล<br>การเรียนรู้ที่คาดหวัง                                     | 2.18               | 0.67 | น้อย       | 2.23                | 0.64 | น้อย       | 2.10                         | 0.77 | น้อย       | 1.423 | .242  |

ตารางที่ 31 (ต่อ)

| ปัญหา  | ขนาดกลาง<br>(N=89) |      | ระดับปัญหา | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |      | ระดับปัญหา | ขนาดใหญ่พิเศษ<br>(N=124) |      | ระดับปัญหา | F    | Prob. |
|--|--------------------|------|------------|---------------------|------|------------|--------------------------|------|------------|------|-------|
|  | $\bar{X}$          | SD   |            | $\bar{X}$           | SD   |            | $\bar{X}$                | SD   |            |      |       |
| 9. การจัดทำแผนการเรียนรู้<br>ให้มีการบูรณาการกัน<br>ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้<br>สุขศึกษาและพลศึกษา  | 2.33               | 0.82 | น้อย       | 2.31                | 0.70 | น้อย       | 2.32                     | 0.79 | น้อย       | .027 | .973  |
| 10. การจัดทำแผนการเรียนรู้<br>ให้มีการบูรณาการกัน<br>ระหว่างกลุ่มสาระการ<br>เรียนรู้สุขศึกษาและพล<br>ศึกษากับกลุ่มสาระการ<br>เรียนรู้อื่นๆ | 2.55               | 0.81 | มาก        | 2.53                | 0.74 | มาก        | 2.55                     | 0.82 | มาก        | .041 | .960  |
| 11. การกำหนดจุดประสงค์<br>การเรียนรู้ให้<br>มีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง<br>และเหมาะสมกับผู้เรียน   | 2.35               | 0.69 | น้อย       | 2.26                | 0.62 | น้อย       | 2.23                     | 0.72 | น้อย       | .798 | .451  |
| 12. จำนวนหน่วยการเรียนรู้<br>ในหลักสูตรกำหนดไว้<br>น้อยเกินไป  | 2.31               | 0.75 | น้อย       | 2.34                | 0.78 | น้อย       | 2.36                     | 0.87 | น้อย       | .096 | .909  |
| 13. การจัดเนื้อหาวิชาให้<br>สอดคล้องกับความต้องการ<br>ของท้องถิ่น  | 2.37               | 0.66 | น้อย       | 2.46                | 0.76 | น้อย       | 2.44                     | 0.77 | น้อย       | .460 | .631  |
| 14. การจัดเนื้อหาวิชาให้<br>สอดคล้องกับความต้องการ<br>ของผู้เรียน  | 2.31               | 0.72 | น้อย       | 2.35                | 0.69 | น้อย       | 2.27                     | 0.69 | น้อย       | .502 | .605  |

ตารางที่ 31 (ต่อ)

| ปัญหา   | ขนาดกลาง<br>(N=89) |      | ระดับปัญหา | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |      | ระดับปัญหา | ขนาดใหญ่<br>พิเศษ<br>(N=124) |      | ระดับปัญหา | F    | Prob. |
|---|--------------------|------|------------|---------------------|------|------------|------------------------------|------|------------|------|-------|
|   | $\bar{X}$          | SD   |            | $\bar{X}$           | SD   |            | $\bar{X}$                    | SD   |            |      |       |
| 15. ปัญหาการกำหนด<br>ความสำคัญของเนื้อหา<br>แต่ละเรื่องให้สัมพันธ์<br>ต่อเนื้อและเหมาะสม<br>กับผู้เรียน | 2.33               | 0.74 | น้อย       | 2.25                | 0.57 | น้อย       | 2.22                         | 0.68 | น้อย       | .774 | .476  |
| รวมเฉลี่ย   | 2.31               | 0.72 | น้อย       | 2.28                | 0.65 | น้อย       | 2.22                         | 0.73 | น้อย       | .842 | .432  |

\* $p < .05$  (.05  $F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร พบว่า โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31, 2.28 และ 2.22 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร ของโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อ 1 “การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา” และข้อ 4 “ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 1 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 5.185   | 2.593 | 4.750 | .009* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 216.138 | .546  |       |       |
| รวม              | 398 | 221.323 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 32 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 4.750 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 1 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 33

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 1 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดกลาง      | 2.55      | -        | 0.27*    | 0.28*         |
| ขนาดใหญ่      | 2.28      |          | -        | 0.02          |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 2.27      |          |          | -             |

\*p<.05

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 1 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 1 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลาง(2.55) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่(2.28) และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(2.27)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 4 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 2.797   | 1.399 | 3.703 | .026* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 149.583 | .378  |       |       |
| รวม              | 398 | 152.381 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 34 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 3.703 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 4 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 35

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 4 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดกลาง      | 2.19      | -        | 0.06     | 0.22*         |
| ขนาดใหญ่      | 2.13      |          | -        | 0.15          |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 1.98      |          |          | -             |

\* $p < .05$

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 4 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 4 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร โรงเรียนขนาดกลาง(2.19) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(1.98)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามขนาดของโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน

| ปัญหา  | ขนาดกลาง<br>(N=89) |      |            | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |      |            | ขนาดใหญ่<br>พิเศษ<br>(N=124) |      |            | F     | Prob. |
|--|--------------------|------|------------|---------------------|------|------------|------------------------------|------|------------|-------|-------|
|  | $\bar{X}$          | SD   | ระดับปัญหา | $\bar{X}$           | SD   | ระดับปัญหา | $\bar{X}$                    | SD   | ระดับปัญหา |       |       |
| 1. ปัญหาการจัดทำ<br>แผนการจัดการเรียนรู้   | 2.20               | 0.66 | น้อย       | 2.11                | 0.57 | น้อย       | 1.98                         | 0.62 | น้อย       | 3.811 | .023* |
| 2. การดูแลและตรวจ<br>สุขภาพนักเรียนในขณะที่<br>ทำการสอนในชั้นเรียน   | 2.12               | 0.70 | น้อย       | 2.16                | 0.60 | น้อย       | 2.11                         | 0.63 | น้อย       | .192  | .826  |
| 3. การจัดการเรียนการสอน<br>ให้ตรงกับความสนใจ<br>และความต้องการของ<br>ผู้เรียน  | 2.31               | 0.68 | น้อย       | 2.26                | 0.66 | น้อย       | 2.21                         | 0.65 | น้อย       | .661  | .517  |
| 4. การจัดการเรียนการสอน<br>ให้เหมาะสมกับสภาพ<br>ของผู้เรียน และชั้นเรียน   | 2.20               | 0.59 | น้อย       | 2.17                | 0.57 | น้อย       | 2.16                         | 0.58 | น้อย       | .137  | .872  |
| 5. การจัดการเรียนการสอน<br>ให้สอดคล้องกับสาระ<br>การเรียนรู้   | 2.16               | 0.75 | น้อย       | 2.13                | 0.56 | น้อย       | 1.94                         | 0.64 | น้อย       | 4.249 | .015* |
| 6. การจัดการเรียนการสอน<br>ที่หลากหลายได้ตามที่<br>หลักสูตรกำหนด   | 2.28               | 0.83 | น้อย       | 2.25                | 0.65 | น้อย       | 2.17                         | 0.59 | น้อย       | .807  | .447  |
| 7. การนำกิจกรรมการเรียน<br>การสอนประเภทต่างๆ<br>เช่น การเล่นเกม การ<br>สาธิต การฝึกปฏิบัติ<br>บทบาทสมมติ การ<br>แบ่งกลุ่มทำงาน การ<br>ค้นคว้าและรายงาน ไป<br>ใช้ในชั้นเรียนได้ | 2.04               | 0.77 | น้อย       | 2.09                | 0.64 | น้อย       | 1.93                         | 0.72 | น้อย       | 2.093 | .125  |

ตารางที่ 36 (ต่อ)

| ปัญหา  | ขนาดกลาง<br>(N=89) |      |            | ระดับปัญหา | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |      |            | ขนาดใหญ่<br>พิเศษ<br>(N=124) |      |            | F     | Prob. |
|--|--------------------|------|------------|------------|---------------------|------|------------|------------------------------|------|------------|-------|-------|
|  |                    |      | ระดับปัญหา |            |                     |      | ระดับปัญหา |                              |      | ระดับปัญหา |       |       |
|  | $\bar{X}$          | SD   |            |            | $\bar{X}$           | SD   |            | $\bar{X}$                    | SD   |            |       |       |
| 8. การสอนสาระการเรียนรู้<br>ให้พอดีกับเวลาเรียนที่<br>กำหนด  | 2.26               | 0.65 | น้อย       | 2.26       | 0.62                | น้อย | 2.23       | 0.72                         | น้อย | .078       | .925  |       |
| 9. การจัดการเรียนการสอน<br>โดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ<br>จริงอย่างครบถ้วน  | 2.33               | 0.77 | น้อย       | 2.14       | 0.63                | น้อย | 2.05       | 0.69                         | น้อย | 4.365      | .013* |       |
| 10. การจัดการเรียนการสอน<br>ให้ครอบคลุมกิจกรรม<br>สุขภาพทั้งทางด้าน<br>ป้องกัน ส่งเสริม และ<br>ดำรงสุขภาพ  | 2.47               | 0.62 | น้อย       | 2.23       | 0.63                | น้อย | 2.02       | 0.64                         | น้อย | 13.650     | .000* |       |
| 11. การจัดการเรียนการสอน<br>ที่ทำให้ผู้เรียนเห็น<br>ความสำคัญของการ<br>ฝึกฝนและเอาใจใส่ดูแล<br>สุขภาพของตนเองและ<br>ความแข็งแรงของ<br>ร่างกาย      | 2.35               | 0.61 | น้อย       | 2.20       | 0.61                | น้อย | 2.20       | 0.73                         | น้อย | 1.733      | .178  |       |
| 12. การจัดการเรียนการสอนที่<br>ทำให้ผู้เรียนเกิด<br>ความรู้สึกว่าตนเองมีส่วน<br>ร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของ<br>สภาวะสุขภาพและความ<br>ปลอดภัยของผู้อื่น | 2.25               | 0.53 | น้อย       | 2.14       | 0.58                | น้อย | 2.27       | 0.70                         | น้อย | 2.070      | .128  |       |
| 13. การนำเทคนิควิธีการ<br>สอนใหม่ๆมาใช้ให้<br>สอดคล้องกับจุดประสงค์<br>ของหลักสูตร   | 2.27               | 0.77 | น้อย       | 2.28       | 0.57                | น้อย | 2.26       | 0.61                         | น้อย | .044       | .957  |       |

ตารางที่ 36 (ต่อ)

| ปัญหา   | ขนาดกลาง<br>(N=89) |      |            | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |      |            | ขนาดใหญ่<br>พิเศษ<br>(N=124) |      |            | F      | Prob. |
|---|--------------------|------|------------|---------------------|------|------------|------------------------------|------|------------|--------|-------|
|   | $\bar{X}$          | SD   | ระดับปัญหา | $\bar{X}$           | SD   | ระดับปัญหา | $\bar{X}$                    | SD   | ระดับปัญหา |        |       |
| 14. จำนวนครูผู้สอนพลศึกษาที่มีน้อยเกินไป                    | 2.57               | 0.89 | มาก        | 2.71                | 0.88 | มาก        | 2.70                         | 0.84 | มาก        | .826   | .438  |
| 15. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนที่มีมากเกินไป                  | 2.43               | 0.85 | น้อย       | 2.83                | 0.88 | มาก        | 3.22                         | 0.80 | มาก        | 22.732 | .000* |
| 16. ภาระงานที่ต้องรับผิดชอบของครูผู้สอนพลศึกษามีมากเกินไป   | 2.88               | 0.82 | มาก        | 2.87                | 0.79 | มาก        | 2.96                         | 0.72 | มาก        | .541   | .583  |
| 17. ขาดโอกาสเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะในการสอน | 2.38               | 0.79 | น้อย       | 2.34                | 0.78 | น้อย       | 2.48                         | 0.80 | น้อย       | 1.051  | .350  |
| รวมเฉลี่ย   | 2.32               | 0.72 | น้อย       | 2.30                | 0.66 | น้อย       | 2.29                         | 0.69 | น้อย       | .192   | .825  |

\* $p < .05$  (.05  $F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32, 2.30 และ 2.29 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าข้อ 1 “ปัญหาการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้” ข้อ 5 “การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้” ข้อ 9 “การจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงอย่างครบถ้วน” ข้อ 10 “การจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมกิจกรรมสุขภาพทั้งทางด้านป้องกัน ส่งเสริม และดำรงสุขภาพ” และข้อ 15 “จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไป” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 2.793   | 1.397 | 3.811 | .023* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 145.136 | .367  |       |       |
| รวม              | 398 | 147.930 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 37 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 3.811 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 38

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดกลาง      | 2.20      | -        | 0.09     | 0.23*         |
| ขนาดใหญ่      | 2.11      |          | -        | 0.13          |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 1.98      |          |          | -             |

\* $p < .05$

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนขนาดกลาง(2.20) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(1.98)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 5 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 3.391   | 1.696 | 4.249 | .015* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 158.042 | .399  |       |       |
| รวม              | 398 | 161.434 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 39 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 4.249 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 5 ด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 40

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 5 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | 2.16     | 2.13     | 1.94          |
| ขนาดกลาง      | 2.16      | -        | 0.02     | 0.21          |
| ขนาดใหญ่      | 2.13      |          | -        | 0.19*         |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 1.94      |          |          | -             |

\*p<.05

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 5 ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 5 ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนขนาดใหญ่(2.13) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(1.94)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 9 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 4.048   | 2.024 | 4.365 | .013* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 183.626 | .464  |       |       |
| รวม              | 398 | 187.674 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 41 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 4.365 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 9 ด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 42

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 9 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดกลาง      | 2.33      | -        | 0.19     | 0.28*         |
| ขนาดใหญ่      | 2.14      |          | -        | 0.09          |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 2.05      |          |          | -             |

\* $p < .05$

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 9 ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 9 ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนขนาดกลาง(2.33) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(2.05)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 10 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F      | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|--------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 10.800  | 5.400 | 13.650 | .000* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 156.664 | .396  |        |       |
| รวม              | 398 | 167.464 |       |        |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 43 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 13.650 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 10 ด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 44

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 10 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ขนาดโรงเรียน |          |          |               |
|---------------|--------------|----------|----------|---------------|
|               | ค่าเฉลี่ย    | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
| ขนาดโรงเรียน  |              | 2.47     | 2.23     | 2.02          |
| ขนาดกลาง      | 2.47         | -        | .25*     | .46*          |
| ขนาดใหญ่      | 2.23         |          | -        | .21*          |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 2.02         |          |          | -             |

\*p<.05

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 10 ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 10 ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนขนาดกลาง(2.47) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่(2.23)และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(2.02) และในโรงเรียนขนาดใหญ่(2.23) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(2.02)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 15 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS     | F      | Prob. |
|------------------|-----|---------|--------|--------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 32.689  | 16.344 | 22.732 | .000* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 284.730 | .719   |        |       |
| รวม              | 398 | 317.419 |        |        |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 45 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 22.732 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 15 ด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 46

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 15 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดกลาง      | 2.43      | -        | -0.41*   | -0.79*        |
| ขนาดใหญ่      | 2.83      |          | -        | -0.38*        |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 3.22      |          |          | -             |

\*p<.05

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 15 ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 15 ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนขนาดกลาง(2.43) มีปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่(2.83)และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(3.22) และในโรงเรียนขนาดใหญ่(2.83) มีปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(3.22)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามขนาดของโรงเรียน ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน

| ปัญหา  | ขนาดกลาง<br>(N=89) |      | ระดับปัญหา | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |      | ระดับปัญหา | ขนาดใหญ่<br>พิเศษ<br>(N=124) |      | ระดับปัญหา | F     | Prob. |
|--|--------------------|------|------------|---------------------|------|------------|------------------------------|------|------------|-------|-------|
|  | $\bar{X}$          | SD   |            | $\bar{X}$           | SD   |            | $\bar{X}$                    | SD   |            |       |       |
|  |                    |      |            |                     |      |            |                              |      |            |       |       |
| 1. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนด                                  | 2.43               | 0.78 | น้อย       | 2.36                | 0.59 | น้อย       | 2.33                         | 0.57 | น้อย       | .616  | .540  |
| 2. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้                                      | 2.45               | 0.80 | น้อย       | 2.34                | 0.60 | น้อย       | 2.31                         | 0.70 | น้อย       | 1.148 | .318  |
| 3. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ขึ้นมาใหม่เอง  | 2.54               | 0.74 | มาก        | 2.40                | 0.70 | น้อย       | 2.52                         | 0.66 | มาก        | 1.673 | .189  |
| 4. การเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน                      | 2.36               | 0.71 | น้อย       | 2.24                | 0.62 | น้อย       | 2.04                         | 0.66 | น้อย       | 6.792 | .001* |
| 5. การเลือกสื่อที่เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น ความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน                    | 2.17               | 0.66 | น้อย       | 2.17                | 0.53 | น้อย       | 2.03                         | 0.67 | น้อย       | 2.111 | .123  |
| 6. การเลือกสื่อที่มีความสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ | 2.20               | 0.64 | น้อย       | 2.17                | 0.52 | น้อย       | 2.05                         | 0.62 | น้อย       | 2.242 | .108  |
| 7. การใช้สื่อ อุปกรณ์ที่เป็นนวัตกรรมใหม่ๆ ในการเรียนการสอน                                   | 2.45               | 0.72 | น้อย       | 2.46                | 0.76 | น้อย       | 2.51                         | 0.64 | มาก        | .242  | .785  |

ตารางที่ 47 (ต่อ)

| ปัญหา   | ขนาดกลาง<br>(N=89) |      | ระดับปัญหา<br>น้อย | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |      | ระดับปัญหา<br>น้อย | ขนาดใหญ่<br>พิเศษ<br>(N=124) |      | ระดับปัญหา<br>น้อย | F     | Prob. |
|---|--------------------|------|--------------------|---------------------|------|--------------------|------------------------------|------|--------------------|-------|-------|
|   | $\bar{X}$          | SD   |                    | $\bar{X}$           | SD   |                    | $\bar{X}$                    | SD   |                    |       |       |
| 8. ขาดแคลนอุปกรณ์สื่อการเรียนประเภทต่างๆ เช่น แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ อุปกรณ์กีฬา หนังสือพิมพ์ วารสาร ของจริง แบบจำลอง เป็นต้น | 2.36               | 0.86 | น้อย               | 2.34                | 0.72 | น้อย               | 2.18                         | 0.79 | น้อย               | 2.120 | .121  |
| 9. ปัญหาการได้รับวัสดุหลักสูตร หรือสื่อการเรียนการสอนทันเวลา  | 2.51               | 0.73 | มาก                | 2.40                | 0.79 | น้อย               | 2.41                         | 0.79 | น้อย               | .612  | .543  |
| 10. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ   | 2.52               | 0.85 | มาก                | 2.44                | 0.80 | น้อย               | 2.35                         | 0.80 | น้อย               | 1.059 | .348  |
| 11. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อซ่อมแซมสื่อ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา  | 2.65               | 0.97 | มาก                | 2.47                | 0.81 | น้อย               | 2.41                         | 0.93 | น้อย               | 2.003 | .136  |
| รวมเฉลี่ย   | 2.42               | 0.77 | น้อย               | 2.34                | 0.68 | น้อย               | 2.29                         | 0.71 | น้อย               | 1.846 | .159  |

\* $p < .05$  (.05  $F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน พบว่า โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42, 2.34 และ 2.29 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน ของโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อ 4 “การเลือกใช้สื่อการเรียนรู้อันให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 4 ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 5.742   | 2.871 | 6.792 | .001* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 167.406 | .423  |       |       |
| รวม              | 398 | 173.148 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 48 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 6.792 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 4 ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของ เซฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 49

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 4 ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดกลาง      | 2.36      | -        | 0.12     | 0.32*         |
| ขนาดใหญ่      | 2.24      |          | -        | 0.20*         |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 2.04      |          |          | -             |

\*p<.05

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 4 ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 4 ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน โรงเรียนขนาดกลาง(2.36) มีปัญหา มากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(2.04) และในโรงเรียนขนาดใหญ่(2.24) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(2.04)

ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามขนาดของโรงเรียน ด้านการวัดและการประเมินผล

| ปัญหา  | ขนาดกลาง<br>(N=89) |      | ระดับปัญหา | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |      | ระดับปัญหา | ขนาดใหญ่<br>พิเศษ<br>(N=124) |      | ระดับปัญหา | F     | Prob. |
|--|--------------------|------|------------|---------------------|------|------------|------------------------------|------|------------|-------|-------|
|  | $\bar{X}$          | SD   |            | $\bar{X}$           | SD   |            | $\bar{X}$                    | SD   |            |       |       |
|  |                    |      |            |                     |      |            |                              |      |            |       |       |
| 1. ปัญหาเกี่ยวกับหลักและวิธีการวัดและการประเมินผล การเรียนรู้                              | 2.38               | 0.75 | น้อย       | 2.38                | 0.74 | น้อย       | 2.27                         | 0.71 | น้อย       | 1.073 | .343  |
| 2. การวัดและการประเมินผล ไม่สอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร                             | 2.10               | 0.59 | น้อย       | 2.10                | 0.56 | น้อย       | 1.94                         | 0.59 | น้อย       | 3.092 | .047* |
| 3. ขาดผู้ให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้                                 | 2.21               | 0.68 | น้อย       | 2.22                | 0.74 | น้อย       | 2.13                         | 0.69 | น้อย       | .679  | .508  |
| 4. ขาดการวัดและประเมินผล อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ  | 2.06               | 0.79 | น้อย       | 2.06                | 0.71 | น้อย       | 1.90                         | 0.62 | น้อย       | 2.167 | .116  |
| 5. ปัญหาการชี้แจง รายละเอียดในการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ                            | 2.09               | 0.67 | น้อย       | 2.08                | 0.59 | น้อย       | 1.98                         | 0.56 | น้อย       | 1.201 | .302  |
| 6. ขาดความร่วมมือระหว่าง ครูผู้สอนพลศึกษาภายใน สถานศึกษาในการกำหนด เกณฑ์การวัดและประเมินผล | 2.19               | 0.85 | น้อย       | 1.99                | 0.69 | น้อย       | 1.90                         | 0.67 | น้อย       | 4.212 | .015* |
| 7. ปัญหาเกี่ยวกับการสร้าง ข้อสอบ และการวิเคราะห์ข้อสอบ                                     | 2.29               | 0.74 | น้อย       | 2.32                | 0.67 | น้อย       | 2.19                         | 0.71 | น้อย       | 1.215 | .298  |
| 8. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง   | 2.04               | 0.72 | น้อย       | 2.17                | 0.66 | น้อย       | 2.10                         | 0.56 | น้อย       | 1.169 | .312  |
| 9. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลโดยการ ใช้แฟ้มสะสมผลงาน                                 | 2.42               | 0.69 | น้อย       | 2.28                | 0.67 | น้อย       | 2.32                         | 0.69 | น้อย       | 1.106 | .332  |

ตารางที่ 50 (ต่อ)

| ปัญหา   | ขนาดกลาง<br>(N=89) |      | ระดับปัญหา | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |      | ระดับปัญหา | ขนาดใหญ่<br>พิเศษ<br>(N=124) |      | ระดับปัญหา | F     | Prob. |
|---|--------------------|------|------------|---------------------|------|------------|------------------------------|------|------------|-------|-------|
|   | $\bar{X}$          | SD   |            | $\bar{X}$           | SD   |            | $\bar{X}$                    | SD   |            |       |       |
|   |                    |      |            |                     |      |            |                              |      |            |       |       |
| 10. ไม่สามารถใช้วิธีต่างๆ ใน<br>การเรียนการสอน เช่น<br>การสังเกต การสอบปาก<br>เปล่า การสอบปฏิบัติ<br>การสอบด้วยข้อสอบ<br>อัตนัยและข้อสอบปรนัย<br>ในการวัดผล | 1.93               | 0.81 | น้อย       | 2.12                | 0.70 | น้อย       | 1.81                         | 0.60 | น้อย       | 7.384 | .001* |
| 11. ปัญหาการวัดและการ<br>ประเมินผลก่อนการเรียน<br>ระหว่างเรียน และหลัง<br>เรียน ได้ครบทั้ง 3 ครั้ง  | 2.45               | 0.84 | น้อย       | 2.21                | 0.73 | น้อย       | 2.10                         | 0.77 | น้อย       | 5.560 | .004* |
| 12. ปัญหาการวัดและ<br>ประเมินผลให้ครอบคลุม<br>ด้านความรู้   | 2.20               | 0.64 | น้อย       | 2.10                | 0.56 | น้อย       | 2.04                         | 0.59 | น้อย       | 1.975 | .140  |
| 13. ปัญหาการวัดและ<br>ประเมินผลให้ครอบคลุม<br>ด้านทักษะ   | 2.04               | 0.72 | น้อย       | 2.00                | 0.57 | น้อย       | 1.88                         | 0.55 | น้อย       | 2.341 | .098  |
| 14. ปัญหาการวัดและ<br>ประเมินผลให้ครอบคลุม<br>ด้านสมรรถภาพทางกาย  | 2.02               | 0.72 | น้อย       | 2.02                | 0.65 | น้อย       | 1.95                         | 0.58 | น้อย       | .458  | .633  |
| 15. ปัญหาการวัดและ<br>ประเมินผลให้ครอบคลุม<br>ด้านเจตคติ  | 2.20               | 0.69 | น้อย       | 2.19                | 0.59 | น้อย       | 2.12                         | 0.52 | น้อย       | .639  | .528  |
| 16. ปัญหาการวัดและ<br>ประเมินผลให้ครอบคลุม<br>ด้านคุณธรรม   | 2.22               | 0.65 | น้อย       | 2.25                | 0.58 | น้อย       | 2.18                         | 0.61 | น้อย       | .495  | .610  |
| 17. ปัญหาการสร้างแบบวัด<br>ความรู้ทางด้านพลศึกษา  | 2.00               | 0.74 | น้อย       | 2.04                | 0.67 | น้อย       | 1.86                         | 0.62 | น้อย       | 2.744 | .066  |

ตารางที่ 50 (ต่อ)

| ปัญหา  | ขนาดกลาง<br>(N=89) |      |            | ขนาดใหญ่<br>(N=186) |      |            | ขนาดใหญ่<br>พิเศษ<br>(N=124) |      |            | F     | Prob. |
|--|--------------------|------|------------|---------------------|------|------------|------------------------------|------|------------|-------|-------|
|  | $\bar{X}$          | SD   | ระดับปัญหา | $\bar{X}$           | SD   | ระดับปัญหา | $\bar{X}$                    | SD   | ระดับปัญหา |       |       |
| 18. ปัญหาการสร้างแบบวัด<br>ทักษะการเคลื่อนไหว<br>ทักษะกีฬา | 1.96               | 0.74 | น้อย       | 2.04                | 0.64 | น้อย       | 1.81                         | 0.65 | น้อย       | 4.719 | .009* |
| 19. ปัญหาการสร้างแบบทดสอบ<br>สมรรถภาพทางกาย                | 2.00               | 0.78 | น้อย       | 2.05                | 0.64 | น้อย       | 1.92                         | 0.65 | น้อย       | 1.350 | .260  |
| 20. ปัญหาการสร้างแบบวัด<br>เจตคติทางพลศึกษา                | 2.26               | 0.73 | น้อย       | 2.21                | 0.64 | น้อย       | 2.22                         | 0.59 | น้อย       | .176  | .839  |
| 21. ปัญหาการสร้างแบบวัด<br>คุณธรรมจริยธรรม                 | 2.27               | 0.67 | น้อย       | 2.27                | 0.64 | น้อย       | 2.24                         | 0.63 | น้อย       | .076  | .927  |
| รวมเฉลี่ย  | 2.16               | 0.72 | น้อย       | 2.15                | 0.65 | น้อย       | 2.04                         | 0.63 | น้อย       | 2.434 | .089  |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน ด้านการวัดและการประเมินผล พบว่า โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.16, 2.15 และ 2.04 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการวัดและการประเมินผล ของโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อ 2 “การวัดและการประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร” ข้อ 6 “ขาดความร่วมมือระหว่างครูผู้สอนพลศึกษาภายในสถานศึกษาในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล” ข้อ 10 “ไม่สามารถใช้วิธีต่างๆ ในการเรียนการสอน เช่น การสังเกต การสอบปากเปล่า การสอบปฏิบัติ การสอบด้วยข้อสอบอัตนัยและข้อสอบปรนัยในการวัดผล” ข้อ 11 “ปัญหาปัญหาการวัดและการประเมินผลก่อนการเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ได้ครบทั้ง 3 ครั้ง” และข้อ 18 “ปัญหาการสร้างแบบวัดทักษะการเคลื่อนไหว ทักษะกีฬา” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 51 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 2 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 2.045   | 1.022 | 3.092 | .047* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 130.953 | .331  |       |       |
| รวม              | 398 | 132.997 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 51 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 3.092 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 2 ด้านการวัดและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 52

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 2 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ขนาดโรงเรียน |          |          |               |
|---------------|--------------|----------|----------|---------------|
|               | ค่าเฉลี่ย    | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
| ขนาดกลาง      | 2.10         | -        | 0.00     | 0.16*         |
| ขนาดใหญ่      | 2.10         |          | -        | 0.16*         |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 1.94         |          |          | -             |

\* $p < .05$

จากตารางที่ 52 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 2 ด้านการวัดและการประเมินผล โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 2 ด้านการวัดและการประเมินผล โรงเรียนขนาดกลาง(2.10) มีปัญหา มากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(1.94) และในโรงเรียนขนาดใหญ่(2.10) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(1.94)

ตารางที่ 53 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 6 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS       | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|----------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 4.374    | 2.187 | 4.212 | .015* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 2.05.586 | .519  |       |       |
| รวม              | 398 | 209.960  |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 53 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 4.212 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 6 ด้านการวัดและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 54

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 6 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | 2.19     | 1.99     | 1.90          |
| ขนาดกลาง      | 2.19      | -        | 0.20     | 0.29*         |
| ขนาดใหญ่      | 1.99      |          | -        | 0.09          |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 1.90      |          |          | -             |

\*p<.05

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 6 ด้านการวัดและการประเมินผล โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 6 ด้านการวัดและการประเมินผล โรงเรียนขนาดกลาง(2.19) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(1.90)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 10 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 7.150   | 3.575 | 7.384 | .001* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 191.727 | .484  |       |       |
| รวม              | 398 | 198.877 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 55 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 7.384 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 10 ด้านการวัดและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 56

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 10 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดโรงเรียน  |           | 1.93     | 2.12     | 1.81          |
| ขนาดกลาง      | 1.93      | -        | -0.19    | 0.12          |
| ขนาดใหญ่      | 2.12      |          | -        | 0.30*         |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 1.81      |          |          | -             |

\*p<.05

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 10 ด้านการวัดและการประเมินผล โรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 10 ด้านการวัดและการประเมินผล โรงเรียนขนาดใหญ่(2.12) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(1.81)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 11 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 6.562   | 3.281 | 5.560 | .004* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 233.684 | .590  |       |       |
| รวม              | 398 | 240.246 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 57 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 5.560 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 11 ด้านการวัดและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 58

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 11 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดกลาง      | 2.45      | -        | 0.24     | 0.35*         |
| ขนาดใหญ่      | 2.21      |          | -        | 0.11          |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 2.10      |          |          | -             |

\*p<.05

จากตารางที่ 58 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 11 ด้านการวัดและการประเมินผล โรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 11 ด้านการวัดและการประเมินผล โรงเรียนขนาดกลาง(2.45) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(2.10)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ปัญหาข้อ 18 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

| แหล่งความแปรปรวน | df  | SS      | MS    | F     | Prob. |
|------------------|-----|---------|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 2   | 4.167   | 2.083 | 4.719 | .009* |
| ภายในกลุ่ม       | 396 | 174.831 | .441  |       |       |
| รวม              | 398 | 178.997 |       |       |       |

\* $p < .05$  ( $.05 F_{2,396} = 3.00$ )

จากตารางที่ 59 แสดงว่าค่าเอฟ (F) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน คือ 4.719 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง คือ 3.00 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อที่ 18 ด้านการวัดและการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อทราบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ ปรากฏผลดังตารางที่ 60

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ปัญหาข้อ 18 ด้านการวัดและการประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ เป็นแบบรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ

| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ | ขนาดใหญ่พิเศษ |
|---------------|-----------|----------|----------|---------------|
| ขนาดโรงเรียน  | ค่าเฉลี่ย | 1.96     | 2.04     | 1.81          |
| ขนาดกลาง      | 1.96      | -        | -0.09    | 0.15          |
| ขนาดใหญ่      | 2.04      |          | -        | 0.24*         |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 1.81      |          |          | -             |

\*p<.05

จากตารางที่ 60 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 18 ด้านการวัดและการประเมินผล โรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยปัญหาข้อ 18 ด้านการวัดและการประเมินผล โรงเรียนขนาดใหญ่(2.04) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(1.81)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 61 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างเพศของครูผู้สอนพลศึกษา

| รายการ                            | ชาย<br>(N=270) |      | ระดับปัญหา | หญิง<br>(N=129) |      | ระดับปัญหา | t      |
|-----------------------------------|----------------|------|------------|-----------------|------|------------|--------|
|                                   | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$       | SD   |            |        |
| 1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร     | 2.28           | 0.72 | น้อย       | 2.14            | 0.74 | น้อย       | 2.743* |
| 2. ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร      | 2.30           | 0.67 | น้อย       | 2.20            | 0.73 | น้อย       | 1.822  |
| 3. ด้านการจัดการเรียนการสอน       | 2.33           | 0.68 | น้อย       | 2.25            | 0.70 | น้อย       | 1.746  |
| 4. ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน | 2.33           | 0.68 | น้อย       | 2.38            | 0.78 | น้อย       | -.794  |
| 5. ด้านการวัดและการประเมินผล      | 2.16           | 0.63 | น้อย       | 2.02            | 0.71 | น้อย       | 2.775* |
| รวมเฉลี่ย                         | 2.28           | 0.68 | น้อย       | 2.20            | 0.73 | น้อย       | 2.094* |

\* $p < .05$  (.05  $t_{397} = \pm 1.960$ )

จากตารางที่ 61 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรเพศของครูผู้สอนพลศึกษา พบว่า ทั้งครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 และ 2.20 ตามลำดับ เมื่อทำการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง ด้วยการทดสอบค่าที่ (t - test) โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน ในด้านที่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ ด้านที่ 1 “ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.28)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(2.14) และด้านที่ 5 “ด้านการวัดและการประเมินผล” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.16)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(2.02)

ตารางที่ 62 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างเพศของครูผู้สอนพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

| รายการ  | ชาย<br>(N=270) |      | ระดับปัญหา | หญิง<br>(N=129) |      | ระดับปัญหา | t      |
|---|----------------|------|------------|-----------------|------|------------|--------|
|   | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$       | SD   |            |        |
| 1. การกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายรายวิชาได้  | 2.34           | 0.73 | น้อย       | 2.20            | 0.73 | น้อย       | 1.828  |
| 2. การนำจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการเรียนรู้ขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ไปเขียนเป็นจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ได้ | 2.41           | 0.67 | น้อย       | 2.29            | 0.65 | น้อย       | 1.686  |
| 3. ปัญหาเรื่องการเจริญเติบโต และพัฒนาการของมนุษย์ในแต่ละช่วงวัย ตลอดจนการส่งเสริมและดูแลสุขภาพตามสภาวะการเจริญเติบโต                            | 2.39           | 0.66 | น้อย       | 2.08            | 0.69 | น้อย       | 4.224* |
| 4. ปัญหาเรื่องกระบวนการสร้างเสริมและดำรงประสิทธิภาพการทำงานของอวัยวะต่างๆ   | 2.28           | 0.68 | น้อย       | 2.17            | 0.61 | น้อย       | 1.634  |
| 5. ปัญหาเรื่องการเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา รวมถึงการมีทักษะในการดำเนินชีวิต ความรู้และทักษะในการป้องกันความเสี่ยงเรื่องเพศสัมพันธ์   | 2.36           | 0.75 | น้อย       | 2.26            | 0.80 | น้อย       | 1.167  |
| 6. ปัญหาเรื่องของการวางตัวและปฏิบัติตัวให้เหมาะสม กับเพื่อนเพศเดียวกัน และระหว่างเพื่อนต่างเพศ  | 2.22           | 0.65 | น้อย       | 2.12            | 0.77 | น้อย       | 1.249  |
| 7. ปัญหาเรื่องทักษะการเคลื่อนไหว ทั้งแบบอยู่กับที่ แบบเคลื่อนที่ และแบบบังคับสิ่งของในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย เกม และกีฬา                      | 2.11           | 0.79 | น้อย       | 2.12            | 0.83 | น้อย       | 1.799  |

ตารางที่ 62 (ต่อ)

| รายการ   | ชาย<br>(N=270) |      | ระดับปัญหา | หญิง<br>(N=129) |      | ระดับปัญหา | t      |
|--|----------------|------|------------|-----------------|------|------------|--------|
|  | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$       | SD   |            |        |
| 8. การนำหลักการทางวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวมาประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 2.40           | 0.75 | น้อย       | 2.18            | 0.74 | น้อย       | 2.817* |
| 9. ปัญหาเรื่องการจัดการกับอารมณ์ ความเครียด และปัญหาสุขภาพจิตได้อย่างเหมาะสม | 2.24           | 0.66 | น้อย       | 2.17            | 0.83 | น้อย       | .843   |
| 10. ปัญหาเรื่องการปฏิบัติกิจกรรมนันทนาการได้อย่างเหมาะสม                     | 2.09           | 0.82 | น้อย       | 1.84            | 0.76 | น้อย       | 2.884* |
| รวมเฉลี่ย  | 2.28           | 0.72 | น้อย       | 2.14            | 0.74 | น้อย       | 2.743* |

\* $p < .05$  (.05  $t_{397} = \pm 1.960$ )

จากตารางที่ 62 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรเพศของครูผู้สอนพลศึกษา ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร พบว่า ทั้งครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 และ 2.14 ตามลำดับ

เมื่อทำการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ ในข้อที่พบว่ามีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 3 “ปัญหาเรื่องการเจริญเติบโต และพัฒนาการของมนุษย์ในแต่ละช่วงวัย ตลอดจนการส่งเสริมและดูแลสุขภาพตามสภาวะการเจริญเติบโต” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.39)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(2.08) ข้อ 8 “การนำหลักการทางวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวมาประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.40)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(2.18) และข้อ 10 “ปัญหาเรื่องการปฏิบัติกิจกรรมนันทนาการได้อย่างเหมาะสม” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.09)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(1.84)

ตารางที่ 63 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างเพศของครูผู้สอน พลศึกษา ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร

| รายการ   | ชาย<br>(N=270) |      | ระดับปัญหา | หญิง<br>(N=129) |      | ระดับปัญหา | t      |
|--|----------------|------|------------|-----------------|------|------------|--------|
|  | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$       | SD   |            |        |
| 1. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา   | 2.36           | 0.72 | น้อย       | 2.30            | 0.81 | น้อย       | .666   |
| 2. ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของสาระและมาตรฐานการเรียนรู้  | 2.24           | 0.57 | น้อย       | 2.14            | 0.61 | น้อย       | 1.622  |
| 3. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นให้เป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้แต่ละชั้นปี                   | 2.32           | 0.61 | น้อย       | 2.19            | 0.64 | น้อย       | 1.945  |
| 4. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง   | 2.15           | 0.61 | น้อย       | 1.98            | 0.62 | น้อย       | 2.664* |
| 5. การเลือกกิจกรรมให้สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้  | 2.17           | 0.67 | น้อย       | 2.12            | 0.68 | น้อย       | .858   |
| 6. การกำหนดเนื้อหาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้  | 2.21           | 0.66 | น้อย       | 2.07            | 0.75 | น้อย       | 1.865  |
| 7. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง  | 2.16           | 0.70 | น้อย       | 2.06            | 0.80 | น้อย       | 1.290  |
| 8. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง   | 2.24           | 0.67 | น้อย       | 2.05            | 0.72 | น้อย       | 2.499* |
| 9. การจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ | 2.37           | 0.74 | น้อย       | 2.21            | 0.77 | น้อย       | 1.957  |

ตารางที่ 63 (ต่อ)

| รายการ  | ชาย<br>(N=270) |      | ระดับปัญหา | หญิง<br>(N=129) |      | ระดับปัญหา | t      |
|---|----------------|------|------------|-----------------|------|------------|--------|
|   | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$       | SD   |            |        |
| 10. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง และเหมาะสมกับผู้เรียน         | 2.34           | 0.66 | น้อย       | 2.14            | 0.66 | น้อย       | 2.796* |
| 11. จำนวนหน่วยการเรียนรู้ในหลักสูตรกำหนดไว้ไม่น้อยเกินไป                                  | 2.32           | 0.66 | น้อย       | 2.38            | 0.87 | น้อย       | -0.644 |
| 12. การจัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น                                 | 2.41           | 0.70 | น้อย       | 2.48            | 0.81 | น้อย       | -0.835 |
| 13. การจัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน                                 | 2.36           | 0.67 | น้อย       | 2.25            | 0.74 | น้อย       | 1.444  |
| 14. ปัญหาการกำหนดความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่อง และเหมาะสมกับผู้เรียน | 2.30           | 0.63 | น้อย       | 2.16            | 0.66 | น้อย       | 2.057* |
| รวมเฉลี่ย   | 2.30           | 0.67 | น้อย       | 2.20            | 0.73 | น้อย       | 1.822  |

\* $p < .05$  (.05  $t_{397} = \pm 1.960$ )

จากตารางที่ 63 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรเพศของครูผู้สอนพลศึกษา ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร พบว่า ทั้งครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30 และ 2.20 ตามลำดับ

เมื่อทำการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ ในข้อที่พบที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 4 “ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.15)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(1.98) ข้อ 8 “การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.24)

มีปัญหามากกว่าเทศหญิง(2.05) ข้อ 11 “การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้มีความสัมพันธ์  
ต่อเนื่อง และเหมาะสมกับผู้เรียน” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.34)มีปัญหามากกว่า  
เทศหญิง(2.14) และข้อ 15 “ปัญหาการกำหนดความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.30)มี  
ปัญหามากกว่าเทศหญิง(2.16)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 64 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างเพศของครูผู้สอน พลศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน

| รายการ  | ชาย<br>(N=270) |      | ระดับปัญหา | หญิง<br>(N=129) |      | ระดับปัญหา | t      |
|---|----------------|------|------------|-----------------|------|------------|--------|
|   | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$       | SD   |            |        |
| 1. ปัญหาการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้  | 2.08           | 0.58 | น้อย       | 2.11            | 0.66 | น้อย       | -4.71  |
| 2. การดูแลและตรวจสุขภาพนักเรียน<br>ในขณะที่ทำการสอนในชั้นเรียน  | 2.14           | 0.62 | น้อย       | 2.12            | 0.66 | น้อย       | .416   |
| 3. การจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับ<br>ความสนใจ และความต้องการของ<br>ผู้เรียน  | 2.28           | 0.67 | น้อย       | 2.21            | 0.65 | น้อย       | 1.019  |
| 4. การจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับ<br>สภาพของผู้เรียน และชั้นเรียน  | 2.20           | 0.58 | น้อย       | 2.12            | 0.57 | น้อย       | 1.422  |
| 5. การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้อง<br>กับสาระการเรียนรู้  | 2.12           | 0.63 | น้อย       | 2.00            | 0.64 | น้อย       | 1.743  |
| 6. การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายได้<br>ตามที่หลักสูตรกำหนด  | 2.31           | 0.68 | น้อย       | 2.07            | 0.65 | น้อย       | 3.363* |
| 7. การนำกิจกรรมการเรียนการสอน<br>ประเภทต่างๆ เช่น การเล่นเกม การ<br>สาธิต การฝึกปฏิบัติ บทบาทสมมติ การ<br>แบ่งกลุ่มทำงาน การค้นคว้าและรายงาน<br>ไปใช้ในชั้นเรียนได้ | 2.09           | 0.68 | น้อย       | 1.91            | 0.72 | น้อย       | 2.295* |
| 8. การสอนสาระการเรียนรู้ให้พอดีกับเวลา<br>เรียนที่กำหนด   | 2.28           | 0.67 | น้อย       | 2.20            | 0.64 | น้อย       | 1.079  |
| 9. การจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียน<br>ได้ปฏิบัติจริงอย่างครบถ้วน   | 2.18           | 0.69 | น้อย       | 2.10            | 0.68 | น้อย       | 1.048  |
| 10. การจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุม<br>กิจกรรมสุขภาพทั้งทางด้านป้องกัน<br>ส่งเสริม และดำรงสุขภาพ  | 2.26           | 0.67 | น้อย       | 2.12            | 0.59 | น้อย       | 2.052* |

ตารางที่ 64 (ต่อ)

| รายการ   | ชาย<br>(N=270) |      | ระดับปัญหา | หญิง<br>(N=129) |      | ระดับปัญหา | t      |
|--|----------------|------|------------|-----------------|------|------------|--------|
|  | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$       | SD   |            |        |
| 11. การจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการฝึกฝนและเอาใจใส่ดูแลสุขภาพของตนเองและความแข็งแรงของร่างกาย          | 2.27           | 0.66 | น้อย       | 2.17            | 0.63 | น้อย       | 1.385  |
| 12. การจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของสภาวะสุขภาพและความปลอดภัยของผู้อื่น | 2.26           | 0.59 | น้อย       | 2.09            | 0.64 | น้อย       | 2.555* |
| 13. การนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆมาใช้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร   | 2.34           | 0.62 | น้อย       | 2.12            | 0.63 | น้อย       | 3.251* |
| 14. จำนวนครูผู้สอนพลศึกษามีน้อยเกินไป  | 2.70           | 0.86 | มาก        | 2.62            | 0.86 | มาก        | .903   |
| 15. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไป  | 2.85           | 0.88 | มาก        | 2.89            | 0.92 | มาก        | -4.53  |
| 16. ภาระงานที่ต้องรับผิดชอบของครูผู้สอนพลศึกษามีมากเกินไป  | 2.88           | 0.76 | มาก        | 2.95            | 0.80 | มาก        | -8.21  |
| 17. ขาดโอกาสเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะในการสอน  | 2.37           | 0.74 | น้อย       | 2.45            | 0.88 | น้อย       | -9.29  |
| รวมเฉลี่ย  | 2.33           | 0.68 | น้อย       | 2.25            | 0.70 | น้อย       | 1.746  |

\* $p < .05$  ( $.05 t_{397} = \pm 1.960$ )

จากตารางที่ 64 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรเพศของครูผู้สอนพลศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ทั้งครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 และ 2.25 ตามลำดับ

เมื่อทำการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ ในข้อที่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 6 “การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายได้ตามที่หลักสูตรกำหนด” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.31)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(2.07) ข้อ 7 “การนำกิจกรรมการเรียนการสอนประเภทต่างๆ เช่น การเล่นเกม การสาธิต การฝึกปฏิบัติ บทบาทสมมติ การแบ่งกลุ่มทำงาน การค้นคว้าและรายงาน ไปใช้ในชั้นเรียนได้” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.09)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(1.91) ข้อ 10 “การจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมกิจกรรมสุขภาพทั้งทางด้านป้องกัน ส่งเสริม และดำรงสุขภาพ” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.26)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(2.12) ข้อ 12 “การจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของสภาวะสุขภาพและความปลอดภัยของผู้อื่น” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.26)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(2.09) และข้อ 13 “การนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆมาใช้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.34)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(2.12)

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 65 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างเพศของครูผู้สอน พลศึกษา ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน

| รายการ   | ชาย<br>(N=270) |      | ระดับปัญหา | หญิง<br>(N=129) |      | ระดับปัญหา | t       |
|--|----------------|------|------------|-----------------|------|------------|---------|
|  | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$       | SD   |            |         |
| 1. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนด  | 2.37           | 0.61 | น้อย       | 2.36            | 0.68 | น้อย       | .204    |
| 2. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้  | 2.37           | 0.65 | น้อย       | 2.33            | 0.73 | น้อย       | .619    |
| 3. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ขึ้นมาใหม่เอง  | 2.48           | 0.64 | น้อย       | 2.46            | 0.81 | น้อย       | .251    |
| 4. การเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน  | 2.21           | 0.63 | น้อย       | 2.19            | 0.72 | น้อย       | .407    |
| 5. การเลือกสื่อที่เหมาะสมกับวัย ระดับชั้นความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน   | 2.16           | 0.60 | น้อย       | 2.05            | 0.63 | น้อย       | 1.613   |
| 6. การเลือกสื่อที่มีความสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้                                     | 2.15           | 0.57 | น้อย       | 2.11            | 0.62 | น้อย       | .693    |
| 7. การใช้สื่อ อุปกรณ์ที่เป็นนวัตกรรมใหม่ๆ ในการเรียนการสอน   | 2.43           | 0.67 | น้อย       | 2.57            | 0.80 | มาก        | -1.723  |
| 8. ขาดแคลนอุปกรณ์สื่อการเรียนประเภทต่างๆ เช่น แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ อุปกรณ์กีฬา หนังสือพิมพ์วารสาร ของจริง แบบจำลอง เป็นต้น | 2.24           | 0.75 | น้อย       | 2.42            | 0.81 | น้อย       | -2.147* |
| 9. ปัญหาการได้รับวัสดุหลักสูตร หรือสื่อการเรียนการสอนทันเวลา   | 2.34           | 0.69 | น้อย       | 2.60            | 0.91 | มาก        | -2.799* |

ตารางที่ 65 (ต่อ)

| รายการ   | ชาย<br>(N=270) |      | ระดับปัญหา | หญิง<br>(N=129) |      | ระดับปัญหา | t      |
|--|----------------|------|------------|-----------------|------|------------|--------|
|  | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$       | SD   |            |        |
| 10. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ                        | 2.39           | 0.78 | น้อย       | 2.52            | 0.88 | มาก        | -1.443 |
| 11. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อซ่อมแซมสื่อ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา | 2.48           | 0.85 | น้อย       | 2.53            | 0.97 | มาก        | -.495  |
| รวมเฉลี่ย  | 2.33           | 0.68 | น้อย       | 2.38            | 0.78 | น้อย       | -.794  |

\* $p < .05$  (.05  $t_{397} = \pm 1.960$ )

จากตารางที่ 65 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรเพศของครูผู้สอนพลศึกษา ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน พบว่า ทั้งครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 และ 2.38 ตามลำดับ

เมื่อทำการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ ในข้อที่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 8 “ขาดแคลนอุปกรณ์สื่อการเรียนประเภทต่างๆ เช่น แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ อุปกรณ์กีฬา หนังสือพิมพ์ วารสาร ของจริง แบบจำลอง เป็นต้น” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศหญิง(2.42)มีปัญหามากกว่าเพศชาย(2.24) และข้อ 9 “ปัญหาการได้รับวัสดุหลักสูตร หรือสื่อการเรียนการสอนทันเวลา” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศหญิง(2.60)มีปัญหามากกว่าเพศชาย(2.34)

ตารางที่ 66 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างเพศของครูผู้สอนพลศึกษา ด้านการวัดและการประเมินผล

| รายการ  | ชาย<br>(N=270) |      | ระดับปัญหา | หญิง<br>(N=129) |      | ระดับปัญหา | t      |
|---|----------------|------|------------|-----------------|------|------------|--------|
|   | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$       | SD   |            |        |
| 1. ปัญหาเกี่ยวกับหลักและวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้   | 2.28           | 0.73 | น้อย       | 2.27            | 0.74 | น้อย       | 1.411  |
| 2. การวัดและการประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร  | 2.10           | 0.57 | น้อย       | 1.94            | 0.58 | น้อย       | 2.700* |
| 3. ขาดผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้   | 2.23           | 0.68 | น้อย       | 2.10            | 0.76 | น้อย       | 1.754  |
| 4. ขาดการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ  | 2.10           | 0.68 | น้อย       | 1.83            | 0.73 | น้อย       | 3.630* |
| 5. ปัญหาการชี้แจงรายละเอียดในการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ  | 2.13           | 0.55 | น้อย       | 1.88            | 0.66 | น้อย       | 3.736* |
| 6. ขาดความร่วมมือระหว่างครูผู้สอนพลศึกษาภายในสถานศึกษาในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล   | 2.06           | 0.69 | น้อย       | 1.91            | 0.80 | น้อย       | 1.868  |
| 7. ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบ และการวิเคราะห์ข้อสอบ   | 2.28           | 0.67 | น้อย       | 2.26            | 0.75 | น้อย       | .190   |
| 8. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง  | 2.16           | 0.59 | น้อย       | 2.02            | 0.73 | น้อย       | 2.032* |
| 9. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลโดยการใช้แฟ้มสะสมผลงาน   | 2.37           | 0.63 | น้อย       | 2.22            | 0.77 | น้อย       | 2.050* |
| 10. ไม่สามารถใช้วิธีต่างๆ ในการเรียนการสอน เช่น การสังเกต การสอบปากเปล่า การสอบปฏิบัติ การสอบด้วยข้อสอบอัตนัยและข้อสอบปรนัยในการวัดผล | 2.03           | 0.66 | น้อย       | 1.88            | 0.80 | น้อย       | 1.808  |

ตารางที่ 66 (ต่อ)

| รายการ   | ชาย<br>(N=270) |      | ระดับปัญหา | หญิง<br>(N=129) |      | ระดับปัญหา | t      |
|--|----------------|------|------------|-----------------|------|------------|--------|
|  | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$       | SD   |            |        |
| 11. ปัญหาการวัดและการประเมินผลก่อน<br>การเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน<br>ได้ครบทั้ง 3 ครั้ง | 2.26           | 0.73 | น้อย       | 2.16            | 0.87 | น้อย       | 1.299  |
| 12. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้<br>ครอบคลุมด้านความรู้  | 2.17           | 0.56 | น้อย       | 1.95            | 0.62 | น้อย       | 3.540* |
| 13. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้<br>ครอบคลุมด้านทักษะ  | 2.03           | 0.61 | น้อย       | 1.85            | 0.57 | น้อย       | 2.764* |
| 14. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้<br>ครอบคลุมด้านสมรรถภาพทางกาย                                   | 2.03           | 0.62 | น้อย       | 1.92            | 0.69 | น้อย       | 1.612  |
| 15. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้<br>ครอบคลุมด้านเจตคติ   | 2.19           | 0.52 | น้อย       | 2.13            | 0.72 | น้อย       | .803   |
| 16. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้<br>ครอบคลุมด้านคุณธรรม  | 2.23           | 0.56 | น้อย       | 2.21            | 0.69 | น้อย       | .238   |
| 17. ปัญหาการสร้างแบบวัดความรู้ทางด้าน<br>พลศึกษา   | 2.00           | 0.65 | น้อย       | 1.92            | 0.71 | น้อย       | 1.092  |
| 18. ปัญหาการสร้างแบบวัดทักษะการ<br>เคลื่อนไหว ทักษะกีฬา  | 1.97           | 0.67 | น้อย       | 1.90            | 0.67 | น้อย       | 1.043  |
| 19. ปัญหาการสร้างแบบทดสอบสมรรถภาพ<br>ทางกาย  | 2.07           | 0.66 | น้อย       | 1.84            | 0.69 | น้อย       | 3.140* |
| 20. ปัญหาการสร้างแบบวัดเจตคติทางพล<br>ศึกษา  | 2.26           | 0.61 | น้อย       | 2.14            | 0.73 | น้อย       | 1.784  |
| 21. ปัญหาการสร้างแบบวัดคุณธรรม<br>จริยธรรม   | 2.31           | 0.61 | น้อย       | 2.16            | 0.71 | น้อย       | 2.108* |
| รวมเฉลี่ย  | 2.16           | 0.63 | น้อย       | 2.02            | 0.71 | น้อย       | 2.775* |

\* $p < .05$  (.05  $t_{397} = \pm 1.960$ )

จากตารางที่ 66 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรเพศของครูผู้สอนพลศึกษา ด้านการวัดและการ

ประเมินผล พบว่า ทั้งครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 และ 2.02 ตามลำดับ

เมื่อทำการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการวัดและการประเมินผล ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ ในข้อที่พบว่ามีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 2 “การวัดและการประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.10)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(1.94) ข้อ 4 “ขาดการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.10)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(1.83) ข้อ 5 “ปัญหาการชี้แจงรายละเอียดในการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.13)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(1.88) ข้อ 8 “ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.16)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(2.02) ข้อ 9 “ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลโดยการใช้แฟ้มสะสมผลงาน” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.37)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(2.22) ข้อ 12 “ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านความรู้” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.17)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(1.95) ข้อ 13 “ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านทักษะ” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.03)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(1.85) ข้อ 19 “ปัญหาการสร้างแบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.07)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(1.84) และข้อ 21 “ปัญหาการสร้างแบบวัดคุณธรรมจริยธรรม” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาครูผู้สอนพลศึกษาเพศชาย(2.31)มีปัญหามากกว่าเพศหญิง(2.16)

ตารางที่ 67 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างพื้นที่ตั้งของโรงเรียน

| รายการ                            | เขตใจกลางเมือง |      |            | เขตชานเมือง |      |            | t       |
|-----------------------------------|----------------|------|------------|-------------|------|------------|---------|
|                                   | (N=219)        |      | ระดับปัญหา | (N=180)     |      | ระดับปัญหา |         |
|                                   | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$   | SD   |            |         |
| 1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร     | 2.25           | 0.77 | น้อย       | 2.22        | 0.68 | น้อย       | .462    |
| 2. ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร      | 2.29           | 0.73 | น้อย       | 2.25        | 0.65 | น้อย       | .830    |
| 3. ด้านการจัดการเรียนการสอน       | 2.30           | 0.70 | น้อย       | 2.31        | 0.67 | น้อย       | -.261   |
| 4. ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน | 2.27           | 0.72 | น้อย       | 2.43        | 0.69 | น้อย       | -3.151* |
| 5. ด้านการวัดและการประเมินผล      | 2.06           | 0.64 | น้อย       | 2.18        | 0.68 | น้อย       | -2.526* |
| รวมเฉลี่ย                         | 2.23           | 0.71 | น้อย       | 2.28        | 0.67 | น้อย       | -1.145  |

\* $p < .05$  (.05  $t_{397} = \pm 1.960$ )

จากตารางที่ 67 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรพื้นที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า ทั้งโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองและโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.23 และ 2.28 ตามลำดับ

เมื่อทำการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองกับเขตชานเมือง ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน ในด้านที่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ ด้านที่ 4 “ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.43)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(2.27) และด้านที่ 5 “ด้านการวัดและการประเมินผล” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.18)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(2.06)

ตารางที่ 68 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

| รายการ   | เขตใจกลางเมือง |      | ระดับปัญหา | เขตชานเมือง |      | ระดับปัญหา | t     |
|--|----------------|------|------------|-------------|------|------------|-------|
|  | (N=219)        |      |            | (N=180)     |      |            |       |
|  | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$   | SD   |            |       |
| 1. การกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายรายวิชาได้   | 2.34           | 0.77 | น้อย       | 2.25        | 0.68 | น้อย       | 1.207 |
| 2. การนำจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ไปเขียนเป็นจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ได้ | 2.43           | 0.72 | น้อย       | 2.31        | 0.60 | น้อย       | 1.792 |
| 3. ปัญหาเรื่องการเจริญเติบโต และ พัฒนาการของมนุษย์ในแต่ละช่วงวัย ตลอดจนการส่งเสริมและดูแลสุขภาพตามสภาวะการเจริญเติบโต                            | 2.30           | 0.70 | น้อย       | 2.27        | 0.67 | น้อย       | .505  |
| 4. ปัญหาเรื่องกระบวนการสร้างเสริมและดำรงประสิทธิภาพการทำงาน ของอวัยวะต่างๆ   | 2.26           | 0.69 | น้อย       | 2.23        | 0.62 | น้อย       | .491  |
| 5. ปัญหาเรื่องการเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา รวมถึงการมีทักษะในการดำเนินชีวิต ความรู้และทักษะในการป้องกันความเสี่ยงเรื่องเพศสัมพันธ์    | 2.31           | 0.82 | น้อย       | 2.35        | 0.71 | น้อย       | -.512 |
| 6. ปัญหาเรื่องของการวางตัวและปฏิบัติตัวให้เหมาะสม กับเพื่อนเพศเดียวกัน และระหว่างเพื่อนต่างเพศ   | 2.19           | 0.74 | น้อย       | 2.19        | 0.64 | น้อย       | -.105 |

ตารางที่ 68 (ต่อ)

| รายการ   | เขตใจกลางเมือง |      | ระดับปัญหา | เขตชานเมือง |      | ระดับปัญหา | t      |
|--|----------------|------|------------|-------------|------|------------|--------|
|  | (N=219)        |      |            | (N=180)     |      |            |        |
|  | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$   | SD   |            |        |
| 7. ปัญหาเรื่องทักษะการเคลื่อนไหว ทั้งแบบอยู่กับที่ แบบเคลื่อนที่ และแบบบังคับสิ่งของในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย เกม และกีฬา | 2.06           | 0.81 | น้อย       | 2.05        | 0.79 | น้อย       | .173   |
| 8. การนำหลักการทางวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวมาประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ   | 2.39           | 0.82 | น้อย       | 2.26        | 0.66 | น้อย       | 1.712  |
| 9. ปัญหาเรื่องการจัดการกับอารมณ์ ความเครียด และปัญหาสุขภาพจิตได้อย่างเหมาะสม   | 2.16           | 0.77 | น้อย       | 2.28        | 0.64 | น้อย       | -1.655 |
| 10. ปัญหาเรื่องการปฏิบัติกิจกรรมนันทนาการได้อย่างเหมาะสม   | 2.01           | 0.84 | น้อย       | 2.01        | 0.78 | น้อย       | .032   |
| รวมเฉลี่ย  | 2.25           | 0.77 | น้อย       | 2.22        | 0.68 | น้อย       | .462   |

\* $p < .05$  ( $.05 t_{397} = \pm 1.960$ )

จากตารางที่ 68 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร พบว่า ทั้งโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองและเขตชานเมือง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 และ 2.22 ตามลำดับ

เมื่อทำการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่าไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 69 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร

| รายการ  | เขตใจกลางเมือง |      | ระดับปัญหา | เขตชานเมือง |      | ระดับปัญหา | t      |
|---|----------------|------|------------|-------------|------|------------|--------|
|   | (N=219)        |      |            | (N=180)     |      |            |        |
|   | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$   | SD   |            |        |
| 1. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา  | 2.35           | 0.77 | น้อย       | 2.33        | 0.72 | น้อย       | .256   |
| 2. ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของสาระและมาตรฐานการเรียนรู้   | 2.24           | 0.62 |            | 2.17        | 0.53 | น้อย       | 1.303  |
| 3. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ช่วงชั้นให้เป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้แต่ละชั้นปี                   | 2.25           | 0.63 | น้อย       | 2.32        | 0.60 | น้อย       | -1.052 |
| 4. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง  | 2.12           | 0.63 | น้อย       | 2.06        | 0.61 | น้อย       | 1.002  |
| 5. การเลือกกิจกรรมให้สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้   | 2.19           | 0.73 | น้อย       | 2.11        | 0.59 | น้อย       | 1.224  |
| 6. การกำหนดเนื้อหาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้   | 2.16           | 0.72 | น้อย       | 2.17        | 0.66 | น้อย       | -.244  |
| 7. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง   | 2.16           | 0.74 | น้อย       | 2.10        | 0.72 | น้อย       | .750   |
| 8. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง  | 2.16           | 0.74 | น้อย       | 2.19        | 0.63 | น้อย       | -.434  |
| 9. การจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา                                 | 2.35           | 0.82 | น้อย       | 2.28        | 0.66 | น้อย       | .932   |
| 10. การจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ | 2.64           | 0.81 | มาก        | 2.42        | 0.72 | น้อย       | 2.868* |

ตารางที่ 69 (ต่อ)

| รายการ  | เขตใจกลางเมือง |      |            | เขตชานเมือง |      |            | t      |
|---|----------------|------|------------|-------------|------|------------|--------|
|   | (N=219)        |      | ระดับปัญหา | (N=180)     |      | ระดับปัญหา |        |
|   | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$   | SD   |            |        |
| 11. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง และเหมาะสมกับผู้เรียน         | 2.30           | 0.74 | น้อย       | 2.24        | 0.58 | น้อย       | .798   |
| 12. จำนวนหน่วยการเรียนรู้ในหลักสูตรกำหนดไว้น้อยเกินไป                                     | 2.30           | 0.81 | น้อย       | 2.39        | 0.79 | น้อย       | -1.216 |
| 13. การจัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น                                 | 2.46           | 0.74 | น้อย       | 2.40        | 0.74 | น้อย       | .821   |
| 14. การจัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน                                 | 2.35           | 0.76 | น้อย       | 2.28        | 0.61 | น้อย       | .995   |
| 15. ปัญหาการกำหนดความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่อง และเหมาะสมกับผู้เรียน | 2.29           | 0.69 | น้อย       | 2.22        | 0.58 | น้อย       | 1.028  |
| รวมเฉลี่ย   | 2.29           | 0.73 | น้อย       | 2.25        | 0.65 | น้อย       | .830   |

\* $p < .05$  (.05  $t_{397} = \pm 1.960$ )

จากตารางที่ 69 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตรพบว่า ทั้งโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองและเขตชานเมือง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีความเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 และ 2.25 ตามลำดับ

เมื่อทำการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาแต่ละข้อ ในข้อที่พบว่ามีแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่สถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 10 “การจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมือง(2.64)มีปัญหามากกว่าเขตชานเมือง(2.42)

ตารางที่ 70 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน

| รายการ   | เขตใจกลางเมือง |      | ระดับปัญหา | เขตชานเมือง |      | ระดับปัญหา | t      |
|--|----------------|------|------------|-------------|------|------------|--------|
|  | (N=219)        |      |            | (N=180)     |      |            |        |
|  | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$   | SD   |            |        |
| 1. ปัญหาการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้   | 2.08           | 0.60 | น้อย       | 2.10        | 0.63 | น้อย       | -.364  |
| 2. การดูแลและตรวจสุขภาพนักเรียน ในขณะที่ทำการสอนในชั้นเรียน  | 2.20           | 0.64 | น้อย       | 2.06        | 0.61 | น้อย       | 2.310* |
| 3. การจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับ ความสนใจ และความต้องการของ ผู้เรียน   | 2.25           | 0.65 | น้อย       | 2.27        | 0.67 | น้อย       | -.233  |
| 4. การจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม กับสภาพของผู้เรียน และชั้นเรียน  | 2.17           | 0.59 | น้อย       | 2.18        | 0.55 | น้อย       | -.248  |
| 5. การจัดการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้  | 2.08           | 0.65 | น้อย       | 2.08        | 0.62 | น้อย       | .069   |
| 6. การจัดการเรียนการสอนที่ หลากหลายได้ตามที่หลักสูตร กำหนด   | 2.25           | 0.74 | น้อย       | 2.21        | 0.60 | น้อย       | .682   |
| 7. การนำกิจกรรมการเรียนการสอน ประเภทต่าง ๆ เช่น การเล่นเกม การ สาธิต การฝึกปฏิบัติ บทบาทสมมติ การแบ่งกลุ่มทำงาน การค้นคว้าและ รายงาน ไปใช้ในชั้นเรียนได้ | 2.02           | 0.70 | น้อย       | 2.04        | 0.70 | น้อย       | -.373  |
| 8. การสอนสาระการเรียนรู้ให้พอดีกับ เวลาเรียนที่กำหนด   | 2.28           | 0.66 | น้อย       | 2.22        | 0.67 | น้อย       | .848   |
| 9. การจัดการเรียนการสอนโดยให้ ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงอย่างครบถ้วน   | 2.18           | 0.72 | น้อย       | 2.12        | 0.64 | น้อย       | .818   |

ตารางที่ 70 (ต่อ)

| รายการ   | เขตใจกลางเมือง |      |            | เขตชานเมือง |      |            | t      |
|--|----------------|------|------------|-------------|------|------------|--------|
|  | (N=219)        |      | ระดับปัญหา | (N=180)     |      | ระดับปัญหา |        |
|  | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$   | SD   |            |        |
| 10. การจัดการเรียนการสอนให้<br>ครอบคลุมกิจกรรมสุขภาพทั้ง<br>ทางด้านป้องกัน ส่งเสริม และดำรง<br>สุขภาพ                                      | 2.20           | 0.64 | น้อย       | 2.24        | 0.66 | น้อย       | -0.651 |
| 11. การจัดการเรียนการสอนที่ทำให้<br>ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการ<br>ฝึกฝนและเอาใจใส่ดูแลสุขภาพของ<br>ตนเองและความแข็งแรงของร่างกาย          | 2.26           | 0.66 | น้อย       | 2.21        | 0.64 | น้อย       | .837   |
| 12. การจัดการเรียนการสอนที่ทำให้<br>ผู้เรียนเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีส่วน<br>ร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของสภาวะ<br>สุขภาพและความปลอดภัยของผู้อื่น | 2.21           | 0.64 | น้อย       | 2.19        | 0.58 | น้อย       | .327   |
| 13. การนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆมาใช้<br>ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของ<br>หลักสูตร   | 2.24           | 0.64 | น้อย       | 2.31        | 0.62 | น้อย       | -1.006 |
| 14. จำนวนครูผู้สอนพลศึกษามีน้อย<br>เกินไป  | 2.66           | 0.87 | มาก        | 2.69        | 0.87 | มาก        | -0.372 |
| 15. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมาก<br>เกินไป  | 2.80           | 0.93 | มาก        | 2.94        | 0.85 | มาก        | -1.573 |
| 16. ภาระงานที่ต้องรับผิดชอบของ<br>ครูผู้สอนพลศึกษามีมากเกินไป  | 2.86           | 0.81 | มาก        | 2.94        | 0.72 | มาก        | -1.059 |
| 17. ขาดโอกาสเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่ม<br>ความรู้และทักษะในการสอน  | 2.33           | 0.80 | น้อย       | 2.47        | 0.77 | น้อย       | -1.685 |
| รวมเฉลี่ย  | 2.30           | 0.70 | น้อย       | 2.31        | 0.67 | น้อย       | -0.261 |

\*p<.05 (.05  $t_{397} = \pm 1.960$ )

จากตารางที่ 70 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ทั้งโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองและเขตชานเมือง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30 และ 2.31 ตามลำดับ

เมื่อทำการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อ พิจารณาแต่ละข้อ ในข้อที่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 2 “การดูแลและตรวจสอบสภาพนักเรียนในขณะที่ทำการสอนในชั้นเรียน” โดยค่าเฉลี่ยปัญหา โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมือง(2.20)มีปัญหามากกว่าเขตชานเมือง(2.06)



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 71 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน

| รายการ  | เขตใจกลางเมือง |      | ระดับปัญหา | เขตชานเมือง |      | ระดับปัญหา | t       |
|---|----------------|------|------------|-------------|------|------------|---------|
|   | (N=219)        |      |            | (N=180)     |      |            |         |
|   | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$   | SD   |            |         |
| 1. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนด   | 2.33           | 0.64 | น้อย       | 2.41        | 0.62 | น้อย       | -1.138  |
| 2. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้   | 2.29           | 0.69 | น้อย       | 2.43        | 0.65 | น้อย       | -2.086* |
| 3. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ขึ้นมาใหม่เอง   | 2.43           | 0.70 | น้อย       | 2.52        | 0.70 | มาก        | -1.182  |
| 4. การเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน   | 2.16           | 0.69 | น้อย       | 2.27        | 0.62 | น้อย       | -1.683  |
| 5. การเลือกสื่อที่เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น ความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน   | 2.03           | 0.62 | น้อย       | 2.24        | 0.58 | น้อย       | -3.421* |
| 6. การเลือกสื่อที่มีความสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้                                      | 2.10           | 0.62 | น้อย       | 2.18        | 0.53 | น้อย       | -1.414  |
| 7. การใช้สื่อ อุปกรณ์ที่เป็นนวัตกรรมใหม่ๆ ในการเรียนการสอน  | 2.43           | 0.71 | น้อย       | 2.52        | 0.72 | มาก        | -1.153  |
| 8. ขาดแคลนอุปกรณ์สื่อการเรียนประเภทต่างๆ เช่น แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ อุปกรณ์กีฬา หนังสือพิมพ์ วารสาร ของจริง แบบจำลอง เป็นต้น | 2.23           | 0.81 | น้อย       | 2.37        | 0.73 | น้อย       | -1.792  |
| 9. ปัญหาการได้รับวัสดุหลักสูตร หรือ สื่อการเรียนการสอนทันเวลา   | 2.32           | 0.78 | น้อย       | 2.55        | 0.76 | มาก        | -2.920* |
| 10. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ   | 2.29           | 0.81 | น้อย       | 2.61        | 0.78 | มาก        | -3.967* |

ตารางที่ 71 (ต่อ)

| รายการ   | เขตใจกลางเมือง |      | ระดับปัญหา | เขตชานเมือง |      | ระดับปัญหา | t       |
|--|----------------|------|------------|-------------|------|------------|---------|
|  | (N=219)        |      |            | (N=180)     |      |            |         |
|  | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$   | SD   |            |         |
| 11. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ<br>ซ่อมแซมสื่อ อุปกรณ์และเครื่อง<br>อำนวยความสะดวกทางพลศึกษา | 2.37           | 0.90 | น้อย       | 2.64        | 0.85 | มาก        | -3.107* |
| รวมเฉลี่ย  | 2.27           | 0.72 | น้อย       | 2.43        | 0.69 | น้อย       | -3.151* |

\* $p < .05$  (.05  $t_{397} = \pm 1.960$ )

จากตารางที่ 71 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน พบว่า ทั้งโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองและเขตชานเมือง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 และ 2.43 ตามลำดับ

เมื่อทำการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน ด้วยการทดสอบค่าที่ (t - test) โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ ในข้อที่พบที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 2 “การจัดทำสื่อการเรียนรู้อให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.43)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(2.29) ข้อ 5 “การเลือกสื่อที่เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น ความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.24)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(2.03) ข้อ 9 “ปัญหาการได้รับวัสดุหลักสูตร หรือสื่อการเรียนการสอนทันเวลา” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.55)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(2.32) ข้อ 10 “สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.61)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(2.29) และข้อ 11 “ขาดงบประมาณในการจัดซื้อซ่อมแซมสื่อ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.64)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(2.37)

ตารางที่ 72 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ระหว่างพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการวัดและการประเมินผล

| รายการ  | เขตใจกลางเมือง |      | ระดับปัญหา | เขตชานเมือง |      | ระดับปัญหา | t       |
|---|----------------|------|------------|-------------|------|------------|---------|
|   | (N=219)        |      |            | (N=180)     |      |            |         |
|   | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$   | SD   |            |         |
| 1. ปัญหาเกี่ยวกับหลักและวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้   | 2.49           | 0.73 | น้อย       | 2.17        | 0.70 | น้อย       | 4.420*  |
| 2. การวัดและการประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร  | 2.01           | 0.58 | น้อย       | 2.10        | 0.58 | น้อย       | -1.565  |
| 3. ขาดผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้   | 2.16           | 0.71 | น้อย       | 2.23        | 0.71 | น้อย       | -1.096  |
| 4. ขาดการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ  | 1.92           | 0.69 | น้อย       | 2.13        | 0.72 | น้อย       | -2.981* |
| 5. ปัญหาการชี้แจงรายละเอียดในการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ  | 2.00           | 0.59 | น้อย       | 2.12        | 0.60 | น้อย       | -1.949  |
| 6. ขาดความร่วมมือระหว่างครูผู้สอนพลศึกษาภายในสถานศึกษาในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล   | 1.98           | 0.70 | น้อย       | 2.05        | 0.76 | น้อย       | -.997   |
| 7. ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบและการวิเคราะห์ข้อสอบ  | 2.22           | 0.67 | น้อย       | 2.33        | 0.73 | น้อย       | -1.566  |
| 8. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง  | 2.07           | 0.60 | น้อย       | 2.17        | 0.69 | น้อย       | -1.510  |
| 9. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลโดยการใช้แฟ้มสะสมผลงาน   | 2.26           | 0.68 | น้อย       | 2.41        | 0.68 | น้อย       | -2.274* |
| 10. ไม่สามารถใช้วิธีต่างๆ ในการเรียนการสอน เช่น การสังเกต การสอบปากเปล่า การสอบปฏิบัติ การสอบด้วยข้อสอบอัตนัยและข้อสอบปรนัยในการวัดผล | 1.89           | 0.67 | น้อย       | 2.09        | 0.74 | น้อย       | -2.749* |

ตารางที่ 72 (ต่อ)

| รายการ  | เขตใจกลางเมือง |      | ระดับปัญหา | เขตชานเมือง |      | ระดับปัญหา | t       |
|---|----------------|------|------------|-------------|------|------------|---------|
|   | (N=219)        |      |            | (N=180)     |      |            |         |
|   | $\bar{X}$      | SD   |            | $\bar{X}$   | SD   |            |         |
| 11. ปัญหาการวัดและการประเมินผลก่อนการเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ได้ครบทั้ง 3 ครั้ง | 2.15           | 0.80 | น้อย       | 2.32        | 0.75 | น้อย       | -2.205* |
| 12. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านความรู้                                       | 2.06           | 0.58 | น้อย       | 2.16        | 0.61 | น้อย       | -1.622  |
| 13. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านทักษะ   | 1.92           | 0.60 | น้อย       | 2.04        | 0.60 | น้อย       | -2.004* |
| 14. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านสมรรถภาพทางกาย                                | 1.92           | 0.56 | น้อย       | 2.09        | 0.72 | น้อย       | -2.683* |
| 15. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านเจตคติ  | 2.13           | 0.58 | น้อย       | 2.22        | 0.61 | น้อย       | -1.412  |
| 16. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านคุณธรรม                                       | 2.18           | 0.61 | น้อย       | 2.27        | 0.60 | น้อย       | -1.378  |
| 17. ปัญหาการสร้างแบบวัดความรู้ทางด้านพลศึกษา  | 1.89           | 0.65 | น้อย       | 2.09        | 0.69 | น้อย       | -3.025* |
| 18. ปัญหาการสร้างแบบวัดทักษะการเคลื่อนไหว ทักษะกีฬา                                     | 1.84           | 0.63 | น้อย       | 2.09        | 0.70 | น้อย       | -3.817* |
| 19. ปัญหาการสร้างแบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย   | 1.91           | 0.61 | น้อย       | 2.11        | 0.74 | น้อย       | -2.856* |
| 20. ปัญหาการสร้างแบบวัดเจตคติทางพลศึกษา   | 2.15           | 0.62 | น้อย       | 2.31        | 0.67 | น้อย       | -2.458* |
| 21. ปัญหาการสร้างแบบวัดคุณธรรมจริยธรรม  | 2.21           | 0.64 | น้อย       | 2.32        | 0.65 | น้อย       | -1.579  |
| รวมเฉลี่ย   | 2.06           | 0.64 | น้อย       | 2.18        | 0.68 | น้อย       | -2.526* |

\* $p < .05$  ( $.05 t_{397} = \pm 1.960$ )

จากตารางที่ 72 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกตามตัวแปรพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ด้านการวัดและการประเมินผล

พบว่า ทั้งโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองและเขตชานเมือง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 และ 2.18 ตามลำดับ

เมื่อทำการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านการวัดและการประเมินผล ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ ในข้อที่พบว่ามีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ข้อ 1 “ปัญหาเกี่ยวกับหลักและวิธีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมือง(2.49)มีปัญหามากกว่าเขตชานเมือง(2.17) ข้อ 4 “ขาดการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.13)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(1.92) ข้อ 9 “ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลโดยการใช้แฟ้มสะสมผลงาน” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.41)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(2.26) ข้อ 10 “ไม่สามารถใช้วิธีต่างๆ ในการเรียนการสอน เช่น การสังเกต การสอบปากเปล่า การสอบปฏิบัติการสอบด้วยข้อสอบอัตนัยและข้อสอบปรนัยในการวัดผล” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.09)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(1.89) ข้อ 11 “ปัญหาปัญหาการวัดและการประเมินผลก่อนการเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ได้ครบทั้ง 3 ครั้ง” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.32)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(2.15) ข้อ 13 “ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านทักษะ” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.04)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(1.92) ข้อ 14 “ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านสมรรถภาพทางกาย” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.09)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(1.92) ข้อ 17 “ปัญหาการสร้างแบบวัดความรู้ทางด้านพลศึกษา” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.09)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(1.89) ข้อ 18 “ปัญหาการสร้างแบบวัดทักษะการเคลื่อนไหว ทักษะกีฬา” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.09)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(1.84) ข้อ 19 “ปัญหาการสร้างแบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.11)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(1.91) และข้อ 20 “ปัญหาการสร้างแบบวัดเจตคติทางพลศึกษา” โดยค่าเฉลี่ยปัญหาโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง(2.31)มีปัญหามากกว่าเขตใจกลางเมือง(2.15)

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอน พลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยทำการส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 116 โรงเรียน ๆ ละ 4 ชุด เป็นจำนวนทั้งสิ้น 464 ชุด โดยได้รับแบบสอบถามคืน 399 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86.00 นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window จำนวนค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยค่าที (t - test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance : One - Way ANOVA) ด้วยค่าเอฟ และทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ แล้วนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ในรูปแบบของตารางประกอบความเรียง

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 67.70 มีอายุอยู่ในช่วง 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 69.20 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.00 วุฒิการศึกษาสูงสุด คือปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 83.00 มีประสบการณ์ทำงานอยู่ในช่วง 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.10 จำนวนคาบที่ทำการสอนต่อสัปดาห์อยู่ในช่วง 16 - 20 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 60.40 ขนาดของโรงเรียนเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 46.60 และเป็นโรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่ใจกลางเมือง คิดเป็นร้อยละ 54.90 สำหรับระดับชั้นที่มีครูผู้สอนพลศึกษาทำการสอนมากที่สุด ได้แก่ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยคิดเป็นร้อยละ 17.99, 17.53, 16.96, 16.26, 16.03 และ 15.23 ตามลำดับ

เมื่อแยกข้อมูลตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน ข้อมูลที่ได้มาประกอบด้วยโรงเรียน 3 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด มีข้อมูลทั่วไปที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน คือ ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่

เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 73.00, 68.80 และ 62.10 มีอายุอยู่ในช่วง 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 65.20, 72.60 และ 66.90 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.90, 88.70 และ 91.90 มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.90, 81.70 และ 79.80 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 57.30, 53.20 และ 56.50 จำนวนคาบที่รับผิดชอบ คือ 16 – 20 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 67.40, 59.70 และ 56.50 โรงเรียนตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมือง คิดเป็นร้อยละ 53.90, 53.20 และ 58.10 ตามลำดับ แต่สำหรับชั้นปีที่ครูผู้สอนพลศึกษาสอนมากที่สุดในโรงเรียนแต่ละขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 18.22 โรงเรียนขนาดใหญ่ คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 18.72 และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษสอน คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 19.05

เมื่อแยกตามตัวแปรเพศของครูผู้สอนพลศึกษา พบว่า ทั้งครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีข้อมูลทั่วไปที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 69.30 และ 69.00 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 95.20 และ 79.10 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 84.80 และ 79.80 ประสบการณ์ในการสอนอยู่ในช่วง 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 53.00 และ 59.70 จำนวนคาบการสอนอยู่ในช่วง 16 – 20 คาบ / สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 63.70 และ 53.50 สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 47.40 และ 45.00 โดยโรงเรียนตั้งอยู่ในพื้นที่เขตใจกลางเมือง คิดเป็นร้อยละ 54.80 และ 55.00 ตามลำดับ สำหรับชั้นปีที่ครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายสอนมากที่สุด คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 19.20 ในครูผู้สอนพลศึกษาเพศหญิงชั้นปีที่สอนมากที่สุด คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 19.01

เมื่อแยกตามตัวแปรพื้นที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า ทั้งโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองและเขตชานเมือง มีข้อมูลทั่วไปที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 67.60 และ 67.80 อยู่ในช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 72.10 และ 65.60 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.70 และ 86.70 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 81.30 และ 85.00 ประสบการณ์ในการสอนส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 58.40 และ 51.10 จำนวนคาบการสอนส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 16 – 20 คาบ/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 59.40 และ 61.70 โดยขนาดของโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 45.20 และ 48.30 ตามลำดับ สำหรับชั้นปีที่ครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนในเขตใจกลางเมืองสอนมากที่สุด คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 18.53 ในครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนในเขตชานเมืองชั้นปีที่สอนมากที่สุด คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 17.90

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เคยได้รับการฝึกอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คิดเป็นร้อยละ 94.70 โดยได้รับการฝึกอบรมหรือถ่ายทอดจาก ฝ่ายวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.23 เคยได้รับการอบรมฯ จำนวน 2 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 33.80 ได้รับการอบรมฯ เป็นเวลา 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 52.90 ความเชื่อมั่นอยู่ใน ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.90 เมื่อประสบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จะขอคำแนะนำจากเพื่อนครูด้วยกันเอง คิดเป็นร้อยละ 36.52 และโรงเรียน ส่วนใหญ่จะมีคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คิดเป็นร้อยละ 95.00

เมื่อแยกตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ได้แก่ โรงเรียน ขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการ ใช้หลักสูตรที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน ส่วนใหญ่เคยรับการฝึกอบรมการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คิดเป็นร้อยละ 98.10, 93.00 และ 94.40 โดยได้รับ การฝึกอบรมจากฝ่ายวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.05, 44.05 และ 48.69 โดยโรงเรียน จะมีคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรฯ คิดเป็นร้อยละ 86.50, 95.70 และ 100.00 จำนวนครั้งที่เคยได้รับการฝึกอบรมฯ จำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 34.80, 30.60 และ 37.10 ระยะเวลาในการอบรมฯ 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 57.30, 49.50 และ 54.00 ตามลำดับ สำหรับด้านความเชื่อมั่นของครูในโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอยู่ใน ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 49.40 และ 50.00 ตามลำดับ ส่วนในโรงเรียนขนาดใหญ่ครูมีความ เชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.30 และเมื่อประสบปัญหาครูในโรงเรียนขนาด กลางและโรงเรียนขนาดใหญ่จะขอคำแนะนำจากเพื่อนครูด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 35.12 และ 37.96 ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษจะขอคำแนะนำจากฝ่ายวิชาการโรงเรียน คิด เป็นร้อยละ 38.38

เมื่อแยกตามตัวแปรเพศของครูผู้สอนพลศึกษา พบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิง มี ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการที่ใช้หลักสูตรที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน ส่วนใหญ่เคย ผ่านการฝึกอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คิดเป็นร้อยละ 96.30 และ 91.50 ได้รับการอบรมฯ จากฝ่ายวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.48 และ 44.75 ได้รับการอบรมฯ มาเป็นจำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.30 และ 27.90 มีระยะเวลาในการ อบรมฯ 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 57.40 และ 42.60 ในโรงเรียนมีคณะกรรมการประเมินการใช้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คิดเป็นร้อยละ 94.10 และ 96.90 ตามลำดับ สำหรับด้านความเชื่อมั่นในการใช้หลักสูตรของครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายอยู่ในระดับมีความมั่นใจมาก คิดเป็นร้อยละ 45.60 ในครูผู้สอนพลศึกษาเพศหญิงอยู่ในระดับมีความมั่นใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.20 เมื่อประสบปัญหาในการใช้หลักสูตรครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายจะขอคำแนะนำจากเพื่อนครูด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 37.06 ในครูผู้สอนพลศึกษาเพศหญิงจะขอคำแนะนำจากฝ่ายวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.33

เมื่อแยกตามตัวแปรพื้นที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า ทั้งโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองและเขตชานเมือง มีข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการใช้หลักสูตรที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน ส่วนใหญ่เคยผ่านการอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คิดเป็นร้อยละ 95.40 และ 93.90 ได้รับการอบรมฯ จากฝ่ายวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.44 และ 43.57 ได้รับการอบรมฯ เป็นจำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.10 และ 30.60 มีระยะเวลาในการอบรมฯ จำนวน 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 55.30 และ 49.40 เมื่อมีปัญหาในการใช้หลักสูตรฯ จะขอคำแนะนำจากเพื่อนครูด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 37.47 และ 35.32 โรงเรียนส่วนใหญ่มีคณะกรรมการประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คิดเป็นร้อยละ 96.30 และ 93.30 ตามลำดับ สำหรับด้านความเชื่อมั่นในการใช้หลักสูตรของครูผู้สอนพลศึกษาของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองอยู่ในระดับมีความมั่นใจมาก คิดเป็นร้อยละ 46.60 ส่วนในครูผู้สอนพลศึกษาของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมืองอยู่ในระดับมีความมั่นใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.70

### **ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**

เมื่อทำการพิจารณา ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนพลศึกษา เป็นรายด้าน ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร, ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร, ด้านการจัดการเรียนการสอน, ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน และด้านการวัดและการประเมินผล โดยแยกข้อมูลออกเป็นข้อมูลโดยรวม, แยกตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน, ตามตัวแปรเพศของครูผู้สอนพลศึกษาและตามตัวแปรพื้นที่ตั้งของโรงเรียน

จากข้อมูลโดยรวม ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 พบว่า อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.26 เมื่อพิจารณาในปัญหาแต่ละด้านพบว่า ปัญหาทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาปัญหาแต่ละข้อ พบว่า มี 2 ด้าน คือ “ด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร” ข้อ 10 “การจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณา

การกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ” และ “ด้านการจัดการเรียนการสอน” ข้อ 14 “จำนวนครูผู้สอนพลศึกษามีน้อยเกินไป” ข้อ 15 “จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไป” และข้อ 16 “ภาระงานที่ต้องรับผิดชอบของครูผู้สอนพลศึกษามีมากเกินไป” ที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

จากข้อมูลแยกตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 พบว่า โรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34, 2.25 และ 2.21 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่ 1 “ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อ 3 “ปัญหาเรื่องการเจริญเติบโต และพัฒนาการของมนุษย์ในแต่ละช่วงวัย ตลอดจนการส่งเสริมและดูแลสุขภาพตามสภาวะการเจริญเติบโต” ข้อ 4 “ปัญหาเรื่องกระบวนการสร้างเสริม และดำรงประสิทธิภาพการทำงานของอวัยวะต่างๆ” ข้อ 5 “ปัญหาเรื่องการเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา รวมถึงการมีทักษะในการดำเนินชีวิต ความรู้และทักษะในการป้องกันความเสี่ยงเรื่องเพศสัมพันธ์” ข้อ 6 “ปัญหาเรื่องของการวางตัวและปฏิบัติตัวให้เหมาะสม กับเพื่อนเพศเดียวกัน และระหว่างเพื่อนต่างเพศ” ข้อ 7 “ปัญหาเรื่องทักษะการเคลื่อนไหว ทั้งแบบอยู่กับที่ แบบเคลื่อนที่ และแบบบังคับสิ่งของในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย เกม และกีฬา” และข้อ 8 “การนำหลักการทางวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวมาประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากข้อมูลแยกตามตัวแปรเพศของครูผู้สอนพลศึกษา ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 พบว่า ทั้งครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.28 และ 2.20 ตามลำดับ

เมื่อทำการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน ในด้านที่พบว่ามีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ ด้านที่ 1 “ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร” เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อ 3 “ปัญหาเรื่องการเจริญเติบโต และพัฒนาการของมนุษย์ในแต่ละช่วงวัย ตลอดจนการส่งเสริมและดูแลสุขภาพตามสภาวะการเจริญเติบโต” ข้อ 8 “การนำหลักการทางวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวมาประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ” และข้อ 10 “ปัญหา

เรื่องการปฏิบัติกิจกรรมนันทนาการได้อย่างเหมาะสม” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และด้านที่ 5 “ด้านการวัดและการประเมินผล” เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อ 1 “ปัญหาเกี่ยวกับหลักและวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้” ข้อ 4 “ขาดการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ” ข้อ 5 “ปัญหาการชี้แจงรายละเอียดในการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ” ข้อ 8 “ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง” ข้อ 9 “ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลโดยการให้แฟ้มสะสมผลงาน” ข้อ 12 “ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านความรู้” ข้อ 13 “ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านทักษะ” ข้อ 19 “ปัญหาการสร้างแบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย” และข้อ 21 “ปัญหาการสร้างแบบวัดคุณธรรมจริยธรรม” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากข้อมูลแยกตามตัวแปรพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 พบว่า ทั้งโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองและโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.23 และ 2.28 ตามลำดับ

เมื่อทำการเปรียบเทียบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองกับเขตชานเมือง ด้วยการทดสอบค่าที (t - test) โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน ในด้านที่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ ด้านที่ 4 “ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน” เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อ 2 “การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้” ข้อ 5 “การเลือกสื่อที่เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น ความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน” ข้อ 9 “ปัญหาการได้รับวัสดุหลักสูตร หรือสื่อการเรียนการสอนทันเวลา” ข้อ 10 “สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ” และข้อ 11 “ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อมแซมสื่อ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และด้านที่ 5 “ด้านการวัดและการประเมินผล” เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อ 1 “ปัญหาเกี่ยวกับหลักและวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้” ข้อ 4 “ขาดการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ” ข้อ 9 “ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลโดยการให้แฟ้มสะสมผลงาน” ข้อ 10 “ไม่สามารถใช้วิธีต่างๆ ในการเรียนการสอน เช่น การสังเกต การสอบปากเปล่า การสอบปฏิบัติ การสอบด้วยข้อสอบอัตนัยและข้อสอบปรนัยในการวัดผล” ข้อ 11 “ปัญหาปัญหาการวัดและการประเมินผลก่อนการเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ได้ครบทั้ง 3 ครั้ง” ข้อ 13 “ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านทักษะ” ข้อ 14 “ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านสมรรถภาพทางกาย” ข้อ 17 “ปัญหาการสร้างแบบวัดความรู้ทางด้านพลศึกษา” ข้อ 18 “ปัญหาการสร้างแบบวัดทักษะการเคลื่อนไหว ทักษะกีฬา” ข้อ 19 “ปัญหาการสร้างแบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย” และข้อ 20 “ปัญหาการสร้างแบบวัดเจตคติทางพลศึกษา” แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

## อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษา ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้อภิปรายผลปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในภาพรวมของปัญหาการใช้หลักสูตรฯ และปัญหาการใช้หลักสูตรฯในแต่ละด้าน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวม ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ อาจสืบเนื่องมาจาก หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้เริ่มทำการใช้กับทุกโรงเรียนตั้งแต่ปี 2546 จนมาถึงปัจจุบัน โดยเริ่มใช้กับชั้นปีแรกของแต่ละช่วงชั้น แล้วเลื่อนการใช้ไปตามปีการศึกษาขึ้นไป จนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ถูกใช้จนครบทุกชั้นปีเมื่อปี พ.ศ. 2548 จึงทำให้ครูผู้สอนพลศึกษาสามารถทำความเข้าใจ และแก้ไขการเรียนการสอนให้เกิดความสอดคล้องระหว่างจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กับความต้องการของผู้เรียน ความเหมาะสมของหลักสูตรฯกับผู้เรียน ความต้องการของชุมชน รวมไปถึงพัฒนาหลักสูตรฯให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ อุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ความเหมาะสมกับสถานที่ จากปัจจัยที่กล่าวมายังมีปัจจัยอีกประการที่มีส่วนช่วยให้การใช้หลักสูตรฯ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย นั่นคือ เมื่อครูผู้สอนพลศึกษา ประสบปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ส่วนใหญ่ร้อยละ 47.23 จะขอคำแนะนำจากฝ่ายวิชาการโรงเรียน ซึ่งจากระยะเวลาในการใช้หลักสูตรฯ ที่ผ่านมาทำให้ฝ่ายวิชาการโรงเรียนมีประสบการณ์ พบเจอข้อผิดพลาดและปัญหามากขึ้น จึงทำให้ฝ่ายวิชาการของโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรฯมากขึ้น ด้วยเหตุนี้จึงทำให้สามารถให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรฯกับครูผู้สอนได้อย่างถูกต้องและชัดเจน ตรงตามปัญหาที่ครูผู้สอนประสบได้ แล้วในส่วน of ครูผู้สอนเองก็เคยได้รับการอบรมการใช้หลักสูตรฯ จากทางฝ่ายวิชาการโรงเรียนมาแล้ว ถึงร้อยละ 94.70 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพ็ญญา ไพรบูรณ์ (2545) ที่พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่วนใหญ่ได้รับการฝึกอบรมเตรียมการใช้หลักสูตรฯมาแล้วเช่นกัน ถึงแม้ระดับปัญหาส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับน้อย แต่ก็มีปัญหา ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร ข้อ 10 “การจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่นๆ” และด้านการจัดการเรียนการสอน ข้อ 14 “จำนวนครูผู้สอนพลศึกษามีน้อยเกินไป”

ข้อ 15 “จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไป” และข้อ 16 “ภาระงานที่ต้องรับผิดชอบของครูผู้สอนพลศึกษามีมากเกินไป” ที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

2. ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ประสบปัญหา คือ ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่ครูผู้สอนพลศึกษาก็ประสบปัญหาในด้านนี้มากกว่าด้านอื่น ทั้งนี้อาจเนื่องจาก หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรที่มีความกว้างของเนื้อหาสาระ ทำให้การผลิตสื่อและการใช้สื่อการสอนมีความยาก ในการที่จะเลือกหรือจัดทำสื่อการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร รวมถึงจะต้องผลิตสื่อการสอนให้ตรงกับสาระการเรียนรู้ที่ได้ตั้งไว้ และยังมีปัญหาของขนาดพื้นที่ภายในโรงเรียนที่ไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของวิชาพลศึกษา ซึ่งในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต้องใช้พื้นที่พอสมควรในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และยังมีปัญหาในเรื่องการได้รับสื่อการสอนจากส่วนกลางล่าช้า สื่อการสอนไม่มีคุณภาพ สื่อการสอนไม่เหมาะสมกับผู้เรียน การขาดงบประมาณในการจัดซื้อและซ่อมแซมสื่อการสอน ซึ่งจากปัญหาที่พบมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงเดือน พยอมหอม (2540) ที่พบว่า พฤติกรรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ด้านการเตรียมการสอน ต้องปรับปรุงพฤติกรรมการสอนในเรื่องการเตรียมสื่อการสอน และเพ็ญภาไพโรบูรณ์ (2545) ที่พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนนาร่อง มีปัญหาด้านสื่อการเรียนรู้มากที่สุด

3. ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน ทำให้ส่งผลต่อการใช้หลักสูตร โดยพบว่าโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ สิ่งที่น่าจะเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาการใช้หลักสูตร คือ งบประมาณที่โรงเรียนแต่ละขนาดได้รับซึ่งมีความแตกต่างกัน โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่กว่าจะได้รับงบประมาณมากกว่า ทำให้สามารถจัดทำหลักสูตรได้ตามต้องการ แล้วสามารถจัดหาสื่อการสอนได้ง่ายและดีกว่าด้วยเหตุนี้ งบประมาณจึงเป็นตัวกำหนดการจัดการจัดการเรียนการสอน และการเรียนการสอนก็เป็นสิ่งที่ทำให้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรบรรลุผลตามที่ตั้งไว้ เพราะฉะนั้นเมื่อโรงเรียนได้

งบประมาณไม่เพียงพอ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนก็ต้องปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับงบประมาณ ซึ่งก็จะส่งผลให้การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรทำได้ยากตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โอเดนและคูซีน (Odden and Ciune , 1983) ที่พบว่า การปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกาที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่จะสอน ควรเพิ่มปริมาณหลักสูตรให้นักเรียนได้เลือกหลายๆอย่าง มีการจัดการที่ดีเกี่ยวกับการเงิน บุคลากร และเวลา จุดเน้นที่สุดคือ การจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ นอกจากนี้ก็ยังมีเรื่องของสถานที่ ซึ่งเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เพราะพื้นที่เป็นสิ่งที่กำหนดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอีกอย่างหนึ่ง เพราะกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ ทำให้ต้องใช้พื้นที่ในการเรียนการสอนค่อนข้างมาก ด้วยเหตุนี้นี้จึงทำให้ยากต่อการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพ็ญนภา ไพรบูรณ์ (2545) ที่พบว่า ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนนาร่อง มีปัญหาเกี่ยวกับสื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม ขาดงบประมาณในการจัดซื้อและซ่อมแซม รวมถึงสถานที่ที่ไม่สะดวกกับการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษา และในด้านอื่นๆ ถึงจะไม่แตกต่างกันในภาพรวม แต่ภายในด้านก็มีข้อที่แตกต่างกันอยู่ โดยด้านที่น่าสนใจและควรได้รับการศึกษา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ในข้อ 10 และข้อ 15 โดยในทั้ง 2 ข้อมีความแตกต่างกัน และมีค่าเฉลี่ยของปัญหาต่างกันอย่างมาก โดยมีสาระของข้อดังนี้ ข้อ 10 “การจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมกิจกรรมสุขภาพทั้งทางด้านป้องกัน ส่งเสริม และดำรงสุขภาพ” โรงเรียนขนาดกลาง(2.47) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ (2.23)และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(2.02) และในโรงเรียนขนาดใหญ่(2.23) มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(2.02) และข้อ 15 “จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไป” โรงเรียนขนาดกลาง(2.43) มีปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่(2.83)และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (3.22) และในโรงเรียนขนาดใหญ่(2.83) มีปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ(3.22)

4. ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาตามเพศของครูผู้สอนพลศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และด้านการวัดและการประเมินผล ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและครูผู้สอนพลศึกษาเพศหญิง มีความแตกต่างกันตามองค์ประกอบที่มีผลต่อการแสดงออกของแต่ละเพศ ทั้งทางด้านสรีระร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ซึ่งจากองค์ประกอบเหล่านี้ น่าจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนพลศึกษาทั้งสองเพศ โดยส่งผลให้ครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและเพศหญิงเกิดความแตกต่างกันในปัญหาด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และด้าน

การวัดและการประเมินผล เพราะในการปฏิบัติงานทั้งสองด้านนี้ ต้องใช้ข้อดีประกอบทั้งหมดที่กล่าวมา เป็นตัวผลักดันให้ครูผู้สอนมีความคิด มีการแสดงออก มีความใส่ใจ ความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงาน ด้วยเหตุนี้ในครูผู้สอนพลศึกษาเพศหญิงซึ่งน่าจะมีความสามารถในด้านของสติปัญญา ด้านจิตใจ และด้านอารมณ์ที่ดีกว่า จึงทำให้มีปัญหาค้นคว้าในด้านการจัดการเรียนการสอน ข้อ 6 “การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายได้ตามที่หลักสูตรกำหนด” และข้อ 13 “การนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆมาใช้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร” เป็นข้อที่มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยสิ่งที่มีผลต่อการประสบปัญหาทั้ง 2 ข้อของครูผู้สอนพลศึกษาเพศชายและเพศหญิง ก็น่าจะมาจากความแตกต่างกันของปัจจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

5. ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาตามพื้นที่ตั้งของโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองกับโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน และด้านการวัดและการประเมินผล ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ปัจจัยความเจริญทางด้านเศรษฐกิจ ด้านสาธารณูปโภค การคมนาคม อาชีพของประชากรในพื้นที่ และลักษณะของครอบครัว ซึ่งมีความแตกต่างกันเพราะพื้นที่เขตใจกลางเมืองมีความเจริญและความสะดวกสบายมากกว่าพื้นที่เขตชานเมือง ด้วยเหตุนี้จึง ทำให้โรงเรียนที่อยู่ในเขตชานเมืองมีปัญหามากกว่าโรงเรียนที่อยู่ในเขตใจกลางเมือง จากการได้รับสื่อการสอนล่าช้า หรือขาดแคลนสื่อ อุปกรณ์ สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนไม่เหมาะสม ด้วยเหตุนี้โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองสามารถจัดหาและได้รับสื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์ สถานที่ ที่ดีและพร้อมมากกว่าทำให้ประสบปัญหาในการผลิตสื่อและการใช้สื่อการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิวรรณ ศันสนีย์เมธา (2539) ที่พบว่า โรงเรียนในอำเภอรอบนอกมีปัญหา มากกว่าโรงเรียนในอำเภอเมือง ในด้านสื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน มีจำนวนไม่เพียงพอ สนามกีฬาในร่มสำหรับการเรียนการสอนไม่มี หรือมีไม่เพียงพอ สถานที่ตั้งของโรงเรียนไม่สะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมในวิชาพลศึกษา ส่วนด้านการวัดและประเมินผล โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่สามารถที่จะจัดการอบรมการวัดและประเมินผลให้กับครูผู้สอนได้ง่าย ทำให้ครูผู้สอนมีความรู้และเข้าใจในการวัดและประเมินผลมากขึ้น และยังมีเรื่องของจำนวนครูผู้สอนในโรงเรียน เพราะโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมือง ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลางทำให้จำนวนครูผู้สอนพลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ทำให้การวัดและประเมินผลประสบ

ปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ที่อยู่ในเขตใจกลางเมือง ดังจะเห็นได้จากปัญหาด้านการวัดและการประเมินผลในข้อ 4 “ขาดการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ” ข้อ 10 “ไม่สามารถใช้วิธีต่าง ๆ ในการเรียนการสอน เช่น การสังเกต การสอบปากเปล่า การสอบปฏิบัติ การสอบด้วยข้อสอบอัตนัยและข้อสอบปรนัยในการวัดผล” และข้อ 11 “ปัญหาการวัดและการประเมินผลก่อนการเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ได้ครบทั้ง 3 ครั้ง” ที่มีความแตกต่างกัน ซึ่งส่งผลมาจากการที่จำนวนครูผู้สอนมีน้อยไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ทำให้ไม่สามารถทำการวัดและประเมินผลเป็นรายบุคคลหรือทำการวัดและประเมินผลที่จะต้องใช้ระยะเวลาในการติดตามผลนาน ๆ ได้ โดยสิ่งที่สืบสนเรื่องโรงเรียนที่อยู่ในเขตชานเมืองส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลาง จะเห็นได้จากปัญหาข้อ 11 “ปัญหาการวัดและการประเมินผลก่อนการเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ได้ครบทั้ง 3 ครั้ง” ที่โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนทั้ง 2 ขนาด และโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชานเมืองก็มีปัญหามากกว่าโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตใจกลางเมืองเช่นเดียวกัน

### ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร
  - 1.1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจัดให้มีการอบรม “การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544” ให้ครูผู้สอนทุกคน เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถใช้หลักสูตรได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ
  - 1.2. โรงเรียนควรจัดให้มีการประชุม “วางแผนการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และเนื้อหาสาระในหลักสูตรของครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้การวางจุดมุ่งหมายและเนื้อหาสาระของหลักสูตรในแต่ละกลุ่มสาระมีความสอดคล้องกัน และบูรณาการกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้
  - 1.3. จัดให้มีการแสดงความคิดเห็นจากผู้ปกครองของนักเรียน เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของชุมชนที่คาดหวังว่าผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนการสอน
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน
  - 2.1. ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนา เพื่อเพิ่มความรู้และแลกเปลี่ยนทักษะ วิธีการจัดการเรียนการสอนใหม่ ที่จะนำไปปรับใช้กับการเรียนการสอนของโรงเรียนแต่ละโรงเรียน โดยอย่างน้อยควรมีการอบรมสัมมนา 2 ครั้งต่อปี
  - 2.2. ส่วนกลางควรทำการศึกษาถึงความเหมาะสมของจำนวนนักเรียนในแต่ละชั้นเรียน เพื่อทำการออกเป็นระเบียบกำหนดจำนวนนักเรียนในชั้นเรียนให้มีจำนวนที่เหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน
  - 3.1. จัดอบรมการผลิตและการใช้สื่อการสอนให้กับครูผู้สอน เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถผลิตสื่อการสอนได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องรองบประมาณ เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถเลือกใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระหลักสูตร และเหมาะสมกับผู้เรียน
  - 3.2. โรงเรียนมีหน้าที่ในการต้องจัดหางบประมาณจากภายนอก ในกรณีที่ได้รับงบประมาณจากส่วนกลางไม่เพียงพอ เพื่อนำมาจัดหาสื่อการสอนให้เพียงพอ กับจำนวนผู้เรียน และมีคุณภาพ
  - 3.3. หน่วยงานส่วนกลางความทำการศึกษา และติดตามการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ และมีความเหมาะสมกับสรีระร่างกายของผู้เรียนในแต่ละวัย
4. ด้านการวัดและการประเมินผล
  - 4.1. ควรจัดให้มีการอบรมการวัดและการประเมินผล เพื่อเพิ่มความรู้ในเรื่องการวัดและการประเมินผลให้กับครูผู้สอน ซึ่งจะช่วยให้ครูผู้สอนมีความรู้ความมั่นใจในการวัดและการประเมินผล และยังเป็น การช่วยให้การวัดและการประเมินผลเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้
  - 4.2. ฝ่ายวิชาการโรงเรียนควรเข้ามาช่วยในการให้คำแนะนำ ในวิธีการวัดและการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน เพื่อให้ครูผู้สอนเข้าใจการใช้ และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. หน่วยงานส่วนกลางควรทำการศึกษา
  - 5.1 เรื่องอัตราส่วนระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียน เพื่อทำการกำหนดอัตราส่วนระหว่างครูกับนักเรียนในการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสม แล้วทำการกำหนดโดยออกเป็นระเบียบการเพื่อแก้ไขปัญหาจำนวนนักเรียนมากเกินไป
  - 5.2 เรื่องการกระจายครูผู้สอนพลศึกษา เพื่อให้โรงเรียนทุกขนาดมีจำนวนครูพลศึกษาเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ตามจำนวนนักเรียนภายในโรงเรียน

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยถึงปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดอื่นๆ ว่า มีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 หรือไม่

2. ควรมีการวิจัยถึงปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 – 2 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียน ประถมศึกษา ทั้งในกรุงเทพมหานคร และจังหวัดอื่นๆ ว่ามีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 หรือไม่

3. ควรมีการวิจัยถึงปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 – 4 ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้ หลักสูตร ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งใน กรุงเทพมหานคร และจังหวัดอื่นๆ ว่ามีปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 หรือไม่



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ อลิน เพรส, 2539.
- ชลิต เขียวพุ่มพวง. ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ของครูผู้สอนวิชาพลาหนามัยบังคับแก่น โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาวิทยาลัยมหาบัณฑิต. สาขาวิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537.
- ชัชชัย โกมารทัต. ปัญหาของครูพลาหนามัยเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรหมวดวิชาพลาหนามัยประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ. 2518 ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.
- ชูศรี พูลนาผล. หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร: พิซซิ่งเอ็ด, 2536.
- ณัฐพร สุคดี. ความคาดหวังของครูพลศึกษาต่อบทบาทของผู้ปกครองในการส่งเสริมการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ปีการศึกษา 2543.
- ดวงเดือน พยอมหอม. การศึกษาพฤติกรรมการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ปีการศึกษา 2540.
- ทวีศักดิ์ ตันติกนกพร. ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- ธำรง บัวศรี. ทฤษฎีหลักสูตร: การออกแบบและพัฒนา. กรุงเทพมหานคร: ธนรัชการพิมพ์, 2523.

- ธำรง บัวศรี. **หลักการศึกษ (ตามหลักสูตรวิชาครุมัธยมของกระทรวงศึกษาธิการ).**  
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แพรวพิทยา, 2506.
- บุญชม ศรีสะอาด. **การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร.** กรุงเทพมหานคร:  
สุวีริยาสาส์น, 2546.
- เพ็ญญา ไพโรบูรณ์. **ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544  
ของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในโรงเรียนหน้า  
ร่อง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชาสุขศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ปีการศึกษา 2545.**
- ไพจิต จัยวัฒน์. **การศึกษาความพร้อมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา  
จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี. ปีการศึกษา 2546.**
- รองรัก สุวรรณรัตน์. **ผลของการเดินแอโรบิกที่พัฒนาจากทักษะกีฬาประจำชาติ  
ไทยต่อสมรรถภาพทางกาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชา  
วิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
ปีการศึกษา 2548.**
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. **พื้นฐานปรัชญาทางพลศึกษา. (อัดสำเนา). เอกสารประกอบการ  
สอน, ม.ป.ป..**
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. **หลักและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์  
ไทยวัฒนาพานิช, 2523.**
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. **หลักและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา. (อัดสำเนา). เอกสาร  
ประกอบการสอน, 2547.**
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. **หลักสูตรพลศึกษา. (อัดสำเนา). เอกสารประกอบการสอน, 2547.**
- วารินทร์ รัตมีพรหม. **สื่อการสอน เทคโนโลยีทางการศึกษาและการสอนร่วมสมัย.  
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2531.**
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. **การพัฒนารูปแบบการพัฒนาครูในการจัดทำสาระหลักสูตร  
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต.  
ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2547.**
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. **การสอนพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี, 2539.**
- วิชัย ดิสสระ. **การพัฒนาหลักสูตรการสอน. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น, 2535.**

- วิชาการ, กรม. **สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2544.
- วิชาการ, กรม. **สื่อการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2545.
- วิชาการ, กรม. **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2545.
- วิชาการ, กรม. **เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544: คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2545.
- วิวรรณ ศันสนีย์เมธา. **การศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนพลศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- สังัด อุทรานันท์. **พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2528.
- สวัสดิ์ ประทุมราช และคณะ. **การศึกษาความสอดคล้องระหว่างหลักสูตรการฝึกหัดครูกับหลักสูตรประถมศึกษา.** กรุงเทพมหานคร: ม.ป.ท, 2521.
- สันต์ ธรรมบำรุง. **หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร.** หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู, 2527.
- สุนีย์ ภูพันธ์. **แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร.** เชียงใหม่: The Knowledge Center, 2546.
- สุมิตร คุณานุกร. **หลักสูตรและการสอน.** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2523.
- สุรเดช โพธิกุล. **การศึกษาการใช้ศาสตร์ทางวิทยาศาสตร์การกีฬา ในกระบวนการเรียนการสอนของครูพลศึกษา ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ปีการศึกษา 2547.
- แสวง วิทย์พิทักษ์. **การศึกษาสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไทย พ.ศ. 2542.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.

- หวน พันธุ์พันธ์. การบริหารโรงเรียนด้านความสัมพันธ์กับชุมชน. กรุงเทพมหานคร: อักษรบัณฑิต, 2529.
- อัจฉรา เสาว์เฉลิม. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ปีการศึกษา 2546.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. หลักการสอน. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตน, 2540.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา: แนวคิดสู่ปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: บั๊ค พอยท์, 2548.

### ภาษาอังกฤษ

- Beauchamp, G. A. **Curriculum Theory**. Wilmette, Illinois: The Kaggress, 1975.
- Bobbitt, Franklin. **The Curriculum**. Boston: Houghton Mifflin, 1918.
- Clinton, Thomas. **A Study of Problems Encounter by One Hundred Graduates of East Texas State University and Functional Relationship Between These Problems and Teacher Education Program**. Texas: Texas State University, 1966.
- Good, Carter V. **Dictionary of Education**. New York: McGraw – Hill, 1973.
- Johnson, M. “Appropriate Research Directions in Curriculum and Instruction.” **Curriculum Theory Network**. Winter, 1970-1971(No.6).
- Nancy, Melnychuk. “Toward Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation.” **Dissertation Abstracts International**. 5(July 1992).
- Neagley, Ross L. and Dea N. Evan. **Hand Book for Effective Curriculum Development**. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1974.
- Odden, H., and Ciune W. “Improving Education Productivity and School Finance.” **Educational Researcher**. 11(May 1983).
- Saylor, Galen J. and William M. Alexander. **Planning Curriculum for Schools**. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1974.
- Taba, Hilda. **Curriculum Development: Theory and Practice**. New York: Harcourt, Brance and World, 1962.
- Tyler, Ralph W. **Basic Principles of Curriculum and Instruction**. Chicago: University of Chicago Press., 1949.

UNESCO. **Strategies and Procedure in Developing and Implementing Curriculum.** Bangkok : UNESCO, 1978.

Wheeler, D. K. **Curriculum Process.** London: University of London Press., 1974.

Wiles, K. and Lovell, J. T. **Supervision for better School.** New Jersey: Prentice-Hall, 1957.

Willard, H.R. An assessment of Physical education in selected elementary schools. **Dissertation Abstracts International.** 18(May 1974): 6504 A.



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



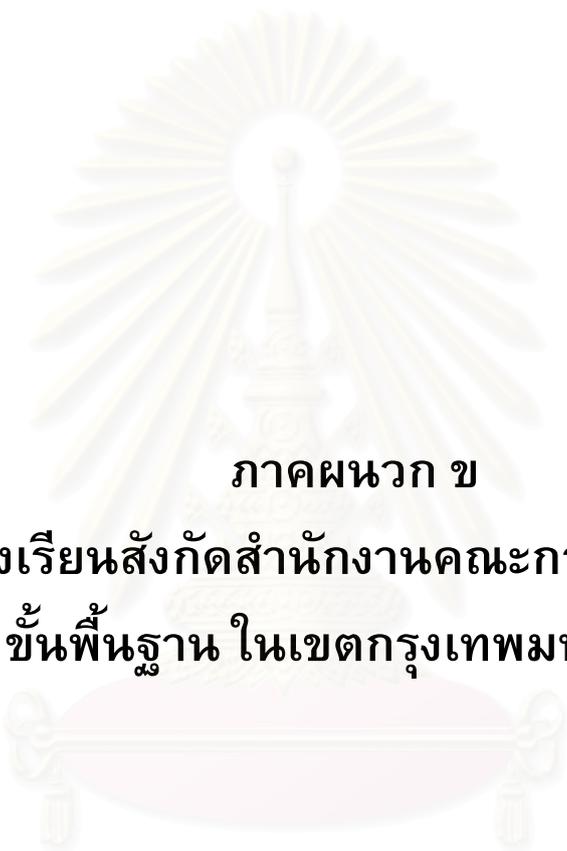
**ภาคผนวก**

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก  
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. รองศาสตราจารย์ ดร. รัชนี ขวัญบุญจันทร์  
อาจารย์ประจำโครงการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต  
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์  
อาจารย์ประจำคณะพลศึกษา ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมบูรณ์ อิมทร์ธมยา  
อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. อาจารย์วิสนศักดิ์ อ่วมเพ็ง  
อาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา  
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. อาจารย์อนันต์ ปัญญาคำเลิศ  
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

รายชื่อโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ข

## โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

1. โรงเรียนกุหลาบที่รุทธารามวิทยาคม
2. โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาคม
3. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
4. โรงเรียนไทรมิตรวิทยาลัย
5. โรงเรียนเทพศิรินทร์
6. โรงเรียนนนทรีวิทยา
7. โรงเรียนเบญจมราชาลัย
8. โรงเรียนปทุมคงคา
9. โรงเรียนพระโขนงพิทยาลัย
10. โรงเรียนพุทธจักรวิทยา
11. โรงเรียนมักกะสันพิทยา
12. โรงเรียนมัธยมวัดธาตุทอง
13. โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร
14. โรงเรียนมัธยมวัดมกุฏกษัตริย์
15. โรงเรียนยานนาเวศวิทยาคม
16. โรงเรียนโยธินบูรณะ
17. โรงเรียนราชันนทการย์ สามเสนวิทยาลัย
18. โรงเรียนราชวินิตมัธยม
19. โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต
20. โรงเรียนวัดน้อยนพคุณ
21. โรงเรียนวัดบวรนิเวศ
22. โรงเรียนวัดราชบพิธ
23. โรงเรียนวัดราชาธิวาส
24. โรงเรียนวัดสระเกศ
25. โรงเรียนวัดสังเวช
26. โรงเรียนวัดสุทธิวราราม
27. โรงเรียนศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์
28. โรงเรียนศิลาจารพิพัฒน์
29. โรงเรียนสตรีวัดมหาพฤฒาราม
30. โรงเรียนสตรีวิทยา
31. โรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย

32. โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย
33. โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย
34. โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย
35. โรงเรียนสายน้ำผึ้ง
36. โรงเรียนสายปัญญา ในพระราชูปถัมภ์
37. โรงเรียนสิริรัตนาธร
38. โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี
39. โรงเรียนสุวรรณสุทธารามวิทยา



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

1. โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย
2. โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก
3. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๔
4. โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร
5. โรงเรียนเทพลีลา
6. โรงเรียนบางกะปิ
7. โรงเรียนมัธยมวัดบึงทองหลาง
8. โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ
9. โรงเรียนสตรีเศรษฐบุทรบำเพ็ญ
10. โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
11. โรงเรียนพรตพิทยพยัต
12. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง
13. โรงเรียนจันทร์หุ่นบำเพ็ญ
14. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา
15. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
16. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒
17. โรงเรียนบางกะปิสุขุมนวพันธ์อุปถัมภ์
18. โรงเรียนสารวิทยา
19. โรงเรียนหอวัง
20. โรงเรียนราชดำริ
21. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
22. โรงเรียนดอนเมืองจตุรจินดา
23. โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง
24. โรงเรียนสีกัน (วัฒนานันท์อุปถัมภ์
25. โรงเรียนลาดปลาเค้าพิทยาคม
26. โรงเรียนสตรีวิทยา ๒
27. โรงเรียนราชวินิตบางเขน
28. โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ๒
29. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางเขน
30. โรงเรียนนวมินทราชูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
31. โรงเรียนศรีพฤฒา

32. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา
33. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
34. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย
35. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา ๒

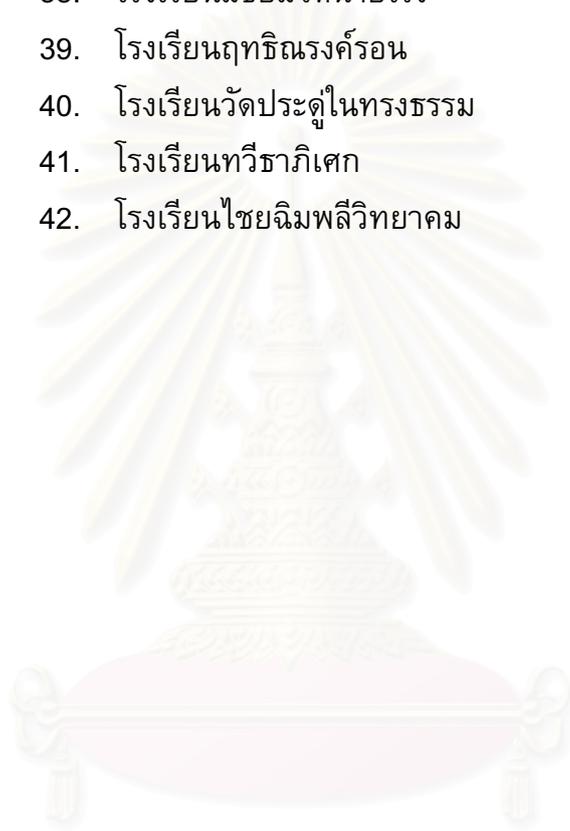


สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

1. โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม
2. โรงเรียนสตรีวัดอัปสรสวรรค์
3. โรงเรียนวัดนวลนรดิศ
4. โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม
5. โรงเรียนราชวินิตบางแคปานขำ
6. โรงเรียนวัดรางบัว
7. โรงเรียนปัญญาารคุณ
8. โรงเรียนพิทยาลงกรณ์พิทยาคม
9. โรงเรียนทวีธาภิเศก 2
10. โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน
11. โรงเรียนศึกษานารีวิทยา
12. โรงเรียนนวลนรดิศวิทยาคม รัชมังกลาภิเศก
13. โรงเรียนอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
14. โรงเรียนวัดพุทธบูชา
15. โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม
16. โรงเรียนแจรงร้อนวิทยา
17. โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์
18. โรงเรียนวัดราชโอรส
19. โรงเรียนบางมดวิทยา "สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์"
20. โรงเรียนธนบุรีวรเทพีพลารักษ์
21. โรงเรียนวัดอินทาราม
22. โรงเรียนมัธยมวัดดาวคะนอง
23. โรงเรียนศึกษานารี
24. โรงเรียนมหรธพาราม
25. โรงเรียนวัดปากน้ำวิทยาคม
26. โรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม
27. โรงเรียนโพธิสารพิทยากร
28. โรงเรียนวัดน้อยใน
29. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล
30. โรงเรียนทวีวัฒนา
31. โรงเรียนวัดบวรมงคล

32. โรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร
33. โรงเรียนชินอรสวิทยาลัย
34. โรงเรียนสวนอนันต์
35. โรงเรียนสุวรรณารามวิทยาคม
36. โรงเรียนสตรีวัดระฆัง
37. โรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม
38. โรงเรียนมัธยมวัดนายโรง
39. โรงเรียนฤทธิณรงค์รอน
40. โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม
41. โรงเรียนทวีธาภิเศก
42. โรงเรียนไชยฉิมพลีวิทยาคม



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค  
หนังสือขอความร่วมมือ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ศธ 0512.6(2771)/923/1

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

22 พฤศจิกายน 2549

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สมบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ชัชชัย โกมารทัต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วย แบบสอบถาม กับครูผู้สอนพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 ของโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียด ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสรายุทธ สมบูรณ์ ได้ทำการเก็บข้อมูล วิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชชัย โกมารทัต)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710



ที่ ศธ 0512.6(2771)/922

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

22 พฤศจิกายน 2549

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สมบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ ชัชชัย โกมารทัต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วย แบบสอบถาม กับครูผู้สอนพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 ของโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียด ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นายสรายุทธ สมบูรณ์ ได้ทำการเก็บข้อมูล วิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ณรงค์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710



ที่ ศธ 0512.6(2771)/923

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

22 พฤศจิกายน 2549

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สมบูรณ์ นิเทศชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ ชัชชัช โกมารทัต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิเทศมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วย แบบสอบถาม กับครูผู้สอนพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 ของโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ นิเทศผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียด ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสรายุทธ สมบูรณ์ ได้ทำการเก็บข้อมูล วิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710



ที่ ศษ 0512.6(2771)/924

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

22 พฤศจิกายน 2549

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายสรายุทธ สมบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์ ชัชชัย โกมารทัต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วย แบบสอบถาม กับครูผู้สอนพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3-4 ของโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียด ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นายสรายุทธ สมบูรณ์ ได้ทำการเก็บข้อมูล วิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ณรงค์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710



ที่ ศธ ๐๔๐๑๕/ 6459

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒  
ถนนลาดพร้าว เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๑๐

๒๕๓ พุทธศักราช ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน ทุกโรงเรียนในสังกัด

ด้วย นายสรายุทธ สมบูรณ์ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๔ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ ๓-๔ ของครูผู้สอน พลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมี รองศาสตราจารย์จัชชัย โกมารทัต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความประสงค์จะขอเก็บข้อมูล ด้วยแบบสอบถามกับครูผู้สอนพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ ๓-๔ โรงเรียน มัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการทำวิจัย ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ทั้งนี้ นิสิตผู้ทำการวิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่า การทำวิจัย ดังกล่าว จะเป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษโดยส่วนรวม สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายละเอียด แคล้วคล่อง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

กลุ่มอำนาจการ

โทร. ๐ ๒๕๓๐ ๔๔๕๑ - ๒ โทรสาร ๐ ๒๕๓๕ ๘๑๖๖

Website <http://www.edubkk2.org>

E-mail : edubkk2 @ edubkk2.org



ที่ ศธ ๐๔๐๑๖/ 5892

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๓  
๓๕/๑ หมู่ ๖ ซอยเพชรเกษม ๔๘ ถนนเพชรเกษม  
แขวงบางแวก เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

23 พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายสรายุทธ สมบูรณ์ นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๔ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ ๓-๔ ของครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยมีรองศาสตราจารย์ชัชชัย โกมารทัต เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับครูผู้สอนพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ ๓-๔ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดทราบ และพิจารณาอนุญาตให้ นายสรายุทธ สมบูรณ์ ดำเนินการเก็บข้อมูล ตามโครงการดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายจุมพฏ ประเสริฐสุข)

รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

กลุ่มอำนาจการ

โทร ๐ ๒๔๑๐ ๒๐๔๔ ต่อ ๑๑๑ - ๑๑๓ (กันทนา จันทร์ทอง)

โทรสาร ๐ ๒๔๑๐ ๒๖๕๐, <http://www.bangkok3.go.th>ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ [area\\_bangkok3@yahoo.com](mailto:area_bangkok3@yahoo.com)



**ภาคผนวก ง**  
**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

**สถาบันวิทยบริการ**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**ภาคผนวก**  
**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**

**เรื่อง** ปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของครูผู้สอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร

**คำชี้แจง** แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สอบถามครูผู้สอนพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ช่วงชั้นที่ 3 - 4 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

**หมายเหตุ** ข้อมูลในแบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับการทำการศึกษาวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ไม่มีผลกระทบต่อการทำงานและสถานภาพทางหน่วยงานของท่านแต่อย่างใด ขอได้โปรดตอบตรงกับสภาพความเป็นจริงทุกประการ และขอความกรุณาส่งคืนโดยด่วนที่สุด ด้วยการพับใส่ซองที่แนบมาให้ จักเป็นพระคุณอย่างสูง

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย  $\checkmark$  ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน และเติมคำหรือข้อความลงในช่องว่างให้สอดคล้องกับคำถาม

1. เพศ
 

|                                 |                                  |
|---------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ชาย | <input type="checkbox"/> 2. หญิง |
|---------------------------------|----------------------------------|
2. อายุ
 

|  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. 20 – 24 ปี | <input type="checkbox"/> 3. 30 – 34 ปี | <input type="checkbox"/> 5. 40 ปีขึ้นไป |
| <input type="checkbox"/> 2. 25 – 29 ปี | <input type="checkbox"/> 4. 35 – 39 ปี |   |
3. สาขาวิชาที่จบการศึกษา
 

|  |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1. สาขาวิชาพลศึกษา    |
| <input type="checkbox"/> 2. สาขาวิชาสุขศึกษา   |
| <input type="checkbox"/> 3. สาขาวิชาอื่นๆ..... |
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 

|  |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี |
| <input type="checkbox"/> 2. ปริญญาตรี        |
| <input type="checkbox"/> 3. ปริญญาโท         |
| <input type="checkbox"/> 4. ปริญญาเอก        |
5. ประสบการณ์ในการสอน
 

|  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. 1 – 5 ปี   | <input type="checkbox"/> 4. 16 – 20 ปี  |
| <input type="checkbox"/> 2. 6 – 10 ปี  | <input type="checkbox"/> 5. 20 ปีขึ้นไป |
| <input type="checkbox"/> 3. 11 – 15 ปี |   |
6. ระดับชั้นที่ท่านรับผิดชอบในการสอนพลศึกษา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 

|   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. มัธยมศึกษาปีที่ 1 | <input type="checkbox"/> 4. มัธยมศึกษาปีที่ 4 |
| <input type="checkbox"/> 2. มัธยมศึกษาปีที่ 2 | <input type="checkbox"/> 5. มัธยมศึกษาปีที่ 5 |
| <input type="checkbox"/> 3. มัธยมศึกษาปีที่ 3 | <input type="checkbox"/> 6. มัธยมศึกษาปีที่ 6 |
7. จำนวนคาบที่สอนในแต่ละสัปดาห์
 

|   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. 6 - 10 คาบ / สัปดาห์  | <input type="checkbox"/> 3. 16 - 20 คาบ / สัปดาห์    |
| <input type="checkbox"/> 2. 11 - 15 คาบ / สัปดาห์ | <input type="checkbox"/> 4. มากกว่า 20 คาบ / สัปดาห์ |
8. ขนาดของโรงเรียนของท่าน
 

|   |                                  |
|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ขนาดเล็ก      | (จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 500 คน)   |
| <input type="checkbox"/> 2. ขนาดกลาง      | (จำนวนนักเรียน 500 - 1499 คน)    |
| <input type="checkbox"/> 3. ขนาดใหญ่      | (จำนวนนักเรียน 1,500 – 2,499 คน) |
| <input type="checkbox"/> 4. ขนาดใหญ่พิเศษ | (จำนวนนักเรียนมากกว่า 2,500 คน)  |
9. เขตพื้นที่ตั้งของโรงเรียนของท่านอยู่ในเขต.....

**ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
พุทธศักราช 2544**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน  
และเติมคำหรือข้อความลงในช่องว่างให้สอดคล้องกับคำถาม

1. ท่านเคยได้รับการฝึกอบรมเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544  
หรือไม่  
 1. เคย  2. ไม่เคย
2. ท่านเคยได้รับการฝึกอบรมเตรียมการเพื่อใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544  
หรือได้รับการถ่ายทอดจากใคร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
 1. ฝ่ายวิชาการของโรงเรียน  
 2. อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการ  
 3. วิทยากรระดับจังหวัด  
 4. กรมวิชาการ  
 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
3. (3.1) ท่านเคยได้รับการอบรมหรือได้รับการถ่ายทอด.....ครั้ง  
 (3.2) ครั้งละประมาณ.....วัน
4. การอบรมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ทำให้ท่านมีความมั่นใจใน  
การนำหลักสูตรไปใช้เพียงใด  
 1. มากที่สุด  2. มาก  3. ปานกลาง  4. น้อย  5. น้อยที่สุด
5. ถ้าท่านมีปัญหาในการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ท่านจะขอความ  
ช่วยเหลือหรือคำแนะนำจากใคร  
 1. พยายามแก้ปัญหาด้วยตัวเอง  5. วิทยากรระดับจังหวัด  
 2. เพื่อนครูด้วยกัน  6. กรมวิชาการ  
 3. ฝ่ายวิชาการโรงเรียน  7. อื่นๆ (โปรดระบุ).....  
 4. อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการ
6. โรงเรียนของท่านมีคณะกรรมการประเมินผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช  
2544 หรือไม่  
 1. มี  2. ไม่มี

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544  
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับของปัญหาให้ตรงกับระดับของปัญหาที่ท่าน  
ประสบ

| รายการปัญหา   | ระดับของปัญหา |     |      |            |             |
|---|---------------|-----|------|------------|-------------|
|   | มากที่สุด     | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ความคิดเห็น |
| <b>ปัญหาด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร</b><br><b>ท่านประสบปัญหาในการสอนพลศึกษาให้บรรลุ</b><br><b>จุดมุ่งหมายต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด</b>              |               |     |      |            |             |
| 1. การกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายรายวิชาได้  |               |     |      |            |             |
| 2. การนำจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาไปเขียนเป็นจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ได้ |               |     |      |            |             |
| 3. ปัญหาเรื่องการเจริญเติบโต และพัฒนาการของมนุษย์ในแต่ละช่วงวัย ตลอดจนการส่งเสริมและดูแลสุขภาพตามสภาวะการเจริญเติบโต                            |               |     |      |            |             |
| 4. ปัญหาเรื่องกระบวนการสร้างเสริม และดำรงประสิทธิภาพการทำงานของอวัยวะต่างๆ  |               |     |      |            |             |
| 5. ปัญหาเรื่องการเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา รวมถึงการมีทักษะในการดำเนินชีวิต ความรู้และทักษะในการป้องกันความเสี่ยงเรื่องเพศสัมพันธ์   |               |     |      |            |             |
| 6. ปัญหาเรื่องของการวางตัวและปฏิบัติตัวให้เหมาะสม กับเพื่อนเพศเดียวกัน และระหว่างเพื่อนต่างเพศ  |               |     |      |            |             |
| 7. ปัญหาเรื่องทักษะการเคลื่อนไหว ทั้งแบบอยู่กับที่ แบบเคลื่อนที่ และแบบบังคับสิ่งของในการเข้าร่วมกิจกรรมทางกาย เกม และกีฬา                      |               |     |      |            |             |
| 8. การนำหลักการทางวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวมาประยุกต์ใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ   |               |     |      |            |             |
| 9. ปัญหาเรื่องการจัดการกับอารมณ์ ความเครียด และปัญหาสุขภาพจิตได้อย่างเหมาะสม  |               |     |      |            |             |
| 10. ปัญหาเรื่องการปฏิบัติกิจกรรมนันทนาการได้อย่างเหมาะสม  |               |     |      |            |             |

| รายการปัญหา  | ระดับของปัญหา |     |      |            |             |
|--|---------------|-----|------|------------|-------------|
|  | มากที่สุด     | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ความคิดเห็น |
| <b>ปัญหาด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตร</b><br><b>ท่านประสบปัญหาด้านเนื้อหาสาระในหลักสูตรต่อไปนี้</b><br><b>มากน้อยเพียงใด</b> |               |     |      |            |             |
| 1. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา   |               |     |      |            |             |
| 2. ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของสาระและมาตรฐานการเรียนรู้  |               |     |      |            |             |
| 3. การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นให้เป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้แต่ละชั้นปี                     |               |     |      |            |             |
| 4. ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง   |               |     |      |            |             |
| 5. การเลือกกิจกรรมให้สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้  |               |     |      |            |             |
| 6. การกำหนดเนื้อหาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้  |               |     |      |            |             |
| 7. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง  |               |     |      |            |             |
| 8. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง   |               |     |      |            |             |
| 9. การจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา                                  |               |     |      |            |             |
| 10. การจัดทำแผนการเรียนรู้ให้มีการบูรณาการกันระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ   |               |     |      |            |             |
| 11. การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่อง และเหมาะสมกับผู้เรียน  |               |     |      |            |             |
| 12. จำนวนหน่วยการเรียนรู้ในหลักสูตรกำหนดไว้น้อยเกินไป  |               |     |      |            |             |
| 13. การจัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น  |               |     |      |            |             |
| 14. การจัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน  |               |     |      |            |             |
| 15. ปัญหาการกำหนดความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน                                 |               |     |      |            |             |

| รายการปัญหา  | ระดับของปัญหา |     |      |            |             |
|--|---------------|-----|------|------------|-------------|
|  | มากที่สุด     | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ความคิดเห็น |
| <b>ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน</b><br><b>ท่านประสบปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนต่อไปนี้</b><br><b>มากน้อยเพียงใด</b>                               |               |     |      |            |             |
| 1. ปัญหาการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้   |               |     |      |            |             |
| 2. การดูแลและตรวจสุขภาพนักเรียนในขณะที่ทำการสอนในชั้นเรียน   |               |     |      |            |             |
| 3. การจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน   |               |     |      |            |             |
| 4. การจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน และชั้นเรียน   |               |     |      |            |             |
| 5. การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้   |               |     |      |            |             |
| 6. การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายได้ตามที่หลักสูตรกำหนด   |               |     |      |            |             |
| 7. การนำกิจกรรมการเรียนการสอนประเภทต่างๆ เช่น การเล่นเกม การสาธิต การฝึกปฏิบัติ บทบาทสมมติ การแบ่งกลุ่มทำงาน การค้นคว้าและรายงาน ไปใช้ในชั้นเรียนได้ |               |     |      |            |             |
| 8. การสอนสาระการเรียนรู้ให้พอดีกับเวลาเรียนที่กำหนด  |               |     |      |            |             |
| 9. การจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงอย่างครบถ้วน  |               |     |      |            |             |
| 10. การนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆมาใช้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร   |               |     |      |            |             |
| 11. การจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการฝึกฝนและเอาใจใส่ดูแลสุขภาพของตนเองและความแข็งแรงของร่างกาย                                |               |     |      |            |             |
| 12. การจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีส่วนร่วมและเป็นส่วนหนึ่งของสภาวะสุขภาพและความปลอดภัยของผู้อื่น                       |               |     |      |            |             |
| 13. การนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆมาใช้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร   |               |     |      |            |             |
| 14. จำนวนครูผู้สอนพลศึกษามีน้อยเกินไป  |               |     |      |            |             |
| 15. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีมากเกินไป  |               |     |      |            |             |
| 16. ภาระงานที่ต้องรับผิดชอบของครูผู้สอนพลศึกษามีมากเกินไป  |               |     |      |            |             |
| 17. ขาดโอกาสเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้และทักษะในการสอน  |               |     |      |            |             |

| รายการปัญหา  | ระดับของปัญหา |     |      |            |             |
|--|---------------|-----|------|------------|-------------|
|  | มากที่สุด     | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ความคิดเห็น |
| <b>ปัญหาด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน</b><br><b>ท่านประสบปัญหาด้านการผลิตและการใช้สื่อการสอน</b><br><b>ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด</b> |               |     |      |            |             |
| 1. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนด  |               |     |      |            |             |
| 2. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้  |               |     |      |            |             |
| 3. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ขึ้นมาใหม่เอง  |               |     |      |            |             |
| 4. การเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน  |               |     |      |            |             |
| 5. การเลือกสื่อที่เหมาะสมกับวัย ระดับชั้น ความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน  |               |     |      |            |             |
| 6. การเลือกสื่อที่มีความสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้                                       |               |     |      |            |             |
| 7. การใช้สื่อ อุปกรณ์ที่เป็นนวัตกรรมใหม่ๆ ในการเรียนการสอน   |               |     |      |            |             |
| 8. ขาดแคลนอุปกรณ์สื่อการเรียนประเภทต่างๆ เช่น แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ อุปกรณ์กีฬา หนังสือพิมพ์ วารสาร ของจริง แบบจำลอง เป็นต้น  |               |     |      |            |             |
| 9. ปัญหาการได้รับวัสดุหลักสูตร หรือสื่อการเรียนการสอนทันเวลา   |               |     |      |            |             |
| 10. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ  |               |     |      |            |             |
| 11. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อมแซมสื่อ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา  |               |     |      |            |             |

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

| รายการปัญหา   | ระดับของปัญหา |     |      |            |             |
|---|---------------|-----|------|------------|-------------|
|   | มากที่สุด     | มาก | น้อย | น้อยที่สุด | ความคิดเห็น |
| <b>ปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล</b><br><b>ท่านประสบปัญหาด้านการวัดและการประเมินผลต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด</b>                         |               |     |      |            |             |
| 1. ปัญหาเกี่ยวกับหลักและวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้   |               |     |      |            |             |
| 2. การวัดและการประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร  |               |     |      |            |             |
| 3. ขาดผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้   |               |     |      |            |             |
| 4. ขาดการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ  |               |     |      |            |             |
| 5. ปัญหาการชี้แจงรายละเอียดในการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ  |               |     |      |            |             |
| 6. ขาดความร่วมมือระหว่างครูผู้สอนพลศึกษาภายในสถานศึกษาในการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล   |               |     |      |            |             |
| 7. ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบ และการวิเคราะห์ข้อสอบ   |               |     |      |            |             |
| 8. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง  |               |     |      |            |             |
| 9. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลโดยการใช้แฟ้มสะสมผลงาน   |               |     |      |            |             |
| 10. ไม่สามารถใช้วิธีต่างๆ ในการเรียนการสอน เช่น การสังเกต การสอบปากเปล่า การสอบปฏิบัติ การสอบด้วยข้อสอบอัตนัยและข้อสอบปรนัยในการวัดผล |               |     |      |            |             |
| 11. ปัญหาปัญหาการวัดและการประเมินผลก่อนการเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ได้ครบทั้ง 3 ครั้ง  |               |     |      |            |             |
| 12. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านความรู้   |               |     |      |            |             |
| 13. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านทักษะ   |               |     |      |            |             |
| 14. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านสมรรถภาพทางกาย  |               |     |      |            |             |
| 15. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านเจตคติ  |               |     |      |            |             |
| 16. ปัญหาการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านคุณธรรม   |               |     |      |            |             |
| 17. ปัญหาการสร้างแบบวัดความรู้ทางด้านพลศึกษา  |               |     |      |            |             |
| 18. ปัญหาการสร้างแบบวัดทักษะการเคลื่อนไหว ทักษะกีฬา   |               |     |      |            |             |
| 19. ปัญหาการสร้างแบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย   |               |     |      |            |             |
| 20. ปัญหาการสร้างแบบวัดเจตคติทางพลศึกษา   |               |     |      |            |             |
| 21. ปัญหาการสร้างแบบวัดคุณธรรมจริยธรรม  |               |     |      |            |             |

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

|                 |   |
|-----------------|---|
| ชื่อ            | นายสรายุทธ สมบูรณ์  |
| วันเกิด         | 29 ตุลาคม พ.ศ. 2523   |
| สถานที่เกิด     | จังหวัด แม่ฮ่องสอน  |
| ประวัติการศึกษา | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, จบปีการศึกษา 2545<br>ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์การกีฬา) |
| ภูมิลำเนา       | 160/1 หมู่ 6 ต.สันทรายน้อย อ.สันทราย จ.เชียงใหม่ (50210)                                |
| ที่อยู่ปัจจุบัน | 394/511 บางแคคอนโดทาวน์ แขวงบางแค เขตบางแค<br>กรุงเทพมหานคร (10160)                     |



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย