

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง “ การใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ” ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาการใช้เวลาในการบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเปรียบเทียบการใช้เวลาในการบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตามเขตที่ตั้งและขนาดของสถานศึกษา วุฒิกการศึกษาและประสบการณ์ทางบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา และเพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาดังกล่าว โดยผู้วิจัยนำเสนอรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี

2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

2.2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษา

2.2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

2.2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ทางบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี รวม 5 เขต ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างและได้รับแบบสอบถามที่ผู้วิจัยส่งไปให้ จำนวน 503 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมาได้อย่างสมบูรณ์ จำนวน 494 คน คิดเป็นร้อยละ 98.21 ของแบบสอบถามทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเขตที่ตั้งสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ทางบริหาร

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เขตที่ตั้งของสถานศึกษา		
1.1 เขต 1	119	24.09
1.2 เขต 2	98	19.84
1.3 เขต 3	96	19.43
1.4 เขต 4	67	13.56
1.5 เขต 5	114	23.08
รวม	494	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. ขนาดของสถานศึกษา		
2.1 ขนาดเล็ก	169	34.21
2.2 ขนาดกลาง	195	39.47
2.3 ขนาดใหญ่	130	26.32
รวม	494	100.00
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
3.1 ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	242	48.99
3.2 ปริญญาโทขึ้นไป	252	51.01
รวม	494	100.00
4. ประสบการณ์ทางบริหาร		
4.1 ไม่เกิน 5 ปี	71	14.37
4.2 6 - 10 ปี	87	17.61
4.3 มากกว่า 10 ปี	336	68.02
รวม	494	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวนทั้งหมด 494 คน เมื่อจำแนกตามตัวแปรเขตที่ตั้ง พบว่า เป็นผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 มากที่สุด จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 24.09 ของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด รองลงมา คือ เขต 5 จำนวน 114 คน (ร้อยละ 23.08) เขต 2 จำนวน 98 คน (ร้อยละ 19.84) เขต 3 จำนวน 96 คน (ร้อยละ 19.43) และเขต 4 จำนวน 67 คน (ร้อยละ 13.56) ตามลำดับ ถ้าจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า เป็นผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีขนาดกลาง มีมากที่สุด จำนวน 195 คน (ร้อยละ 39.47) รองลงมา คือ ขนาดเล็ก จำนวน 169 คน (ร้อยละ 34.21) และขนาดใหญ่ จำนวน 130 คน (ร้อยละ 26.32) ตามลำดับ ถ้าจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดอุบลราชธานี ส่วนใหญ่มีผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิ ปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 252 คน (ร้อยละ 51.01) รองลงมาคือ มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า จำนวน 242 คน (ร้อยละ 48.99) และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทางบริหาร พบว่า ผู้บริหาร

สถานศึกษา มีประสบการณ์ทางบริหารมากกว่า 10 ปี มีจำนวนมากที่สุดถึง 336 คน (ร้อยละ 68.02) รองลงมาเป็นผู้มีประสบการณ์ทางบริหารระหว่าง 6 - 10 ปี จำนวน 87 คน (ร้อยละ 17.61) และน้อยที่สุดคือ ผู้มีประสบการณ์ทางบริหารไม่เกิน 5 ปี จำนวน 71 คน (ร้อยละ 14.37)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้เวลาในการบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจของผู้บริหาร สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี

2.1.1 การจัดอันดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี

ผลการวิเคราะห์อันดับการใช้เวลาในการบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมเมื่อนำมาเทียบกัน ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ
ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป ได้ค่าเฉลี่ยร้อยละต่อสัปดาห์ และ
เรียงอันดับได้ดังปรากฏในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและอันดับที่ ของการใช้เวลาต่อสัปดาห์
ในการบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษา โดยภาพรวมของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานจังหวัดอุบลราชธานี

กรอบภารกิจการบริหารสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ยร้อยละของเวลา		
	ในการบริหารงานต่อสัปดาห์	S.D.	อันดับที่
	(n = 494)		
1. ด้านวิชาการ	48.07	14.58	1
2. ด้านงบประมาณ	15.62	6.33	4
3. ด้านบริหารงานบุคคล	16.60	7.41	3
4. ด้านบริหารทั่วไป	19.71	9.59	2
รวมทุกด้าน	100.00		

จากตารางที่ 4.2 ผลการใช้เวลาในการบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดอุบลราชธานีต่อสัปดาห์ โดยเปรียบเทียบกัน 4 ด้าน และจัดเรียงอันดับ พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาได้ใช้เวลาสำหรับบริหารงานด้านวิชาการมากที่สุดเป็นอันดับแรก เฉลี่ยร้อยละ 48.07 ต่อสัปดาห์ รองลงมา คือ ด้านบริหารทั่วไป (ร้อยละ 19.71) ด้านบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 16.60) และด้านงบประมาณ (ร้อยละ 15.62) ตามลำดับ

2.1.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการใช้เวลาในการบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉลี่ยในรอบปีการศึกษา

ในตอนนี้ เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาการใช้เวลาบริหารงานตามกรอบภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของเวลาที่ได้ใช้ในการบริหารงานกับเวลาทั้งหมดในรอบปีการศึกษา แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด ในภาพรวมและจำแนกเป็นรายกิจกรรมแต่ละด้าน ผลเป็นดังนี้

1) ภาพรวมระดับการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี โดยเฉลี่ยในรอบปีการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับการใช้เวลาบริหารงานในแต่ละกิจกรรมตามกรอบภารกิจสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดอุบลราชธานีในรอบปีการศึกษา โดยเฉลี่ยในภาพรวมของด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป และรวมทุกด้าน ผลปรากฏดัง ตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหาร
สถานศึกษาในภาพรวมของจังหวัดอุบลราชธานี (n = 494)

การใช้เวลาบริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านวิชาการ	3.87	0.49	มาก
2. ด้านงบประมาณ	3.90	0.57	มาก
3. ด้านบริหารงานบุคคล	3.89	0.62	มาก
4. ด้านบริหารทั่วไป	3.87	0.64	มาก
รวมทุกด้าน	3.88	0.51	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า โดยภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี มีการใช้เวลาบริหารงานตามกรอบภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมดในรอบปีการศึกษา ในแต่ละด้านเฉลี่ย อยู่ในระดับมากทุกด้าน กล่าวคือ ด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.87$) ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 3.90$) ด้านบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.89$) และด้านบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อรวมทุกด้านแล้วมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$)

สำหรับผลการวิเคราะห์การใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษารวมทุกเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อจำแนกเป็นรายกิจกรรม ในแต่ละด้านตามภารกิจการบริหารสถานศึกษา ปรากฏผล ดังตารางที่ 4.4 - 4.7

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหาร
สถานศึกษาโดยภาพรวมของจังหวัดอุบลราชธานี จำแนกเป็นรายกิจกรรมในด้าน
วิชาการ ($n = 494$)

กิจกรรมการใช้เวลาบริหารสถานศึกษาด้านวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. กำหนดเป้าหมาย กิจกรรมและระยะเวลาไว้เป็นปฏิทินปฏิบัติงาน ด้านการบริหารงานวิชาการให้ชัดเจน	4.08	0.65	มาก
2. มอบหมายให้ครูจัดระบบข้อมูลสารสนเทศและเอกสารเกี่ยวกับ หลักสูตรสถานศึกษาไว้เพื่อความสะดวกในการนำมาใช้	4.02	0.63	มาก
3. จัดระบบปฏิบัติงานวิชาการให้สอดคล้องกันทุกฝ่าย เพื่อให้ สามารถนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพ	3.99	0.65	มาก
4. คัดเลือกและมอบหมายครูที่มีความรู้ความสามารถให้จัดการเรียน การสอนผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา	4.10	0.70	มาก
5. จัดเวลาให้ตนเองอย่างพอเพียงเป็นประจำทุกวัน เพื่อให้สามารถ ตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนจัดทำขึ้น และให้ ข้อเสนอแนะก่อนครูนำไปสอนจริง	3.78	0.74	มาก
6. วางแผนการใช้เวลาสำหรับนิเทศการจัดกระบวนการเรียนรู้แก่ครู อย่างต่อเนื่อง	3.73	0.76	มาก
7. จัดวางระบบการจัดทำเอกสารหลักฐานตามระเบียบการวัดและ ประเมินผลให้สะดวก รวดเร็ว	3.85	0.65	มาก
8. มอบหมายครูทำหน้าที่ควบคุมและตรวจสอบความถูกต้องของ ข้อมูลตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาให้เป็น ปัจจุบัน	3.90	0.71	มาก
9. ร่วมกับครูในการกำหนดเป้าหมายและระยะเวลาในการทำวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน หลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ พัฒนาสื่อและ อุปกรณ์การเรียนการสอน	3.72	0.78	มาก
10. มอบหมายครูจัดทำบัญชีแหล่งเรียนรู้และแผนการใช้ทั้งในและ นอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.01	0.76	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

กิจกรรมการใช้เวลาบริหารสถานศึกษาด้านวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
11. วางแผนการนิเทศงานวิชาการร่วมกับครู ในรูปแบบที่หลากหลาย และเหมาะสมกับสถานศึกษา	3.84	0.79	มาก
12. จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอน	3.77	0.75	มาก
13. จัดแบ่งบุคลากรให้ร่วมรับผิดชอบงานการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้บรรลุผล ตามเป้าหมาย	4.09	0.65	มาก
14. ใช้สื่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนแทน การบรรยายด้วยตนเอง	3.52	0.77	มาก
15. วางแผนและกำหนดปฏิบัติการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน การจัดการศึกษาระหว่างครูกับองค์กร บุคคล ครอบครัวและสถาบัน อื่น ๆ	3.59	0.78	มาก
รวม	3.87	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี โดยภาพรวม ในด้านวิชาการมีการใช้เวลา บริหารงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ทุกกิจกรรม ด้านวิชาการมีการใช้เวลาอยู่ในระดับมาก กิจกรรมที่ใช้เวลาสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1. กิจกรรม ที่ 4 ใช้เวลาในการคัดเลือกและมอบหมายครูที่มีความรู้ความสามารถให้จัดการเรียนการสอน ผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) 2. กิจกรรมที่ 13 ใช้เวลาจัดแบ่งบุคลากรให้ร่วมรับผิดชอบงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกัน คุณภาพการศึกษา เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) และ 3. กิจกรรม ที่ 1 ใช้เวลากำหนดเป้าหมาย กิจกรรมและระยะเวลาไว้เป็นปฏิทินปฏิบัติงานด้านการบริหารงาน วิชาการให้ชัดเจนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) ตามลำดับ ส่วนกิจกรรมในด้านวิชาการที่ผู้บริหาร ใช้เวลาปฏิบัติต่ำสุด คือ กิจกรรมที่ 14 การใช้สื่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน แทนการบรรยายด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.52$, ระดับมาก)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหาร
สถานศึกษาโดยภาพรวมของจังหวัดอุบลราชธานี จำแนกเป็นรายกิจกรรมใน
ด้านงบประมาณ (n = 494)

กิจกรรมการใช้เวลาบริหารสถานศึกษาด้านงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. กำหนดเป้าหมาย กิจกรรมและระยะเวลา เป็นปฏิทินปฏิบัติงาน ด้านการบริหารงบประมาณอย่างชัดเจน	3.99	0.73	มาก
2. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ดัชนีชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ ด้านงบประมาณของสถานศึกษาได้อย่างเป็นหมวดหมู่	3.82	0.72	มาก
3. วางแผนเตรียมการก่อนประชุมเพื่อนำเสนอรายละเอียด โครงสร้าง แผนงาน โครงการและงบประมาณ ให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อความสะดวกรวดเร็ว	3.94	0.73	มาก
4. จัดลำดับงานที่ต้องปฏิบัติเกี่ยวกับงบประมาณก่อน - หลัง ตามความสำคัญของงานและกำหนดเวลาปฏิบัติอย่างพอเพียง	3.88	0.71	มาก
5. มอบหมายคณะครู เป็นคณะทำงานร่วมกันจัดทำคำขอตั้ง งบประมาณของสถานศึกษาเพื่อเสนอไปยังเขตพื้นที่การศึกษา	3.82	0.76	มาก
6. จัดประเภทงานที่ตนเองต้องทำเองหรือมอบหมายผู้อื่นทำในการ เบิกจ่ายและอนุมัติงบประมาณแต่ละหมวดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	3.87	0.73	มาก
7. จัดเวลาให้ครูอย่างพอเพียงในการปฏิบัติงานจัดทำรายงานผล การดำเนินงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีไปยังสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา	3.88	0.73	มาก
8. ประเมินประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ โดยพิจารณาจาก ความรวดเร็ว ถูกต้องและทันตามกำหนด	3.86	0.70	มาก
9. มอบหมายให้คณะครูในสถานศึกษาในการพิจารณาจัดสรรทุน มอบทุนและติดตามการใช้ทุนการศึกษาสำหรับนักเรียน	3.91	0.82	มาก
10. ประสานงานขอใช้ทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกับบุคคล หน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อประหยัดเวลาและ งบประมาณในการจัดซื้อ	3.75	0.83	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

กิจกรรมการใช้เวลาบริหารสถานศึกษาด้านงบประมาณ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
11. จัดระบบเพื่อความสะดวกและความถูกต้องในการปฏิบัติงานด้านการเงินของสถานศึกษา	3.94	0.81	มาก
12. มอบหมายครูเพื่อร่วมรับผิดชอบและกลั่นกรองตรวจสอบ การเก็บรักษาเงิน การอนุมัติและควบคุมดำเนินการเบิกจ่ายเงินที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษา	4.07	0.80	มาก
13. จัดสรรเวลาตนเองอย่างพอเพียงเป็นกิจวัตรประจำวันเพื่อทำการตรวจสอบการจัดทำบัญชีการเงินในส่วนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	3.93	0.76	มาก
14. มอบหมายครูการเงินเป็นผู้ไปดำเนินการติดต่อสื่อสาร จัดการทางการเงิน และงบประมาณกับหน่วยงานอื่นนอกสถานศึกษา	3.92	0.82	มาก
15. จัดระบบการใช้ ตรวจสอบ บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุครุภัณฑ์ตามระเบียบราชการ	3.86	0.79	มาก
รวม	3.90	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี โดยภาพรวมในด้านงบประมาณมีการใช้เวลาบริหารงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมพบว่า ทุกกิจกรรมด้านงบประมาณมีการใช้เวลาอยู่ในระดับมาก กิจกรรมที่ใช้เวลาสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่

1. กิจกรรมที่ 12 ใช้เวลามอบหมายครู เพื่อร่วมรับผิดชอบและกลั่นกรองตรวจสอบ การเก็บรักษาเงิน การอนุมัติและควบคุมดำเนินการเบิกจ่ายเงินที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$)
2. กิจกรรมที่ 1 ใช้เวลากำหนดเป้าหมาย กิจกรรมและระยะเวลาเป็นปฏิทินปฏิบัติงานด้านการบริหารงบประมาณอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) และ
3. กิจกรรมที่ 3 ใช้เวลาวางแผนเตรียมการก่อนประชุมเพื่อนำเสนอรายละเอียดโครงสร้าง แผนงานโครงการและงบประมาณให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อความสะดวกรวดเร็ว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) ตามลำดับ ส่วนกิจกรรมในด้านงบประมาณ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เวลาในการปฏิบัติต่ำสุด คือ กิจกรรมที่ 10 การใช้เวลาประสานงานขอใช้ทรัพยากร

ทางการศึกษาร่วมกับบุคคล หน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อประหยัดเวลาและงบประมาณ ในการจัดซื้อ ($\bar{X} = 3.75$, ระดับมาก)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาในภาพรวมของจังหวัดอุบลราชธานี จำแนกเป็นรายกิจกรรมในด้าน บริหารงานบุคคล

กิจกรรมการใช้เวลาบริหารสถานศึกษาด้านบริหารงานบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. กำหนดเป้าหมาย กิจกรรม และระยะเวลา เป็นปฏิทินปฏิบัติงาน ด้านการบริหารงานบุคคลอย่างชัดเจน	3.98	0.77	มาก
2. จัดวางระบบการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคลใน สถานศึกษา เน้นความสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	3.99	0.70	มาก
3. กระจายภาระงานโดยมอบหมายให้ครูในสถานศึกษารับผิดชอบ ปฏิบัติตามโครงสร้างการบริหารงานในสถานศึกษาอย่างทั่วถึง ตามความรู้ ความสามารถ	4.13	0.76	มาก
4. จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ไว้อย่างเป็นหมวดหมู่ และเป็นปัจจุบัน	3.95	0.74	มาก
5. จัดลำดับความสำคัญของปัญหาด้านบุคลากรในสถานศึกษา ที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน และระบุขั้นตอนแนวทางแก้ไข	3.80	0.78	มาก
6. วางแผนจัดอัตรากำลังให้พร้อมปฏิบัติงานในทุกสถานการณ์	3.84	0.82	มาก
7. สรรหาบุคลากรเพิ่มเติมในการปฏิบัติงาน โดยร่วมมือกับชุมชน องค์กร และหน่วยงานอื่น	3.61	0.95	มาก
8. ร่วมมือกับบุคคลทั้งในและนอกสถานศึกษา ชุมชน องค์กรและ หน่วยงานอื่น เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร ในสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	3.82	0.86	มาก
9. ร่วมกับบุคลากรผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดเกณฑ์ประเมินผล การปฏิบัติงานของตนเองในสถานศึกษา	3.78	0.86	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

กิจกรรมการใช้เวลาบริหารสถานศึกษาด้านบริหารงานบุคคล	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10. วางแผนป้องกันเหตุ ที่จะก่อให้เกิดการกระทำผิดวินัยของตนเอง และผู้ได้บังคับบัญชา ซึ่งจะทำให้สูญเสียเวลาการปฏิบัติงานพัฒนา การศึกษา	3.98	0.79	มาก
รวม	3.89	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมด้านบริหารงานบุคคลมีการใช้เวลา บริหารงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า ทุกกิจกรรม ด้านบริหารงานบุคคล มีการใช้เวลาอยู่ในระดับมาก กิจกรรมที่ใช้เวลาสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1. กิจกรรมที่ 3 ใช้เวลากระจายภาระงาน โดยมอบหมายให้ครูในสถานศึกษารับผิดชอบปฏิบัติ ตามโครงสร้างการบริหารงานในสถานศึกษาอย่างทั่วถึงตามความรู้ ความสามารถ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.13$) 2. กิจกรรมที่ 2 ใช้เวลาจัดวางระบบการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคล ในสถานศึกษา เน้นความสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) และ 3. กิจกรรมที่ 1 ใช้เวลากำหนดเป้าหมาย กิจกรรมและระยะเวลา เป็นปฏิทินปฏิบัติงานด้านการ บริหารงานบุคคลอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ กิจกรรมที่ 10 ที่ใช้เวลาวางแผนป้องกันเหตุ ที่จะก่อให้เกิดการกระทำผิดวินัยของตนเองและผู้ได้บังคับบัญชา ซึ่งจะทำให้สูญเสียเวลาการ ปฏิบัติงานพัฒนาการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) ส่วนกิจกรรมในด้านบริหารงานบุคคล ที่ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เวลาในการปฏิบัติต่ำสุด คือ กิจกรรมที่ 7 การใช้เวลาในการสรรหา บุคลากรเพิ่มเติมในการปฏิบัติงาน โดยร่วมมือกับชุมชน องค์กร และหน่วยงานอื่น ($\bar{X} = 3.61$, ระดับมาก)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมของจังหวัดอุบลราชธานี จำแนกเป็นรายกิจกรรมในด้านบริหารทั่วไป (n = 494)

กิจกรรมการใช้เวลาบริหารสถานศึกษาด้านบริหารทั่วไป	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. จัดระบบงานสารบรรณให้สามารถปฏิบัติอย่างถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	4.04	0.81	มาก
2. สร้างเครือข่ายการติดต่อสื่อสารกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง เพื่อพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้สะดวกรวดเร็ว หลากหลายทุกรูปแบบ	3.78	0.85	มาก
3. วางระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับข้อมูลของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาอื่น	3.89	0.78	มาก
4. วางแผนใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยในติดต่อสื่อสาร เพื่อย่นระยะเวลา การเดินทางในการประสานงานเครือข่ายบุคคล องค์กรอื่น เพื่อแสวงหาความร่วมมือช่วยเหลือส่งเสริมงานการศึกษาของสถานศึกษา	3.95	0.75	มาก
5. แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	4.16	0.84	มาก
6. จัดหาวัสดุอุปกรณ์อันทันสมัยเช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เครื่องถ่ายเอกสาร กล้องดิจิทัล บริการอินเทอร์เน็ต เป็นต้น เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ	4.03	0.84	มาก
7. จัดระบบให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันในการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและบริหารทั่วไป	3.89	0.77	มาก
8. มอบหมายครูให้อยู่เวรรักษาการณ์ในสถานศึกษาและติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน	4.01	0.87	มาก
9. มอบหมายและติดตามครูในการประสานงานกับชุมชนและท้องถิ่น ในการทำสำมะโนผู้เรียนที่จะเข้ารับบริการทางการศึกษาของสถานศึกษา	4.01	0.79	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

กิจกรรมการใช้เวลาบริหารสถานศึกษาด้านบริหารทั่วไป	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10. กำหนดปฏิทินและแนวปฏิบัติเพื่อรับนักเรียนเข้าเรียนใหม่ อย่างละเอียดชัดเจน	3.96	0.84	มาก
11. ร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่น ที่จัดการศึกษาในการจัดระบบส่งต่อเด็กในวัยเรียนทุกคนให้ได้รับ การศึกษาตามความเหมาะสม	3.94	0.84	มาก
12. จัดลำดับความต้องการและความจำเป็นการใช้ทรัพยากรทาง การศึกษาของสถานศึกษาเพื่อระดมความช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน องค์กร เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.78	0.81	มาก
13. ติดตามผลการดำเนินงานครูและนักเรียนที่เป็นคณะกรรมการ นักเรียนในการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายตามความสนใจและ ความถนัด	3.91	0.83	มาก
14. กำหนดเป้าหมายการประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	3.76	0.86	มาก
15. ปฏิบัติตามเงื่อนไขให้มีการนัดหมายล่วงหน้าสำหรับบุคคลอื่น ที่จะเข้าพบปรึกษาหารือตนเอง	3.36	1.07	ปาน กลาง
16. แจ้งกำหนดการล่วงหน้าก่อนเข้าประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานอื่นในการจัดและพัฒนาการศึกษาาร่วมกัน	3.63	0.94	มาก
17. จัดลำดับความสำคัญของมาตรการในการควบคุมตรวจสอบ ภายในสถานศึกษา	3.74	0.84	มาก
18. จัดระบบให้ครูและนักเรียนเป็นสื่อในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และบริการอื่น ๆ แก่สาธารณชน	3.73	0.91	มาก
19. จัดลำดับความสำคัญของทุกงานที่เข้ามาสู่ระบบงานสารบรรณ และลงมือปฏิบัติหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบทันที	3.92	0.77	มาก
20. ติดตามประเมินและปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเองและ ผู้ได้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมายงานให้เป็นไปตามกำหนดเวลา	3.97	0.79	มาก
รวม	3.87	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ในภาพรวมในด้านบริหารงานบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี มีการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมที่มีระดับการใช้เวลาสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1. กิจกรรมที่ 5 ใช้เวลาแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) 2. กิจกรรมที่ 1 ใช้เวลาจัดระบบงานสารบรรณให้สามารถปฏิบัติอย่างถูกต้อง สะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และ 3. กิจกรรมที่ 6 ใช้เวลาจัดหาวัสดุอุปกรณ์อันทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เครื่องถ่ายเอกสาร กล้องดิจิทัล บริการอินเทอร์เน็ต เป็นต้น เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) ตามลำดับ ส่วนกิจกรรมในด้านบริหารทั่วไป ที่ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เวลาในการปฏิบัติต่ำสุด คือ กิจกรรมที่ 15 การใช้เวลาปฏิบัติตามเงื่อนไขให้มีการนัดหมายล่วงหน้าสำหรับบุคคลอื่นที่จะเข้าพบปรึกษาหารือตนเอง ($\bar{X} = 3.36$, ระดับปานกลาง)

2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

2.2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้เวลาของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษา

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 4.8 - 4.13

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตามเขตที่ตั้ง

การใช้เวลาบริหารงาน ในสถานศึกษา	เขตที่ตั้งของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม				
	เขต 1 (n = 119)	เขต 2 (n = 98)	เขต 3 (n = 96)	เขต 4 (n = 67)	เขต 5 (n = 114)
	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.
1. ด้านวิชาการ	3.76 0.45	3.98 0.46	3.92 0.32	4.00 0.55	3.75 0.56
2. ด้านงบประมาณ	3.80 0.45	4.08 0.57	3.77 0.47	4.09 0.63	3.84 0.65
3. ด้านบริหารงานบุคคล	3.85 0.46	3.96 0.73	3.75 0.58	4.14 0.58	3.84 0.68
4. ด้านบริหารทั่วไป	3.78 0.50	4.02 0.72	3.77 0.62	4.09 0.66	3.81 0.66
รวม	3.79 0.40	4.01 0.55	3.80 0.43	4.07 0.57	3.80 0.57

จากตารางที่ 4.8 เมื่อวิเคราะห์ระดับการใช้เวลาของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายด้านแล้ว ในแต่ละด้าน พบว่า ด้านวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เวลาบริหารงานอยู่ในระดับมากทุกเขต โดยผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 4 ใช้เวลาบริหารงานวิชาการสูงสุด ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 2 ($\bar{X} = 3.98$) เขต 3 ($\bar{X} = 3.92$) เขต 1 ($\bar{X} = 3.76$) และเขต 5 ($\bar{X} = 3.75$) ตามลำดับ ด้านงบประมาณ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ใช้เวลาบริหารงานอยู่ในระดับมากทุกเขต โดยผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 4 ใช้เวลาบริหารงาน ด้านงบประมาณสูงสุด ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 2 ($\bar{X} = 4.08$) เขต 5 ($\bar{X} = 3.84$) เขต 1 ($\bar{X} = 3.80$) และเขต 3 ($\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ ด้านบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ใช้เวลาบริหารงานอยู่ในระดับมากทุกเขต โดยผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 4 ใช้เวลาบริหารงาน ด้านบริหารงานบุคคลสูงสุด ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 2 ($\bar{X} = 3.96$) เขต 1 ($\bar{X} = 3.85$) เขต 5 ($\bar{X} = 3.84$) และเขต 3 ($\bar{X} = 3.75$) ตามลำดับ ด้านบริหารทั่วไป พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เวลาบริหารงานอยู่ในระดับมากทุกเขต โดยผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 4 ใช้เวลาบริหารงานด้านบริหารทั่วไปสูงสุด ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมา คือ เขต 2 ($\bar{X} = 4.02$) เขต 5 ($\bar{X} = 3.81$) เขต 1 ($\bar{X} = 3.78$) และเขต 3 ($\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ เมื่อรวมทุกด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เวลาในภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกเขต โดยผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 4 ใช้เวลาสูงสุด ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมา คือ เขต 2 ($\bar{X} = 4.01$) เขต 3 ($\bar{X} = 3.80$) เขต 5 ($\bar{X} = 3.80$) และเขต 1 ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ

จากตารางข้างต้น เมื่อนำค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา รวมในแต่ละเขต มาทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามเขตที่ตั้งสถานศึกษาที่ต่างเขตกัน ในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป และรวมทุกด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจ
ของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษา

การใช้เวลาบริหารงาน ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	5.777	4	1.444	6.395*	.000
	ภายในกลุ่ม	110.435	489	0.226		
	รวม	116.212	493			
ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	8.659	4	2.165	7.110*	.000
	ภายในกลุ่ม	148.885	489	0.304		
	รวม	157.544	493			
ด้านบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	7.008	4	1.752	4.687*	.001
	ภายในกลุ่ม	182.764	489	0.374		
	รวม	189.772	493			
ด้านบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	7.609	4	1.902	4.816*	.001
	ภายในกลุ่ม	193.152	489	0.395		
	รวม	200.761	493			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	6.385	4	1.596	6.323*	.000
	ภายในกลุ่ม	123.449	489	0.252		
	รวม	129.835	493			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่ตั้งในเขตพื้นที่การศึกษา
ที่ต่างกัน มีการใช้เวลาในการบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันทุกด้าน คือ
ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาของแต่ละ
กลุ่มเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's test) ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง ที่ 4.10 - 4.14

ตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมด้านวิชาการ จำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษา

เขตที่ตั้งของสถานศึกษา	เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 5	
\bar{x}	3.76	3.98	3.92	4.00	3.75	
เขต 1	3.76	-	0.22*	0.16	0.24*	0.01
เขต 2	3.98	-	0.05	0.03	0.23*	
เขต 3	3.92		-	0.08	0.18	
เขต 4	4.00			-	0.26*	
เขต 5	3.75				-	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า เมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ในเขต 1 มีการใช้เวลาบริหารงานในภาพรวมด้านวิชาการแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 2 และ เขต 4 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 5 มีการใช้เวลาบริหารงานในภาพรวมด้านวิชาการแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 2 และ เขต 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมด้านงบประมาณ จำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษา

เขตที่ตั้งของสถานศึกษา	เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 5	
\bar{X}	3.80	4.08	3.77	4.09	3.84	
เขต 1	3.80	-	0.28*	0.03	0.29*	0.04
เขต 2	4.08	-	0.30*	0.01	0.24*	
เขต 3	3.77		-	0.32*	0.07	
เขต 4	4.09			-	0.25	
เขต 5	3.84				-	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า เมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ในเขต 1 มีการใช้เวลาบริหารงาน ในภาพรวมด้านงบประมาณ แตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 2 และเขต 4 ตามลำดับ และผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 2 มีการใช้เวลาบริหารงานในภาพรวมด้านงบประมาณแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 3 และเขต 5 นอกจากนี้ ยังพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 3 ยังมีการใช้เวลาบริหารงานในภาพรวมด้านงบประมาณแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.12 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานีในภาพรวมด้านบริหารงานบุคคล
จำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษา

เขตที่ตั้งของสถานศึกษา	เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 5	
\bar{X}	3.85	3.96	3.75	4.14	3.84	
เขต 1	3.85	-	.11	.10	.29*	.01
เขต 2	3.96	-	.21	.18	.13	
เขต 3	3.75	-	-	.39*	.09	
เขต 4	4.14	-	-	-	.30*	
เขต 5	3.84	-	-	-	-	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า เมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา
จังหวัดอุบลราชธานี ในเขต 4 มีการใช้เวลาบริหารงานในภาพรวมด้านบริหารงานบุคคลแตกต่าง
กับผู้บริหารสถานศึกษา ในเขต 1 และเขต 3 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา ในเขต 4 มีการใช้เวลา
บริหารงานในภาพรวมด้านงบประมาณแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 5 อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมด้านบริหารทั่วไป จำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษา

เขตที่ตั้งของสถานศึกษา	เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 5	
\bar{X}	3.78	4.02	3.77	4.09	3.81	
เขต 1	3.78	-	.24	.01	.31*	.03
เขต 2	4.02	-	.25	.07	.21	
เขต 3	3.77	-	-	.32*	.04	
เขต 4	4.09	-	-	-	.28	
เขต 5	3.81	-	-	-	-	

* ระดับนัยสำคัญ .05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า เมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ในเขต 4 มีการใช้เวลาบริหารงานในภาพรวมด้านบริหารทั่วไปแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 1 และเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษา

เขตที่ตั้งของสถานศึกษา	เขต 1	เขต 2	เขต 3	เขต 4	เขต 5	
\bar{X}	3.79	4.01	3.80	4.07	3.80	
เขต 1	3.79	-	.22*	.01	.28*	.01
เขต 2	4.01	-	.21	.06	.21	
เขต 3	3.80	-	-	.27*	.00	
เขต 4	4.07	-	-	-	.27*	
เขต 5	3.80	-	-	-	-	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า เมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ในเขต 1 มีการใช้เวลาบริหารงานในภาพรวมทุกด้าน แตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 2 และเขต 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 3 มีการใช้เวลาบริหารงานในภาพรวมทุกด้าน แตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 4 มีการใช้เวลาบริหารงานในภาพรวมทุกด้าน แตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาในเขต 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้เวลาของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การใช้เวลาบริหารงาน	ขนาดของสถานศึกษา								
	(n = 494)								
	ขนาดเล็ก (n = 169)			ขนาดกลาง (n = 195)			ขนาดใหญ่ (n = 130)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านวิชาการ	3.82	0.49	มาก	3.86	0.47	มาก	3.93	0.51	มาก
2. ด้านงบประมาณ	3.86	0.53	มาก	3.89	0.56	มาก	3.95	0.61	มาก
3. ด้านบริหารงานบุคคล	3.90	0.56	มาก	3.84	0.62	มาก	3.94	0.69	มาก
4. ด้านบริหารทั่วไป	3.86	0.57	มาก	3.85	0.70	มาก	3.94	0.63	มาก
รวมทุกด้าน	3.85	0.48	มาก	3.86	0.52	มาก	3.94	0.54	มาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานีที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีการใช้เวลาในภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมากทุกกลุ่ม โดยผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ใช้เวลาบริหารงานสูงสุด ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.86$) และขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.85$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาการใช้เวลาเฉพาะในการบริหารงานด้านวิชาการ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด ใช้เวลาบริหารงานอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการใช้เวลาบริหารงานอยู่ในอันดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมา คือ ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.86$) และผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.82$) ตามลำดับ ในด้านงบประมาณ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด ใช้เวลาบริหารงานอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการใช้เวลาบริหารงานอยู่ในอันดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมา คือ ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.89$) และผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.86$) ตามลำดับ ในด้านบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาดใช้เวลาบริหารงานอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการใช้เวลาบริหารงานอยู่ในอันดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมา คือ ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.90$) และผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.84$) ตามลำดับ ในด้านบริหารทั่วไป พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 3 ขนาด ใช้เวลาบริหารงานอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการใช้เวลาบริหารงานอยู่ในอันดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมา คือ ผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.86$) และผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.85$) ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาของผู้บริหารในสถานศึกษาที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจ
ของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การใช้เวลาบริหารงาน ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.889	2	0.445	1.893	0.152
	ภายในกลุ่ม	115.323	491	0.235		
	รวม	116.212	493			
ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.554	2	0.277	0.866	0.421
	ภายในกลุ่ม	156.990	491	0.320		
	รวม	157.544	493			
ด้านบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	0.825	2	0.412	1.072	0.343
	ภายในกลุ่ม	188.947	491	0.385		
	รวม	189.772	493			
ด้านบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	0.726	2	0.363	0.891	0.411
	ภายในกลุ่ม	200.035	491	0.407		
	รวม	200.761	493			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.626	2	0.313	1.190	0.305
	ภายในกลุ่ม	129.208	491	0.263		
	รวม	129.835	493			

จากตารางที่ 4.16 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลา
บริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานีแล้ว พบว่า ผู้บริหารในสถานศึกษา
ที่มีขนาดต่างกัน มีการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาทุกด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

2.2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้เวลาของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

การใช้เวลาบริหารงาน	วุฒิการศึกษา						t
	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า (n = 242)			ปริญญาโทขึ้นไป (n = 252)			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1. ด้านวิชาการ	3.82	0.53	มาก	3.91	0.43	มาก	2.12*
2. ด้านงบประมาณ	3.84	0.59	มาก	3.95	0.53	มาก	2.12*
3. ด้านบริหารงานบุคคล	3.85	0.64	มาก	3.93	0.60	มาก	1.46
4. ด้านบริหารทั่วไป	3.80	0.66	มาก	3.95	0.61	มาก	2.65*
รวมทุกด้าน	3.82	0.54	มาก	3.94	0.48	มาก	2.48*

* ระดับนัยสำคัญ .05

จากตารางที่ 4.17 เมื่อพิจารณาการใช้เวลาของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า กับกลุ่มผู้ที่มีวุฒิปริญญาโทขึ้นไป ในภาพรวมภารกิจทุกด้าน พบว่า ทั้ง 2 กลุ่มมีการใช้เวลาบริหารงานโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาโทขึ้นไปใช้เวลาบริหารงานอยู่ในอันดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมา คือ ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า ($\bar{X} = 3.82$) แต่เมื่อพิจารณาเฉพาะในกลุ่มผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า ที่ได้ใช้เวลาในการบริหารงานตามภารกิจทั้ง 4 ด้าน แล้วพบว่า ผู้บริหารกลุ่มนี้ใช้เวลามากที่สุด คือ ด้านบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 3.84$)

ด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.82$) และด้านบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาโทขึ้นไป ได้ใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจทั้ง 4 ด้านแล้วพบว่า กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาโทขึ้นไป ได้ใช้เวลาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยใช้เวลาในภารกิจงานด้านงบประมาณอยู่ในอันดับสูงสุดเท่ากับด้านบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.95$) และรองลงมาคือ ด้านบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.93$) และด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.91$) ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระดับการใช้เวลาของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า กับกลุ่มที่มีวุฒิปริญญาโทขึ้นไป แล้วก็พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันนี้ มีการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาแตกต่างกันทั้งในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไป และในภาพรวมทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้เวลาของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประเภทการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตามประเภทการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา ปรากฏดังตาราง ที่ 4.18 - 4.21

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประเภทการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา

การใช้เวลาบริหาร สถานศึกษา	ประเภทการดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา								
	ไม่เกิน 5 ปี (n = 71)			6 - 10 ปี (n = 87)			มากกว่า 10 ปี (n = 336)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านวิชาการ	3.86	0.34	มาก	3.93	0.47	มาก	3.85	0.52	มาก
2. ด้านงบประมาณ	3.88	0.49	มาก	4.07	0.45	มาก	3.85	0.60	มาก
3. ด้านบริหารงานบุคคล	3.92	0.48	มาก	4.04	0.48	มาก	3.84	0.67	มาก
4. ด้านบริหารทั่วไป	3.96	0.48	มาก	4.04	0.43	มาก	3.81	0.70	มาก
รวมทุกด้าน	3.91	0.41	มาก	4.02	0.41	มาก	3.84	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.18 เมื่อพิจารณาการใช้เวลาของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหารที่แตกต่างกัน 3 กลุ่ม พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหารที่ต่างกันทุกกลุ่ม มีการใช้เวลาบริหารงานโดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มที่มีประสบการณ์ทางบริหาร 6 - 10 ปี มีการใช้เวลาบริหารงานอยู่ในอันดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมา คือ กลุ่มที่มีประสบการณ์ทางบริหารไม่เกิน 5 ปี ($\bar{X} = 3.91$) และกลุ่มที่มีประสบการณ์ทางบริหาร มากกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 3.84$) ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาการใช้เวลาเฉพาะในการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 3 กลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหาร 6 - 10 ปี มีการใช้เวลาบริหารงานอยู่ในอันดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหาร ไม่เกิน 5 ปี ($\bar{X} = 3.86$) และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหารมากกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 3.85$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาการใช้เวลาเฉพาะในการบริหารงานด้านงบประมาณของผู้บริหารสถานศึกษา 3 กลุ่ม แล้ว พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหาร 6 - 10 ปี มีการใช้เวลาบริหารงาน อยู่ในอันดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหาร ไม่เกิน 5 ปี ($\bar{X} = 3.88$) และ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหาร มากกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 3.85$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาการใช้เวลาเฉพาะในการบริหารงานด้านบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา 3 กลุ่ม แล้ว พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหาร 6 - 10 ปี มีการใช้เวลาบริหารงานอยู่ในอันดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหาร ไม่เกิน 5 ปี ($\bar{X} = 3.92$) และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหารมากกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 3.84$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาการใช้เวลาเฉพาะในการบริหารงานด้านบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา 3 กลุ่ม แล้วพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหาร 6 - 10 ปี มีการใช้เวลาบริหารงานอยู่ในอันดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหารไม่เกิน 5 ปี ($\bar{X} = 3.96$) และ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหาร มากกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 3.81$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจ
ของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตามประสบการณ์ทาง
บริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

การใช้เวลาบริหารงาน ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.440	2	0.220	0.932	0.394
	ภายในกลุ่ม	115.772	491	0.236		
	รวม	116.212	493			
ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.375	2	1.688	5.375*	0.005
	ภายในกลุ่ม	154.168	491	0.314		
	รวม	157.544	493			
ด้านบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2.986	2	1.493	3.925*	0.020
	ภายในกลุ่ม	186.786	491	0.380		
	รวม	189.772	493			
ด้านบริหารทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	4.305	2	2.152	5.379*	0.005
	ภายในกลุ่ม	196.457	491	0.400		
	รวม	200.761	493			
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2.450	2	1.225	4.721*	0.009
	ภายในกลุ่ม	127.385	491	0.259		
	รวม	129.835	493			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลา
บริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหารต่างกัน 3 กลุ่ม คือ กลุ่มไม่เกิน
5 ปี กลุ่ม 6 - 10 ปี และกลุ่มมากกว่า 10 ปี แล้ว พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์
ทางบริหารต่างกันมีการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานแตกต่างกันในด้าน
งบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป และในภาพรวมทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหารต่างกัน ในด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป และในภาพรวมทุกด้าน ตามตารางที่ 4.19 แล้ว ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' test) ต่อไป ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.20 - 4.23

ตารางที่ 4.20 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมด้านงบประมาณ จำแนกตามประสบการณ์ทางบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

ประสบการณ์ทางบริหาร ของสถานศึกษา		ไม่เกิน 5 ปี	6 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
	\bar{x}	3.88	3.85	4.07
ไม่เกิน 5 ปี	3.88	-	0.20	0.02
6 - 10 ปี	3.85		-	0.22*
มากกว่า 10 ปี	4.07			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหารมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีการใช้เวลาบริหารงานในภาพรวมด้านงบประมาณ แตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหาร 6 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมด้านบริหารงานบุคคล
จำแนกตามประสบการณ์ทางบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

ประสบการณ์ทางบริหาร ของสถานศึกษา		ไม่เกิน 5 ปี	6 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
	\bar{x}	3.92	4.04	3.84
ไม่เกิน 5 ปี	3.92	-	0.12	0.08
6 - 10 ปี	4.04		-	0.20*
มากกว่า 10 ปี	3.84			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหาร
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีการใช้เวลาบริหารงานในภาพรวมด้านบริหารงานบุคคล แตกต่างกับ
ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหาร 6 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.22 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมด้านบริหารทั่วไป จำแนก
ตามประสบการณ์ทางบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

ประสบการณ์ทางบริหาร ของสถานศึกษา		ไม่เกิน 5 ปี	6 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
	\bar{x}	3.96	4.04	3.81
ไม่เกิน 5 ปี	3.96	-	0.08	0.15
6 - 10 ปี	4.04		-	0.23*
มากกว่า 10 ปี	3.81			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหารมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีการใช้เวลาบริหารงานในภาพรวมด้านบริหารทั่วไป แตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหาร 6 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.23 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของระดับการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมทุกด้าน จำแนกตามประสบการณ์ทางบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา

ประสบการณ์ทางบริหาร ของสถานศึกษา		ไม่เกิน 5 ปี	6 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปี
	\bar{X}	3.91	4.02	3.84
ไม่เกิน 5 ปี	3.91	-	0.11	0.07
6 - 10 ปี	4.02		-	0.19*
มากกว่า 10 ปี	3.84			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหารมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีการใช้เวลาบริหารงานในภาพรวมทุกด้าน แตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหาร 6 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี

การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เวลาปฏิบัติงานตามภารกิจผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม โดยการหาความถี่ (f) และจัดลำดับ ซึ่งจำแนกเป็นรายด้าน คือ การบริหารด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป และด้านอื่น ๆ สรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านวิชาการ

ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี สรุปได้ดังในตารางที่ 4.24 - 4.25

ตารางที่ 4.24 ความถี่ของความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านวิชาการ

อันดับ ที่ .	ปัญหาการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านวิชาการ	ความถี่ (f)
1	มีปัญหาจากการขาดแคลนครู ซึ่งมีครูไม่ครบชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางจึงต้องทำหน้าที่สอนประจำชั้น ไม่มีเวลาเพียงพอในการบริหารงานด้านวิชาการให้ครบตามขอบข่ายและมีประสิทธิภาพได้	49
2	มีภาระงานนอกสถานศึกษามาก เช่น มีการประชุมนอกสถานที่ อยู่บ่อย ๆ หรือประสานงานต่าง ๆ จึงไม่ได้อยู่ประจำสถานศึกษาทุกวัน การนิเทศทำได้ไม่ต่อเนื่อง	32
3	ต้องใช้เวลามากเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ อันเนื่องจากการจัดครูเข้าสอนได้ไม่ตรงตามสาขาวิชาเอกหรือไม่ตรงกับความชำนาญการสอนในบางกลุ่มสาระวิชา	29

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

อันดับ ที่	ปัญหาการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านวิชาการ	ความถี่ (f)
4	กรอบภารกิจงานวิชาการกว้างมาก สถานศึกษาขนาดเล็กมีภารกิจ เท่ากับสถานศึกษาขนาดใหญ่ บุคลากรไม่เพียงพอในการปฏิบัติงาน	28
5	สถานศึกษามักถูกสั่งการจากหน่วยงานต้นสังกัดให้จัดทำรายงาน ข้อมูลด้านอื่นๆ ที่ไม่ใช่งานวิชาการอย่างเร่งด่วนเพื่อส่งต้นสังกัด อยู่เสมอ จึงทำให้การใช้เวลาเพื่อการบริหารงานด้านวิชาการน้อยลง	24
6	ต้องใช้เวลามากในการนิเทศงานกับครูวิชาการและครูผู้สอนที่ไม่มี ความรู้เข้าใจในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	16
7	ใช้เวลาบริหารจัดการด้านหลักสูตรสถานศึกษามาก แต่ไม่ได้ ประโยชน์เท่าที่ควร เพราะหลักสูตรประถมศึกษามีกลุ่มสาระ เกินความจำเป็น เวลาเรียนจัดได้ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา การวัดผลประเมินผลมีมาก และมีระเบียบยุ่งยากเสียเวลาจัดทำ ครูมักไม่มีประสิทธิภาพพอ	13
10	ใช้เวลามากเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของครูที่ชอบ ปฏิบัติงานตามที่สั่ง ขาดการริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่ศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติม ไม่มีแผนการสอน และไม่บันทึกติดตามประเมินผลการ เรียนรู้ของเด็ก ให้เวลาและความสนใจในงานวิชาการค่อนข้างน้อย	9

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ปัญหาในการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ด้านวิชาการที่เป็นปัญหาสูงมากอันดับแรก คือ มีปัญหาจากการขาดแคลนครูซึ่งมีครู
ไม่ครบชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางจึงต้องทำหน้าที่สอนประจำชั้น
ไม่มีเวลาเพียงพอในการบริหารงานด้านวิชาการให้ครบตามขอบข่ายและมีประสิทธิภาพได้
(f = 49) รองลงมา คือ มีภาระงานนอกสถานศึกษามาก เช่น มีการประชุมนอกสถานที่อยู่บ่อย ๆ
หรือประสานงานต่าง ๆ จึงไม่ได้อยู่ประจำสถานศึกษาทุกวัน การนิเทศทำได้ไม่ต่อเนื่อง (f = 32)
และต้องใช้เวลามากเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ อันเนื่องจากการจัดครูเข้าสอนได้ไม่ตรงตามสาขาวิชาเอก
หรือไม่ตรงกับความชำนาญการสอนในบางกลุ่มสาระวิชา (f = 29) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหา
ในการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านวิชาการ

อันดับ ที่	แนวทางแก้ปัญหาค่าการใช้เวลาบริหารงานในด้านวิชาการ	ความถี่ (f)
1	หน่วยงานต้นสังกัด ควรจัดประชุมผู้บริหารสถานศึกษาเฉพาะตามความจำเป็นและลดภารกิจอื่น ๆ นอกสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาให้น้อยลง เพื่อให้บริหารงานวิชาการได้มากขึ้น	26
2	ควรจัดวางแผนเวลาเพื่อการนิเทศการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีปฏิทินนิเทศงานหรือติดตามการปฏิบัติงานไว้ชัดเจน	19
3	หน่วยงานต้นสังกัด ควรจัดครูให้สถานศึกษาอย่างเพียงพอและครบชั้น ผู้บริหารและครูผู้สอนจะได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	15
4	ผู้บริหารและครูควรทำงานอื่น ๆ ที่ไม่ใช่งานการจัดการเรียนการสอน โดยใช้เวลาออกราชการ	13
5	หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดอบรมการพัฒนาหลักสูตรและเทคนิคการจัดการเรียนการสอนให้กับครูวิชาการและครูผู้สอนในทุกกลุ่มสาระ	12
6	หน่วยงานต้นสังกัด ควรจัดสรรสื่อจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยมาใช้ในสถานศึกษา เช่น จานดาวเทียม โทรทัศน์ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ให้เพียงพอตามความต้องการของสถานศึกษา	11
7	ควรจัดอบรมแก่ครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการและการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น	9

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาในการใช้เวลาบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความถี่สูงสุด คือ หน่วยงานต้นสังกัด ควรจัดประชุมผู้บริหารสถานศึกษาเฉพาะตามความจำเป็นและลดภารกิจอื่น ๆ นอกสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาให้น้อยลง เพื่อให้บริหารงานวิชาการได้มากขึ้น (f = 26) รองลงมาคือ ควรจัดวางแผนเวลาเพื่อการนิเทศการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีปฏิทินนิเทศงานหรือติดตามการปฏิบัติงานไว้ชัดเจน (f = 19) และหน่วยงานต้นสังกัด ควรจัดครูให้สถานศึกษาอย่างเพียงพอและครบชั้น ผู้บริหารและครูผู้สอนจะได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (f = 15) ตามลำดับ

3.2 ด้านงบประมาณ

ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในด้านงบประมาณของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี สรุปได้ดังใน
ตารางที่ 4.26 - 4.27

ตารางที่ 4.26 ความถี่ของความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการใช้เวลา
บริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านงบประมาณ

อันดับ ที่	ปัญหาการใช้เวลาบริหารงานในด้านงบประมาณ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษามักเสียเวลาไปกับงานที่ถูกเร่งรัดให้ดำเนินการเบิกจ่ายให้ ทันตามกำหนดเวลาภายหลังที่ได้รับจัดสรรและอนุมัติอย่างล่าช้าเมื่อ ตอนใกล้สิ้นปีงบประมาณหรือการปรับเปลี่ยน โครงการ/งบประมาณ ใหม่	33
2	ต้องใช้เวลามากกับการดำเนินการเพื่อระดมทุนหรือจัดหาทรัพยากรมา สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสถานศึกษา เพราะงบประมาณ มีไม่เพียงพอ	26
3	สูญเสียเวลามากกับการแก้ไขข้อผิดพลาดที่มักเกิดขึ้นอยู่เสมอจากการ จัดทำค่าของงบประมาณและการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงิน ไว้ตรวจสอบ เพราะเหตุมาจากผู้บริหารและบุคลากรขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญทางการเงิน การงบประมาณ	24
4	ใช้เวลามากในการบริหารงานงบประมาณแต่ละประเภท แม้ได้ งบประมาณเพียงน้อย แต่ต้องทำเอกสารจัดซื้อจัดจ้างด้วยเงิน งบประมาณที่มีหลายขั้นตอนและระเบียบปฏิบัติที่ยุ่งยาก เป็นภาระ ต่อสถานศึกษา เสียเวลาในการบริหารงานอื่น	21
5	สูญเสียเวลากับการติดตามและตรวจสอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อดำเนินการ เพราะมักไม่เป็นไปตามกำหนดในปฏิทินและขาดการ ประสานแจ้งเตือนการใช้งบประมาณจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง บางโครงการทำอย่างเร่งด่วนรายงานข้อมูลไม่ทัน มักจะถูกตัดสิทธิ ในการเบิกจ่าย	7

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

อันดับ ที่	ปัญหาการใช้เวลาบริหารงานในด้านงบประมาณ	ความถี่ (f)
6	งบประมาณรายหัวหรืองบการจัดการศึกษาแบ่งเป็นหลายประเภท มีความยุ่งยากต้องใช้เวลามากในพิจารณาจัดสรรให้เหมาะกับภาระงาน และการควบคุมตรวจสอบ	5

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ปัญหาการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านงบประมาณที่มีความถี่สูงสุด คือ สถานศึกษามากเสียเวลาไปกับงานที่ถูกเร่งรัดให้ดำเนินการเบิกจ่ายให้ทันตามกำหนดเวลาภายหลังที่ได้รับจัดสรร และอนุมัติอย่างล่าช้าเมื่อตอนใกล้สิ้นปีงบประมาณ หรือการปรับเปลี่ยนโครงการ/งบประมาณใหม่ (f = 33) รองลงมาคือ ต้องใช้เวลามากกับการดำเนินการเพื่อระดมทุนหรือจัดหาทรัพยากรมาสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสถานศึกษา เพราะงบประมาณมีไม่เพียงพอ (f = 26) และสูญเสียเวลามากกับการแก้ไขข้อผิดพลาดที่มักเกิดขึ้นอยู่เสมอจากการจัดทำค่าของงบประมาณและการจัดทำเอกสารหลักฐานทางการเงินไว้ตรวจสอบ เพราะเหตุมาจากผู้บริหารและบุคลากรขาดความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านการเงิน การงบประมาณ (f = 24) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.27 ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาในการใช้เวลาปฏิบัติงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านงบประมาณ

อันดับ ที่	แนวทางการแก้ปัญหาการใช้เวลาบริหารงานในด้านงบประมาณ	ความถี่ (f)
1	ควรจัดให้มีบุคลากรทำหน้าที่ด้านการเงิน และบัญชี โดยตรงในสถานศึกษา	36
2	รัฐควรจัดสรรงบประมาณให้มากขึ้นทุกประเภทอย่างเพียงพอและต่อเนื่องเพื่อการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ	21
3	รัฐควรจัดสรรงบประมาณให้ทันต่อการใช้ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรดำเนินการให้ได้ตามปฏิทินที่กำหนด โดยแจ้งสถานศึกษาปฏิบัติให้ทราบล่วงหน้าและชัดเจน	9

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

อันดับ ที่	แนวทางการแก้ปัญหาการใช้เวลาบริหารงานในด้านงบประมาณ	ความถี่ (f)
4	ควรจัดอบรมสัมมนาให้คณะกรรมการเงินและพัสดุ เพื่อให้เข้าใจระเบียบว่าด้วยการเงินพัสดุที่ทันสมัย สามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้องและรวดเร็ว	8
5	ควรมีเอกสารเกี่ยวกับกฎ ระเบียบด้านการเงิน ระบบการบัญชี เพื่อให้ผู้บริหาร ได้ศึกษาเพื่อการบริหารจัดการและตรวจสอบให้เป็นปัจจุบัน	7
6	งบประมาณค่าสาธารณูปโภคควรแยกออกจากเงินอุดหนุนรายหัว เพื่อให้สะดวกต่อการนำไปใช้และการจัดทำเอกสารหลักฐานไว้ตรวจสอบ	6
7	ควรขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมจากองค์การบริหารส่วนตำบล หรือระดมทรัพยากรจากหน่วยงานในชุมชนหรือผู้ปกครอง	6
8	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรวางแผนจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับลำดับความสำคัญงาน/โครงการที่โรงเรียนต้องการ	6
	ดำเนินการและควรมีแผนสำรอง กรณีมีการปรับเปลี่ยนงบประมาณ	

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาในการใช้เวลาบริหารงานในด้านงบประมาณของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความถี่สูงสุด คือ ควรจัดให้มีบุคลากรทำหน้าที่ด้านการเงิน และบัญชีโดยตรง ในสถานศึกษา (f = 36) รองลงมาคือ รัฐควรจัดสรรงบประมาณให้มากขึ้นทุกประเภทอย่างเพียงพอ และต่อเนื่อง เพื่อการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ (f = 21) และรัฐควรจัดสรรงบประมาณให้ทันต่อการใช้ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรดำเนินการให้ได้ตามปฏิทินที่กำหนด โดยแจ้งสถานศึกษาปฏิบัติให้ทราบล่วงหน้าและชัดเจน (f = 9) ตามลำดับ

3.3 ด้านบริหารงานบุคคล

ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในด้านบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี สรุปได้
ดังในตารางที่ 4.28 - 4.29

ตารางที่ 4.28 ความถี่ของความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานบุคคล

อันดับ ที่	ปัญหาการใช้เวลาบริหารงานในด้านบริหารงานบุคคล	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาขาดแคลนบุคลากร โดยเฉพาะสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวนบุคลากรมีไม่เพียงพอกับภาระงานที่ต้องดำเนินการ ผู้บริหารต้องปฏิบัติงานเองและใช้เวลามาก	25
2	เสียเวลาไปมากกับการติดตามควบคุมบุคลากรที่ไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ขาดความรู้และประสบการณ์ ขาดความรับผิดชอบ และมีผลงานไม่ได้คุณภาพ	13
3	เสียเวลาแก้ไขงานของบุคลากรในสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายงานจากผู้บริหารแล้วทำงานไม่ได้ประสิทธิภาพ เพราะมีภาระงานที่ต้องปฏิบัติมาก	6
4	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เวลามากในการประชุมหลายครั้งตามชั้นตอนเพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้บุคลากร เพราะระเบียบไม่ให้อำนาจเด็ดขาดในการตัดสินใจ	6
5	ผู้บริหารต้องใช้เวลาแก้ปัญหาและมีภาระจัดการงานแทนครูที่ไปประชุมอบรมสัมมนาอยู่เสมอ	5

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ปัญหาในการใช้เวลาบริหารงานในด้านบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความถี่สูงสุด คือ สถานศึกษาขาดแคลนบุคลากร โดยเฉพาะสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวนบุคลากรมีไม่เพียงพอกับภาระงานที่ต้องดำเนินการ ผู้บริหารต้องปฏิบัติงานเองและใช้เวลามาก (f = 25) รองลงมาคือ เสียเวลาไปมากกับการติดตามควบคุมบุคลากรที่ไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ขาดความรู้และประสบการณ์ ขาดความรับผิดชอบ และมีผลงานไม่ได้คุณภาพ (f = 13) และเสียเวลาแก้ไขงานของบุคลากรในสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายงานจากผู้บริหารแล้วทำงานไม่ได้ประสิทธิภาพ เพราะมีภาระงานที่ต้องปฏิบัติมาก (f = 6) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหา
ในการใช้เวลาปฏิบัติงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านบริหารงานบุคคล

อันดับ ที่	แนวทางการแก้ปัญหาการใช้เวลาบริหารงานในด้านบริหารงานบุคคล	ความถี่ (f)
1	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดให้มีครูที่มีความรู้ความสามารถตรงกับ งานสอนในสถานศึกษาเพิ่มเติมอย่างเพียงพอตรงตามวิชาเอก	28
2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรร่วมกันกับสถานศึกษา พัฒนาบุคลากร ด้วยวิธีการอันหลากหลาย เพื่อสร้างแรงจูงใจ จิตสำนึก และขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติงานให้ได้ประสิทธิภาพ	20
3	ควรให้สถานศึกษามีอำนาจในการบริหารบุคคลให้มากขึ้น เช่น การส่ง เลื่อนขึ้นเงินเดือนได้ทันทีโดยไม่ขอความเห็นชอบจากสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา การมีอำนาจสรรหาและบรรจุบุคลากรได้เอง	12
4	ควรให้มีตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษาเพื่อแบ่งภาระงานมอบ อำนาจและมอบความไว้วางใจให้กับทีมงานได้บังคับบัญชา เพื่อให้งาน สะดวกรวดเร็ว	6

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาในการใช้เวลาบริหารงาน
ในด้านงานบริหารบุคคล ของผู้บริหารสถานศึกษา ความถี่สูงสุด คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัด
ให้มีครูที่มีความรู้ความสามารถตรงกับงานสอนในสถานศึกษาเพิ่มเติมอย่างเพียงพอตรงตาม
วิชาเอก (f= 28) รองลงมาคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรร่วมกันกับสถานศึกษา พัฒนา
บุคลากรด้วยวิธีการอันหลากหลายเพื่อสร้างแรงจูงใจ จิตสำนึก และขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน
ให้ได้ประสิทธิภาพ (f= 20) และควรให้สถานศึกษามีอำนาจในการบริหารบุคคลให้มากขึ้น เช่น
การส่งเลื่อนขึ้นเงินเดือนได้ทันที โดยไม่ขอความเห็นชอบจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การมี
อำนาจสรรหาและบรรจุบุคลากรได้เอง (f= 12) ตามลำดับ

3.4 ด้านบริหารทั่วไป

ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานในด้านบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี สรุปได้ดัง
 ในตารางที่ 4.30 - 4.31

ตารางที่ 4.30 ความถี่ของความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการใช้เวลา
 บริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารทั่วไป

อันดับ ที่	ปัญหาการใช้เวลาบริหารงานในด้านบริหารทั่วไป	ความถี่ (f)
1	ขอบข่ายงานด้านบริหารทั่วไปกว้างมากเกินไป ภาระงานค่อนข้างมาก เวลาไม่พอสำหรับการบริหารให้ครบทุกงาน ผู้บริหารจะใช้เวลาในการ บริหารจัดการข้อมูลในงานนี้มาก	20
2	ขาดครูหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานธุรการ - งานสารบรรณ โดยเฉพาะ ต้องอาศัยครูประจำชั้นมาทำหน้าที่งานธุรการแทน	17
3	ผู้บริหารมีภาระต้องไปประชุมบ่อยครั้ง มีการประสานงานและสัมพันธ์ กับหน่วยงานองค์กรอื่นและบุคลากรภายนอก ทำให้ไม่มีเวลาในการ บริหารงานทั่วไป	14
4	สถานศึกษามักถูกสั่งให้ทำงานเร่งด่วนอยู่เสมอ ต้องเสียเวลายุ่งยาก ในการหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อรายงานและได้ตอบหนังสือราชการ หาก ดำเนินการได้ ไม่ทันตามกำหนดเวลามักถูกตัดสิทธิประโยชน์ที่ควรจะ ได้รับ	8
5	การใช้สื่อเทคโนโลยีหรืออินเทอร์เน็ตเพื่อติดต่อสื่อสารระหว่าง สถานศึกษา เครื่องถ่ายและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้การไม่ได้ ไม่มีประสิทธิภาพ	6
6	วัสดุอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา เช่น เครื่องพิมพ์ เครื่องถ่ายเอกสารเก่าชำรุด ต้องเสียเวลาไปใช้บริการที่ ไกล ๆ ทำให้งานล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ	6

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ปัญหาในการใช้เวลาบริหารงานในด้านบริหารทั่วไป ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีความถี่สูงสุด คือ ขอบข่ายงานด้านบริหารทั่วไปกว้างมากเกินไป ภาระงานค่อนข้างมาก เวลาไม่พอสำหรับการบริหารให้ครบทุกงาน ผู้บริหารจะใช้เวลาในการบริหารจัดการข้อมูลในงานนี้มาก ($f = 20$) รองลงมา คือ ขาดครูหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานธุรการ - งานสารบรรณ โดยเฉพาะ ต้องอาศัยครูประจำชั้นมาทำหน้าที่งานธุรการแทน ($f = 17$) และผู้บริหารมีภาระต้องไปประชุมบ่อยครั้ง มีการประสานงานและสัมพันธ์กับหน่วยงานองค์กรอื่นและบุคลากรภายนอก ทำให้ไม่มีเวลาในการบริหารงานทั่วไป ($f = 14$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.31 ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาในการใช้เวลาปฏิบัติงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านบริหารทั่วไป

อันดับ ที่	แนวทางการแก้ปัญหาการใช้เวลาบริหารงานในด้านบริหารทั่วไป	ความถี่ (f)
1	ควรจัดสรรเครื่องมือสื่อสารและจัดระบบที่ทันสมัย เพื่อช่วยในการทำงานและส่งข่าวสารสารสนเทศให้สถานศึกษา	29
2	ควรจัดหาบุคลากรปฏิบัติงานด้านบริหารทั่วไป หรือด้านธุรการไว้ในสถานศึกษา โดยเฉพาะ เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว โดยไม่ใช่ครูทำ	19
3	กำหนดกรอบงานของสถานศึกษาให้ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อนและจัดลำดับงาน ความสำคัญเป็นปฏิทินปฏิบัติงาน	19
4	ควรให้อำนาจสถานศึกษาสรรหาและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการสื่อสารได้	5

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาในการใช้เวลาบริหารงานในด้านบริหารทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีความถี่สูงสุด คือ ควรจัดสรรเครื่องมือสื่อสารและจัดระบบที่ทันสมัย เพื่อช่วยในการทำงานและส่งข่าวสารสารสนเทศให้สถานศึกษา ($f = 29$) รองลงมา คือ ควรจัดหาบุคลากรปฏิบัติงานด้านบริหารทั่วไป หรือด้านธุรการไว้ในสถานศึกษา โดยเฉพาะเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว โดยไม่ใช่ครูทำ ($f = 19$) และกำหนดกรอบงานของสถานศึกษาให้ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อนและจัดลำดับงานความสำคัญเป็นปฏิทินปฏิบัติงาน ($f = 19$) ตามลำดับ

3.5 ด้านอื่น ๆ

ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในด้านอื่น ๆ ของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานี ได้มีรายละเอียด
ดังในตารางที่ 4.32 - 4.33

ตารางที่ 4.32 ความถี่ของความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการใช้เวลา
บริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านอื่น ๆ

อันดับ ที่	ปัญหาการใช้เวลาบริหารงานในด้านอื่น ๆ	ความถี่ (f)
1	สถานศึกษาขนาดเล็กมีบุคลากรจำนวนจำกัด แต่มีงานที่ต้องดำเนินการ มากเท่ากับสถานศึกษาขนาดใหญ่ ทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะ บริหารงานให้มีประสิทธิภาพได้ทุกด้าน ส่วนใหญ่ผู้บริหารเป็นผู้ลงมือ ปฏิบัติงานเอง	14
2	ผู้บริหารไม่สามารถวางแผนด้านเวลาได้แน่นอน การบริหารงาน แปรเปลี่ยนตามสถานการณ์เสมอ การบริหารเวลาต้องทำงานเร่งด่วน ตามนโยบายก่อน ส่งผลกระทบต่องานประจำ	10
3	ในการบริหารงานทุกด้าน มักไม่สามารถให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมใน การวางแผนงาน จึงมีปัญหาความไม่เข้าใจและไม่สามารถนำไปปฏิบัติ ได้อย่างถูกต้อง	6
4	โดยภาพรวมงานวิชาการจะถูกลดความสำคัญลงกว่างานด้านอื่น เช่น การจัดทำเอกสารงานธุรการ รายงานข้อมูลสารสนเทศ แม้ได้แบ่งเวลา และวางแผนงานวิชาการไว้แล้วก็ตาม แต่ก็ไม่ได้ตามเป้า	5

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ปัญหาในการใช้เวลาบริหารงานในด้านอื่น ๆ ของผู้บริหาร
สถานศึกษา ที่มีความถี่สูงสุด คือ สถานศึกษาขนาดเล็กมีบุคลากรจำนวนจำกัด แต่มีงานที่ต้อง
ดำเนินการมากเท่ากับสถานศึกษาขนาดใหญ่ ทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะบริหารงานให้มี
ประสิทธิภาพได้ทุกด้าน ส่วนใหญ่ผู้บริหารเป็นผู้ลงมือปฏิบัติงานเอง (f= 14) รองลงมา คือ
ผู้บริหารไม่สามารถวางแผนด้านเวลาได้แน่นอน การบริหารงานแปรเปลี่ยนตามสถานการณ์เสมอ

การบริหารเวลาต้องทำงานเร่งด่วนตามนโยบายก่อน ส่งผลกระทบต่องานประจำ ($f = 10$) และในการบริหารงานทุกด้าน มักไม่สามารถให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงาน จึงมีปัญหาความไม่เข้าใจและไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ($f = 6$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.33 ความถี่ของข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาในการใช้เวลาปฏิบัติงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านอื่น ๆ

อันดับ ที่	แนวทางการแก้ปัญหาการใช้เวลาบริหารงานในด้านอื่น ๆ	ความถี่ (f)
1	ควรจัดปัจจัยด้านการบริหารทั้ง คน วัสดุ อุปกรณ์และงบประมาณ ให้มีพร้อมทุกด้านในสถานศึกษา จะทำให้การใช้เวลาในการบริหารงานเกิดความสะดวคล่องตัว	8
2	ผู้บริหารต้นสังกัดควรให้ความสำคัญกับงานมากกว่าความเร่งด่วนของงาน	6
3	เพิ่มอำนาจให้ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานลง เช่น ความเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษา การบรรจุและแต่งตั้ง	5

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาในการใช้เวลาบริหารงานด้านอื่น ๆ ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความถี่สูงสุด คือ ควรจัดปัจจัยด้านการบริหารทั้ง คน วัสดุ อุปกรณ์และงบประมาณ ให้มีพร้อมทุกด้านในสถานศึกษา จะทำให้การใช้เวลาในการบริหารงานเกิดความสะดวคล่องตัว ($f = 8$) รองลงมาคือ ผู้บริหารต้นสังกัดควรให้ความสำคัญกับงานมากกว่าความเร่งด่วนของงาน ($f = 6$) และเพิ่มอำนาจให้ผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานลง เช่น ความเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษา การบรรจุและแต่งตั้ง ($f = 5$) ตามลำดับ