

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาการใช้เวลาของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
 4. การวิเคราะห์ข้อมูล
- ในแต่ละหัวข้อมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ เป็นสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี ทั้ง 5 เขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2548 จำนวน 1,159 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 1,159 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี ทั้ง 5 เขต ปีการศึกษา 2548 จำนวน 503 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด 2535: 43) มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1.2.1 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากจำนวนประชากรผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี 5 เขต ในปีการศึกษา 2548 รวม 1,159 คน โดยใช้วิธีเทียบจากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 99 % และความคลาดเคลื่อน 5 % (ศิริลักษณ์ สุวรรณวงศ์ 2538: 234) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 503 คน

1.2.2 **จำแนกสถานศึกษาตามขนาด** ผู้วิจัยได้จำแนกสถานศึกษาออกเป็น 3 ขนาด ซึ่งใช้จำนวนนักเรียนรวมทุกชั้นเรียน ในปีการศึกษา 2548 เป็นตัวกำหนดขนาดของสถานศึกษาดังกล่าวตามเกณฑ์การแบ่งขนาดสถานศึกษาของตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปี 2533 ซึ่งจำแนกดังนี้

- 1) **ขนาดเล็ก** เป็นสถานศึกษาที่มีนักเรียนไม่เกิน 300 คน
- 2) **ขนาดกลาง** เป็นสถานศึกษาที่มีนักเรียนอยู่ระหว่าง 121 - 300 คน
- 3) **ขนาดใหญ่** เป็นสถานศึกษาที่มีนักเรียนตั้งแต่ 301 ขึ้นไป

ผลการจำแนกได้สถานศึกษาขนาดเล็ก 394 โรง ขนาดกลาง 458 โรง และขนาดใหญ่ 307 โรง

1.2.3 **จำแนกสถานศึกษาตามเขตพื้นที่การศึกษา** ผู้วิจัยนำรายชื่อสถานศึกษาที่ได้จำแนกตามขนาดแล้วในข้อ 1.2.2 ทั้ง 3 กลุ่ม มาจำแนกย่อยลงไปอีกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษาซึ่งอยู่ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา 5 เขต ผลการจำแนกได้จำนวนประชากรดังในตารางที่ 3.1

1.2.4 **สุ่มตัวอย่าง** ผู้วิจัยเทียบสัดส่วนจำนวนสถานศึกษาที่ได้จากข้อ 1.2.3 เพื่อหาขนาดกลุ่มตัวอย่างย่อยในแต่ละขนาดสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา แล้วแบ่งรายชื่อสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี 5 เขต จำนวน 1,159 โรง ออกเป็นกลุ่มตามที่จำแนกได้ และใช้รายชื่อสถานศึกษาในแต่ละกลุ่มนั้น เป็นหน่วยการสุ่ม (Sample unite) แทนตัวผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษานั้น โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างเป็นระบบ (Systematic Sampling) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างดังแสดงในตารางที่ 3.1 (รายชื่อสถานศึกษาแสดงในภาคผนวก ข)

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกสังกัดและตามขนาดสถานศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	รวม	เล็ก	กลาง	ใหญ่	รวม
อุบลราชธานี เขต 1	120	95	62	277	52	41	27	120
อุบลราชธานี เขต 2	82	99	52	233	36	43	23	102
อุบลราชธานี เขต 3	69	95	60	224	30	41	26	97
อุบลราชธานี เขต 4	54	66	35	155	23	29	15	67
อุบลราชธานี เขต 5	69	103	98	270	30	45	42	117
รวม	394	458	307	1,159	171	199	133	503

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีลักษณะและกระบวนการสร้าง ดังนี้

2.1 ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้นสำหรับให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ตอบ เกี่ยวกับการใช้เวลาบริหารงานของตนเองตามภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งแบบสอบถาม ออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป คำถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการและเติมข้อความ ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 การใช้เวลาตามภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษา คำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ใช้สอบถามเกี่ยวกับระดับการใช้เวลาปฏิบัติกิจกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกรอบภารกิจการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ จำนวน 15 ข้อ ด้านงบประมาณ 15 ข้อ ด้านงานบุคคล 10 ข้อ และด้านบริหารทั่วไป 20 ข้อ รวมทั้งสิ้นจำนวน 60 ข้อ

ตอนที่ 3 ปัญหา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เวลาของผู้บริหารสถานศึกษา คำถามมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบได้บอกปัญหา แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะโดยอิสระเกี่ยวกับการใช้เวลาด้านอื่น ๆ จำนวน 5 ข้อ

2.2 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.2.1 การกำหนดจุดมุ่งหมายสำคัญในการสร้าง เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อศึกษาการบริหารเวลาหรือใช้เวลาในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามภารกิจผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป ว่ามีระดับมากน้อยเพียงใด เมื่อจำแนกตามตัวแปรเขตที่ตั้งของสถานศึกษา ขนาดสถานศึกษา วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้น จึงกำหนดเครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครอบคลุมครบถ้วนตามตัวแปรที่กล่าวมา และนำข้อมูลมาศึกษาเปรียบเทียบกันได้

2.2.3 การศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎี การบริหารการศึกษา การบริหารเวลาหรือการใช้เวลาตามบทบาทภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษา แล้วนำมาสร้างข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้เวลาเป็นรายชื่อในแบบสอบถาม โดยให้ครอบคลุมกรอบภารกิจการบริหารงาน 4 ด้าน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด (กระทรวงศึกษาธิการ 2546: 32 - 73) ดังนี้

1) การบริหารงานวิชาการ

- (1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- (2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- (3) การวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน
- (4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- (5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
- (6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- (7) การนิเทศการศึกษา
- (8) การแนะแนวการศึกษา
- (9) การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
- (10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

- (11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
- (12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว

องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2) การบริหารงานงบประมาณ

- (1) การจัดทำและเสนอของบประมาณ
- (2) การจัดสรรงบประมาณ
- (3) การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและ

ผลการดำเนินงาน

- (4) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
- (5) การบริหารงานการเงิน
- (6) การบริหารการบัญชี
- (7) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

3) การบริหารงานบุคคล

- (1) การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง
- (2) การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง
- (3) การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
- (4) วินัยและการรักษาวินัย

4) การบริหารทั่วไป

- (1) การดำเนินงานธุรการ
- (2) งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (3) งานพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
- (4) การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
- (5) การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
- (6) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
- (7) การส่งเสริม สนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและ

บริหารทั่วไป

- (8) การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
- (9) การจัดทำสำมะโนนักเรียน
- (10) การรับนักเรียน

- (11) การส่งเสริมและประสานงานการศึกษาในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย
- (12) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- (13) งานส่งเสริมงานกิจการนักเรียน
- (14) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
- (15) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา
- (16) งานประสานกับเขตพื้นที่และหน่วยงานอื่น
- (17) การจัดระบบการควบคุมในหน่วยงาน
- (18) งานบริการสาธารณะ
- (19) งานที่ไม่ได้ระบุไว้ในงานอื่น

2.2.4 การร่างแบบสอบถาม เมื่อร่างแบบสอบถาม ตามกรอบภารกิจการบริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ด้านตามข้อ 2.2.3 จำนวนรวม 50 ข้อ แล้วก็นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.2.5 การตรวจสอบความตรง (Validity) ผู้วิจัยนำร่างแบบสอบถามสำหรับการวิจัย ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านบริหารการศึกษา ด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา รวมจำนวน 5 ท่าน (รายนามแสดงในภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

เมื่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ได้พิจารณาให้คะแนนการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้ว ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์หาค่า IOC (Item - Objective Congruence Index) เพื่อสรุปคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไปไว้ (สุวิมล ติรภานันท์ 2546: 139 - 140) ซึ่งจากการวิเคราะห์ข้อคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น พบว่า ทุกข้อคำถามมีค่า IOC ได้คุณภาพตามเกณฑ์ คือ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.6 - 1.0 จึงคัดเลือกไว้ทั้งหมด 50 ข้อ (รายละเอียดค่า IOC แสดงในภาคผนวก ค) และผู้วิจัยได้สร้างข้อคำถามเพิ่มเติมอีก 10 ข้อ ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ครอบคลุมในทุกองค์ประกอบของภารกิจการบริหารสถานศึกษา รวมทั้งสิ้นฉบับเป็น 60 ข้อ และนำไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณา จากนั้นได้จัดพิมพ์เป็นฉบับทดลอง

2.2.6 การทดลองใช้ (Try Out) ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำนวน 40 คน เพื่อศึกษาความชัดเจน ความเหมาะสมในการสื่อความหมาย และการหาคุณภาพเครื่องมือ ด้านอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination Power) และความเที่ยง (Reliability)

2.2.7 การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination Power) ผู้วิจัยนำผลการตอบแบบสอบถามที่ทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 40 คนแล้ว มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) รายข้อในแบบสอบถาม โดยใช้การทดสอบด้วย t - test และใช้เกณฑ์คัดเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนก (ค่า t) ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไปเป็นข้อที่ถือว่ามีความอำนาจจำแนก (นุชานา เหลืองอังกูร 2537: 62 - 68) ซึ่งการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อครั้งนี้ ผู้วิจัยประยุกต์ใช้เทคนิคจาก 25 % เป็นเทคนิค 50 % ทั้งนี้เพราะกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนน้อย และผลการวิเคราะห์พบว่า มีข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนก (ค่า t) ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ทุกข้อ (รายละเอียด แสดงในภาคผนวก ค)

2.2.8 การหาค่าความเที่ยง (Reliability) ผู้วิจัยนำข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกและผลการตอบของผู้บริหารสถานศึกษา มาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด 2535: 96) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามมีค่าสูง ดังนี้ (รายละเอียด แสดงในภาคผนวก ค)

ตารางที่ 3.2 ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม

รายการ	ค่าความเที่ยง
การใช้เวลาบริหารด้านวิชาการ	.9394
การใช้เวลาบริหารด้านงบประมาณ	.9619
การใช้เวลาบริหารด้านบริหารงานบุคคล	.9450
การใช้เวลาบริหารด้านบริหารทั่วไป	.9657
รวมทั้งฉบับ	.9828

2.2.9 การพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เมื่อแบบสอบถามได้แก้ไขแล้ว ผู้วิจัยนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง เพื่อพิจารณาเห็นชอบ แล้วนำกลับมาจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.1 การดำเนินการด้านการประสานงานจัดเก็บข้อมูลในระดับเขตพื้นที่ ผู้วิจัยได้ขอหนังสือราชการจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เพื่อขอความร่วมมือในการทำวิจัยไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1-5 ในการพิจารณาอนุญาตให้จัดเก็บข้อมูล มอบหมายผู้รับผิดชอบร่วมประสานงานและอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เห็นควรตามระเบียบทางราชการ

3.2 การส่งแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลวิจัยและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเก็บข้อมูลวิจัย ไปยังผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างพร้อมแบบสอบถาม เพื่อให้เกิดความเข้าใจและความเชื่อมั่นในการตอบแบบสอบถามของผู้วิจัย โดยส่งให้ผู้ประสานงานที่ได้รับมอบหมายในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแต่ละแห่ง ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามให้ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างในสังกัด ในเดือนสิงหาคม 2549 และเก็บรวบรวมกลับคืนผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแต่ละแห่งภายในวันที่ 15 กันยายน 2549

3.3 การติดตามแบบสอบถามที่ไม่ได้รับการตอบกลับ ในระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย ผู้วิจัยได้ร่วมอย่างใกล้ชิดกับผู้ประสานงานในแต่ละเขต ในการตรวจสอบและติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้รับการตอบกลับอย่างเป็นระยะ โดยใช้วิธีการหลากหลายรูปแบบ จนได้รับแบบสอบถามตอบกลับคืนมาอย่างสมบูรณ์จำนวน 494 ฉบับ จากที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 503 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.21

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ไว้ดังนี้

4.1 การจัดกระทำข้อมูล เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามตอบกลับคืนมาแล้ว ก็ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

4.1.1 การคัดเลือกแบบสอบถาม ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลด้วยการนำแบบสอบถามที่ได้รับตอบกลับคืนมาพิจารณาคัดเลือกเอาเฉพาะฉบับที่มีการตอบในตอนที่ 1 และ 2 ของแบบสอบถาม ได้อย่างครบถ้วนเท่านั้น

4.1.5 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากตอนที่ 3 ของแบบสอบถาม ซึ่งเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open - ended) เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ในการใช้เวลาบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา มาวิเคราะห์และประมวลด้วยตนเอง โดยการหาความถี่ (f) และจัดลำดับ

4.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติดังนี้

4.2.1 สถิติพื้นฐาน ผู้วิจัยใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- 1) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x})
- 2) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 3) ค่าความถี่ (f)
- 4) ค่าร้อยละ (%)

4.2.2 สถิติทดสอบสมมติฐานการวิจัย ผู้วิจัยนำค่าสถิติพื้นฐานที่ได้ในตอน 1 และตอนที่ 2 ของแบบสอบถามมาวิเคราะห์ทดสอบความแตกต่างของการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา ตามตัวแปรและสมมติฐาน ดังนี้

(1) เขตที่ตั้ง ผู้วิจัยทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษาต่างกัน 5 เขต (สมมติฐานข้อ 1) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) (บุญชม ศรีสะอาด 2532: 251)

กรณีผลการวิเคราะห์พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ โดยใช้วิธีการของ Scheffe' test (บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ 2531: 145 - 149)

(2) ขนาดสถานศึกษา ผู้วิจัยทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน 3 ขนาด ได้แก่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ (สมมติฐานข้อ 2) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) (บุญชม ศรีสะอาด 2532: 251)

กรณีผลการวิเคราะห์พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ โดยใช้วิธีการของ Scheffe' test (บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ 2531: 145 - 149)

(3) *คุณวุฒิการศึกษา* ผู้วิจัยทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือต่ำกว่า กับกลุ่มที่มีวุฒิปริญญาโทขึ้นไป (สมมติฐานข้อ 3) โดยใช้สถิติ *t - tests* แบบ Independent (บุญชม ศรีสะอาด 2532 : 211)

(4) *ประสบการณ์ทางบริหาร* ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับการใช้เวลาบริหารงานตามภารกิจสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทางบริหารต่างกัน มี 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีประสบการณ์ไม่เกิน 5 ปี กลุ่มที่มีประสบการณ์ 6 - 10 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี (สมมติฐานข้อ 4) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) (บุญชม ศรีสะอาด 2532: 251)

กรณีผลการวิเคราะห์พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ โดยใช้วิธีการ Scheffe' test (บุญธรรม กิจปรีดา - บริสุทธิ์ 2531: 145 - 149)