

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

ตอนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์

## ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบที่เป็นผู้บังคับบัญชา (n = 28)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สถานที่ทำงาน</b>		
ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ	11	39.9
ค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช	9	32.5
กองพลพัฒนาที่ 3	5	17.9
ค่ายสฤษดิ์เสนา	3	10.7
<b>รวม</b>	<b>28</b>	<b>100</b>
<b>2. อายุ</b>		
31-40 ปี	9	32.1
41-50 ปี	15	53.6
51-60 ปี	4	14.3
<b>รวม</b>	<b>28</b>	<b>100</b>
<b>3. ประสบการณ์ในการทำงาน</b>		
ระหว่าง 11-20 ปี	10	35.7
ระหว่าง 21-30 ปี	16	57.1
ตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป	2	7.1
<b>รวม</b>	<b>28</b>	<b>100</b>
<b>4. สถานภาพ</b>		
โสด	5	17.9
สมรส	22	78.6
ม่าย/หย่าร้าง	1	3.6
<b>รวม</b>	<b>28</b>	<b>100</b>
<b>5. ระดับการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	20	71.4
ปริญญาโท	8	28.6
<b>รวม</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ (ร้อยละ 39.3) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 53.6) และ 31-40 ปี (ร้อยละ 32.1) มีประสบการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 57.1) รองลงมาได้แก่ 11-20 ปี (ร้อยละ 35.7) สถานภาพสมรส (ร้อยละ 78.6) และมีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 57.1) รองลงมาได้แก่ระดับปริญญาโท (ร้อยละ 28.6)

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบที่เป็นคณะกรรมการ (n = 56)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สถานที่ทำงาน</b>		
ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ	22	39.3
ค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช	19	33.9
กองพลพัฒนาที่ 3	10	17.9
ค่ายสฤษดิ์เสนา	5	8.9
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100</b>
<b>2. อาชีพ</b>		
ข้าราชการพลเรือน/พนักงานตาม		
สำนักงาน	8	14.3
ข้าราชการทหารชั้นสัญญาบัตร	1	1.8
ข้าราชการทหารชั้นประทวน	36	64.3
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	8	14.3
รับจ้างหรือเกษตรกร	1	1.8
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	2	3.6
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. อายุ</b>		
21-30 ปี	9	16.1
31 – 40 ปี	20	35.7
41 – 50 ปี	19	33.9
51 – 60 ปี	8	14.3
61 ปีขึ้นไป	8	14.3
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100</b>
<b>4. ประสบการณ์ในการทำงาน</b>		
ระหว่าง 5-10 ปี	14	25
ระหว่าง 11-20 ปี	19	33.9
ระหว่าง 21-30 ปี	18	32.1
31 ปีขึ้นไป	5	8.9
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100</b>
<b>5. สถานภาพ</b>		
โสด	13	23.2
สมรส	39	69.6
ม่าย/หย่า/ร้าง	4	7.1
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100</b>
<b>6. ระดับการศึกษา</b>		
ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า	2	3.6
ระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 หรือ เทียบเท่า	29	51.8
ปริญญาตรี	24	42.9
สูงกว่าปริญญาตรี	1	1.8
<b>รวม</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่าคณะกรรมการส่วนใหญ่พักอยู่ในค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.3) เป็นข้าราชการทหารชั้นประทวนมากที่สุด(ร้อยละ 64.3) รองลงมาเป็นข้าราชการพลเรือน และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวเท่ากัน (ร้อยละ 14.3) มีอายุระหว่าง 31- 40 ปี (ร้อยละ 35.7) และ 41-50 ปี (ร้อยละ 33.9) มีประสบการณ์ทำงาน ระหว่าง 11-20 ปี (ร้อยละ 33.9) รองลงมาได้แก่ 21-30 ปี (ร้อยละ 32.1) สถานภาพสมรส ร้อยละ 69.6 และมีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 หรือเทียบเท่าร้อยละ 51.7 รองลงมาได้แก่ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 42.9

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบที่เป็นสมาชิก (n = 335)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สถานที่ทำงาน</b>		
ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ	111	33.1
ค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราช	129	38.5
กองพลพัฒนาที่ 3	52	15.5
ค่ายสฤษดิ์เสนา	43	12.8
<b>รวม</b>	<b>335</b>	<b>100</b>
<b>2. อาชีพ</b>		
ข้าราชการพลเรือน/พนักงานตาม		
สำนักงาน	36	10.7
ข้าราชการทหารชั้นสัญญาบัตร	16	4.8
ข้าราชการทหารชั้นประทวน	195	58.2
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	39	11.6
รับจ้างหรือเกษตรกรรม	30	9.0
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	19	5.7
<b>รวม</b>	<b>335</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. อายุ</b>		
21-30 ปี	71	21.2
31 - 40 ปี	103	30.7
41 - 50 ปี	93	27.8
51 - 60 ปี	60	17.9
61 ปีขึ้นไป	8	2.4
<b>รวม</b>	<b>335</b>	<b>100</b>
<b>4. ประสบการณ์ในการทำงาน</b>		
ระหว่าง 5-10 ปี	94	28.1
ระหว่าง 11-20 ปี	110	32.8
ระหว่าง 21-30 ปี	98	29.3
31 ปีขึ้นไป	33	9.9
<b>รวม</b>	<b>335</b>	<b>100</b>
<b>7. สถานภาพ</b>		
โสด	97	29.0
สมรส	207	61.8
ม่าย/หย่า/ร้าง	31	9.3
<b>รวม</b>	<b>335</b>	<b>100</b>
<b>8. ระดับการศึกษา</b>		
ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 หรือต่ำกว่า	24	7.2
ระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 หรือเทียบเท่า	191	57
ปริญญาตรี	104	31.0
สูงกว่าปริญญาตรี	16	4.8
<b>รวม</b>	<b>335</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่าสมาชิกส่วนใหญ่พักอยู่ในค่ายสมเด็จพระนเรศวรมหาราชเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 38.5) เป็นข้าราชการทหารชั้นประทวนมากที่สุด (ร้อยละ 58.2) รองลงมา ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 11.6) และเป็นข้าราชการพลเรือน (ร้อยละ 9.7) มีอายุระหว่าง 31- 40 ปี (ร้อยละ 30.7) และ 41-50 ปี (ร้อยละ 21.2) ตามลำดับ มีประสบการณ์ทำงาน ระหว่าง 11- 20 ปี (ร้อยละ 32.8) สถานภาพสมรส ร้อยละ 61.8 และมีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 หรือเทียบเท่าร้อยละ 57.0 รองลงมาได้แก่ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 31.0

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานกองทุนชุมชน พิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก (n = 28)

ปัจจัยเบื้องต้น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>1. นโยบาย</b>	<b>3.77</b>	<b>0.33</b>	<b>มาก</b>
1.1 ท่านทราบถึงนโยบายของกองทุน	3.93	0.38	มาก
1.2 ท่านมีความเข้าใจในนโยบายกองทุน	3.79	0.42	มาก
1.3 มีการชี้แจงทำความเข้าใจในรายละเอียดนโยบายของกองทุน	3.61	0.50	มาก
<b>2. ความพร้อมของสมาชิกและคณะกรรมการ</b>	<b>3.59</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>
2.1 สมาชิกและคณะกรรมการมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กองทุนได้กำหนด	3.57	0.57	มาก
2.2 สมาชิกและคณะกรรมการมีความตระหนักรู้ในการทำงาน	3.61	0.57	มาก
2.3 สมาชิกและคณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจในการทำงาน	3.57	0.63	มาก
2.4 มีการเตรียมการในการทำงาน	3.54	0.58	มาก
2.5 ได้รับการฝึกทักษะและอบรมเกี่ยวกับกองทุน	3.64	0.56	มาก
<b>3. งบประมาณ</b>	<b>3.50</b>	<b>0.50</b>	<b>ปานกลาง</b>
3.1 งบประมาณที่ได้รับเพียงพอกับความต้องการของสมาชิก	3.50	0.58	ปานกลาง
3.2 มีการจัดสรรเงินกู้สำหรับสมาชิกตามสัดส่วนที่กองทุนกำหนด	3.50	0.58	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานกองทุน	3.43	0.54	ปานกลาง
4.1 มีสถานที่สะดวกสบายในการดำเนินงานของกองทุน	3.46	0.58	ปานกลาง
4.2 มีสถานที่ที่ใช้ในการประชุมเพียงพอต่อจำนวนสมาชิก	3.39	0.57	ปานกลาง
4.3 มีสถานที่ที่ใช้ในการทำกิจกรรมต่างๆ ของกองทุน	3.43	0.63	ปานกลาง
5. จำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมในกองทุน	3.23	0.60	ปานกลาง
5.1 จำนวนสมาชิกครบตามหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งกองทุน	3.25	0.65	ปานกลาง
5.2 มีจำนวนคณะกรรมการครบตามหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งกองทุน	3.32	0.61	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.51</b>	<b>0.28</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้บังคับบัญชาหน่วยทหารในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.51$ )

เมื่อพิจารณามีรายละเอียดดังนี้ เรื่องนโยบายมีความคิดเห็นในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ ) ได้แก่ สมาชิกได้ทราบถึงนโยบายกองทุน และมีความเข้าใจใน นโยบายของกองทุน เรื่องความพร้อมของสมาชิกและคณะกรรมการมีความคิดเห็นในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ) ได้แก่ สมาชิกได้รับการฝึกอบรมทักษะเกี่ยวกับกองทุน และ สมาชิกมีความตระหนักในการทำงาน เรื่องงบประมาณมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ ) ได้แก่ งบประมาณที่ได้รับเพียงพอและมีการจัดสรรตามสัดส่วนที่กองทุนกำหนด สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานกองทุนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.43$ ) ได้แก่ มีสถานที่สะดวกสบายในการดำเนินงาน และมีสถานที่ที่ใช้ในกิจกรรมของกองทุน และจำนวนยอดสมาชิกที่เข้าร่วมในกองทุน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.23$ ) ได้แก่ มีคณะกรรมการครบตามหลักเกณฑ์ของกองทุน

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของคณะกรรมการต่อปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานกองทุนชุมชน  
พิเศษ ในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก (n = 56)

ปัจจัยเบื้องต้น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>1. นโยบาย</b>	<b>3.25</b>	<b>0.73</b>	<b>ปานกลาง</b>
1.1 ท่านทราบถึงนโยบายของกองทุน	3.29	0.87	ปานกลาง
1.2 ท่านมีความเข้าใจในนโยบายกองทุน	3.21	0.78	ปานกลาง
1.3 มีการชี้แจงทำความเข้าใจในรายละเอียดนโยบายของ กองทุน	3.25	0.72	ปานกลาง
<b>2. ความพร้อมของสมาชิกและคณะกรรมการ</b>	<b>3.36</b>	<b>0.75</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.1 สมาชิกและคณะกรรมการมีคุณสมบัติครบถ้วน ตามที่กองทุนได้กำหนด	3.36	0.77	ปานกลาง
2.2 สมาชิกและคณะกรรมการมีความตระหนักในการ ทำงาน	3.36	0.75	ปานกลาง
2.3 สมาชิกและคณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจใน การทำงาน	3.41	0.83	ปานกลาง
2.4 มีการเตรียมการในการทำงาน	3.38	0.89	ปานกลาง
2.5 ได้รับการฝึกทักษะและอบรมเกี่ยวกับกองทุน	3.30	0.85	ปานกลาง
<b>3. งบประมาณ</b>	<b>3.26</b>	<b>0.75</b>	<b>ปานกลาง</b>
3.1 งบประมาณที่ได้รับเพียงพอกับความต้องการของ สมาชิก	3.21	0.73	ปานกลาง
3.2 มีการจัดสรรเงินกู้สำหรับสมาชิกตามสัดส่วนที่ กองทุนกำหนด	3.30	0.83	ปานกลาง
<b>4. สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานกองทุน</b>	<b>3.35</b>	<b>0.75</b>	<b>ปานกลาง</b>
4.1 มีสถานที่สะดวกสบายในการดำเนินงานของกองทุน	3.36	0.80	ปานกลาง
4.2 มีสถานที่ที่ใช้ในการประชุมเพียงพอต่อจำนวน สมาชิก	3.34	0.88	ปานกลาง
4.3 มีสถานที่ที่ใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของกองทุน	3.34	0.77	ปานกลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5.1 จำนวนสมาชิกครบตามหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งกองทุน	3.34	0.77	ปานกลาง
5.2 มีจำนวนคณะกรรมการครบตามหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งกองทุน	3.39	0.73	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.32	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่าคณะกรรมการกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ )

เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า เรื่องนโยบายมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ ) ได้แก่ สมาชิกได้ทราบถึงนโยบายกองทุน และได้รับการชี้แจงในนโยบายของกองทุน เรื่องความพร้อมของสมาชิกและคณะกรรมการมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) ได้แก่ สมาชิกและกรรมการมีความรู้ความเข้าใจในการทำงาน และ มีการเตรียมการทำงาน เรื่องงบประมาณมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ ) ได้แก่ มีการจัดสรรเงินตามสัดส่วนที่กองทุนกำหนด สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานกองทุนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ) ได้แก่ มีสถานที่สะดวกสบายในการดำเนินงาน และมีสถานที่ที่ใช้ในกิจกรรมของกองทุน และ จำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมในกองทุน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) ได้แก่ มีคณะกรรมการครบตามหลักเกณฑ์ของกองทุน

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก (n = 335)

ปัจจัยเบื้องต้น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. นโยบาย	3.32	0.78	ปานกลาง
1.1 ท่านทราบถึงนโยบายของกองทุน	3.39	0.84	ปานกลาง
1.2 ท่านมีความเข้าใจในนโยบายกองทุน	3.34	0.81	ปานกลาง

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ปัจจัยเบื้องต้น	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.3 มีการชี้แจงทำความเข้าใจในรายละเอียดนโยบายของ กองทุน	3.23	0.85	ปานกลาง
<b>2. ความพร้อมของสมาชิกและคณะกรรมการ</b>	<b>3.32</b>	<b>0.72</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.1 สมาชิกและคณะกรรมการมีคุณสมบัติครบถ้วน ตามที่กองทุนได้กำหนด	3.36	0.88	ปานกลาง
2.2 สมาชิกและคณะกรรมการมีความตระหนักรู้ในการ ทำงาน	3.40	0.80	ปานกลาง
2.3 สมาชิกและคณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจใน การทำงาน	3.33	0.77	ปานกลาง
2.4 มีการเตรียมการในการทำงาน	3.31	0.81	ปานกลาง
2.5 ได้รับการฝึกทักษะและอบรมเกี่ยวกับกองทุน	3.23	0.82	ปานกลาง
<b>3. งบประมาณ</b>	<b>3.33</b>	<b>0.77</b>	<b>ปานกลาง</b>
3.1 งบประมาณที่ได้รับเพียงพอกับความต้องการของ สมาชิก	3.32	0.82	ปานกลาง
3.2 มีการจัดสรรเงินกู้สำหรับสมาชิกตามสัดส่วนที่ กองทุนกำหนด	3.34	0.83	ปานกลาง
<b>4. สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานกองทุน</b>	<b>3.26</b>	<b>0.71</b>	<b>ปานกลาง</b>
4.1 มีสถานที่สะดวกสบายในการดำเนินงานของ กองทุน	3.37	0.76	ปานกลาง
4.2 มีสถานที่ที่ใช้ในการประชุมเพียงพอต่อจำนวน สมาชิก	3.33	0.82	ปานกลาง
4.3 มีสถานที่ที่ใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของกองทุน	3.31	0.80	ปานกลาง
<b>5. จำนวนยอดสมาชิกที่เข้าร่วมในกองทุน</b>	<b>3.38</b>	<b>0.76</b>	<b>ปานกลาง</b>
5.1 จำนวนสมาชิกครบตามหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งกองทุน	3.36	0.80	ปานกลาง
5.2 มีจำนวนคณะกรรมการครบตามหลักเกณฑ์ในการ จัดตั้งกองทุน	3.39	0.80	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.32</b>	<b>0.62</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่าสมาชิกกองทุนชุมชนพิเศษ ในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ )

เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า เรื่องนโยบายมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ) ได้แก่ สมาชิกได้ทราบถึงนโยบายกองทุน และสมาชิกมีความเข้าใจในนโยบายของกองทุน เรื่องความพร้อมของสมาชิกและคณะกรรมการมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ) ได้แก่ สมาชิกและกรรมการมีความตระหนักในการทำงาน และมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กองทุนกำหนด เรื่องงบประมาณมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ) ได้แก่ มีการจัดสรรเงินตามสัดส่วนที่กองทุนกำหนด สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ ) ได้แก่ มีสถานที่สะดวกสบายในการดำเนินงาน และมีสถานที่ที่ใช้ในการประชุมเพียงพอต่อจำนวนสมาชิก และจำนวนสมาชิกที่เข้าร่วมในกองทุน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) ได้แก่ มีคณะกรรมการครบตามหลักเกณฑ์ของกองทุน

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษ ในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก (n = 28)

กระบวนการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การบริหารจัดการ	3.41	0.35	ปานกลาง
1.การวางแผน	3.40	0.47	ปานกลาง
1.1 มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเมื่อได้รับการจัดสรรเงิน	3.54	0.51	มาก
1.2 สมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน	3.39	0.57	ปานกลาง
1.3 การดำเนินงานมีความสอดคล้องกับแผนงาน	3.29	0.60	ปานกลาง
2. การจัดระบบการทำงาน	3.34	0.61	ปานกลาง
2.1 มีการจัดระบบการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	3.46	0.69	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.2	สมาชิกมีส่วนร่วมในการจัดระบบการทำงาน	3.29	0.66	ปานกลาง
2.3	การจัดระบบงานเหมาะสมกับลักษณะของงาน	3.29	0.66	ปานกลาง
2.4	งานที่ดำเนินงานมีความสอดคล้องกับแผนงาน	3.32	0.72	ปานกลาง
<b>3.</b>	<b>การประสานงาน</b>	<b>3.33</b>	<b>0.48</b>	<b>ปานกลาง</b>
3.1	สมาชิกให้ความร่วมมือในการทำงาน	3.46	0.64	ปานกลาง
3.2	ได้รับความร่วมมือจากกองทุนข้างเคียงและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.18	0.55	ปานกลาง
3.3	มีการประสานงานระหว่างสมาชิกและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	3.36	0.56	ปานกลาง
<b>4.</b>	<b>การประชุม</b>	<b>3.55</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>
4.1	สมาชิกให้ความร่วมมือในการประชุมกองทุน	3.57	0.63	มาก
4.2	มีการประชุมอย่างต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด	3.54	0.58	มาก
4.3	มีการร่วมแสดงความคิดเห็น	3.54	0.51	มาก
<b>5.</b>	<b>การสรุปผลการทำงาน</b>	<b>3.40</b>	<b>0.40</b>	<b>ปานกลาง</b>
5.1	มีการรายงานสรุปผลการทำงานตามระยะเวลาที่กำหนด	3.54	0.51	มาก
5.2	มีการแก้ไขข้อบกพร่องในการทำงาน	3.43	0.50	ปานกลาง
5.3	มีการแจ้งสรุปผลการทำงานให้สมาชิกทราบอย่าง ทั่วถึง	3.25	0.52	ปานกลาง
	<b>การดำเนินงาน</b>	<b>3.32</b>	<b>0.38</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>1.</b>	<b>วิธีการจัดตั้งกองทุน</b>	<b>3.23</b>	<b>0.58</b>	<b>ปานกลาง</b>
1.1	มีวิธีการจัดตั้งอย่างเป็นขั้นตอน	3.25	0.70	ปานกลาง
1.2	สมาชิกมีส่วนร่วมในการจัดตั้งกองทุน	3.18	0.61	ปานกลาง
1.3	การจัดตั้งมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ กองทุน	3.25	0.65	ปานกลาง
<b>2.</b>	<b>การประชาสัมพันธ์</b>	<b>3.27</b>	<b>0.50</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.1	มีการประกาศให้สมาชิกทราบในกิจกรรมของ กองทุนอย่างทั่วถึง	3.21	0.63	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.2	มีเอกสารแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุน	3.29	0.60	ปานกลาง
2.3	การแจ้งข่าวสารความเคลื่อนไหวของกองทุนอย่างสม่ำเสมอ	3.32	0.61	ปานกลาง
<b>3. การคัดเลือกสมาชิก</b>		<b>3.33</b>	<b>0.58</b>	<b>ปานกลาง</b>
3.1	ได้สมาชิกที่มีคุณสมบัติตามที่กองทุนกำหนด	3.36	0.62	ปานกลาง
3.2	คณะกรรมการมีคุณสมบัติตามที่กองทุนกำหนด	3.32	0.67	ปานกลาง
3.3	มีการแจ้งคุณสมบัติของสมาชิกและกรรมการอย่างชัดเจน	3.25	0.59	ปานกลาง
3.4	สมาชิกของกองทุนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกคณะกรรมการ	3.39	0.69	ปานกลาง
<b>4. การจัดสรรเงิน</b>		<b>3.34</b>	<b>0.49</b>	<b>ปานกลาง</b>
4.1	การจัดสรรเงินให้แก่สมาชิกถูกต้องตามหลักเกณฑ์	3.29	0.60	ปานกลาง
4.2	หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินแก่สมาชิกมีความชัดเจน	3.39	0.50	ปานกลาง
<b>5. การติดตาม</b>		<b>3.34</b>	<b>0.47</b>	<b>ปานกลาง</b>
5.1	มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	3.32	0.48	ปานกลาง
5.2	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการตรวจสอบการทำงานของกองทุนและกิจกรรมของสมาชิก	3.36	0.56	ปานกลาง
<b>6. การกำหนดกฎของกองทุน</b>		<b>3.38</b>	<b>0.51</b>	<b>ปานกลาง</b>
6.1	สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎของชุมชน	3.32	0.61	ปานกลาง
6.2	สมาชิกปฏิบัติตามกฎของกองทุนชุมชน	3.50	0.58	ปานกลาง
6.3	กฎของกองทุนชุมชนมีความชัดเจน	3.39	0.57	ปานกลาง
6.4	กฎของกองทุนชุมชนมีความเหมาะสมต่อสภาพของสมาชิก	3.32	0.67	ปานกลาง
<b>7. การจัดกิจกรรม</b>		<b>3.35</b>	<b>0.58</b>	<b>ปานกลาง</b>
7.1	สมาชิกมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของชุมชน	3.25	0.70	ปานกลาง
7.2	มีการจัดกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง	3.39	0.69	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7.3 กิจกรรมที่จัดช่วยเพิ่มทักษะในการทำงานของสมาชิก	3.39	0.57	ปานกลาง
<b>กิจกรรมพัฒนาตามหลักชุมชนเข้มแข็ง</b>	<b>3.25</b>	<b>0.38</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>1. การแบ่งงาน</b>	<b>3.38</b>	<b>0.53</b>	<b>ปานกลาง</b>
1.1 มีการแบ่งหน้าที่การทำงาน	3.50	0.58	ปานกลาง
1.2 งานที่ได้รับมอบเป็นไปตามมติของที่ประชุม	3.36	0.68	ปานกลาง
1.3 การแบ่งการทำงานมีความชัดเจนอย่างสม่ำเสมอ	3.29	0.60	ปานกลาง
<b>2. การประชุม</b>	<b>3.31</b>	<b>0.45</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.1 สมาชิกส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุม	3.54	0.58	มาก
2.2 มีการจัดประชุมตามระยะเวลา	3.50	0.58	ปานกลาง
2.3 สมาชิกได้รับประโยชน์จากการประชุม	3.14	0.52	ปานกลาง
2.4 ผลการประชุมถือเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องปฏิบัติ	3.07	0.54	ปานกลาง
<b>3. การสร้างจิตสำนึก</b>	<b>3.13</b>	<b>0.54</b>	<b>ปานกลาง</b>
3.1 สมาชิกช่วยกันทำงานของกองทุน	3.14	0.59	ปานกลาง
3.2 สมาชิกร่วมเรียนรู้การทำงานซึ่งกันและกัน	3.11	0.74	ปานกลาง
3.3 สมาชิกร่วมปฏิบัติกิจกรรมของกองทุน	3.11	0.69	ปานกลาง
3.4 สมาชิกทราบถึงเป้าหมายที่ชุมชนกำหนดขึ้น	3.18	0.61	ปานกลาง
<b>4. ความสามารถ</b>	<b>3.19</b>	<b>0.58</b>	<b>ปานกลาง</b>
4.1 กองทุนช่วยทำให้สมาชิกเรียนรู้การทำงานในสังคม	3.07	0.66	ปานกลาง
4.2 กองทุนช่วยสร้างอาชีพให้แก่สมาชิก	3.21	0.63	ปานกลาง
4.3 สมาชิกสามารถพึ่งตนเองจากการดำเนินงานของกองทุน	3.29	0.66	ปานกลาง
<b>5. การสร้างเครือข่าย</b>	<b>3.29</b>	<b>0.59</b>	<b>ปานกลาง</b>
5.1 มีการประสานความร่วมมือกับชุมชนข้างเคียง	3.32	0.61	ปานกลาง
5.2 มีกิจกรรมร่วมกับชุมชนข้างเคียง	3.29	0.71	ปานกลาง
5.3 มีการประสานงานกับชุมชนข้างเคียงอย่างสม่ำเสมอ	3.25	0.65	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6. การเรียนรู้ร่วมกัน	3.29	0.45	ปานกลาง
6.1 สมาชิกมีการเรียนรู้ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ	3.18	0.67	ปานกลาง
6.2 สมาชิกมีส่วนร่วมสร้างกระบวนการเรียนรู้ของกองทุน	3.39	0.57	ปานกลาง
6.3 สมาชิกทุกคนเรียนรู้เกี่ยวกับกฎของชุมชน	3.21	0.57	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.32	0.36	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้บังคับบัญชาหน่วยทหารในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก โดยรวมว่า มีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ )

เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า

การบริหารจัดการ เรื่องการวางแผนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$ ) ได้แก่ มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเมื่อได้รับการจัดสรรเงิน และสมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน เรื่องการจัดระบบการทำงานมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ) ได้แก่ สมาชิกให้ความร่วมมือในการทำงาน งานที่ดำเนินงานมีความสอดคล้องกับแผนงาน เรื่องการประสานงานมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ) ได้แก่ สมาชิกให้ความร่วมมือในการทำงาน และมีการประสานงานระหว่างสมาชิกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เรื่องการประชุมมีความคิดเห็นในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ ) ได้แก่ สมาชิกให้ความร่วมมือในการประชุม และมีการประชุมและร่วมแสดงความคิดเห็น และเรื่องการสรุปผลการดำเนินงานมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ ) ได้แก่ มีการรายงานผลการทำงานตามระยะเวลาที่กำหนด และ มีการแก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินงาน

การดำเนินงาน เรื่องวิธีการจัดตั้งกองทุน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ) ได้แก่ มีวิธีการจัดตั้งอย่างเป็นขั้นตอน และ การจัดตั้งกองทุนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน เรื่องการประชาสัมพันธ์ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ) ได้แก่ การแจ้งข่าวสารความเคลื่อนไหวของกองทุนอย่างสม่ำเสมอ และ มีเอกสารแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุน เรื่องการคัดเลือกสมาชิก มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

( $\bar{X} = 3.33$ ) ได้แก่ สมาชิกของกองทุนมีส่วนในการคัดเลือกกรรมการ และได้สมาชิกที่มีคุณสมบัติตามที่กองทุนกำหนด เรื่องการจัดสรรเงิน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ) ได้แก่ หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินแก่สมาชิกมีความชัดเจน เรื่องการติดตาม มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ) ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการตรวจสอบการทำงานของทุนและกิจกรรมของสมาชิก เรื่องการกำหนดกฎของกองทุน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) ได้แก่ สมาชิกปฏิบัติตามกฎของกองทุนชุมชน และ กฎของกองทุนชุมชนมีความชัดเจน และเรื่องการจัดกิจกรรม มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ) ได้แก่ มีการกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง และกิจกรรมที่จัดช่วยเพิ่มทักษะในการทำงานของสมาชิก

กิจกรรมพัฒนาตามหลักชุมชนเข้มแข็ง เรื่องการแบ่งงาน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) ได้แก่ มีการแบ่งหน้าที่การงาน และงานที่ได้รับมอบหมายเป็นไปตามมติที่ประชุม เรื่องการประชุม มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.31$ ) ได้แก่ สมาชิกส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุม และมีการจัดการประชุมตามระยะเวลา เรื่องการสร้างจิตสำนึก มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13$ ) ได้แก่ สมาชิกทราบถึงเป้าหมายของกองทุน/ชุมชน และ สมาชิกช่วยกันทำงานของกองทุน เรื่องความสามารถ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.19$ ) ได้แก่ สมาชิกสามารถพึ่งตนเองจากการดำเนินงานของกองทุน และกองทุนช่วยสร้างอาชีพให้แก่สมาชิก เรื่องการสร้างเครือข่าย มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ ) ได้แก่ มีการประสานความร่วมมือกับชุมชนข้างเคียง และมีกิจกรรมกับชุมชนข้างเคียง และเรื่องการเรียนรู้ร่วมกัน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ ) ได้แก่ สมาชิกมีส่วนร่วมสร้างกระบวนการเรียนรู้ของกองทุน และ สมาชิกทุกคนเรียนรู้เกี่ยวกับกฎของชุมชน

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษ  
ในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก (n = 56)

กระบวนการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>การบริหารจัดการ</b>	3.32	0.65	ปานกลาง
<b>1. การวางแผน</b>	3.32	0.64	ปานกลาง
1.1 มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเมื่อได้รับการจัดสรรเงิน	3.43	0.74	ปานกลาง
1.2 สมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน	3.27	0.70	ปานกลาง
1.3 การดำเนินงานมีความสอดคล้องกับแผนงาน	3.27	0.75	ปานกลาง
<b>2. การจัดระบบการทำงาน</b>	<b>3.28</b>	<b>0.64</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.1 มีการจัดระบบการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	3.21	0.76	ปานกลาง
2.2 สมาชิกมีส่วนร่วมในการจัดระบบการทำงาน	3.27	0.70	ปานกลาง
2.3 การจัดระบบงานเหมาะสมกับลักษณะของงาน	3.30	0.66	ปานกลาง
2.4 งานที่ดำเนินงานมีความสอดคล้องกับแผนงาน	3.32	0.74	ปานกลาง
<b>3. การประสานงาน</b>	<b>3.36</b>	<b>0.66</b>	<b>ปานกลาง</b>
3.1 สมาชิกให้ความร่วมมือในการทำงาน	3.34	0.75	ปานกลาง
3.2 ได้รับความร่วมมือจากกองทุนข้างเคียงและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.34	0.69	ปานกลาง
3.3 มีการประสานงานระหว่างสมาชิกและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	3.39	0.78	ปานกลาง
<b>4. การประชุม</b>	<b>3.26</b>	<b>0.78</b>	<b>ปานกลาง</b>
4.1 สมาชิกให้ความร่วมมือในการประชุมกองทุน	3.29	0.82	ปานกลาง
4.2 มีการประชุมอย่างต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด	3.25	0.92	ปานกลาง
4.3 มีการร่วมแสดงความคิดเห็น	3.25	0.79	ปานกลาง
<b>5. การสรุปผลการทำงาน</b>	<b>3.38</b>	<b>0.74</b>	<b>ปานกลาง</b>
5.1 มีการรายงานสรุปผลการทำงานตามระยะเวลาที่ กำหนด	3.34	0.77	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5.2 มีการแก้ไขข้อบกพร่องในการทำงาน	3.39	0.85	ปานกลาง
5.3 มีการแก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินงาน	3.39	0.76	ปานกลาง
<b>การดำเนินงาน</b>	<b>3.35</b>	<b>0.68</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>1. วิธีการจัดตั้งกองทุน</b>	<b>3.34</b>	<b>0.76</b>	<b>ปานกลาง</b>
1.1 มีวิธีการจัดตั้งอย่างเป็นขั้นตอน	3.39	0.78	ปานกลาง
1.2 สมาชิกมีส่วนร่วมในการจัดตั้งกองทุน	3.32	0.79	ปานกลาง
1.3 การจัดตั้งมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน	3.30	0.85	ปานกลาง
<b>2. การประชาสัมพันธ์</b>	<b>3.33</b>	<b>0.72</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.1 มีการประกาศให้สมาชิกทราบในกิจกรรมของกองทุนอย่างทั่วถึง	3.45	0.76	ปานกลาง
2.2 มีเอกสารแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุน	3.32	0.83	ปานกลาง
2.3 การแจ้งข่าวสารความเคลื่อนไหวของกองทุนอย่างสม่ำเสมอ	3.23	0.74	ปานกลาง
<b>3. การคัดเลือกสมาชิก</b>	<b>3.39</b>	<b>0.75</b>	<b>ปานกลาง</b>
3.1 ได้สมาชิกที่มีคุณสมบัติตามที่กองทุนกำหนด	3.38	0.78	ปานกลาง
3.2 คณะกรรมการมีคุณสมบัติตามที่กองทุนกำหนด	3.36	0.88	ปานกลาง
3.3 มีการแจ้งคุณสมบัติของสมาชิกและกรรมการอย่างชัดเจน	3.38	0.80	ปานกลาง
3.4 สมาชิกของกองทุนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกคณะกรรมการ	3.45	0.81	ปานกลาง
<b>4.การจัดสรรเงิน</b>	<b>3.40</b>	<b>0.82</b>	<b>ปานกลาง</b>
4.1 การจัดสรรเงินให้แก่สมาชิกถูกต้องตามหลักเกณฑ์	3.39	0.82	ปานกลาง
4.2 หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินแก่สมาชิกมีความชัดเจน	3.41	0.85	ปานกลาง
<b>5. การติดตาม</b>	<b>3.30</b>	<b>0.75</b>	<b>ปานกลาง</b>
5.1 มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	3.30	0.81	ปานกลาง
5.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการตรวจสอบการทำงานของกองทุนและกิจกรรมของสมาชิก	3.30	0.78	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>6. การกำหนดกฎของกองทุน</b>	<b>3.38</b>	<b>0.66</b>	<b>ปานกลาง</b>
6.1 สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎของชุมชน	3.38	0.75	ปานกลาง
6.2 สมาชิกปฏิบัติตามกฎของกองทุนชุมชน	3.32	0.72	ปานกลาง
6.3 กฎของกองทุนชุมชนมีความชัดเจน	3.41	0.73	ปานกลาง
6.4 กฎของกองทุนชุมชนมีความเหมาะสมต่อสภาพของสมาชิก	3.39	0.73	ปานกลาง
<b>7. การจัดกิจกรรม</b>	<b>3.27</b>	<b>0.74</b>	<b>ปานกลาง</b>
7.1 สมาชิกมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของชุมชน	3.30	0.76	ปานกลาง
7.2 มีการจัดกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง	3.27	0.82	ปานกลาง
7.3 กิจกรรมที่จัดช่วยเพิ่มทักษะในการทำงานของสมาชิก	3.25	0.81	ปานกลาง
<b>กิจกรรมพัฒนาตามหลักชุมชนเข้มแข็ง</b>	<b>3.36</b>	<b>0.66</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>1. การแบ่งงาน</b>	<b>3.36</b>	<b>0.74</b>	<b>ปานกลาง</b>
1.1 มีการแบ่งหน้าที่การทำงาน	3.25	0.81	ปานกลาง
1.2 งานที่ได้รับมอบเป็นไปตามมติของที่ประชุม	3.39	0.80	ปานกลาง
1.3 การแบ่งการทำงานมีความชัดเจนอย่างสม่ำเสมอ	3.45	0.76	ปานกลาง
<b>2. การประชุม</b>	<b>3.38</b>	<b>0.72</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.1 สมาชิกส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุม	3.41	0.76	ปานกลาง
2.2 มีการจัดประชุมตามระยะเวลา	3.36	0.80	ปานกลาง
2.3 สมาชิกได้รับประโยชน์จากการประชุม	3.37	0.80	ปานกลาง
2.4 ผลการประชุมถือเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องปฏิบัติ	3.39	0.85	ปานกลาง
<b>3. การสร้างจิตสำนึก</b>	<b>3.36</b>	<b>0.75</b>	<b>ปานกลาง</b>
3.1 สมาชิกช่วยกันทำงานของกองทุน	3.38	0.80	ปานกลาง
3.2 สมาชิกร่วมเรียนรู้การทำงานซึ่งกันและกัน	3.34	0.82	ปานกลาง
3.3 สมาชิกร่วมปฏิบัติกิจกรรมของกองทุน	3.30	0.78	ปานกลาง
3.4 สมาชิกทราบถึงเป้าหมายที่ชุมชนกำหนดขึ้น	3.41	0.87	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>4. ความสามารถ</b>		<b>3.42</b>	<b>0.74</b>	<b>ปานกลาง</b>
4.1	กองทุนช่วยทำให้สมาชิกเรียนรู้การทำงานในสังคม	3.46	0.79	ปานกลาง
4.2	กองทุนช่วยสร้างอาชีพให้แก่สมาชิก	3.41	0.83	ปานกลาง
4.3	สมาชิกสามารถพึ่งตนเองจากการดำเนินงานของกองทุน	3.37	0.75	ปานกลาง
<b>5. การสร้างเครือข่าย</b>		<b>3.30</b>	<b>0.77</b>	<b>ปานกลาง</b>
5.1	มีการประสานความร่วมมือกับชุมชนข้างเคียง	3.30	0.81	ปานกลาง
5.2	มีกิจกรรมร่วมกับชุมชนข้างเคียง	3.34	0.84	ปานกลาง
5.3	มีการประสานงานกับชุมชนข้างเคียงอย่างสม่ำเสมอ	3.27	0.48	ปานกลาง
<b>6. การเรียนรู้ร่วมกัน</b>		<b>3.27</b>	<b>0.74</b>	<b>ปานกลาง</b>
6.1	สมาชิกมีการเรียนรู้ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ	3.29	0.80	ปานกลาง
6.2	สมาชิกมีส่วนร่วมสร้างกระบวนการเรียนรู้ของกองทุน	3.29	0.80	ปานกลาง
6.3	สมาชิกทุกคนเรียนรู้เกี่ยวกับกฎของชุมชน	3.25	0.81	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>3.34</b>	<b>0.64</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่าคณะกรรมการกองทุนในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ )

เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

**การบริหารจัดการ** เรื่องการวางแผนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ) ได้แก่ มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเมื่อได้รับการจัดสรรเงิน และสมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน เรื่องการจัดระบบการทำงานมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) ได้แก่ งานที่ดำเนินงานมีความสอดคล้องกับแผนงาน และการจัดระบบงานเหมาะสมกับลักษณะของงาน เรื่องการประสานงานมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) ได้แก่ มีการประสานงานระหว่างสมาชิกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง และได้รับความร่วมมือจากกองทุนข้างเคียง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องการประชุมมีความคิดเห็นในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.26$ ) ได้แก่ สมาชิก

ให้ความร่วมมือในการประชุม และมีการประชุมและร่วมแสดงความคิดเห็น และเรื่องการสรุปผลการทำงานมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ) ได้แก่ มีการแก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินงาน และ มีการรายงานผลการทำงานตามระยะเวลาที่กำหนด

**การดำเนินงาน** เรื่องวิธีการจัดตั้งกองทุน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ) ได้แก่ มีวิธีการจัดตั้งอย่างเป็นขั้นตอน และ สมาชิกมีส่วนร่วมในการจัดตั้งกองทุน เรื่องการประชาสัมพันธ์ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ) ได้แก่ มีการประกาศให้สมาชิกทราบในกิจกรรมของกองทุนอย่างทั่วถึง และ มีเอกสารแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุน เรื่องการคัดเลือกสมาชิก มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ ) ได้แก่ สมาชิกของกองทุนมีส่วนในการคัดเลือกกรรมการ และได้สมาชิกที่มีคุณสมบัติตามที่กองทุนกำหนด เรื่องการจัดสรรเงิน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ ) ได้แก่ หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินแก่สมาชิกมีความชัดเจน เรื่องการติดตาม มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.30$ ) ได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการตรวจสอบการทำงานของทุนและกิจกรรมของสมาชิก เรื่องการกำหนดกฎของกองทุน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) ได้แก่ กฎของกองทุนชุมชนมีความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อสภาพของสมาชิก และเรื่องการจัดกิจกรรม มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ) ได้แก่ สมาชิกมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกองทุน และ มีการกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง

**กิจกรรมพัฒนาตามหลักชุมชนเข้มแข็ง** เรื่องการแบ่งงาน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) ได้แก่ การแบ่งการทำงานมีความชัดเจนอย่างสม่ำเสมอ และงานที่ได้รับมอบหมายเป็นไปตามมติที่ประชุม เรื่องการประชุม มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) ได้แก่ สมาชิกส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุม และ ผลการประชุมเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องปฏิบัติ เรื่องการสร้างจิตสำนึก มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) ได้แก่ สมาชิกทราบถึงเป้าหมายของกองทุน/ชุมชน และ สมาชิกช่วยกันทำงานของกองทุน เรื่องความสามารถ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.42$ ) ได้แก่ กองทุนช่วยให้สมาชิกเรียนรู้การทำงานในสังคม และกองทุนช่วยสร้างอาชีพให้แก่สมาชิก เรื่องการสร้างเครือข่าย มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.30$ ) ได้แก่ มีกิจกรรมกับชุมชนข้างเคียง และ มีการประสานความร่วมมือกับชุมชนข้างเคียง และ เรื่องการเรียนรู้ร่วมกัน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ) ได้แก่ สมาชิกมีส่วนร่วมสร้างกระบวนการเรียนรู้ของกองทุน และ สมาชิกทุกคนเรียนรู้ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของสมาชิก เกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษใน  
หน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก (n = 335)

กระบวนการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>การบริหารจัดการ</b>	<b>3.26</b>	<b>0.61</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>1. การวางแผน</b>	<b>3.27</b>	<b>0.69</b>	<b>ปานกลาง</b>
1.1 มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเมื่อได้รับการจัดสรรเงิน	3.30	0.69	ปานกลาง
1.2 สมาชิกมีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน	3.25	0.77	ปานกลาง
1.3 การดำเนินงานมีความสอดคล้องกับแผนงาน	3.25	0.73	ปานกลาง
<b>2. การจัดระบบการทำงาน</b>	<b>3.28</b>	<b>0.66</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.1 มีการจัดระบบการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	3.36	0.74	ปานกลาง
2.2 สมาชิกมีส่วนร่วมในการจัดระบบการทำงาน	3.25	0.76	ปานกลาง
2.3 การจัดระบบงานเหมาะสมกับลักษณะของงาน	3.24	0.73	ปานกลาง
2.4 งานที่ดำเนินงานมีความสอดคล้องกับแผนงาน	3.25	0.73	ปานกลาง
<b>3. การประสานงาน</b>	<b>3.24</b>	<b>0.74</b>	<b>ปานกลาง</b>
3.1 สมาชิกให้ความร่วมมือในการทำงาน	3.27	0.81	ปานกลาง
3.2 ได้รับความร่วมมือจากกองทุนข้างเคียงและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.19	0.83	ปานกลาง
3.3 มีการประสานงานระหว่างสมาชิกและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	3.25	0.80	ปานกลาง
<b>4. การประชุม</b>	<b>3.26</b>	<b>0.71</b>	<b>ปานกลาง</b>
4.1 สมาชิกให้ความร่วมมือในการประชุมกองทุน	3.29	0.79	ปานกลาง
4.2 มีการประชุมอย่างต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด	3.27	0.79	ปานกลาง
4.3 มีการร่วมแสดงความคิดเห็น	3.23	0.74	ปานกลาง
<b>5. การสรุปผลการทำงาน</b>	<b>3.24</b>	<b>0.68</b>	<b>ปานกลาง</b>
5.1 มีการรายงานสรุปผลการทำงานตามระยะเวลาที่กำหนด	3.29	0.74	ปานกลาง
5.2 มีการแก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินงาน	3.24	0.74	ปานกลาง
5.3 มีการแจ้งสรุปผลการทำงานให้สมาชิกรับทราบอย่าง ทั่วถึง	3.19	0.74	ปานกลาง

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การดำเนินงาน	3.27	0.60	ปานกลาง
<b>1. วิธีการจัดตั้งกองทุน</b>	<b>3.32</b>	<b>0.67</b>	<b>ปานกลาง</b>
1.1 มีวิธีการจัดตั้งอย่างเป็นขั้นตอน	3.35	0.72	ปานกลาง
1.2 สมาชิกมีส่วนร่วมในการจัดตั้งกองทุน	3.29	0.72	ปานกลาง
1.3 การจัดตั้งมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ กองทุน	3.32	0.72	ปานกลาง
<b>2. การประชาสัมพันธ์</b>	<b>3.22</b>	<b>0.75</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.1 มีการประกาศให้สมาชิกทราบในกิจกรรมของ กองทุนอย่างทั่วถึง	3.26	0.79	ปานกลาง
2.2 มีเอกสารแจ้งสมาชิกเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กองทุน	3.19	0.82	ปานกลาง
2.3 การแจ้งข่าวสารความเคลื่อนไหวของกองทุนอย่างสม่ำเสมอ	3.21	0.80	ปานกลาง
<b>3. การคัดเลือกสมาชิก</b>	<b>3.30</b>	<b>0.67</b>	<b>ปานกลาง</b>
3.1 ได้สมาชิกที่มีคุณสมบัติตามที่กองทุนกำหนด	3.30	0.75	ปานกลาง
3.2 คณะกรรมการมีคุณสมบัติตามที่กองทุนกำหนด	3.34	0.71	ปานกลาง
3.3 มีการแจ้งคุณสมบัติของสมาชิกและกรรมการอย่างชัดเจน	3.28	0.71	ปานกลาง
4.3 สมาชิกของกองทุนมีส่วนร่วมในการคัดเลือก คณะกรรมการ	3.29	0.79	ปานกลาง
<b>4. การจัดสรรเงิน</b>	<b>3.29</b>	<b>0.74</b>	<b>ปานกลาง</b>
4.1 การจัดสรรเงินให้แก่สมาชิกถูกต้องตามหลักเกณฑ์	3.32	0.76	ปานกลาง
4.2 หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินแก่สมาชิกมีความ ชัดเจน	3.26	0.77	ปานกลาง
<b>5. การติดตาม</b>	<b>3.25</b>	<b>0.73</b>	<b>ปานกลาง</b>
5.1 มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	3.27	0.79	ปานกลาง
5.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการตรวจสอบการทำงานของ กองทุนและกิจกรรมของสมาชิก	3.22	0.76	ปานกลาง

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>6. การกำหนดกฎของกองทุน</b>	<b>3.32</b>	<b>0.63</b>	ปานกลาง
6.1 สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎของชุมชน	3.28	0.72	ปานกลาง
6.2 สมาชิกปฏิบัติตามกฎของกองทุนชุมชน	3.31	0.69	ปานกลาง
6.3 กฎของกองทุนชุมชนมีความชัดเจน	3.34	0.72	ปานกลาง
6.4 กฎของกองทุนชุมชนมีความเหมาะสมต่อสภาพ ของสมาชิก	3.34	0.69	ปานกลาง
<b>7. การจัดกิจกรรม</b>	<b>3.18</b>	<b>0.71</b>	ปานกลาง
7.1 สมาชิกมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของชุมชน	3.19	0.73	ปานกลาง
7.2 มีการจัดกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง	3.19	0.76	ปานกลาง
7.3 กิจกรรมที่จัดช่วยเพิ่มทักษะในการทำงานของ สมาชิก	3.17	0.79	ปานกลาง
<b>กิจกรรมพัฒนาตามหลักชุมชนเข้มแข็ง</b>	<b>3.19</b>	<b>0.60</b>	ปานกลาง
<b>1. การแบ่งงาน</b>	<b>3.29</b>	<b>0.68</b>	ปานกลาง
1.1 มีการแบ่งหน้าที่การทำงาน	3.27	0.72	ปานกลาง
1.2 งานที่ได้รับมอบเป็นไปตามมติของที่ประชุม	3.30	0.72	ปานกลาง
1.3 การแบ่งการทำงานมีความชัดเจนอย่างสม่ำเสมอ	3.29	0.73	ปานกลาง
<b>2. การประชุม</b>	<b>3.22</b>	<b>0.65</b>	ปานกลาง
2.1 สมาชิกส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุม	3.23	0.74	ปานกลาง
2.2 มีการจัดประชุมตามระยะเวลา	3.19	0.70	ปานกลาง
2.3 สมาชิกได้รับประโยชน์จากการประชุม	3.22	0.78	ปานกลาง
2.4 ผลการประชุมถือเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องปฏิบัติ	3.24	0.74	ปานกลาง
<b>3. การสร้างจิตสำนึก</b>	<b>3.14</b>	<b>0.68</b>	ปานกลาง
3.1 สมาชิกช่วยกันทำงานของกองทุน	3.17	0.77	ปานกลาง
3.2 สมาชิกร่วมเรียนรู้การทำงานซึ่งกันและกัน	3.10	0.74	ปานกลาง
3.3 สมาชิกร่วมปฏิบัติกิจกรรมของกองทุน	3.14	0.75	ปานกลาง
3.4 สมาชิกทราบถึงเป้าหมายที่ชุมชนกำหนดขึ้น	3.16	0.75	ปานกลาง

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>4. ความสามารถ</b>	<b>3.20</b>	<b>0.70</b>	ปานกลาง
4.1 กองทุนช่วยให้สมาชิกเรียนรู้การทำงานในสังคม	3.19	0.74	ปานกลาง
4.2 กองทุนช่วยสร้างอาชีพให้แก่สมาชิก	3.20	0.77	ปานกลาง
4.3 สมาชิกสามารถพึ่งตนเองจากการดำเนินงานของ กองทุน	3.20	0.78	ปานกลาง
<b>5. การสร้างเครือข่าย</b>	<b>3.09</b>	<b>0.74</b>	ปานกลาง
5.1 มีการประสานความร่วมมือจากชุมชนข้างเคียง	3.11	0.79	ปานกลาง
5.2 มีกิจกรรมร่วมกับชุมชนข้างเคียง	3.07	0.79	ปานกลาง
5.3 มีการประสานงานกับชุมชนข้างเคียงอย่างสม่ำเสมอ	3.07	0.80	ปานกลาง
<b>6. การเรียนรู้ร่วมกัน</b>	<b>3.19</b>	<b>0.66</b>	ปานกลาง
6.1 สมาชิกมีการเรียนรู้ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ	3.16	0.74	ปานกลาง
6.2 สมาชิกมีส่วนร่วมสร้างกระบวนการเรียนรู้ของ กองทุน	3.20	0.75	ปานกลาง
6.3 สมาชิกทุกคนเรียนรู้เกี่ยวกับกฎของชุมชน	3.20	0.72	ปานกลาง
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.24</b>	<b>0.58</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่าสมาชิกกองทุนชุมชนพิเศษ ในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

การบริหารจัดการ เรื่องการวางแผนมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ ) ได้แก่ มีการจัดทำแผนการดำเนินงานเมื่อได้รับการจัดสรรเงิน และการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับแผนงาน เรื่องการจัดระบบการทำงานมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) ได้แก่ มีการจัดระบบงานอย่างเป็นขั้นตอน และงานที่ดำเนินงานมีความสอดคล้องกับแผนงาน เรื่องการประสานงานมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) ได้แก่ สมาชิกให้ความร่วมมือในการทำงาน และ มีการประสานงานระหว่างสมาชิกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง เรื่องการประชุมมีความคิดเห็นในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.26$ ) ได้แก่ สมาชิกให้ความร่วมมือในการประชุม และมีการประชุมอย่างต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนด และเรื่องการสรุปผลการดำเนินงานมีความคิดเห็นใน

ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) ได้แก่ มีการรายงานผลการทำงานตามระยะเวลาที่กำหนด และ มีการแก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินงาน

การดำเนินงาน เรื่องวิธีการจัดตั้งกองทุน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ) ได้แก่ มีวิธีการจัดตั้งอย่างเป็นขั้นตอน และการจัดตั้งมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน เรื่องการประชาสัมพันธ์ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ ) ได้แก่ มีการประกาศให้สมาชิกทราบในกิจกรรมของกองทุนอย่างทั่วถึง และ มีการแจ้งข่าวสารความเคลื่อนไหวของกองทุนอย่างสม่ำเสมอ เรื่องการคัดเลือกสมาชิก มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.30$ ) ได้แก่ คณะกรรมการ และ สมาชิกมีคุณสมบัติตามที่กองทุนกำหนด เรื่องการจัดสรรเงิน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ ) ได้แก่ หลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินแก่สมาชิกมีความชัดเจน เรื่องการติดตาม มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ ) ได้แก่ มีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เรื่องการกำหนดกฎของกองทุน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ ) ได้แก่ กฎของกองทุนชุมชนมีความเหมาะสมต่อสภาพของสมาชิก และ มีความชัดเจน และเรื่องการจัดกิจกรรม มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.18$ ) ได้แก่ สมาชิกมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกองทุน และ มีการกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมพัฒนาตามหลักชุมชนเข้มแข็ง เรื่องการแบ่งงาน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ ) ได้แก่ งานที่ได้รับมอบหมายเป็นไปตามมติที่ประชุม และ การแบ่งการทำงานมีความชัดเจนอย่างสม่ำเสมอ เรื่องการประชุม มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ ) ได้แก่ ผลการประชุมเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องปฏิบัติ และ สมาชิกส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุม เรื่องการสร้างจิตสำนึก มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.14$ ) ได้แก่ สมาชิกชูกำลังกันทำงานของกองทุน และ สมาชิกทราบถึงเป้าหมายของกองทุน/ชุมชน เรื่องความสามารถ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ ) ได้แก่ กองทุนช่วยสร้างอาชีพให้แก่สมาชิก และ สมาชิกสามารถพึ่งตนเองจากการดำเนินงานของกองทุน เรื่องการสร้างเครือข่าย มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ ) ได้แก่ มีการประสานความร่วมมือกับชุมชนข้างเคียง และ มีกิจกรรมกับชุมชนข้างเคียง และ เรื่องการเรียนรู้ร่วมกัน มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.19$ ) ได้แก่ สมาชิกทุกคนเรียนรู้เกี่ยวกับกฎของชุมชน และ สมาชิกมีส่วนร่วมสร้างกระบวนการเรียนรู้ของกองทุน

#### ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ผลเกี่ยวกับด้านปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ความพึงพอใจ	3.29	0.56	ปานกลาง
1. สมาชิกมีความต้องการให้มีการดำเนินงานกองทุนต่อไป	3.29	0.66	ปานกลาง
2. สมาชิกได้รับประโยชน์จากการจัดตั้งกองทุน	3.25	0.65	ปานกลาง
3. ควรมีการขยายการจัดตั้งกองทุนเพิ่มเติมต่อไป	3.32	0.55	ปานกลาง
รวม	3.29	0.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้บังคับบัญชาหน่วยทหารในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ ) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า มีความคิดเห็นว่ากองทุน ควรมีการขยายการจัดตั้งกองทุนเพิ่มเติมต่อไปมากที่สุด

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรคกระบวนการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	2.63	0.60	ปานกลาง
1. การบริหารจัดการ	2.66	0.68	ปานกลาง
1.1 สมาชิกยังไม่มีแผนการดำเนินกิจกรรมเมื่อได้รับการจัดสรรเงินกองทุน	2.75	0.93	ปานกลาง
2.1 การดำเนินงานของกองทุนยังไม่เหมาะกับชุมชนแบบทหาร	2.61	0.79	ปานกลาง
1.3 ไม่มีการส่งเสริมความรู้ในเรื่องการบริหารงานกองทุนอย่างต่อเนื่อง	2.50	0.88	มาก
1.4 สมาชิกมีเวลาทำงานในกองทุนอย่างจำกัด	2.89	0.92	ปานกลาง
1.5 ขาดสถานที่ในการพัฒนาการทำงานของกองทุน	2.54	0.79	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>2. บุคลากร</b>	<b>2.73</b>	<b>0.73</b>	ปานกลาง
2.1 สมาชิกและคณะกรรมการไม่สามารถดำเนินงานได้เต็มที่เพราะมีงานประจำ	3.00	1.02	ปานกลาง
2.2 สมาชิกครอบครัวไม่เข้าใจในกฎระเบียบ การปฏิบัติของกองทุน	2.68	0.72	ปานกลาง
2.3 สมาชิกยังขาดความรู้ที่จะบริหารงานของตนเองเมื่อได้รับการอนุมัติเงิน	2.68	1.02	ปานกลาง
2.4 สมาชิกทุกคนไม่สามารถเข้าร่วมเครือข่ายในการพัฒนาชุมชน	2.57	0.92	ปานกลาง
<b>3. การประสานงาน</b>	<b>2.50</b>	<b>0.76</b>	มาก
3.1 การประสานงานกับต่างชุมชนมีน้อย	2.50	0.84	มาก
3.2 ไม่มีการศึกษางานและรูปแบบการดำเนินงานจากชุมชนภายนอกหน่วยทหาร	2.50	0.75	มาก
3.3 การได้รับการส่งเสริมองค์ความรู้ในกิจกรรมจากหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบยังเข้ามาไม่ถึง	2.50	0.84	มาก
<b>รวม</b>	<b>2.79</b>	<b>0.46</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่าผู้บังคับบัญชาหน่วยทหารในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อ ปัญหาและอุปสรรค ในกระบวนการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก โดยรวมว่ามีปัญหาและอุปสรรค ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.8$ ) เมื่อพิจารณา รายละเอียด พบว่ามีความคิดเห็นว่า กองทุนได้มีปัญหาและอุปสรรค ในเรื่องการประสานงานในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.50$ ) นอกนั้นมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง โดยในเรื่องการบริหารจัดการและบุคลากรรองลงมาตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินงานกองทุน  
ชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ความพึงพอใจ</b>	<b>3.42</b>	<b>0.79</b>	<b>ปานกลาง</b>
1. สมาชิกมีความต้องการให้มีการดำเนินงานกองทุนต่อไป	3.46	0.89	ปานกลาง
2. สมาชิกได้รับประโยชน์จากการจัดตั้งกองทุน	3.39	0.82	ปานกลาง
3. ควรมีการขยายการจัดตั้งกองทุนเพิ่มเติมต่อไป	3.41	0.89	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.42</b>	<b>0.79</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่าคณะกรรมการกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลกมีความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในกระบวนการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง ( $\bar{x} = 3.42$ ) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า สมาชิกมีความต้องการให้มีการดำเนินงานกองทุนต่อไปมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.46$ ) นอกนั้นมีความคิดเห็นว่า สมาชิกเห็นว่าควรมีการขยายการจัดตั้งกองทุนเพิ่มเติม และสมาชิกได้รับประโยชน์จากการจัดตั้งกองทุน รองลงมาตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรคกระบวนการ  
ดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน</b>	<b>2.81</b>	<b>0.67</b>	<b>ปานกลาง</b>
<b>1. การบริหารจัดการ</b>	<b>2.80</b>	<b>0.76</b>	<b>ปานกลาง</b>
1.1 สมาชิกยังไม่มีแผนการดำเนินกิจกรรมเมื่อได้รับการจัดสรรเงินกองทุน	2.80	0.92	ปานกลาง
1.2 การดำเนินงานของกองทุนยังไม่เหมาะกับชุมชนแบบทหาร	2.73	0.88	ปานกลาง
1.3 ไม่มีการส่งเสริมความรู้ในเรื่องการบริหารงานกองทุนอย่างต่อเนื่อง	2.79	0.80	ปานกลาง
1.4 สมาชิกมีเวลาทำงานในกองทุนอย่างจำกัด	2.95	0.96	ปานกลาง
1.5 ขาดสถานที่ในการพัฒนาการทำงานของกองทุน	2.73	0.90	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>2. บุคลากร</b>	<b>2.81</b>	<b>0.72</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.1 สมาชิกและคณะกรรมการไม่สามารถดำเนินงานได้เต็มที่เพราะมีงานประจำ	3.13	0.90	ปานกลาง
2.2 สมาชิกรอบครัวไม่เข้าใจในกฎระเบียบ การปฏิบัติของกองทุน	2.84	0.78	ปานกลาง
2.3 สมาชิกยังขาดความรู้ที่จะบริหารงานของตนเองเมื่อได้รับการอนุมัติเงิน	2.70	0.83	ปานกลาง
2.4 สมาชิกทุกคนไม่สามารถเข้าร่วมเครือข่ายในการพัฒนาชุมชน	2.59	0.85	ปานกลาง
<b>3. การประสานงาน</b>	<b>2.83</b>	<b>0.85</b>	<b>ปานกลาง</b>
3.1 การประสานงานกับต่างชุมชนมีน้อย	2.86	0.88	ปานกลาง
3.2 ไม่มีการศึกษางานและรูปแบบการดำเนินงานจากชุมชนภายนอกหน่วยทหาร	2.79	0.91	ปานกลาง
3.3 การได้รับการส่งเสริมองค์ความรู้ในกิจกรรมจากหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบยังเข้ามาไม่ถึง	2.84	0.89	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>2.81</b>	<b>0.67</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.13 พบว่าคณะกรรมการกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.80$ ) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า กองทุน ควรมีการปรับปรุงในการจัดการกองทุนมากที่สุด ควรมีการปรับปรุงในเรื่องบุคลากร และการประสานงานรองลงมาตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษ  
ในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ความพึงพอใจ</b>	<b>3.36</b>	<b>0.79</b>	<b>ปานกลาง</b>
1. สมาชิกมีความต้องการให้มีการดำเนินงานกองทุนต่อไป	3.38	0.85	ปานกลาง
2. สมาชิกได้รับประโยชน์จากการจัดตั้งกองทุน	3.33	0.84	ปานกลาง
3. ควรมีการขยายการจัดตั้งกองทุนเพิ่มเติมต่อไป	3.36	0.83	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.36</b>	<b>0.79</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.14 พบว่าสมาชิกกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลกมีความคิดเห็นต่อความพึงพอใจในกระบวนการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก โดยรวมว่ามีความพอใจในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า สมาชิกมีความคิดเห็นว่าการให้มีการดำเนินงานกองทุนต่อไปมากที่สุด นอกนั้นสมาชิกเห็นว่าควรมีการขยายการจัดตั้งกองทุนเพิ่มเติม และสมาชิกได้รับประโยชน์จากการจัดตั้งกองทุนรองลงมาตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นของสมาชิกเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรคกระบวนการดำเนินงาน  
กองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน</b>	<b>2.89</b>	<b>0.69</b>	<b>ปานกลาง</b>
1. การบริหารจัดการ	2.86	0.72	ปานกลาง
1.1 สมาชิกยังไม่มีแผนการดำเนินกิจกรรมเมื่อได้รับการจัดสรรเงินกองทุน	2.86	0.86	ปานกลาง
1.2 การดำเนินงานของกองทุนยังไม่เหมาะกับชุมชนแบบทหาร	2.82	0.82	ปานกลาง
1.3 ไม่มีการส่งเสริมความรู้ในเรื่องการบริหารงานกองทุนอย่างต่อเนื่อง	2.84	0.84	ปานกลาง
1.4 สมาชิกมีเวลาทำงานในกองทุนอย่างจำกัด	2.96	0.88	ปานกลาง

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อความ		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.5	ขาดสถานที่ในการพัฒนาการทำงานของกองทุน	2.84	0.82	ปานกลาง
<b>2. บุคลากร</b>		<b>2.95</b>	<b>0.74</b>	<b>ปานกลาง</b>
2.1	สมาชิกและคณะกรรมการไม่สามารถดำเนินงานได้เต็มที่เพราะมีงานประจำ	3.18	0.87	ปานกลาง
2.2	สมาชิกครอบครัวไม่เข้าใจในกฎระเบียบ การปฏิบัติของกองทุน	2.94	0.82	ปานกลาง
2.3	สมาชิกยังขาดความรู้ที่จะบริหารงานของตนเองเมื่อได้รับการอนุมัติเงิน	2.88	0.83	ปานกลาง
2.4	สมาชิกทุกคนไม่สามารถเข้าร่วมเครือข่ายในการพัฒนาชุมชน	2.81	0.85	ปานกลาง
<b>3. การประสานงาน</b>		<b>2.86</b>	<b>0.83</b>	<b>ปานกลาง</b>
3.1	การประสานงานกับต่างชุมชนมีน้อย	2.83	0.87	ปานกลาง
3.2	ไม่มีการศึกษางานและรูปแบบการดำเนินงานจากชุมชนภายนอกหน่วยทหาร	2.85	0.88	ปานกลาง
3.3	การได้รับการส่งเสริมองค์ความรู้ในกิจกรรมจากหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบยังเข้ามาไม่ถึง	2.90	0.87	ปานกลาง
<b>รวม</b>		<b>2.89</b>	<b>0.69</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.15 พบว่าสมาชิกกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก มีความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก โดยรวมว่ามีปัญหาและอุปสรรคในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 2.89$ ) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า มีความคิดเห็นว่ากองทุน ควรมีการปรับปรุงในการประสานงานมากที่สุด ( $\bar{X} = 2.86$ ) ควรมีการปรับปรุงในเรื่องการบริหารจัดการกองทุน และบุคลากรรองลงมาตามลำดับ

## ตอนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์ ผู้บังคับบัญชา คณะกรรมการ และสมาชิก จำนวน 140 คน ซึ่งเป็น นายทหารชั้นสัญญาบัตร จำนวน 55 คน และนายทหารชั้นประทวน จำนวน 85 คน ได้ให้การ สัมภาษณ์ มีประเด็นสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ด้านปัจจัยเบื้องต้น สิ่งที่มีผลมากที่สุดได้แก่ นโยบายของกองทุนซึ่งมีผู้เห็นด้วย จำนวน 79 คน สำหรับปัจจัยเบื้องต้นที่ควรมีการแก้ไขมากที่สุดคือสถานที่ในการดำเนินงาน ซึ่งมีผู้ เห็นด้วยจำนวนถึง 78 คน นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่ควรมีการดำเนินการ ได้แก่อยาก ให้กองทุนมีการเพิ่มการจัดสรรเงินมากขึ้น รองลงมาควรมีการจัดซื้อ อุปกรณ์ประจำสำนักงาน ต่างๆ และสมาชิกและคณะกรรมการควรมีความเข้าใจในกองทุนมากที่สุด ควรจะมีการจัดอบรม สำหรับสมาชิกที่ผ่านหลักสูตรเพื่อให้เข้าใจการปฏิบัติก่อนจะได้รับการจัดสรรเงิน สุดท้ายควรมี สถานที่ประชุมที่มีความสะดวกและมีอุปกรณ์ในการประชุมมากขึ้น เช่น โทรทัศน์ เครื่องฉาย เป็นต้น

2. ด้านกระบวนการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลกจาก การสัมภาษณ์เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน กิจกรรมที่มีความเหมาะสมและควรให้ความสำคัญ มากที่สุดได้แก่ กิจกรรมการพัฒนาชุมชนตามหลักชุมชนเข้มแข็ง มีจำนวน 81 คนและสิ่งที่ควรมิ การแก้ไขมากที่สุด คือ การบริหารจัดการกองทุน และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานกองทุนพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อยากให้มีการแจกเอกสารใน การประชุมมากที่สุด รองลงมาควรมีการจัดทำบอร์ดเอกสารตัวอย่างของชุมชนที่ประสบผลสำเร็จ ในการดำเนินงาน จัดดูงานและพัฒนาสัมพันธ์ สุดท้ายควรมีของว่างและเบียร์เลี้ยงตอบแทนสมาชิก ในการทำกิจกรรมต่างๆ

3. ประโยชน์ที่ได้รับจากกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก (ปลายเปิด) จากการสัมภาษณ์ได้ผลสรุปว่า สมาชิกได้รับการจัดสรรเงินเพื่อมาแก้ปัญหาในการ สร้างรายได้มากที่สุด ได้เข้ากิจกรรม มีเพื่อนร่วมงาน ได้รับความรู้ แนวทางในการประกอบ อาชีพ สุดท้าย ไม่ว่างงาน

ในส่วนของ การสัมภาษณ์ในเรื่อง ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ เพื่อ เป็นข้อมูล ในการนำไปใช้ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัด พิษณุโลก ปัญหาและอุปสรรค ได้แก่ สถานที่ที่ทำการและงบดำเนินการไม่มี สมาชิกขาด ความรู้ในการดำเนินงานหลังจากที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เช่น การส่งเสริมอาชีพ การ จัดทำรายงานที่ตนดำเนินการ มีสมาชิกบางคนไม่มีการปฏิบัติในโครงการที่เสนอขอเงิน แต่ได้รับ

การจัดสรรจากกองทุน และประธานกองทุนโดยส่วนใหญ่ที่ได้รับคัดเลือก มีงานประจำที่สำคัญทำให้ขาดการกำกับดูแล ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรมีงบประมาณในการดำเนินงานทางธุรการ เช่น ซื่ออุปกรณ์ดำเนินการทางเอกสาร ปรับปรุงที่ทำการกองทุน เป็นต้น หน่วยงานของรัฐบาลต้องจัดอบรมให้ความรู้ ติดตามและให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิดแก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่บริหารจัดการกองทุน ควรมีการตรวจจากหน่วยงานที่ต้องการเห็นผล จากโครงการที่นำเสนอจากสมาชิก และผลงานที่เกิดขึ้นจากสถานที่จริง ควรจัดกิจกรรมที่สร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกันและต้องแบ่งคนทำงานให้มีหน้าที่ และรับผิดชอบชัดเจนมากขึ้น