

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation research) ซึ่งมีรายละเอียดของการวิจัยดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1.1 ประชากร ได้แก่

1.1.1 สมาชิกกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลกจำนวน 28 ชุมชนมีสมาชิก 9,216 คน

1.1.2 คณะกรรมการ กองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 28 ชุมชนมี จำนวน 420 คน

1.1.3 ผู้บังคับบัญชาของสมาชิกแต่ละกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 28 นาย

#### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 สมาชิกกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก จำนวน 370 คน โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเคร์จซีและมอร์แกน (Krejcie,R.V. and Morgan,D.W. 1970)

1.2.2 คณะกรรมการชุมชน ผู้วิจัยทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการเลือกแบบเจาะจงชุมชนละ 2 คนรวมจำนวน 56 คน

1.2.3 สำหรับผู้บังคับบัญชาของสมาชิกกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก ผู้วิจัยศึกษาจากประชากรทั้งหมดจำนวน 28 คน โดยเลือกทั้งหมดรวมกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 454 คน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมี 2 ประเภท คือ แบบสอบถาม ชนิดปลายเปิดและปลายปิด และ แบบสัมภาษณ์ ดังนี้

### 2.1 แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ สำหรับ

1) คณะกรรมการ 2) สมาชิก และ 3) ผู้บังคับบัญชา โดยมีเนื้อหาของแต่ละด้านดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

ส่วนที่ 2 ปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก

ส่วนที่ 3 กระบวนการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก

ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก

2.2 แบบสัมภาษณ์ สำหรับ ผู้บังคับบัญชา และประธานคณะกรรมการกองทุนชุมชน มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และแนวทางการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.2.1 ศึกษาและทำการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก งานประเมินที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 สร้างข้อคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

2.2.3 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน พิจารณาความตรงตามเนื้อหา ความเหมาะสมของคำถาม และภาษาที่ใช้ในการถาม

2.2.4 นำเครื่องมือที่ได้ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มที่ศึกษา จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรของ แอลฟาของครอนบัก ( $\alpha$  - coefficient) คำนวณได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.812

2.2.5 ปรับปรุง แก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์มากที่สุด เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน

แบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ กำหนดคะแนนดังนี้

ความคิดเห็นระดับ น้อยที่สุด	ได้ 1 คะแนน
ความคิดเห็นระดับ น้อย	ได้ 2 คะแนน
ความคิดเห็นระดับ ปานกลาง	ได้ 3 คะแนน
ความคิดเห็นระดับ มาก	ได้ 4 คะแนน
ความคิดเห็นระดับ มากที่สุด	ได้ 5 คะแนน

สำหรับเกณฑ์ในการแปลความหมายมีดังนี้

แบบสอบถามชนิดมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อข้อความระดับ น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อข้อความระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อข้อความระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อข้อความระดับ มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อข้อความระดับ มากที่สุด

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือจากประธานสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ถึงประธานกองทุนแต่ละกองทุน เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขออนุญาตผู้บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชาแต่ละหน่วย
2. นำแบบประเมินซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามที่ได้จัดทำขึ้นให้ประธานคณะกรรมการกองทุนด้วยตนเอง ดังนี้

- เครื่องมือที่เป็นแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น 454 ฉบับ โดยแยกเป็น สมาชิกจำนวน 370 คน คณะกรรมการ จำนวน 56 คน และ ผู้บังคับบัญชา จำนวน 28 คน ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในช่วงวันที่ 1 กันยายน 2548 ถึง วันที่ 14 พฤศจิกายน 2548

- สำหรับแบบสัมภาษณ์ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากประธานในการจัดกลุ่มตัวอย่างเดิม ได้แก่ สมาชิกจำนวน 84 คน คณะกรรมการ จำนวน 28 คน สำหรับผู้บังคับบัญชาใช้กลุ่มตัวอย่างเดิมทั้งหมด ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ในช่วงวันที่ 15 กันยายน 2548 ถึง 15 ธันวาคม 2548

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม และสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้ว นั้น ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติดังนี้

4.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ ทำการวิเคราะห์ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

## รายละเอียดของการประเมินแสดงได้ดังตาราง

ตารางที่ 3.1 การประเมินการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหาร จังหวัดพิษณุโลก

วัตถุประสงค์	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น ของการดำเนินงานกองทุนชุมชนพิเศษในหน่วยทหารจังหวัดพิษณุโลก		1. คณะกรรมการชุมชน 2. สมาชิก 3. ผู้บังคับบัญชา	ร้อยละ $\bar{X}$ , SD การวิเคราะห์เนื้อหา	เกณฑ์ผ่าน กำหนดค่า $\bar{X} = 3.51$ ขึ้นไป
1.1 นโยบาย	- ทราบถึงนโยบาย - ความเข้าใจในนโยบาย - มีการชี้แจง	เครื่องมือ แบบสอบถาม		
1.2 ความพร้อมของสมาชิกและคณะกรรมการ	- คุณสมบัติ - ความตระหนัก - ความพร้อม - การเตรียมการ - ได้รับความฝึกและอบรม			
1.3 งบประมาณ	- ความพอเพียง - การจัดสรร			

## ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1.4 สถานที่ที่ใช้ใน การดำเนินงาน กองทุน	- ความสะดวก - เพียงพอกับจำนวน สมาชิก - ทำกิจกรรมของ กองทุนได้			
1.5 จำนวนสมาชิก ของกองทุน	- จำนวนสมาชิกครบ			
2. เพื่อประเมิน กระบวนการ ดำเนินงานกองทุน ชุมชนพิเศษในหน่วย ทหาร จังหวัด พิษณุโลก		1. คณะกรรมการ ชุมชน 2. สมาชิก 3. ผู้บังคับ บัญชา เครื่องมือ แบบสอบถาม	ร้อยละ $\bar{X}$ , SD การวิเคราะห์ เนื้อหา	เกณฑ์ผ่าน กำหนดค่า $\bar{X} = 3.51$ ขึ้นไป
2.1. การบริหาร จัดการ				
- การวางแผน	- มีการจัดทำแผน - สมาชิกมีส่วนร่วม ร่วม - ความสอดคล้องของ งานและแผนงาน			
- การจัดระบบ	- มีขั้นตอนชัดเจน - สมาชิกมีส่วนร่วม			

## ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	- การจัดระบบกับ ลักษณะงานเหมาะสม สม			
	- การจัดระบบงาน สอดคล้องกับแผน			
- การประสานงาน	- สมาชิกให้ความ ร่วมมือ			
	- มีการประสานงาน กับกองทุนและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง			
	- การประสานงาน ระหว่างสมาชิกกับ กองทุน			
- การประชุม	- สมาชิกให้ความ ร่วมมือ			
	- มีความสม่ำเสมอ ของการประชุม			
	- มีการแสดงความ คิดเห็นระหว่าง การประชุม			
- การสรุปผลการ ทำงาน	- มีการรายงาน ผลสรุป			
	- มีการแก้ไข ข้อบกพร่อง			
	- แจ้งสรุปผลการ ทำงานให้สมาชิก ทราบ			

## ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
2.2 การดำเนินงาน				
- วิธีการจัดตั้ง	- มีขั้นตอนชัดเจน - สมาชิกมีส่วนร่วม - การจัดตั้งสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์			
- การประชาสัมพันธ์	- มีประกาศ - จัดทำเอกสารแจ้ง - มีการแจ้งข่าว สาร			
- การคัดเลือกสมาชิก/ คณะกรรมการ	- ถูกต้องตาม คุณสมบัติ - มีการแจ้งคุณสมบัติ ของสมาชิก - สมาชิกมีส่วนร่วม ร่วมในการคัดเลือก - ถูกต้องตาม หลักเกณฑ์			
- การจัดสรรเงิน	- หลักเกณฑ์ชัดเจน			
- การติดตาม	- ความสม่ำเสมอของ คณะกรรมการ			

## ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	- การตรวจสอบจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง			
- การกำหนดกฎ ของชุมชน	- สมาชิกมีส่วนร่วม - สมาชิกปฏิบัติตาม - กฎกองทุนชัดเจน - เหมาะสมกับสมาชิก - สมาชิกมีส่วนร่วม			
- การจัดกิจกรรม	- จัดกิจกรรมอย่าง ต่อเนื่อง - สมาชิกได้ทักษะ เพิ่มขึ้น			
2.3 กิจกรรมการ พัฒนาตามหลัก ชุมชนเข้มแข็ง				
- การแบ่งงาน	- แบ่งหน้าที่งาน - เป็นไปตามมติที่ ประชุม - หน้าที่มีความ ชัดเจน			
- การประชุม	- สมาชิกมีส่วนร่วม - มีการจัดสม่ำเสมอ - สมาชิกได้รับ ประโยชน์ - ปฏิบัติตามมติ ประชุม			

## ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
-การสร้างจิตสำนึก	- ร่วมสร้าง - ร่วมเรียนรู้ - ร่วมปฏิบัติ - สมาชิกทราบถึง เป้าหมายกองทุน/ ชุมชน			
- ความสามารถ	- มีการเรียนรู้งาน - มีงานทำ - มีรายได้/พึ่งตนเอง ได้			
-การสร้างเครือข่าย	- ประสานความ ร่วมมือ กับชุมชน ทหารข้างเคียง - มีกิจกรรมร่วมกัน - มีการประสาน ความร่วมมือ สม่ำเสมอ			
- การเรียนรู้ร่วมกัน	- เรียนรู้ร่วมกัน สม่ำเสมอ - สมาชิกมีส่วนร่วม - การปฏิบัติตามกฎ ชุมชน			

## ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล/ เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
3. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคในการ ดำเนินงานกองทุน ชุมชนพิเศษในหน่วย ทหาร จังหวัด พิษณุโลก		1. คณะกรรมการ ชุมชน 2. สมาชิก 3. ผู้บังคับ บัญชา <u>เครื่องมือ</u> แบบสอบถาม	ร้อยละ $\bar{X}$ , SD การวิเคราะห์ เนื้อหา	เกณฑ์ผ่าน กำหนดค่า $\bar{X} = 3.51$ ขึ้นไป
3.1 ความพึงพอใจ	- กองทุนควรมีการ ดำเนินการต่อไป - ประโยชน์ที่ได้รับ จากกองทุน - กระจายกองทุน ต่อไป			
3.2 ปัญหาและ อุปสรรค	- การบริหารจัดการ - บุคลากร - การประสานงาน			
4. เพื่อศึกษาแนวทาง ที่เหมาะสมในการ ดำเนินงานกองทุน ชุมชนพิเศษในหน่วย ทหารจังหวัด พิษณุโลก	- ข้อเสนอแนะ - แนวทางที่ เหมาะสม	1. ประธาน คณะกรรมการ การชุมชน 2. ผู้บังคับ บัญชา 3. สมาชิก <u>เครื่องมือ</u> แบบสัมภาษณ์	ค่าความถี่ วิเคราะห์เนื้อหา	