

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับ

โครงการรณรงค์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในจังหวัดอำนาจเจริญ ปรากฏผลการวิเคราะห์
เสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ในด้านปัจจัยนำเข้า

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ผลผลิตหรือผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 7 ความคิดเห็นปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้มี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรสาธารณสุข และกลุ่ม

ข้าราชการตำรวจ

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1) เพศ		
(1) ชาย	222	51.2
(2) หญิง	212	48.8
รวม	434	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
2) อายุ		
(1) ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
(2) 20 - 30 ปี	139	32.0
(3) 31 - 40 ปี	173	39.9
(4) 41 - 50 ปี	92	21.2
(5) มากกว่า 50 ปี	30	6.9
รวม	434	100
3) อาชีพ		
(1) บุคลากรสาธารณสุข	242	55.8
(2) ข้าราชการตำรวจ	192	44.2
รวม	434	100
4) ระดับการศึกษา		
(1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	150	34.6
(2) ปริญญาตรี	270	62.2
(3) สูงกว่าปริญญาตรี	14	3.2
รวม	434	100
5) รายได้ต่อเดือน		
(1) ต่ำกว่า 5,000.-บาท	15	3.5
(2) 5,000 - 10,000.-บาท	135	31.1
(3) 10,001 - 15,000.-บาท	170	39.2
(4) 15,000 - 20,000.-บาท	75	17.3
(5) มากกว่า 20,000.-บาท	39	9.0
รวม	434	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
6) อายุราชการ		
(1) ต่ำกว่า 5 ปี	102	23.5
(2) 5 - 10 ปี	102	23.5
(3) 11 - 15 ปี	82	18.9
(4) 16 - 20 ปี	75	17.3
(5) 21 - 25 ปี	41	9.4
(6) มากกว่า 25 ปี	32	7.4
รวม	434	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ข้อมูลทั่วไปด้านเพศของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา เป็นเพศชาย (ร้อยละ 51.2) เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 48.8)

อายุ

ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี (ร้อยละ 39.9) รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 20 - 30 ปี (ร้อยละ 32.0) และกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 50 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 6.9)

อาชีพ

มีอาชีพเป็นบุคลากรสาธารณสุข (ร้อยละ 55.8) มีอาชีพเป็น ข้าราชการตำรวจ (ร้อยละ 44.2)

ระดับการศึกษา

ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 62.2) และกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.2)

รายได้ต่อเดือน

ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,001 - 15,000.-บาท (ร้อยละ 39.2) รองลงมาได้แก่ 5,000 - 10,000.-บาท (ร้อยละ 31.1) และกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000.-บาทมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.5)

อายุราชการ

ส่วนใหญ่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี (ร้อยละ 23.5) และ ระหว่าง 5 - 10 ปี (ร้อยละ 23.5) รองลงมาได้แก่ 11 - 15 ปี (ร้อยละ 18.9) ตามลำดับ และกลุ่มที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 7.4)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

ระดับของความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิตตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยนำเสนอ ดังนี้

ตารางที่ 4.2 แสดงระดับของความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในภาพรวมจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (n = 434)

ปัจจัยการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับของความคิดเห็น	อันดับที่
ด้านบริบท	3.35	0.62	ปานกลาง	2
ด้านปัจจัยนำเข้า	3.04	0.68	ปานกลาง	4
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	3.39	0.56	ปานกลาง	1
ด้านผลผลิต	3.30	0.72	ปานกลาง	3
รวมเฉลี่ย	3.27	0.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านบริบท ด้านผลผลิต และด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง ($\bar{X} = 3.39, \bar{X} = 3.35, \bar{X} = 3.30, \bar{X} = 3.04$) ตามลำดับ กล่าวคือ ด้านกระบวนการดำเนินงานมีการวางแผนที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ การจัดทำโครงการมีการสำรวจความเป็นไปได้ การบริหารงานบุคคลเจ้าหน้าที่ได้รับการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อม ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถ การอำนวยความสะดวกการทำงานเป็นทีม ประชุมคณะทำงาน และการติดต่อประสานงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน การมีส่วนร่วมของประชาชนและเครือข่ายองค์กรภาคีต่าง ๆ

กลยุทธ์ที่ใช้ ในกิจกรรมการรณรงค์ ที่ส่งผลให้โครงการสำเร็จได้ การติดตามตรวจสอบมีการเก็บรวบรวมข้อมูล สรุปผล รายงาน และติดตามความก้าวหน้าของโครงการ ด้านบริบท ได้แก่ นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นนโยบายที่มีความชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้ มีความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ ประชาชนในพื้นที่เล็งเห็นความสำคัญของการรณรงค์ ทั้งประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีความพร้อมในการดำเนินการและให้การสนับสนุน ประชาชนในพื้นที่รับรู้มาตรการทางกฎหมายในการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างทั่วถึง ด้านผลผลิต ได้แก่ ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการสามารถลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลงได้ การยอมรับของประชาชน และผลกระทบของโครงการสามารถปรับพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนได้ มีความพร้อมและความเพียงพอด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ จำนวนบุคลากร จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร วิธีการรณรงค์ และสื่อวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการกิจกรรมการรณรงค์

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ในด้านบริบท

ตามโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นการประเมินเกี่ยวกับความชัดเจนและการนำไปปฏิบัติได้ของนโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ การเล็งเห็นความสำคัญของการรณรงค์และความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ความพร้อมในการดำเนินการของหน่วยงานรัฐ การสนับสนุนของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการรับรู้มาตรการทางกฎหมายในการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน โดยนำเสนอเป็น 7 ประเด็น ดังนี้

3.1 ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทที่สรุปรวมทุกปัจจัย (ตารางที่ 4.3)

3.2 ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทที่จำแนกตามเพศ ชาย-หญิง และเปรียบเทียบชาย-หญิง (ตารางที่ 4.4)

3.3 ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทที่จำแนกตามกลุ่มอายุ 20 - 30 ปี, 31 - 40 ปี, 41 - 50 ปี, และมากกว่า 50 ปี และเปรียบเทียบตามกลุ่มอายุ (ตารางที่ 4.5 - 4.10)

3.4 ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำแนกตามกลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข และข้าราชการตำรวจ และเปรียบเทียบตามกลุ่มอาชีพ (ตารางที่ 4.11)

3.5 ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทที่จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี และเปรียบเทียบตามกลุ่มระดับการศึกษา (ตารางที่ 4.12 – 4.14)

3.6 ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทที่จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000.-บาท, 5,000 - 10,000.-บาท, 10,001 - 15,000.-บาท, 15,001 - 20,000.-บาท และมากกว่า 20,000.-บาท และเปรียบเทียบตามกลุ่มรายได้ (ตารางที่ 4.15 – 4.18)

3.7 ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทที่จำแนกตามกลุ่มอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี, 5 - 10 ปี, 11 - 15 ปี, 16 - 20 ปี, 21 - 25 ปี และมากกว่า 25 ปี และเปรียบเทียบตามกลุ่มอายุราชการ (ตารางที่ 4.19 – 4.22)

ในการวิเคราะห์ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทเกี่ยวกับโครงการรณรงค์รณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม (ตารางที่ 4.3 – 4.22) ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3 ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทที่สรุปรวมทุกปัจจัย (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	สรุปรวมทุกปัจจัย อันดับที่			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1.	นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นนโยบายที่มีความชัดเจน	3.69	.84	มาก	1
2.	นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นนโยบายที่สามารถนำไปปฏิบัติได้	3.34	.90	ปานกลาง	4
3.	โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความสอดคล้อง กับปัญหาในพื้นที่	3.29	.94	ปานกลาง	5
4.	ประชาชนในพื้นที่ เห็นความสำคัญของการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	2.96	1.03	ปานกลาง	8
5.	ประชาชนในพื้นที่ต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.41	1.05	ปานกลาง	3
6.	ประชาชนในพื้นที่มีความพร้อมและเต็มใจสนับสนุนการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.24	.91	ปานกลาง	7

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	สรุปรวมทุกปัจจัย		อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
7.	หน่วยงานของท่านมีความพร้อมที่จะดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.64	.84	มาก 2
8.	ประชาชนในพื้นที่ รับรู้มาตรการทางกฎหมายในการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างทั่วถึง	3.27	.86	ปานกลาง 6
รวม		3.35	.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างบุคลากรสาธารณสุข และข้าราชการตำรวจมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อยู่ในระดับมาก ได้แก่ นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นนโยบายที่มีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.69$) หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีความพร้อมที่จะดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ($\bar{X} = 3.64$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทเกี่ยวกับ โครงการรณรงค์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำนวนตามเพศชาย - หญิง (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	ชาย		หญิง		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นนโยบายที่มีความชัดเจน	3.53	.91	มาก	3.87	.72	มาก
2.	นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นนโยบายที่สามารถนำไปปฏิบัติได้	3.39	.95	ปานกลาง	3.29	.84	ปานกลาง
3.	โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความสอดคล้อง กับปัญหาในพื้นที่	3.32	.93	ปานกลาง	3.26	.95	ปานกลาง
4.	ประชาชนในพื้นที่เห็นความสำคัญของการรณรงค์ลดการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์	2.99	1.01	ปานกลาง	2.93	1.05	ปานกลาง
5.	ประชาชนในพื้นที่ต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.57	1.03	มาก	3.25	1.06	ปานกลาง
6.	ประชาชนในพื้นที่มีความพร้อมและเต็มใจสนับสนุนการรณรงค์ ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.25	1.00	ปานกลาง	3.23	.81	ปานกลาง
7.	หน่วยงานของท่านมีความพร้อมที่จะดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.70	.89	มาก	3.58	.78	มาก
8.	ประชาชนในพื้นที่รับรู้มาตรการทางกฎหมายในการบริโภคเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์อย่างทั่วถึง	3.22	.96	ปานกลาง	3.33	.73	ปานกลาง
รวม		3.37	.64	ปานกลาง	3.34	.60	ปานกลาง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามเพศชายและเพศหญิงมีระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$, $\bar{X} = 3.34$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นนโยบายที่มีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.53$, $\bar{X} = 3.87$) ตามลำดับ และหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีความพร้อมที่จะดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ($\bar{X} = 3.70$, $\bar{X} = 3.58$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านบริบทเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามเพศชาย - หญิง พบว่าระดับของความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นนโยบายที่มีความชัดเจน โดยเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการมากกว่าเพศชาย และประชาชนในพื้นที่ต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยเพศชายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการมากกว่าเพศหญิง นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.5 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทเกี่ยวกับโครงการณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำแนกตามกลุ่มอายุ (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	อายุ 20-30 ปี			อายุ 31-40 ปี			อายุ 41-50 ปี			F	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1.	นโยบายของรัฐในการณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นนโยบายที่มีความชัดเจน	3.86	.72	มาก	3.74	.83	มาก	3.41	.85	ปาน	5.873	.001*
2.	นโยบายของรัฐในการณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นนโยบายที่สามารถนำไปปฏิบัติได้	3.19	.86	ปาน	3.46	.87	ปาน	3.29	.94	ปาน	2.508	.058
3.	โครงการณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่	3.10	.92	ปาน	3.42	.96	ปาน	3.32	.91	ปาน	3.111	.026*
4.	ประชาชนในพื้นที่ เห็นความสำคัญของการณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	2.83	1.00	ปาน	3.03	1.03	ปาน	2.91	1.08	ปาน	2.169	.091
5.	ประชาชนในพื้นที่ต้องการให้รัฐดำเนินการณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.07	1.00	ปาน	3.62	1.04	มาก	3.36	1.08	ปาน	10.021	.000*
6.	ประชาชนในพื้นที่มีความพร้อมและเต็มใจสนับสนุนการณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.08	.84	ปาน	3.38	.85	ปาน	3.15	1.03	ปาน	3.515	.015*
7.	หน่วยงานของท่านมีความพร้อมที่จะดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.50	.77	ปาน	3.83	.85	มาก	3.49	.82	ปาน	5.254	.001*

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	อายุ 20-30 ปี		อายุ 31-40 ปี		อายุ 41-50 ปี		อายุมากกว่า 50 ปี		F	p	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.			ระดับ
8.	ประชาชนในพื้นที่รับรู้มาตรการทางกฎหมายในการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างทั่วถึง	3.24	.77	ปานกลาง	3.32	.85	ปานกลาง	3.26	.96	ปานกลาง	.264	.851
		3.23	.55	ปานกลาง	3.47	.63	ปานกลาง	3.27	.65	ปานกลาง	4.911	.002*
	รวม											

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มอายุ 20 – 30 ปี, กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี, กลุ่ม อายุ 41 – 50 ปี และ กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี มีระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23, \bar{X} = 3.47, \bar{X} = 3.27, \bar{X} = 3.48$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านบริบทเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุ 20 – 30 ปี, กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี, กลุ่ม อายุ 41 – 50 ปี และ กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเห็นไม่แตกต่างกัน จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นนโยบายที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ ประชาชนในพื้นที่เห็นความสำคัญของการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และประชาชนในพื้นที่รับรู้มาตรการทางกฎหมายในการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างทั่วถึง นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 1, 3, 5, 6 และข้อ 7 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับข้อ 2, 4 และข้อ 8 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความชัดเจนของนโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.86	3.74	3.41	3.53
20 – 30 ปี	3.86	-	.12	.44*	.32
31 – 40 ปี	3.74		-	.33*	.21
41 – 50 ปี	3.41			-	.12
มากกว่า 50 ปี	3.53				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.6 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความชัดเจนของนโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นในด้านความชัดเจนของนโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 20 - 30 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี และกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.10	3.42	3.32	3.40
20 - 30 ปี	3.10	-	.32*	.21	.30
31 - 40 ปี	3.42		-	.10	.016
41 - 50 ปี	3.32			-	.084
มากกว่า 50 ปี	3.40				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.7 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุ ที่มีความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 31 - 40 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 20 - 30 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความต้องการ
ให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนในพื้นที่
จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.07	3.62	3.36	3.90
20 – 30 ปี	3.07	-	.55*	.29	.83*
31 – 40 ปี	3.62		-	.27	.28
41 – 50 ปี	3.36			-	.54
มากกว่า 50 ปี	3.90				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.8 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนในพื้นที่ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุ ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านความต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนในพื้นที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 31 - 40 ปี และกลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 20 – 30 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความพร้อม
และเต็มใจสนับสนุนการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนใน
พื้นที่ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.08	3.38	3.15	3.40
20 – 30 ปี	3.08	-	.30*	.073	.32
31 – 40 ปี	3.38		-	.23	.018
41 – 50 ปี	3.15			-	.25
มากกว่า 50 ปี	3.40				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.9 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความพร้อมและเต็มใจสนับสนุนการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนในพื้นที่จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุ ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านความพร้อมและเต็มใจสนับสนุนการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนในพื้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 20 – 30 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความพร้อมที่จะดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.50	3.83	3.49	3.70
20 – 30 ปี	3.50	-	.32*	.014	.20
31 – 40 ปี	3.83		-	.34*	.13
41 – 50 ปี	3.49			-	.21
มากกว่า 50 ปี	3.70				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความพร้อมที่จะดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุ ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านความพร้อมที่จะดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 20 – 30 ปี และกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำนวนตามกลุ่มอาชีพ (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	บุคลากรสาธารณสุข		ข้าราชการตำรวจ		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$ S.D.		
1.	นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นนโยบายที่มีความชัดเจน	3.88	.70	มาก	3.45 .94	ปานกลาง	5.297 .000*
2.	นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นนโยบายที่สามารถนำไปปฏิบัติได้	3.27	.85	ปานกลาง	3.43 .95	ปานกลาง	-1.809 .071
3.	โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความสอดคล้อง กับปัญหาในพื้นที่	3.18	.90	ปานกลาง	3.44 .97	ปานกลาง	-2.853 .005*
4.	ประชาชนในพื้นที่เห็นความสำคัญของการรณรงค์ลดการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์	2.85	1.03	ปานกลาง	3.11 1.00	ปานกลาง	-2.659 .008*
5.	ประชาชนในพื้นที่ต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.13	1.05	ปานกลาง	3.77 .94	มาก	-6.570 .000*
6.	ประชาชนในพื้นที่มีความพร้อมและเต็มใจสนับสนุนการรณรงค์ ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.17	.85	ปานกลาง	3.32 .97	ปานกลาง	-1.623 .106
7.	หน่วยงานของท่านมีความพร้อมที่จะดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.55	.81	มาก	3.76 .86	มาก	-2.496 .013*
8.	ประชาชนในพื้นที่รับรู้มาตรการทางกฎหมายในการบริโภคเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์อย่างทั่วถึง	3.31	.79	ปานกลาง	3.22 .94	ปานกลาง	1.087 .277
รวม		3.29	.61	ปานกลาง	3.43 .63	ปานกลาง	-2.408 .016*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข และกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ มีระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, $\bar{X} = 3.43$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทอยู่ในระดับมาก ได้แก่ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีความพร้อมที่จะดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ($\bar{X} = 3.55$, $\bar{X} = 3.76$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านบริบทเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกกลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข และกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นนโยบายที่มีความชัดเจน โดยกลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ โดยกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข ประชาชนในพื้นที่ เห็นความสำคัญของการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข ประชาชนในพื้นที่ต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข และหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีความพร้อมที่จะดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โดยกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี			F	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1.	นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นนโยบายที่มีความชัดเจน	3.53	.92	มาก	3.79	.78	มาก	3.64	.84	มาก	4.796	.009*
2.	นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นนโยบายที่สามารถนำไปปฏิบัติได้	3.43	.93	ปานกลาง	3.30	.87	ปานกลาง	3.07	1.07	ปานกลาง	1.549	.214
3.	โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่	3.39	.99	ปานกลาง	3.25	.92	ปานกลาง	3.07	.73	ปานกลาง	1.390	.250
4.	ประชาชนในพื้นที่เห็นความสำคัญของการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.05	.96	ปานกลาง	2.93	1.06	ปานกลาง	2.64	1.08	ปานกลาง	1.290	.276
5.	ประชาชนในพื้นที่ต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.63	.96	มาก	3.31	1.09	ปานกลาง	3.07	.92	ปานกลาง	5.296	.005*
6.	ประชาชนในพื้นที่มีความพร้อมและเต็มใจสนับสนุนการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.29	.95	ปานกลาง	3.21	.89	ปานกลาง	3.14	.86	ปานกลาง	.473	.623
7.	หน่วยงานของท่านมีความพร้อมที่จะดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.75	.83	มาก	3.60	.84	มาก	3.29	.83	ปานกลาง	2.939	.054

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F	p
		$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ		
8.	ประชาชนในพื้นที่ รับรู้มาตรการทางกฎหมายในการ บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างทั่วถึง	3.33	.95 ปานกลาง	3.24	.81 ปานกลาง	3.43	.76 ปานกลาง	.760	.468
รวม		3.42	.64 ปานกลาง	3.32	.61 ปานกลาง	3.16	.62 ปานกลาง	1.735	.178

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42, \bar{X} = 3.32, \bar{X} = 3.16$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นนโยบายที่มีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.53, \bar{X} = 3.79, \bar{X} = 3.64$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านบริบทเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นนโยบายที่มีความชัดเจน และประชาชนในพื้นที่ต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 1 และข้อ 5 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับข้อ 2, 3, 4, 6, 7 และข้อ 8 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความชัดเจนของนโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.53	3.79	3.64
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.53	-	.26*	.12
ปริญญาตรี	3.79		-	.15
สูงกว่าปริญญาตรี	3.64			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความชัดเจนของนโยบายของรัฐในการรณรงค์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มระดับการศึกษาที่มีความคิดเห็นในด้านความชัดเจนของนโยบายของรัฐในการรณรงค์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของประชาชนในพื้นที่ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.63	3.31	3.07
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.63	-	.32*	.56
ปริญญาตรี	3.31		-	.24
สูงกว่าปริญญาตรี	3.07			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของประชาชนในพื้นที่ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มระดับการศึกษาที่มีความคิดเห็นในด้านความต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนในพื้นที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรี นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทเกี่ยวกับการรณรงค์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า		5,000 – 10,000.-บาท		10,001 – 15,000.-บาท		15,001 – 20,000.-บาท		มากกว่า 20,000.-บาท		F	p	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$			S.D.
1.	นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นนโยบายที่มีความชัดเจน	3.53	.92	มาก	3.83	.73	มาก	3.71	.86	มาก	3.45	.76	ปาน	2.596 .036*
2.	นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นนโยบายที่สามารถนำไปปฏิบัติได้	3.13	1.13	ปาน	3.23	.83	ปาน	3.41	.87	ปาน	3.27	.89	ปาน	2.041 .088
3.	โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่	3.33	1.11	ปาน	3.07	.90	ปาน	3.32	.97	ปาน	3.45	.84	ปาน	3.466 .008*
4.	ประชาชนในพื้นที่เห็นความสำคัญของการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	2.93	1.16	ปาน	2.85	1.00	ปาน	2.95	1.06	ปาน	3.09	.93	ปาน	1.040 .386
5.	ประชาชนในพื้นที่ต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.00	1.31	ปาน	3.16	1.05	ปาน	3.48	1.04	ปาน	3.57	.99	มาก	4.534 .001*
6.	ประชาชนในพื้นที่มีความพร้อมและเต็มใจสนับสนุนการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.40	.74	ปาน	3.13	.88	ปาน	3.25	.94	ปาน	3.32	.82	ปาน	.965 .427
7.	หน่วยงานของท่านมีความพร้อมที่จะดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.93	.80	มาก	3.59	.78	มาก	3.66	.88	มาก	3.57	.81	มาก	1.071 .370

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า		5,000 -		10,001 -		15,001 -		มากกว่า		F	p
		5,000.-บาท	10,000.-บาท	10,000.-บาท	15,000.-บาท	15,000.-บาท	20,000.-บาท	20,000.-บาท	20,000.-บาท	20,000.-บาท	20,000.-บาท		
		$\bar{X}$ S.D.	ระดับ	$\bar{X}$ S.D.	ระดับ	$\bar{X}$ S.D.	ระดับ	$\bar{X}$ S.D.	ระดับ	$\bar{X}$ S.D.	ระดับ		
8. ประชาชนในพื้นที่รับมาตรการทางกฎหมายในการ													
บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างทั่วถึง													
		3.13 .64	ปาน	3.27 .76	ปาน	3.29 .91	ปาน	3.32 .87	ปาน	3.21 1.03	ปาน	.230	.921
		กลาง	กลาง	กลาง	กลาง	กลาง	กลาง	กลาง	กลาง	กลาง	กลาง		
รวม													
		3.30 .62	ปาน	3.26 .56	ปาน	3.38 .68	ปาน	3.38 .53	ปาน	3.52 .72	มาก	1.565	.183
		กลาง	กลาง	กลาง	กลาง	กลาง	กลาง	กลาง	กลาง	กลาง	กลาง		

* มินนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000.-บาท, 5,000 – 10,000.-บาท, 10,001 – 15,000.-บาท และ 15,001 – 20,000.-บาท ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30, \bar{X} = 3.26, \bar{X} = 3.38, \bar{X} = 3.38$) ตามลำดับ ยกเว้นกลุ่มรายได้มากกว่า 20,000.-บาท ที่มีระดับของความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทอยู่ในระดับมาก ได้แก่ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีความพร้อมที่จะดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ($\bar{X} = 3.93, \bar{X} = 3.59, \bar{X} = 3.66, \bar{X} = 3.57, \bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านบริบทเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน พบว่า มีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นนโยบายที่มีความชัดเจน โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ และประชาชนในพื้นที่ต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 1,3 และข้อ 5 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับข้อ 2,4,6,7 และข้อ 8 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความชัดเจนของนโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.53	3.83	3.71	3.45	3.69
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.53	-	.30	.17	.080	.16
5,000 – 10,000.-บ.	3.83		-	.12	.38*	.14
10,001 – 15,000.-บ.	3.71			-	.25	.013

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.53	3.83	3.71	3.45	3.69
15,001 – 20,000.-บ.	3.45				-	.24
มากกว่า 20,000.-บ.	3.69					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความชัดเจนของนโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ต่อเดือน ที่มีความคิดเห็นในด้านความชัดเจนของนโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000.-บาท มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 20,000.-บาท นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.33	3.07	3.32	3.45	3.59
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.33	-	.26	.098	.12	.26
5,000 – 10,000.-บ.	3.07		-	.25	.38	.52
10,001 – 15,000.-บ.	3.32			-	.13	.27
15,001 – 20,000.-บ.	3.45				-	.14
มากกว่า 20,000.-บ.	3.59					-

จากตารางที่ 4.17 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของประชาชนในพื้นที่ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.00	3.16	3.48	3.57	3.79
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.00	-	.16	.48	.57	.79
5,000 – 10,000.-บ.	3.16		-	.32	.41	.63*
10,001 – 15,000.-บ.	3.48			-	.091	.31
15,001 – 20,000.-บ.	3.57				-	.22
มากกว่า 20,000.-บ.	3.79					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของประชาชนในพื้นที่ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ต่อเดือน ที่มีความคิดเห็นในด้านความต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของประชาชนในพื้นที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 20,000.-บาท มีการดำเนินการ มากกว่ากลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000.-บาท นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	F	p
		$\bar{X}$ S.D. ระดับ	$\bar{X}$ S.D. ระดับ	$\bar{X}$ S.D. ระดับ	$\bar{X}$ S.D. ระดับ	$\bar{X}$ S.D. ระดับ	$\bar{X}$ S.D. ระดับ		
1.	นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นนโยบายที่มีความชัดเจน	3.75 .74 มาก	3.84 .81 มาก	3.88 .81 มาก	3.44 .83 ปาน	3.49 .71 ปาน	3.41 1.24 ปาน	4.303 .001*	
2.	นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นนโยบายที่สามารถนำไปปฏิบัติได้	3.18 .81 ปาน	3.30 .84 ปาน	3.52 1.00 มาก	3.32 .86 ปาน	3.37 .86 ปาน	3.50 1.14 ปาน	1.630 .151	
3.	โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่	3.02 .91 ปาน	3.27 .86 ปาน	3.50 1.06 ปาน	3.35 .92 ปาน	3.46 .84 ปาน	3.34 1.00 ปาน	2.920 .013*	
4.	ประชาชนในพื้นที่เห็นความสำคัญของการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	2.81 .97 ปาน	2.92 1.03 ปาน	3.21 1.14 ปาน	2.84 1.03 ปาน	2.95 .84 ปาน	3.25 1.02 ปาน	2.133 .061	
5.	ประชาชนในพื้นที่ต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.11 1.05 ปาน	3.27 1.05 ปาน	3.74 1.08 ปาน	3.39 .98 ปาน	3.39 .97 ปาน	4.03 .82 มาก	6.279 .000*	
6.	ประชาชนในพื้นที่มีความพร้อมและเต็มใจสนับสนุนการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.13 .84 ปาน	3.18 .93 ปาน	3.48 .80 ปาน	3.12 .96 ปาน	3.22 .91 ปาน	3.47 1.08 ปาน	2.223 .051	

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า 5 ปี		5-10 ปี		11-15 ปี		16-20 ปี		21-25 ปี		มากกว่า 25 ปี		F	p						
		$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ								
7.	หน่วยงานของท่านมีความพร้อมที่จะดำเนิน การรณรงค์ลดการบริโภค เครื่องดื่ม แอลกอฮอล์	3.56	.77	มาก	3.64	.88	มาก	3.84	.76	มาก	3.52	.89	มาก	3.54	.84	มาก	3.84	.95	มาก	1.961	.083
8.	ประชาชนในพื้นที่รับรู้มาตรการทาง กฎหมายในการบริโภคเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์อย่างทั่วถึง	3.25	.76	ปาน	3.21	.72	ปาน	3.52	.92	มาก	3.23	.97	ปาน	3.24	.83	ปาน	3.09	1.06	ปาน	1.909	.092
				กลาง			กลาง			กลาง			กลาง			กลาง			กลาง		
	รวม	3.22	.54	ปาน	3.32	.56	ปาน	3.58	.71	มาก	3.27	.65	ปาน	3.33	.49	ปาน	3.49	.75	ปาน	3.826	.002*
				กลาง			กลาง			กลาง			กลาง			กลาง			กลาง		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ ต่ำกว่า 5 ปี, 5 – 10 ปี, 11 – 15 ปี, 16 – 20 ปี, 21 – 25 ปี และ มากกว่า 25 ปี ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22, \bar{X} = 3.32, \bar{X} = 3.27, \bar{X} = 3.33, \bar{X} = 3.49$) ตามลำดับ ยกเว้นกลุ่มอายุราชการ 11 – 15 ปี ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับของความคิดเห็นในด้านบริบทอยู่ในระดับมาก ได้แก่ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามความพร้อมที่จะดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ($\bar{X} = 3.56, \bar{X} = 3.64, \bar{X} = 3.84, \bar{X} = 3.52, \bar{X} = 3.54, \bar{X} = 3.84$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านบริบทเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ นโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นนโยบายที่มีความชัดเจน โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ และประชาชนในพื้นที่ต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 1, 3 และ ข้อ 5 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับข้อ 2, 4, 6, 7 และข้อ 8 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความชัดเจนของนโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.75	3.84	3.88	3.44	3.49	3.41
ต่ำกว่า 5 ปี	3.75	-	.088	.12	.31	.27	.35
5 – 10 ปี	3.84		-	.034	.40	.36	.44
11 – 15 ปี	3.88			-	.44	.39	.47

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.75	3.84	3.88	3.44	3.49	3.41
16 – 20 ปี	3.44				-	.047	.033
21 – 25 ปี	3.49					-	.081
มากกว่า 25 ปี	3.41						-

จากตารางที่ 4.20 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความชัดเจนของนโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านความชัดเจนของนโยบายของรัฐในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.02	3.27	3.50	3.35	3.46	3.34
ต่ำกว่า 5 ปี	3.02	-	.25	.48*	.33	.44	.32
5 – 10 ปี	3.27		-	.23	.072	.19	.069
11 – 15 ปี	3.50			-	.15	.036	.16
16 – 20 ปี	3.35				-	.12	.029
21 – 25 ปี	3.46					-	.12
มากกว่า 25 ปี	3.34						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ของโครงการรณรงค์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการที่มีความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ของโครงการรณรงค์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี มีการดำเนินการ มากกว่ากลุ่มที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความต้องการให้รัฐดำเนินการรณรงค์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ของประชาชนในพื้นที่จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.11	3.27	3.74	3.39	3.39	4.03
ต่ำกว่า 5 ปี	3.11	-	.17	.64*	.28	.28	.92*
5 – 10 ปี	3.27		-	.47	.11	.12	.76*
11 – 15 ปี	3.74			-	.36	.35	.29
16 – 20 ปี	3.39				-	.035	.64
21 – 25 ปี	3.39					-	.64
มากกว่า 25 ปี	4.03						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ของโครงการรณรงค์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการ ที่มีความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ของโครงการรณรงค์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี และกลุ่มที่มีอายุราชการ 5 – 10 ปี กลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการ ต่ำกว่า 5 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ในด้านปัจจัยนำเข้า

ในการดำเนินการตามโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับความพร้อมในทรัพยากรต่าง ๆ ที่นำมาใช้เพื่อให้การดำเนินงานของการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในจังหวัดอำนาจเจริญบรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ วิธีการ วัสดุอุปกรณ์ โดยนำเสนอเป็น 7 ประเด็น ดังนี้

4.1 ระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าที่สรุปรวมทุกปัจจัย (ตารางที่ 4.23)

4.2 ระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าที่จำแนกตามเพศ ชาย-หญิง และเปรียบเทียบชาย-หญิง (ตารางที่ 4.24)

4.3 ระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าที่จำแนกตามกลุ่มอายุ 20 - 30 ปี, 31 - 40 ปี, 41 - 50 ปี, และมากกว่า 50 ปี และเปรียบเทียบตามกลุ่มอายุ (ตารางที่ 4.25 – 4.27)

4.4 ระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำแนกตามกลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข และข้าราชการตำรวจ และเปรียบเทียบตามกลุ่มอาชีพ (ตารางที่ 4.28)

4.5 ระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าที่จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี และเปรียบเทียบตามกลุ่มระดับการศึกษา (ตารางที่ 4.29 – 4.31)

4.6 ระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าที่จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000.- บาท, 5,000 - 10,000.-บาท, 10,001 - 15,000.-บาท, 15,001 - 20,000.-บาท และมากกว่า 20,000.-บาท และเปรียบเทียบตามกลุ่มรายได้ (ตารางที่ 4.32 – 4.33)

4.7 ระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าที่จำแนกตามกลุ่มอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี, 5 - 10 ปี, 11 - 15 ปี, 16 - 20 ปี, 21 - 25 ปี และมากกว่า 25 ปี และเปรียบเทียบตามกลุ่มอายุราชการ (ตารางที่ 4.34 – 4.37)

ในการวิเคราะห์ระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับโครงการรณรงค์รณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม (ตารางที่ 4.23 – 4.37) ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.23 ระดับความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าที่สรุปรวมทุกปัจจัย (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	สรุปรวมทุกปัจจัย			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1.	จำนวนบุคลากรที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทั้งภาครัฐและภาคประชาชน มีเพียงพอ	3.16	.81	ปานกลาง	2
2.	รูปแบบการดำเนินงานมีการตั้งคณะทำงาน และกำหนดผู้รับผิดชอบในการกิจอย่างชัดเจน	3.12	.90	ปานกลาง	3
3.	หน่วยงานของท่านมีความเพียงพอด้านงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ	2.86	.94	ปานกลาง	7
4.	การจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อใช้ในการกิจกรรมการรณรงค์ได้รับการสนับสนุนรวดเร็ว ทันการ	2.82	1.01	ปานกลาง	8
5.	หน่วยงานของท่านใช้วิธีการรณรงค์แบบเข้าถึงตัวประชาชนในพื้นที่	3.08	.91	ปานกลาง	4
6.	ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันหน่วยงานของท่านมุ่งงานด้านการบำบัดรักษา/ควบคุมการเมามากกว่าการป้องกัน	3.26	.86	ปานกลาง	1
7.	หน่วยงานของท่านมีเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ	3.08	.96	ปานกลาง	4
8.	สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความเหมาะสม ทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพในพื้นที่	3.06	.87	ปานกลาง	5
9.	หน่วยงานของท่านได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น	2.98	.93	ปานกลาง	6
รวม		3.04	.68	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างบุคลากรสาธารณสุข และข้าราชการตำรวจ
ที่สรุปรวมทุกปัจจัยมีระดับของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.04$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้า
เกี่ยวกับโครงการรณรงค์คัดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำนวนตามเพศชาย - หญิง
(n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	ชาย		หญิง		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$ S.D. ระดับ		
1.	จำนวนบุคลากรที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทั้งภาครัฐและภาคประชาชน มีเพียงพอ	3.11	.89	ปานกลาง	3.22 .70	ปานกลาง -1.357	.176
2.	รูปแบบการดำเนินงานมีการตั้งคณะทำงาน และกำหนดผู้รับผิดชอบในการกิจอย่างชัดเจน	3.11	.91	ปานกลาง	3.12 .88	ปานกลาง -0.062	.951
3.	หน่วยงานของท่านมีความเพียงพอด้านงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ	2.74	.98	ปานกลาง	3.00 .88	ปานกลาง -2.879	.004*
4.	การจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อใช้ในการกิจกรรมการรณรงค์ได้รับการสนับสนุนรวดเร็ว ทันการ	2.76	1.09	ปานกลาง	2.88 .93	ปานกลาง -1.244	.214
5.	หน่วยงานของท่านใช้วิธีการรณรงค์แบบเข้าถึงตัวประชาชนในพื้นที่	3.05	.93	ปานกลาง	3.11 .90	ปานกลาง -.619	.536
6.	ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันหน่วยงานของท่านมุ่งงานด้านการบำบัดรักษา/ควบคุมการเมาแล้วกว่าการป้องกัน	3.28	.88	ปานกลาง	3.25 .83	ปานกลาง .355	.723

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ชาย		หญิง		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
			ระดับ		ระดับ		
7.	หน่วยงานของท่านมีเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรม	2.91	1.03	ปานกลาง	ปานกลาง	-3.761	.000*
	การณรงค์คัดการบริโภครเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ						
8.	สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์คัดการบริโภคร	2.93	.91	ปานกลาง	ปานกลาง	-3.044	.002*
	เครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความเหมาะสม ทันสมัยและสอดคล้อง						
	กับสภาพในพื้นที่						
9.	หน่วยงานของท่านได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์	2.81	.98	ปานกลาง	ปานกลาง	-3.949	.000*
	เพื่อใช้ในกิจกรรมการรณรงค์คัดการบริโภครเครื่องดื่ม						
	แอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น						
รวม		2.96	.73	ปานกลาง	ปานกลาง	-2.470	.014*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามเพศชายและเพศหญิงมีระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$, $\bar{X} = 3.12$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามเพศชาย - หญิง พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศหญิงมีการดำเนินการ มากกว่า เพศชาย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีความเพียงพอด้านงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความเหมาะสม ทันสมัย และสอดคล้องกับสภาพในพื้นที่ และหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามได้รับการสนับสนุน เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น โดยเพศหญิงมีการดำเนินการ มากกว่า เพศชาย ทั้ง 4 ข้อ นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็น ในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุ (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	อายุ 20 – 30 ปี		อายุ 31 – 40 ปี		อายุ 41 – 50 ปี		อายุมากกว่า 50 ปี	F	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	จำนวนบุคลากรที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทั้งภาครัฐและภาคประชาชน มีเพียงพอ	3.13	.68	ปานกลาง	3.24	.86	ปานกลาง	3.12	.82	ปานกลาง
2.	รูปแบบการดำเนินงานมีการตั้งคณะทำงาน และกำหนดผู้รับผิดชอบในการกิจอย่างชัดเจน	3.04	.88	ปานกลาง	3.21	.89	ปานกลาง	3.07	.94	ปานกลาง
3.	หน่วยงานของท่านมีความเพียงพอด้านงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ	2.91	.81	ปานกลาง	2.88	.96	ปานกลาง	2.71	1.07	ปานกลาง
4.	การจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อใช้ในการกิจกรรมการรณรงค์ได้รับการสนับสนุนรวดเร็ว ทันการ	2.85	.89	ปานกลาง	2.86	1.03	ปานกลาง	2.62	1.13	ปานกลาง
5.	หน่วยงานของท่านใช้วิธีการรณรงค์แบบเข้าถึงตัวประชาชนในพื้นที่	3.01	.88	ปานกลาง	3.12	.93	ปานกลาง	3.07	.96	ปานกลาง
6.	ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันหน่วยงานของท่านมุ่งเน้นด้านการบำบัดรักษา/ควบคุมการเมามากกว่าการป้องกัน	3.20	.69	ปานกลาง	3.30	.94	ปานกลาง	3.26	.92	ปานกลาง
7.	หน่วยงานของท่านมีเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ	3.35	.76	ปานกลาง	3.02	.99	ปานกลาง	2.79	1.02	ปานกลาง

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	อายุ 20 – 30 ปี		อายุ 31 – 40 ปี		อายุ 41 – 50 ปี		อายุ มากกว่า 50 ปี		F	p	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.			ระดับ
8.	สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความเหมาะสม ทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพในพื้นที่	3.22	.73	ปานกลาง	3.01	.91	ปานกลาง	2.92	.93	ปานกลาง	2.562	.054
9.	หน่วยงานของท่านได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น	3.17	.73	ปานกลาง	2.92	.99	ปานกลาง	2.77	1.03	ปานกลาง	3.854	.010*
รวม		3.09	.54	ปานกลาง	3.06	.72	ปานกลาง	2.92	.78	ปานกลาง	1.294	.276

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มอายุ 20 – 30 ปี, กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี, กลุ่ม อายุ 41 – 50 ปี และ กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี มีระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09, \bar{X} = 3.06, \bar{X} = 2.92, \bar{X} = 3.07$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุ 20 – 30 ปี, กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี, กลุ่ม อายุ 41 – 50 ปี และ กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 7 และข้อ 9 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6 และข้อ 8 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความเพียงพอของเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.35	3.02	2.79	3.03
20 – 30 ปี	3.35	-	.33*	.56*	.32
31 – 40 ปี	3.02		-	.23	.010
41 – 50 ปี	2.79			-	.24
มากกว่า 50 ปี	3.03				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความเพียงพอของเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นในด้านความเพียงพอของเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 20 - 30 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 31 - 40 ปี และกลุ่มอายุ 41 - 50 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.17	2.92	2.77	3.03
20 - 30 ปี	3.17	-	.25	.40*	.14
31 - 40 ปี	2.92		-	.15	.11
41 - 50 ปี	2.77			-	.26
มากกว่า 50 ปี	3.03				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นในการได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 20 - 30 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็น ในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับโครงการรณรงค์คัดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำนวนตามกลุ่มอาชีพ (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	บุคลากรสาธารณสุข		ข้าราชการตำรวจ		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$ S.D. ระดับ		
1.	จำนวนบุคลากรที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการรณรงค์คัดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทั้งภาครัฐและภาคประชาชน มีเพียงพอ	3.20	.72	ปานกลาง	3.13 .90	ปานกลาง .982	.327
2.	รูปแบบการดำเนินงานมีการตั้งคณะทำงาน และกำหนดผู้รับผิดชอบในการกิจอย่างชัดเจน	3.12	.87	ปานกลาง	3.11 .93	ปานกลาง .121	.904
3.	หน่วยงานของท่านมีความเพียงพอด้านงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ	3.00	.85	ปานกลาง	2.69 1.02	ปานกลาง 3.466	.001*
4.	การจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อใช้ในการกิจกรรมการรณรงค์ได้รับการสนับสนุนรวดเร็ว ทันการ	2.90	.90	ปานกลาง	2.71 1.14	ปานกลาง 1.918	.056
5.	หน่วยงานของท่านใช้วิธีการรณรงค์แบบเข้าถึงตัวประชาชนในพื้นที่	3.10	.88	ปานกลาง	3.06 .96	ปานกลาง .368	.713
6.	ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันหน่วยงานของท่านมุ่งงานด้านการบำบัดรักษา/ควบคุมการเมามากกว่าการป้องกัน	3.27	.81	ปานกลาง	3.26 .92	ปานกลาง .319	.750
7.	หน่วยงานของท่านมีเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์คัดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ	3.27	.78	ปานกลาง	2.84 1.10	ปานกลาง 4.533	.000*

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	บุคลากรสาธารณสุข		ข้าราชการตำรวจ		t	p
		$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ		
8.	สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์การบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความเหมาะสม ทันสมัยและสอดคล้อง กับสภาพในพื้นที่	3.17	.76	2.91	.97	3.134	.002*
9.	หน่วยงานของท่านได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการกิจกรรมการรณรงค์การบริโภคเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น	3.15	.79	2.76	1.04	4.338	.000*
รวม		3.13	.57	2.94	.77	2.811	.005*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข และกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ ระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$, $\bar{X} = 2.94$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับของความคิดเห็น ในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน ปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกกลุ่มอาชีพบุคลากร สาธารณสุข และกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่ม อาชีพข้าราชการตำรวจ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีความเพียงพอด้าน งบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความเหมาะสม ทันสมัย และสอดคล้องกับสภาพในพื้นที่ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น โดยกลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ ทั้ง 4 ข้อ นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ที่ 4.29 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำนวนตามกลุ่มระดับการศึกษา (n = 434)

รายการประเมิน	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F	p
	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ		
ความบุคลากรที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทั้งภาครัฐและภาคประชาชน	3.19	.86 ปานกลาง	3.14	.78 ปานกลาง	3.29	.61 ปานกลาง	.832	.436
แบบการดำเนินงานมีการตั้งคณะทำงาน และกำหนด	3.15	.95 ปานกลาง	3.09	.87 ปานกลาง	3.29	.73 ปานกลาง	.539	.584
รับผิดชอบในการกิจอย่างชัดเจน	2.75	1.04 ปานกลาง	2.91	.88 ปานกลาง	3.07	.73 ปานกลาง	1.789	.168
หน่วยงานทำงานมีความเพียงพอด้านงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ	2.74	1.13 ปานกลาง	2.84	.95 ปานกลาง	3.14	.86 ปานกลาง	1.230	.293
จัดสรรเงินงบประมาณเพื่อใช้ในการกิจกรรมการรณรงค์	3.11	.94 ปานกลาง	3.07	.91 ปานกลาง	3.07	.73 ปานกลาง	.093	.912
ดำเนินการสนับสนุนรวดเร็ว ทันการ	3.33	.95 ปานกลาง	3.23	.80 ปานกลาง	3.21	.97 ปานกลาง	.729	.483
หน่วยงานทำงานใช้วิธีการรณรงค์แบบเข้าถึงตัวประชาชน	2.95	1.13 ปานกลาง	3.14	.85 ปานกลาง	3.21	.89 ปานกลาง	2.076	.127
พื้นที่								
หน่วยงานถึงปัจจุบันหน่วยงานของหน่วยงานด้านการ								
บริหาร/ควบคุมการมากกว่าการป้องกัน								
หน่วยงานทำงานมีเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรม								
รณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ								

จากตารางที่ 4.29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99, \bar{X} = 3.06, \bar{X} = 3.19$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 9 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 และข้อ 8 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		2.77	3.08	3.29
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.77	-	.31*	.52
ปริญญาตรี	3.08		-	.20
สูงกว่าปริญญาตรี	3.29			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มระดับการศึกษา

ที่มีความคิดเห็นในด้านการได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการกิจกรรมการ
รณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่ม
ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับโครงการบรรจกลดการบริโภคเครื่องคัมแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า		5,000 –		10,001 –		15,001 –		มากกว่า		F	p
		5,000.-บาท		10,000.-บาท		15,000.-บาท		20,000.-บาท		20,000.-บาท			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	จำนวนบุคลากรที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการบรรจกลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทั้งภาครัฐและภาคประชาชนมีเพียงพอ	3.13	.52	ปานกลาง	3.07	.71	ปานกลาง	3.24	.89	ปานกลาง	3.13	.95	ปานกลาง
2.	รูปแบบการดำเนินงานมีการตั้งคณะทำงาน และกำหนดผู้รับผิดชอบในการกิจอย่างชัดเจน	3.13	.99	ปานกลาง	3.07	.89	ปานกลาง	3.16	.95	ปานกลาง	3.08	.84	ปานกลาง
3.	หน่วยงานของท่านมีความเพียงพอด้านงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ	2.73	.70	ปานกลาง	2.85	.82	ปานกลาง	2.92	1.05	ปานกลาง	2.90	.99	ปานกลาง
4.	การจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อใช้ในการบรรจกลดการบริโภคได้รับการสนับสนุนรวดเร็วทันการ	2.60	.99	ปานกลาง	2.80	.89	ปานกลาง	2.86	1.09	ปานกลาง	2.85	1.11	ปานกลาง
5.	หน่วยงานของท่านใช้วิธีการบรรจกลดการบริโภคแบบเข้าถึงตัวประชาชนในพื้นที่	3.00	1.13	ปานกลาง	2.99	.82	ปานกลาง	3.13	.99	ปานกลาง	3.20	.84	ปานกลาง
6.	ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันหน่วยงานของท่านมุ่งงานด้านการบำบัดรักษา/ควบคุมการเมามากกว่าการป้องกัน	3.40	1.06	ปานกลาง	3.24	.69	ปานกลาง	3.29	.93	ปานกลาง	3.36	1.09	ปานกลาง

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า		5,000 –		10,001 –		15,001 –		มากกว่า		F	p	
		5,000.-บาท		10,000.-บาท		15,000.-บาท		20,000.-บาท		20,000.-บาท				
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
7.	หน่วยงานของท่านมีเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ	2.80	.94	ปานกลาง	3.32	.76	ปานกลาง	3.09	1.04	ปานกลาง	2.87	1.06	ปานกลาง	4.643 .001*
8.	สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความเหมาะสมกับสมัยและสอดคล้องกับสภาพในพื้นที่	2.93	1.10	ปานกลาง	3.19	.66	ปานกลาง	3.05	.92	ปานกลาง	2.97	1.01	ปานกลาง	1.473 .210
9.	หน่วยงานของท่านได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น	2.87	1.06	ปานกลาง	3.07	.80	ปานกลาง	3.02	.95	ปานกลาง	2.85	1.04	ปานกลาง	1.284 .276
รวม		2.95	.67	ปานกลาง	3.06	.54	ปานกลาง	3.08	.76	ปานกลาง	2.99	.80	ปานกลาง	.487 .746

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000.-บาท, 5,000 – 10,000.-บาท, 10,001 – 15,000.-บาท, 15,001 – 20,000.-บาท และมากกว่า 20,000.-บาท ระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95, \bar{X} = 3.06, \bar{X} = 3.08, \bar{X} = 2.97, \bar{X} = 2.99$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 7 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 และข้อ 9 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความเพียงพอของเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		2.80	3.32	3.09	2.80	2.87
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	2.80	-	.52	.29	.00	.071
5,000 – 10,000.-บ.	3.32		-	.23	.52*	.45
10,001 – 15,000.-บ.	3.09			-	.29	.22
15,001 – 20,000.-บ.	2.80				-	.071
มากกว่า 20,000.-บ.	2.87					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความ
 เพียงพอของเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
 จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ต่อเดือน ที่มีความคิดเห็นในด้านความ
 เพียงพอของเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน
 5,000 – 10,000.-บาท มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 20,000.-บาท
 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		11 - 15 ปี		16 - 20 ปี		21 - 25 ปี		มากกว่า 25 ปี		F	p						
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.								
1.	จำนวนบุคลากรที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ทั้งภาครัฐและภาคประชาชนมีเพียงพอ	3.14	.70	ปานกลาง	3.12	.76	ปานกลาง	3.35	.87	ปานกลาง	3.05	.88	ปานกลาง	3.29	.72	ปานกลาง	3.00	.95	ปานกลาง	1.770	.118
2.	รูปแบบการดำเนินงานมีการตั้งคณะทำงานและกำหนดผู้รับผิดชอบในการกิจอย่างชัดเจน	2.99	.86	ปานกลาง	3.17	.87	ปานกลาง	3.34	.89	ปานกลาง	3.01	.97	ปานกลาง	3.20	.81	ปานกลาง	2.91	.96	ปานกลาง	2.141	.060
3.	หน่วยงานของท่านมีความเพียงพอด้านงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ	2.90	.79	ปานกลาง	2.86	.88	ปานกลาง	3.02	.97	ปานกลาง	2.71	1.12	ปานกลาง	2.83	.97	ปานกลาง	2.75	.95	ปานกลาง	1.041	.393
4.	การจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อใช้ในการกิจกรรมการรณรงค์ได้รับการสนับสนุน	2.88	.92	ปานกลาง	2.73	.90	ปานกลาง	3.04	1.05	ปานกลาง	2.67	1.12	ปานกลาง	2.85	1.09	ปานกลาง	2.63	1.16	ปานกลาง	1.601	.159
5.	หน่วยงานของท่านใช้วิธีการรณรงค์แบบเข้าถึงตัวประชาชนในพื้นที่	3.01	.90	ปานกลาง	3.01	.84	ปานกลาง	3.23	.99	ปานกลาง	3.08	1.04	ปานกลาง	3.12	.81	ปานกลาง	3.09	.86	ปานกลาง	.708	.618
6.	ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันหน่วยงานของท่านมุ่งงานด้านการบำบัดรักษา/ควบคุมการมามากกว่าการป้องกัน	3.21	.67	ปานกลาง	3.26	.81	ปานกลาง	3.40	.95	ปานกลาง	3.20	1.08	ปานกลาง	3.20	.75	ปานกลาง	3.34	.87	ปานกลาง	.710	.616

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		11 - 15 ปี		16 - 20 ปี		21 - 25 ปี		มากกว่า 25 ปี		F	p		
		$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ				
7.	หน่วยงานของท่านมีเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในกิจกรรมการแข่งคัดการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ	3.35	.71	ปาน กลาง	3.08	.90	ปาน กลาง	3.23	1.02	ปาน กลาง	2.75	1.05	ปาน กลาง	2.81	1.12	ปาน กลาง	4.808 .000*
8.	สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรวม ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความ เหมาะสม ทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพ ในพื้นที่	3.18	.68	ปาน กลาง	3.08	.82	ปาน กลาง	3.21	.97	ปาน กลาง	2.83	.89	ปาน กลาง	2.93	.96	ปาน กลาง	2.357 .040*
9.	หน่วยงานของท่านได้รับการสนับสนุน เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการกิจกรรม การแข่งคัดการบริโภคเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น	3.20	.73	ปาน กลาง	2.96	.83	ปาน กลาง	3.12	.96	ปาน กลาง	2.69	1.10	ปาน กลาง	2.88	1.05	ปาน กลาง	3.413 .005*
รวม		3.09	.52	ปาน กลาง	3.02	.61	ปาน กลาง	3.21	.75	ปาน กลาง	2.88	.81	ปาน กลาง	3.02	.70	ปาน กลาง	2.216 .052

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มอายุราชการการต่ำกว่า 5 ปี, 5 – 10 ปี, 11 – 15 ปี, 16 – 20 ปี, 21 – 25 ปี และ มากกว่า 25 ปี ระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09, \bar{X} = 3.02, \bar{X} = 3.21, \bar{X} = 2.88, \bar{X} = 3.02, \bar{X} = 2.91$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับของความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มีความเหมาะสม ทันสมัย และสอดคล้องกับสภาพในพื้นที่ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามได้รับการสนับสนุนเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่นนอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 7, 8 และข้อ 9 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และข้อ 6 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความเพียงพอของเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.35	3.08	3.23	2.75	2.93	2.81
ต่ำกว่า 5 ปี	3.35	-	.27	.12	.61*	.43	.54
5 – 10 ปี	3.08		-	.15	.33	.15	.27
11 – 15 ปี	3.23			-	.49	.30	.42
16 – 20 ปี	2.75				-	.18	.065

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.35	3.08	3.23	2.75	2.93	2.81
21 – 25 ปี	2.93					-	.11
มากกว่า 25 ปี	2.81						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความเพียงพอของเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการที่มีความคิดเห็นในด้านความเพียงพอของเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการ 16 – 20 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความเหมาะสม ทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพในพื้นที่ของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.18	3.08	3.21	2.83	2.93	2.91
ต่ำกว่า 5 ปี	3.18	-	.098	.030	.35	.25	.27
5 – 10 ปี	3.08		-	.13	.25	.15	.77
11 – 15 ปี	3.21			-	.38	.28	.30
16 – 20 ปี	2.83				-	.10	.079
21 – 25 ปี	2.93					-	.020
มากกว่า 25 ปี	2.91						-

จากตารางที่ 4.35 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความเหมาะสม ทนสมัยและสอดคล้องกับสภาพในพื้นที่ของสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านความเหมาะสม ทนสมัยและสอดคล้องกับสภาพในพื้นที่ของสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.20	2.96	3.12	2.69	2.88	2.78
ต่ำกว่า 5 ปี	3.20	-	.24	.074	.50*	.32	.41
5 – 10 ปี	2.96		-	.16	.27	.082	.18
11 – 15 ปี	3.12			-	.43	.24	.34
16 – 20 ปี	2.69				-	.18	.087
21 – 25 ปี	2.88					-	.096
มากกว่า 25 ปี	2.78						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.36 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการ ที่มีความคิดเห็นในการได้รับการสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จากหน่วยงานอื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี มีการดำเนินการมากกว่ากลุ่มที่มีอายุราชการ 16 – 20 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ในด้านกระบวนการดำเนินงาน

ในการดำเนินการตามโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นการประเมินที่เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผน การจัดทำโครงการ การบริหารงานบุคคล การอำนวยความสะดวก การมีส่วนร่วม กลยุทธ์ และการติดตามตรวจสอบ โดยนำเสนอเป็น 7 ประเด็น ดังนี้

5.1 ระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานที่สรุปรวมทุกปัจจัย (ตารางที่ 4.37)

5.2 ระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานที่จำแนกตามเพศ ชาย-หญิง และเปรียบเทียบชาย-หญิง (ตารางที่ 4.38)

5.3 ระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานที่จำแนกตามกลุ่มอายุ 20 - 30 ปี, 31 - 40 ปี, 41 - 50 ปี, และมากกว่า 50 ปี และเปรียบเทียบตามกลุ่มอายุ (ตารางที่ 4.39 - 4.51)

5.4 ระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำแนกตามกลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข และข้าราชการตำรวจ และเปรียบเทียบตามกลุ่มอาชีพ (ตารางที่ 4.52)

5.5 ระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานที่จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี และเปรียบเทียบตามกลุ่มระดับการศึกษา (ตารางที่ 4.53 - 4.59)

5.6 ระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานที่จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000.-บาท, 5,000 - 10,000.-บาท, 10,001 - 15,000.-บาท, 15,001 - 20,000.-บาท และมากกว่า 20,000.-บาท และเปรียบเทียบตามกลุ่มรายได้ (ตารางที่ 4.60 - 4.73)

5.7 ระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานที่จำแนกตามกลุ่มอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี, 5 - 10 ปี, 11 - 15 ปี, 16 - 20 ปี, 21 - 25 ปี และมากกว่า 25 ปี และเปรียบเทียบตามกลุ่มอายุราชการ (ตารางที่ 4.74 - 4.91)

ในการวิเคราะห์ระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม (ตารางที่ 4.37 - 4.91) ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.37 ระดับความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานที่สรุปรวมทุกปัจจัย (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	สรุปรวมทุกปัจจัย			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1.	หน่วยงานของท่านมีการวางแผนในการดำเนินงานตาม โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.32	.78	ปานกลาง	10
2.	แผนดำเนินงานของท่านมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ	3.35	.83	ปานกลาง	8
3.	หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ อย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง	3.32	.79	ปานกลาง	10
4.	การจัดทำโครงการมีการสำรวจความเป็นไปได้ของโครงการ	3.17	.87	ปานกลาง	14
5.	หน่วยงานของท่านจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน	3.34	.77	ปานกลาง	9
6.	กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์เน้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน	3.79	.88	มาก	1
7.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญ ในงานที่ปฏิบัติ	3.41	.74	ปานกลาง	6
8.	เจ้าหน้าที่ได้รับการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อน ลงมือปฏิบัติงาน	3.28	.77	ปานกลาง	13
9.	เจ้าหน้าที่ มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติ	3.47	.80	ปานกลาง	3
10.	หน่วยงานของท่านมีการทำงานเป็นทีม	3.42	.80	ปานกลาง	6
11.	มีการประชุมคณะทำงาน เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และปฏิทินการปฏิบัติงาน	3.36	.76	ปานกลาง	7
12.	การติดต่อประสานงานภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วย งานได้รับความร่วมมืออย่างดี	3.36	.72	ปานกลาง	7
13.	หน่วยงานของท่านได้ดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน กิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.45	.79	ปานกลาง	4

ตารางที่ 4.37 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	สรุปรวมทุกปัจจัย		อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D. ระดับ	
14.	หน่วยงานของท่านได้ร่วมมือกับองค์กรระดับท้องถิ่นในการสร้างเครือข่ายดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างกว้างขวาง	3.31	.79	ปานกลาง 11
15.	หน่วยงานของท่านได้ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ถึงพิษภัยและอันตรายจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้ประชาชนได้รับรู้อย่างต่อเนื่อง	3.41	.79	ปานกลาง 6
16.	หน่วยงานของท่านได้เสริมสร้างค่านิยมเกี่ยวกับการดื่มและการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุแก่ประชาชนอย่างกว้างขวางเป็นรูปธรรม	3.47	.75	ปานกลาง 3
17.	มาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จได้	3.31	.86	ปานกลาง 11
18.	การบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประสบผลสำเร็จได้	3.44	.96	ปานกลาง 5
19.	กิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาลงานบุญประเพณี และวันสำคัญ	3.75	.79	มาก 2
20.	หน่วยงานของท่านมีการติดตามความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ	3.30	.81	ปานกลาง 12
21.	หน่วยงานของท่านมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงานในครั้งต่อไป	3.31	.84	ปานกลาง 11
22.	หน่วยงานของท่านมีการประเมินสรุปผลการดำเนินงานและรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบ	3.35	.85	ปานกลาง 8
รวม		3.39	.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.37 พบว่า กลุ่มตัวอย่างบุคลากรสาธารณสุข และข้าราชการตำรวจ ที่สรุปรวมทุกปัจจัยมีระดับของความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เน้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน ($\bar{X} = 3.79$) และกิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาลงานบุญประเพณี และวันสำคัญ ($\bar{X} = 3.75$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

จำแนกตามเพศชาย - หญิง (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	ชาย		หญิง		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$ S.D. ระดับ		
1.	หน่วยงานของท่านมีการวางแผนในการดำเนินงานตามโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.32	.81	ปานกลาง	3.32 .75 ปานกลาง	-.012	.990
2.	แผนดำเนินงานของท่านมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ	3.42	.77	ปานกลาง	3.28 .87 ปานกลาง	1.779	.076
3.	หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง	3.43	.79	ปานกลาง	3.21 .78 ปานกลาง	2.933	.004*
4.	การจัดทำโครงการมีการสำรวจความเป็นไปได้ของโครงการ	3.14	.87	ปานกลาง	3.19 .87 ปานกลาง	-.643	.521
5.	หน่วยงานของท่านจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน	3.31	.83	ปานกลาง	3.37 .71 ปานกลาง	-.896	.371
6.	กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน	3.69	.94	มาก	3.89 .79 มาก	-2.308	.021*
7.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ	3.34	.79	ปานกลาง	3.47 .68 ปานกลาง	-1.827	.068

ตารางที่ 4.38 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ชาย				หญิง		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
8.	เจ้าหน้าที่ได้รับการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนลงมือปฏิบัติงาน	3.22	.85	ปานกลาง	3.35	.67	ปานกลาง	-1.815	.070
9.	เจ้าหน้าที่มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติ	3.37	1.88	ปานกลาง	3.58	.68	มาก	-2.733	.007*
10.	หน่วยงานของท่านมีการทำงานเป็นทีม	3.39	.87	ปานกลาง	3.46	.70	ปานกลาง	.923	.356
11.	มีการประชุมคณะทำงาน เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานและปฏิบัติตามปฏิบัติงาน	3.30	.81	ปานกลาง	3.43	.70	ปานกลาง	-1.812	.071
12.	การติดต่อประสานงานภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงานได้รับความร่วมมืออย่างดี	3.37	.79	ปานกลาง	3.35	.65	ปานกลาง	.225	.822
13.	หน่วยงานของท่าน ได้ดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.40	.86	ปานกลาง	3.50	.72	ปานกลาง	-1.243	.215
14.	หน่วยงานของท่าน ได้ร่วมมือกับองค์กรระดับท้องถิ่นในการสร้างเครือข่ายดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างกว้างขวาง	3.30	.85	ปานกลาง	3.31	.71	ปานกลาง	-.126	.900

ตารางที่ 4.38 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ชาย		หญิง		t	p		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$			S.D.	ระดับ
15.	หน่วยงานของท่านได้ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ถึงพิษภัยและอันตรายจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้ประชาชนได้รับรู้อย่างต่อเนื่อง	3.44	.80	ปานกลาง	3.39	.78	ปานกลาง	.721	.471
16.	หน่วยงานของท่านได้เสริมสร้างค่านิยมเกี่ยวกับการดื่มและการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุแก่ประชาชนอย่างกว้างขวางเป็นรูปธรรม	3.48	.78	ปานกลาง	3.39	.78	ปานกลาง	.080	.936
17.	มาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จได้	3.41	.84	ปานกลาง	3.20	.86	ปานกลาง	2.644	.008*
18.	การบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประสบผลสำเร็จได้	3.58	.95	มาก	3.29	.95	ปานกลาง	3.156	.002*
19.	กิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาลงานบุญประเพณี และวันสำคัญ	3.76	.84	มาก	3.73	.75	มาก	.395	.693

ตารางที่ 4.38 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ชาย		หญิง		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$ S.D. ระดับ		
20.	หน่วยงานของท่านมีการติดตามความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ	3.35	.83	ปานกลาง	3.25 .79	ปานกลาง	1.301 .194
21.	หน่วยงานของท่านมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงานในครั้งต่อไป	3.39	.85	ปานกลาง	3.22 .83	ปานกลาง	2.053 .041*
22.	หน่วยงานของท่านมีการประเมินสรุปผลการดำเนินงานและรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบ	3.42	.85	ปานกลาง	3.26 .84	ปานกลาง	1.966 .050
รวม		3.40	.61	ปานกลาง	3.38 .51	ปานกลาง	.260 .795

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.38 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามเพศชายและเพศหญิงมีระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, $\bar{X} = 3.38$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า มีระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เน้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน ($\bar{X} = 3.69$, $\bar{X} = 3.89$) ตามลำดับ และกิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ ($\bar{X} = 3.76$, $\bar{X} = 3.73$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามเพศชาย - หญิง พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง โดยเพศชายมีการดำเนินการ มากกว่า เพศหญิง กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เน้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน โดยเพศหญิงมีการดำเนินการ มากกว่า เพศชาย เจ้าหน้าที่มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติ โดยเพศหญิงมีการดำเนินการ มากกว่า เพศชาย มาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จได้โดยเพศชายมีการดำเนินการ มากกว่า เพศหญิง การบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประสบผลสำเร็จได้ โดยเพศชายมีการดำเนินการ มากกว่า เพศหญิง หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงานในครั้งต่อไป โดยเพศชายมีการดำเนินการ มากกว่า เพศหญิง นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุ (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	อายุ 20 – 30 ปี		อายุ 31 – 40 ปี		อายุ 41 – 50 ปี		อายุมากกว่า 50 ปี	F	p
		$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$		
1.	หน่วยงานของท่านมีการวางแผนในการดำเนินงานตามโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.34	.65 ปานกลาง	3.36	.80 ปานกลาง	3.18	.86 ปานกลาง	3.40	.89 ปานกลาง	1.243 .294
2.	แผนดำเนินงานของท่านมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ	3.12	.83 ปานกลาง	3.49	.80 ปานกลาง	3.35	.82 ปานกลาง	3.63	.76 มาก	6.898 .000*
3.	หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง	3.16	.73 ปานกลาง	3.40	.76 ปานกลาง	3.37	.87 ปานกลาง	3.53	.82 มาก	3.430 .017*
4.	การจัดทำโครงการมีการสำรวจความเป็นไปได้ของโครงการ	3.04	.85 ปานกลาง	3.21	.82 ปานกลาง	3.16	.94 ปานกลาง	3.50	.94 ปานกลาง	2.558 .055
5.	หน่วยงานของท่านจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่างๆสอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน	3.28	.64 ปานกลาง	3.41	.82 ปานกลาง	3.29	.79 ปานกลาง	3.33	.99 ปานกลาง	.861 .461
6.	กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน	3.78	.81 มาก	3.90	.88 มาก	3.60	.90 มาก	3.80	1.03 มาก	2.336 .073
7.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ	3.37	.62 ปานกลาง	3.54	.76 มาก	3.27	.80 ปานกลาง	3.23	.86 ปานกลาง	3.576 .014*

ตารางที่ 4.39 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	อายุ 20 – 30 ปี			อายุ 31 – 40 ปี			อายุ 41 – 50 ปี			F	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
8.	เจ้าหน้าที่ ได้รับการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนลงมือปฏิบัติงาน	3.27	.65	ปานกลาง	3.36	.77	ปานกลาง	3.13	.88	ปานกลาง	1.875	.133
9.	เจ้าหน้าที่ มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติ	3.58	.64	มาก	3.49	.78	ปานกลาง	3.24	.93	ปานกลาง	3.752	.011*
10.	หน่วยงานของท่านมีการทำงานเป็นทีม	3.36	.64	ปานกลาง	3.50	.77	ปานกลาง	3.37	.99	ปานกลาง	1.022	.383
11.	มีการประชุมคณะทำงาน เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานและปฏิบัติตามปฏิบัติงาน	3.29	.60	ปานกลาง	3.44	.87	ปานกลาง	3.29	.78	ปานกลาง	1.297	.275
12.	การติดต่อประสานงานภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน ได้รับความร่วมมืออย่างดี	3.29	.60	ปานกลาง	3.45	.72	ปานกลาง	3.25	.85	ปานกลาง	2.824	.038*
13.	หน่วยงานของท่าน ได้ดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.54	.68	มาก	3.49	.82	ปานกลาง	3.22	.90	ปานกลาง	3.428	.017*
14.	หน่วยงานของท่าน ได้ร่วมมือกับองค์กรระดับท้องถิ่นในการสร้างเครือข่ายดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างกว้างขวาง	3.27	.71	ปานกลาง	3.36	.81	ปานกลาง	3.23	.85	ปานกลาง	.751	.522

ตารางที่ 4.39 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	อายุ 20 – 30 ปี			อายุ 31 – 40 ปี			อายุ 41 – 50 ปี			F	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
15.	หน่วยงานของท่านได้ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ถึงพิษภัยและอันตรายจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้ประชาชนได้รับรู้ต่อเนื่อง	3.36	.76	ปานกลาง	3.49	.77	ปานกลาง	3.32	.84	ปานกลาง	1.489	.217
16.	หน่วยงานของท่านได้เสริมสร้างค่านิยมเกี่ยวกับการดื่มและการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุแก่ประชาชนอย่างกว้างขวางเป็นรูปธรรม	3.43	.69	ปานกลาง	3.48	.76	ปานกลาง	3.46	.82	ปานกลาง	1.073	.360
17.	มาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จได้	3.03	.80	ปานกลาง	3.43	.89	ปานกลาง	3.35	.80	ปานกลาง	9.972	.000*
18.	การบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประสบผลสำเร็จได้	3.19	.93	ปานกลาง	3.58	.94	มาก	3.47	.94	ปานกลาง	5.405	.001*
19.	กิจกรรมการณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาลงานบุญประเพณี และวันสำคัญ	3.65	.73	มาก	3.89	.77	มาก	3.61	.82	มาก	3.655	.013*
20.	หน่วยงานของท่านมีการติดตามความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ	3.09	.74	ปานกลาง	3.41	.81	ปานกลาง	3.33	.87	ปานกลาง	5.327	.001*

ตารางที่ 4.39 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	อายุ 20 – 30 ปี		อายุ 31 – 40 ปี		อายุ 41 – 50 ปี		F	p						
		$\bar{X}$	s.d.	ระดับ	$\bar{X}$	s.d.	ระดับ								
21.	หน่วยงานของท่านมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงานในครั้งต่อไป	3.09	.75	ปานกลาง	3.43	.81	ปานกลาง	3.22	.94	ปานกลาง	3.83	.83	มาก	8.970	.000*
22.	หน่วยงานของท่านมีการประเมินสรุปผลการดำเนินงานและรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบ	3.19	.80	ปานกลาง	3.43	.86	ปานกลาง	3.29	.86	ปานกลาง	3.70	.79	มาก	4.058	.007*
รวม		3.30	.45	ปานกลาง	3.47	.56	ปานกลาง	3.31	.64	ปานกลาง	3.55	.69	มาก	3.868	.009*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.39 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มอายุ 20 – 30 ปี, กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี, กลุ่มอายุ 41 – 50 ปี และกลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี มีระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ กลุ่มอายุ 20 – 30 ปี, กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี และกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี ($\bar{X} = 3.30, \bar{X} = 3.47, \bar{X} = 3.31$) ตามลำดับ ยกเว้นกลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี มีระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า มีระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เน้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน ($\bar{X} = 3.78, \bar{X} = 3.90, \bar{X} = 3.60, \bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ และ กิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ ($\bar{X} = 3.65, \bar{X} = 3.89, \bar{X} = 3.61, \bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุ 20 – 30 ปี, กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี, กลุ่มอายุ 41 – 50 ปี และ กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 12 ข้อ ได้แก่ แผนดำเนินงานของหน่วยงานมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติ การติดต่อประสานงานภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงานได้รับความร่วมมืออย่างดี หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จได้ การบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประสบผลสำเร็จได้ กิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีการติดตามความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงานในครั้งต่อไป หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบ นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 2, 3, 7, 9, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21 และข้อ 22 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับ ข้อ 1, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 15 และข้อ 16 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความ สอดคล้องของแผนดำเนินงานกับนโยบายของรัฐ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.12	3.49	3.35	3.63
20 – 30 ปี	3.12	-	.38*	.23	.52*
31 – 40 ปี	3.49		-	.14	.14
41 – 50 ปี	3.35			-	.29
มากกว่า 50 ปี	3.63				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.40 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความ สอดคล้องของแผนดำเนินงานกับนโยบายของรัฐ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุที่มี ความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องของแผนดำเนินงานกับนโยบายของรัฐ แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 31 - 40 ปี และกลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 20 - 30 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการปฏิบัติ ตามแผนงานและโครงการ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.16	3.40	3.37	3.53
20 – 30 ปี	3.16	-	.24	.21	.38

ตารางที่ 4.41 (ต่อ)

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.16	3.40	3.37	3.53
31 – 40 ปี	3.40		-	.029	.13
41 – 50 ปี	3.37			-	.16
มากกว่า 50 ปี	3.53				-

จากตารางที่ 4.41 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติของผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.37	3.54	3.27	3.23
20 – 30 ปี	3.37	-	.17	.095	.13
31 – 40 ปี	3.54		-	.27*	.30
41 – 50 ปี	3.27			-	.038
มากกว่า 50 ปี	3.23				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.42 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติของผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นในด้านความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติของ

ผู้รับผิดชอบโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 31 - 40 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.43 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.58	3.49	3.24	3.57
20 - 30 ปี	3.58	-	.097	.34*	.016
31 - 40 ปี	3.49		-	.25	.081
41 - 50 ปี	3.24			-	.33
มากกว่า 50 ปี	3.57				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.43 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นในด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 20 - 30 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความร่วมมือ จากการติดต่อประสานงานภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.29	3.45	3.25	3.57
20 - 30 ปี	3.29	-	.16	.037	.28
31 - 40 ปี	3.45		-	.20	.12

ตารางที่ 4.44 (ต่อ)

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.29	3.45	3.25	3.57
41 – 50 ปี	3.25			-	.32
มากกว่า 50 ปี	3.57				-

จากตารางที่ 4.44 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความร่วมมือจากการติดต่อประสานงานภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน จำแนกตามกลุ่มอายุ เป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านความร่วมมือจากการติดต่อประสานงานภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.54	3.49	3.22	3.50
20 – 30 ปี	3.54	-	.054	.32*	.039
31 – 40 ปี	3.49		-	.27	.014
41 – 50 ปี	3.22			-	.28
มากกว่า 50 ปี	3.50				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.45 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการ

รณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 20 – 30 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านมาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรูปแบบต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มอายุ เป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.03	3.43	3.35	3.80
20 – 30 ปี	3.03	-	.40*	.32*	.77*
31 – 40 ปี	3.43		-	.079	.37
41 – 50 ปี	3.35			-	.45
มากกว่า 50 ปี	3.80				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.46 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านมาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรูปแบบต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นในด้านมาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรูปแบบต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี, กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี และกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 20 – 30 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.47 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.19	3.58	3.47	3.70
20 – 30 ปี	3.19	-	.40*	.28	.51
31 – 40 ปี	3.58		-	.12	.12
41 – 50 ปี	3.47			-	.23
มากกว่า 50 ปี	3.70				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.47 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นในด้านการบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 31 - 40 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 20 – 30 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในกิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ ในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.65	3.89	3.61	3.80
20 – 30 ปี	3.65	-	.24	.038	.15
31 – 40 ปี	3.89		-	.28	.090
41 – 50 ปี	3.61			-	.19
มากกว่า 50 ปี	3.80				-

จากตารางที่ 4.48 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในกิจกรรมการ
รณรงค์ต่าง ๆ ในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า
ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในกิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ ในช่วงเทศกาล
งานบุญประเพณี และวันสำคัญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.49 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของการ
ดำเนินการในด้านการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็น
รายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.09	3.41	3.33	3.57
20 – 30 ปี	3.09	-	.32*	.23	.47*
31 – 40 ปี	3.41		-	.084	.16
41 – 50 ปี	3.33			-	.24
มากกว่า 50 ปี	3.57				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.49 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการ
ติดตามความก้าวหน้าของโครงการ จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุที่มีความคิดเห็น
ในด้านการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี
จำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 31 - 40 ปี และกลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่ม
อายุ 20 – 30 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.50 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงาน จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.09	3.43	3.22	3.83
20 – 30 ปี	3.09	-	.34*	.12	.74*
31 – 40 ปี	3.43		-	.22	.40
41 – 50 ปี	3.22			-	.62*
มากกว่า 50 ปี	3.83				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.50 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงาน จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 20 – 30 ปี และกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า และกลุ่มอายุ 20 – 30 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.51 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.19	3.43	3.29	3.70
20 – 30 ปี	3.19	-	.24	.099	.51*
31 – 40 ปี	3.43		-	.14	.27

ตารางที่ 4.51 (ต่อ)

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.19	3.43	3.29	3.70
41 – 50 ปี	3.29			-	.41
มากกว่า 50 ปี	3.70				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.51 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นในด้านการประเมินสรุปผลการดำเนินงานและรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 20 – 30 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.52 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการจัดการบริหารโรคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จําแนกตามกลุ่มอาชีพ (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	บุคลากรสาธารณสุข			ข้าราชการตำรวจ			t	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1.	หน่วยงานของท่านมีการวางแผนในการดำเนินงานตามโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.34	.66	ปานกลาง	3.30	.91	ปานกลาง	.537	.591
2.	แผนดำเนินงานของท่านมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ	3.26	.81	ปานกลาง	3.46	.83	ปานกลาง	-2.445	.015*
3.	หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง	3.24	.76	ปานกลาง	3.43	.82	ปานกลาง	-2.271	.024*
4.	การจัดทำโครงการมีการสำรวจความเป็นไปได้ของโครงการ	3.14	.84	ปานกลาง	3.20	.91	ปานกลาง	-.793	.428
5.	หน่วยงานของท่านจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน	3.36	.69	ปานกลาง	3.32	.87	ปานกลาง	.491	.624
6.	กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน	3.90	.80	มาก	3.65	.95	มาก	2.855	.005*
7.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ	3.48	.64	ปานกลาง	3.31	.84	ปานกลาง	2.146	.033*
8.	เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนลงมือปฏิบัติงาน	3.37	.63	ปานกลาง	3.17	.91	ปานกลาง	2.549	.011*
9.	เจ้าหน้าที่มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติ	3.61	.66	มาก	3.29	.91	ปานกลาง	3.969	.000*
10.	หน่วยงานของท่านมีการทำงานเป็นทีม	3.47	.69	ปานกลาง	3.36	.91	ปานกลาง	1.529	.127
11.	มีการประชุมคณะทำงาน เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานและปฏิบัติการปฏิบัติงาน	3.42	.67	ปานกลาง	3.29	.86	ปานกลาง	1.916	.056

ตารางที่ 4.52 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	บุคลากรสาธารณสุข		ข้าราชการตำรวจ		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12.	การติดต่อประสานงานภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงานได้รับ ความร่วมมืออย่างดี	3.36	.66	ปานกลาง	3.36	.79	ปานกลาง
13.	หน่วยงานของท่าน ได้ดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม การรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.52	.73	มาก	3.35	.86	ปานกลาง
14.	หน่วยงานของท่าน ได้ร่วมมือกับองค์กรระดับท้องถิ่นในการสร้างเครือข่าย ดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างกว้างขวาง	3.37	.72	ปานกลาง	3.23	.86	ปานกลาง
15.	หน่วยงานของท่าน ได้ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ถึงพิษภัยและอันตรายจากการดื่ม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้ประชาชนได้รับรู้อย่างต่อเนื่อง	3.40	.76	ปานกลาง	3.43	.82	ปานกลาง
16.	หน่วยงานของท่าน ได้เสริมสร้างค่านิยมเกี่ยวกับการดื่มและการป้องกัน การเกิดอุบัติเหตุแก่ประชาชนอย่างกว้างขวางเป็นรูปธรรม	3.50	.68	ปานกลาง	3.44	.83	ปานกลาง
17.	มาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จได้	3.22	.89	ปานกลาง	3.42	.81	ปานกลาง
18.	การบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการ รณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประสบผลสำเร็จได้	3.30	.96	ปานกลาง	3.61	.94	มาก
19.	กิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ	3.73	.71	มาก	3.77	.89	มาก

ตารางที่ 4.52 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	บุคลากรสาธารณสุข				ข้าราชการตำรวจ				t	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ			
20.	หน่วยงานของท่านมีการติดตามความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ	3.26	.77	ปานกลาง		3.35	.86	ปานกลาง		-.958	.339
21.	หน่วยงานของท่านมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงานในครั้งต่อไป	3.24	.79	ปานกลาง		3.40	.90	ปานกลาง		-1.828	.068
22.	หน่วยงานของท่านมีการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบ	3.26	.79	ปานกลาง		3.45	.91	ปานกลาง		-1.986	.048*
รวม											
		3.39	.47	ปานกลาง		3.38	.66	ปานกลาง		.149	.882

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.52 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข และกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ ระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$, $\bar{X} = 3.38$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เน้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน ($\bar{X} = 3.90$, $\bar{X} = 3.65$) ตามลำดับ และกิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ ($\bar{X} = 3.73$, $\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกกลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข และกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 10 ข้อ โดยกลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เน้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ ได้รับการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อน ลงมือปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอาชีพ บุคลากรสาธารณสุข จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ แผนดำเนินงานของหน่วยงานผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง มาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จได้ การบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประสบผลสำเร็จได้ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.53 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการรณรงค์การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F	p			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ					
1.	หน่วยงานของท่านมีการวางแผนในการดำเนินงานตามโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.35	.91	ปานกลาง	3.30	.70	ปานกลาง	3.36	.63	ปานกลาง	.162	.850
2.	แผนดำเนินงานของท่านมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ	3.52	.84	มาก	3.26	.81	ปานกลาง	3.21	.58	ปานกลาง	4.965	.007*
3.	หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง	3.49	.86	ปานกลาง	3.23	.73	ปานกลาง	3.50	.76	ปานกลาง	5.753	.003*
4.	การจัดทำโครงการมีการสำรวจความเป็นไปได้ของโครงการ	3.21	.94	ปานกลาง	3.14	.82	ปานกลาง	3.21	.97	ปานกลาง	.298	.742
5.	หน่วยงานของท่านจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน	3.35	.91	ปานกลาง	3.32	.70	ปานกลาง	3.50	.65	ปานกลาง	.391	.676
6.	กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เน้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน	3.73	.97	มาก	3.80	.83	มาก	4.14	.66	มาก	1.459	.234
7.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ	3.39	.84	ปานกลาง	3.40	.68	ปานกลาง	3.71	.73	มาก	1.279	.279
8.	เจ้าหน้าที่ ได้รับการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนลงมือปฏิบัติงาน	3.26	.89	ปานกลาง	3.29	.69	ปานกลาง	3.36	.84	ปานกลาง	.138	.871
9.	เจ้าหน้าที่ มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติ	3.33	.94	ปานกลาง	3.55	.69	มาก	3.50	.85	ปานกลาง	3.795	.023*

ตารางที่ 4.53 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F	p
		$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ		
10.	หน่วยงานของท่านมีการทำงานเป็นทีม	3.43	.94 ปานกลาง	3.42	.70 ปานกลาง	3.36	.93 ปานกลาง	.064	.938
11.	มีการประชุมคณะทำงาน เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และปฏิบัติการปฏิบัติงาน	3.33	.84 ปานกลาง	3.37	.72 ปานกลาง	3.50	.52 ปานกลาง	.426	.654
12.	การติดต่อประสานงานภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน	3.38	.75 ปานกลาง	3.34	.70 ปานกลาง	3.50	.94 ปานกลาง	.380	.684
13.	งานได้รับความร่วมมืออย่างดี	3.39	.88 ปานกลาง	3.47	.74 ปานกลาง	3.50	.85 ปานกลาง	.529	.590
14.	หน่วยงานของท่าน ได้สั่งประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.27	.85 ปานกลาง	3.32	.76 ปานกลาง	3.36	.63 ปานกลาง	.215	.806
15.	หน่วยงานของท่าน ได้ร่วมมือกับองค์กรระดับท้องถิ่นในการสร้างเครือข่ายดำเนินกิจกรรมรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างกว้างขวาง	3.43	.84 ปานกลาง	3.40	.77 ปานกลาง	3.50	.65 ปานกลาง	.125	.883
16.	หน่วยงานของท่าน ได้ส่งเสริมสร้างค่านิยมเกี่ยวกับการดื่มและได้รับรู้อย่างต่อเนื่อง	3.57	.86 มาก	3.42	.68 ปานกลาง	3.50	.65 ปานกลาง	2.067	.128
	การป้องกันและการเกิดอุบัติเหตุแก่ประชาชนอย่างกว้างขวาง								
	เป็นรูปธรรม								

ตารางที่ 4.53 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F	p			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ					
17.	มาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จได้	3.49	.83	ปานกลาง	3.20	.87	ปานกลาง	3.36	.74	ปานกลาง	5.638	.004*
18.	การบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประสบความสำเร็จได้	3.57	.99	มาก	3.36	.95	ปานกลาง	3.57	.76	มาก	2.309	.101
19.	กิจกรรมการณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาลงานบุญประเพณี และวันสำคัญ	3.80	.90	มาก	3.73	.74	มาก	3.57	.65	มาก	.773	.462
20.	หน่วยงานของท่านมีการติดตามความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ	3.41	.82	ปานกลาง	3.23	.81	ปานกลาง	3.43	.51	ปานกลาง	2.564	.078
21.	หน่วยงานของท่านมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงานในครั้งต่อไป	3.47	.87	ปานกลาง	3.22	.82	ปานกลาง	3.14	.66	ปานกลาง	4.619	.010*
22.	หน่วยงานของท่านมีการประเมินสรุปผลการดำเนินงานและรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบ	3.49	.92	ปานกลาง	3.26	.81	ปานกลาง	3.36	.50	ปานกลาง	3.617	.028*
รวม		3.43	.73	ปานกลาง	3.36	.50	ปานกลาง	3.46	.40	ปานกลาง	.902	.407

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.53 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43, \bar{X} = 3.36, \bar{X} = 3.46$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เน้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน ($\bar{X} = 3.73, \bar{X} = 3.80, \bar{X} = 4.14$) ตามลำดับ และกิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ ($\bar{X} = 3.80, \bar{X} = 3.73, \bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ แผนดำเนินงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ อย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่ มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติ มาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จได้ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงานในครั้งต่อไป หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 2, 3, 9, 17, 21 และข้อ 22 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับข้อ 1, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19 และข้อ 20 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.54 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความ
สอดคล้องของแผนดำเนินงานกับนโยบายของรัฐ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา
เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญตรี	ปริญญตรี	สูงกว่าปริญญตรี
		3.52	3.26	3.21
ต่ำกว่าปริญญตรี	3.52	-	.26*	.31
ปริญญตรี	3.26		-	.048
สูงกว่าปริญญตรี	3.21			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.54 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความ
สอดคล้องของแผนดำเนินงานกับนโยบายของรัฐ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า
กลุ่มระดับการศึกษาที่มีความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องของแผนดำเนินงานกับนโยบายของรัฐ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่า
ปริญญตรี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มระดับการศึกษาปริญญตรี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.55 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการปฏิบัติ
ตามแผนงานและโครงการ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญตรี	ปริญญตรี	สูงกว่าปริญญตรี
		3.49	3.23	3.50
ต่ำกว่าปริญญตรี	3.49	-	.26*	.031
ปริญญตรี	3.23		-	.27
สูงกว่าปริญญตรี	3.50			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.55 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มระดับการศึกษาที่มีความคิดเห็นในด้านการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินการ มากกว่ากลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.56 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.33	3.55	3.50
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.33	-	.22*	.17
ปริญญาตรี	3.55		-	.048
สูงกว่าปริญญาตรี	3.50			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.56 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มระดับการศึกษาที่มีความคิดเห็นในด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.57 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านมาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรูปแบบต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญตรี	ปริญญตรี	สูงกว่าปริญญตรี
		3.49	3.20	3.36
ต่ำกว่าปริญญตรี	3.49	-	.29*	.14
ปริญญตรี	3.20		-	.15
สูงกว่าปริญญตรี	3.36			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.57 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านมาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรูปแบบต่าง ๆ ที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จได้ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มระดับการศึกษาที่มีความคิดเห็นในด้านมาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรูปแบบต่าง ๆ ที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญตรี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มระดับการศึกษาปริญญตรี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.58 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงานจำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญตรี	ปริญญตรี	สูงกว่าปริญญตรี
		3.47	3.22	3.14
ต่ำกว่าปริญญตรี	3.47	-	.25*	.33
ปริญญตรี	3.22		-	.079
สูงกว่าปริญญตรี	3.14			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.58 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงาน จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มระดับการศึกษาที่มีความคิดเห็นในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรี นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.59 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.49	3.26	3.36
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.49	-	.23*	.14
ปริญญาตรี	3.26		-	.094
สูงกว่าปริญญาตรี	3.36			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.59 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มระดับการศึกษาที่มีความคิดเห็นในการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรี นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.60 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน

(n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า		5,000 –		10,001 –		15,001 –		มากกว่า		F	p					
		5,000.-บาท	10,000.-บาท	10,000.-บาท	15,000.-บาท	15,000.-บาท	20,000.-บาท	20,000.-บาท	20,000.-บาท									
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ					
1.	หน่วยงานของท่านมีการวางแผนในการดำเนินงานตามโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.53	.74	มาก	3.30	.68	ปาน	3.33	.86	ปาน	3.29	.71	ปาน	3.31	.89	ปาน	.325	.861
							กลาง			กลาง			กลาง			กลาง		
2.	แผนดำเนินงานของท่านมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ	3.60	.74	มาก	3.11	.85	ปาน	3.48	.84	ปาน	3.39	.66	ปาน	3.46	.82	ปาน	4.530	.001*
							กลาง			กลาง			กลาง			กลาง		
3.	หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง	3.60	.83	มาก	3.14	.77	ปาน	3.40	.79	ปาน	3.40	.70	ปาน	3.38	.88	ปาน	2.962	.020*
							กลาง			กลาง			กลาง			กลาง		
4.	การจัดทำโครงการมีการสำรวจความเป็นไปได้ของโครงการ	3.47	.74	ปาน	2.98	.84	ปาน	3.24	.88	ปาน	3.29	.83	ปาน	3.15	.96	ปาน	2.742	.028*
				กลาง			กลาง			กลาง			กลาง			กลาง		
5.	หน่วยงานของท่านจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน	3.60	.83	มาก	3.26	.69	ปาน	3.35	.81	ปาน	3.43	.68	ปาน	3.31	1.00	ปาน	1.047	.383
							กลาง			กลาง			กลาง			กลาง		
6.	กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เน้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน	4.00	.76	มาก	3.78	.87	มาก	3.79	.91	มาก	3.69	.80	มาก	3.90	.97	มาก	.591	.669

ตารางที่ 4.60 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า		5,000 –		10,001 –		15,001 –		มากกว่า		F	p	
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$			S.D.
		$\bar{X}$	S.D. <td>ระดับ<td>$\bar{X}$</td><td>S.D.<td>ระดับ<td>$\bar{X}$</td><td>S.D.<td>ระดับ<td>$\bar{X}$</td><td>S.D.<td>ระดับ</td></td></td></td></td></td></td>	ระดับ <td>$\bar{X}$</td> <td>S.D.<td>ระดับ<td>$\bar{X}$</td><td>S.D.<td>ระดับ<td>$\bar{X}$</td><td>S.D.<td>ระดับ</td></td></td></td></td></td>	$\bar{X}$	S.D. <td>ระดับ<td>$\bar{X}$</td><td>S.D.<td>ระดับ<td>$\bar{X}$</td><td>S.D.<td>ระดับ</td></td></td></td></td>	ระดับ <td>$\bar{X}$</td> <td>S.D.<td>ระดับ<td>$\bar{X}$</td><td>S.D.<td>ระดับ</td></td></td></td>	$\bar{X}$	S.D. <td>ระดับ<td>$\bar{X}$</td><td>S.D.<td>ระดับ</td></td></td>	ระดับ <td>$\bar{X}$</td> <td>S.D.<td>ระดับ</td></td>	$\bar{X}$	S.D. <td>ระดับ</td>	ระดับ	
7.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ	3.60	.74	มาก	3.35	.61	ปาน	3.47	.80	ปาน	3.31	.73	ปาน	1.145 .335
8.	เจ้าหน้าที่ ได้รับการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อม ก่อนลงมือปฏิบัติงาน	3.73	.70	มาก	3.21	.59	ปาน	3.36	.83	ปาน	3.15	.80	ปาน	2.711 .030*
9.	เจ้าหน้าที่ มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติ	4.07	.80	มาก	3.50	.69	ปาน	3.49	.84	ปาน	3.27	.72	ปาน	3.507 .008*
10.	หน่วยงานของท่านมีการทำงานเป็นทีม	3.87	.64	มาก	3.34	.69	ปาน	3.45	.84	ปาน	3.37	.82	ปาน	1.777 .132
11.	มีการประชุมคณะทำงาน เพื่อกำหนดแนวทาง การดำเนินงาน และปฏิบัติการปฏิบัติงาน	3.73	.80	มาก	3.30	.62	ปาน	3.43	.81	ปาน	3.16	.82	ปาน	3.405 .009*
12.	การติดต่อประสานงานภายในหน่วยงาน และ ภายนอกหน่วยงาน ได้รับความร่วมมืออย่างดี	3.67	.62	มาก	3.21	.55	ปาน	3.42	.80	ปาน	3.37	.71	ปาน	2.655 .033*
13.	หน่วยงานของท่าน ได้ตั้งประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์	3.67	.72	มาก	3.50	.74	ปาน	3.43	.88	ปาน	3.32	.68	ปาน	.983 .416

ตารางที่ 4.60 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า		5,000 –		10,001 –		15,001 –		มากกว่า		F	p					
		5,000.-บาท	10,000.-บาท	10,000.-บาท	15,000.-บาท	15,000.-บาท	20,000.-บาท	20,000.-บาท										
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ					
14.	หน่วยงานของท่านได้ร่วมมือกับองค์กรระดับท้องถิ่นในการสร้างเครือข่ายดำเนินการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อย่างกว้างขวาง	3.33	.62	ปาน	3.21	.68	ปาน	3.37	.86	ปาน	3.33	.90	ปาน	.837	.502			
15.	หน่วยงานของท่านได้ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ถึงพิษภัยและอันตรายจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้ประชาชนได้รับรู้อย่างต่อเนื่อง	3.47	.74	ปาน	3.29	.75	ปาน	3.48	.83	ปาน	3.40	.68	ปาน	3.56	.91	มาก	1.552	.186
16.	หน่วยงานของท่านได้เสริมสร้างค่านิยมเกี่ยวกับการดื่มและการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุแก่ประชาชนอย่างกว้างขวางเป็นรูปธรรม	3.47	.92	ปาน	3.41	.72	ปาน	3.44	.78	ปาน	3.59	.72	มาก	3.62	.75	มาก	1.052	.376
17.	มาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่างๆ เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จได้	2.07	.88	ปาน	3.04	.82	ปาน	3.39	.88	ปาน	3.47	.78	ปาน	3.67	.81	มาก	6.516	.000*
18.	การบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประสบผลสำเร็จได้	3.00	.93	ปาน	3.18	.95	ปาน	3.53	.97	มาก	3.56	.79	มาก	3.90	1.05	มาก	6.463	.000*

ตารางที่ 4.60 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า		5,000 -		10,001 -		15,001 -		มากกว่า		F	p			
		5,000.-บาท	10,000.-บาท	10,000.-บาท	15,000.-บาท	15,000.-บาท	20,000.-บาท	20,000.-บาท	20,000.-บาท							
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ			
19.	กิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ	4.13	.64	มาก	3.60	.79	มาก	3.78	.80	มาก	3.95	.92	มาก	2.792 .026*		
20.	หน่วยงานของท่านมีการติดตามความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ	3.33	.72	ปาน	3.06	.74	ปาน	3.37	.83	ปาน	3.72	.76	มาก	6.271 .000*		
21.	หน่วยงานของท่านมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงานในครั้งต่อไป	3.33	.72	ปาน	3.07	.79	ปาน	3.39	.85	ปาน	3.67	.84	มาก	5.174 .000*		
22.	หน่วยงานของท่านมีการประเมินสรุปผลการดำเนินงานและรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบ	3.53	.99	มาก	3.13	.84	ปาน	3.38	.89	ปาน	3.67	.74	มาก	4.191 .002*		
รวม		3.58	.45	มาก	3.27	.48	ปาน	3.44	.62	ปาน	3.39	.50	ปาน	3.53 .65	มาก	2.968 .019*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.60 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000.-บาท, 5,000 – 10,000.-บาท, 10,001 – 15,000.-บาท, 15,001 – 20,000.-บาท และมากกว่า 20,000.-บาท ระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ กลุ่มรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000.-บาท, 10,001 – 15,000.-บาท และ 15,001 – 20,000.-บาท ($\bar{X} = 3.27, \bar{X} = 3.44, \bar{X} = 3.39$) ตามลำดับ ยกเว้น กลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000.-บาท และ มากกว่า 20,000.-บาท มีระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58, \bar{X} = 3.53$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า มีระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เน้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน และกิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเห็นเกี่ยวกับระดับของความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 13 ข้อ ได้แก่ แผนดำเนินงานของหน่วยงานมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง การจัดทำโครงการมีการสำรวจความเป็นไปได้ของโครงการ เจ้าหน้าที่ ได้รับการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนลงมือปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติ มีการประชุมคณะทำงาน เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และปฏิทินการปฏิบัติงาน การติดต่อประสานงานภายในหน่วยงาน และภายนอก หน่วยงานได้รับความร่วมมืออย่างดี มาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จได้ การบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประสบผลสำเร็จได้ กิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการติดตามความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงานในครั้งต่อไป หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบ นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 2, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 17, 18, 19, 20, 21 และข้อ 22 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับข้อ 1, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15 และข้อ 16 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.61 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องของแผนดำเนินงานกับนโยบายของรัฐ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.60	3.11	3.48	3.39	3.46
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.60	-	.49	.12	.21	.14
5,000 – 10,000.-บ.	3.11		-	.37*	.28	.35
10,001 –15,000.-บ.	3.48			-	.089	.014
15,001 – 20,000.-บ.	3.39				-	.074
มากกว่า 20,000.-บ.	3.46					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.61 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องของแผนดำเนินงานกับนโยบายของรัฐ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ต่อเดือน ที่มีความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องของแผนดำเนินงานกับนโยบายของรัฐ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีรายได้ต่อ 10,001 – 15,000.-บาท มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000.-บาท นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.62 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการปฏิบัติ
ตามแผนงานและโครงการ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.60	3.14	3.40	3.40	3.38
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.60	-	.46	.20	.20	.22
5,000 – 10,000.-บ.	3.14		-	.26	.26	.24
10,001 – 15,000.-บ.	3.40			-	.00	.015
15,001 – 20,000.-บ.	3.40				-	.015
มากกว่า 20,000.-บ.	3.38					-

จากตารางที่ 4.62 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการปฏิบัติ
ตามแผนงานและโครงการ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.63 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการสำรวจ
ความเป็นไปได้ของโครงการ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.47	2.98	3.24	3.29	3.15
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.47	-	.49	.23	.17	.31
5,000 – 10,000.-บ.	2.98		-	.26	.32	.18
10,001 – 15,000.-บ.	3.24			-	.058	.081
15,001 – 20,000.-บ.	3.29				-	.14
มากกว่า 20,000.-บ.	3.15					-

จากตารางที่ 4.63 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการสำรวจความเป็นไปได้ของโครงการ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านการสำรวจความเป็นไปได้ของโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.64 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนลงมือปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.73	3.21	3.36	3.15	3.23
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.73	-	.52	.37	.59	.50
5,000 – 10,000.-บ.	3.21		-	.15	.068	.016
10,001 – 15,000.-บ.	3.36			-	.22	.13
15,001 – 20,000.-บ.	3.15				-	.084
มากกว่า 20,000.-บ.	3.23					-

จากตารางที่ 4.64 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนลงมือปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนลงมือปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.65 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็น รายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		4.07	3.50	3.49	3.27	3.44
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	4.07	-	.57	.57	.80*	.63
5,000 – 10,000.-บ.	3.50		-	.021	.23	.060
10,001 – 15,000.-บ.	3.49			-	.23	.058
15,001 – 20,000.-บ.	3.27				-	.17
มากกว่า 20,000.-บ.	3.44					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.65 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ต่อเดือน ที่มีความคิดเห็นในด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มี รายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000.-บาท มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 20,000.-บาท นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.66 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการประชุม
คณะกรรมการ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และปฏิทินการปฏิบัติงาน จำแนก
ตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.75	3.30	3.43	3.16	3.54
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.75	-	.44	.30	.57	.19
5,000 – 10,000.-บ.	3.30		-	.13	.14	.24
10,001 – 15,000.-บ.	3.43			-	.27	.11
15,001 – 20,000.-บ.	3.16				-	.38
มากกว่า 20,000.-บ.	3.54					-

จากตารางที่ 4.66 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการ
ประชุมคณะกรรมการ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และปฏิทินการปฏิบัติงาน จำแนกตามกลุ่ม
รายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่าไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านการ
ประชุมคณะกรรมการ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และปฏิทินการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.67 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความร่วมมือ
จากการติดต่อประสานงานภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน จำแนกตามกลุ่ม
รายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.67	3.21	3.42	3.37	3.49
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.67	-	.45	.25	.29	.18
5,000 – 10,000.-บ.	3.21		-	.20	.16	.27
10,001 – 15,000.-บ.	3.42			-	.044	.069

ตารางที่ 4.67 (ต่อ)

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.67	3.21	3.42	3.37	3.49
15,001 – 20,000.-บ.	3.37				-	.11
มากกว่า 20,000.-บ.	3.49					-

จากตารางที่ 4.67 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความร่วมมือจากการติดต่อประสานงานภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านความร่วมมือจากการติดต่อประสานงานภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.68 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านมาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.07	3.04	3.39	3.47	3.67
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.07	-	.022	.32	.40	.60
5,000 – 10,000.-บ.	3.04		-	.34*	.42*	.62*
10,001 – 15,000.-บ.	3.39			-	.078	.28
15,001 – 20,000.-บ.	3.47				-	.20
มากกว่า 20,000.-บ.	3.67					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.68 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านมาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรูปแบบต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ต่อเดือน ที่มีความคิดเห็นในด้านมาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรูปแบบต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000.-บาท, 15,001 – 20,000.-บาท และกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า 20,000.-บาท มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000.-บาท นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.69 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.00	3.18	3.53	3.56	3.90
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.00	-	.18	.53	.56	.90*
5,000 – 10,000.-บ.	3.18		-	.35*	.38	.72*
10,001 – 15,000.-บ.	3.53			-	.030	.37
15,001 – 20,000.-บ.	3.56				-	.34
มากกว่า 20,000.-บ.	3.90					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.69 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ต่อเดือน ที่มีความคิดเห็นในการบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 20,000.-บาท มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000.-บาท และกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000.-บาท กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000.-บาท มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000.-บาท นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.70 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในกิจกรรมการ
รณรงค์ต่าง ๆ ในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ จำแนกตามกลุ่มรายได้
ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		4.13	3.60	3.78	3.76	3.95
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	4.13	-	.53	.36	.37	.18
5,000 – 10,000.-บ.	3.60		-	.18	.16	.35
10,001 – 15,000.-บ.	3.78			-	.016	.17
15,001 – 20,000.-บ.	3.76				-	.19
มากกว่า 20,000.-บ.	3.95					-

จากตารางที่ 4.70 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในกิจกรรมการ
รณรงค์ต่าง ๆ ในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็น
รายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในกิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ
ในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.71 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการติดตาม
ความก้าวหน้าของโครงการ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.33	3.06	3.37	3.36	3.72
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.33	-	.27	.037	.026	.38
5,000 – 10,000.-บ.	3.06		-	.31*	.30	.66*
10,001 – 15,000.-บ.	3.37			-	.010	.35

ตารางที่ 4.71 (ต่อ)

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.33	3.06	3.37	3.36	3.72
15,001 – 20,000.-บ.	3.36				-	.36
มากกว่า 20,000.-บ.	3.72					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.71 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ต่อเดือน ที่มีความคิดเห็นในด้านการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000.-บาท และกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 20,000.-บาท มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000.-บาท นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.72 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงาน จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.33	3.07	3.39	3.36	3.67
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.33	-	.27	.054	.026	.33
5,000 – 10,000.-บ.	3.07		-	.32*	.29	.60*
10,001 – 15,000.-บ.	3.39			-	.028	.28
15,001 – 20,000.-บ.	3.36				-	.31
มากกว่า 20,000.-บ.	3.67					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.72 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงาน จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ต่อเดือน ที่มีความคิดเห็นในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000.-บาท และกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 20,000.-บาท มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000.-บาท นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.73 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.53	3.13	3.38	3.45	3.67
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.53	-	.40	.16	.080	.13
5,000 – 10,000.-บ.	3.13		-	.24	.32	.53*
10,001 – 15,000.-บ.	3.38			-	.076	.29
15,001 – 20,000.-บ.	3.45				-	.21
มากกว่า 20,000.-บ.	3.67					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.73 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ต่อเดือน ที่มีความคิดเห็นในการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน มากกว่า 20,000.-บาท มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000.-บาท นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.74 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุการ (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า 5 ปี			5 - 10 ปี			11 - 15 ปี			16 - 20 ปี			21 - 25 ปี			มากกว่า 25 ปี			F	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1.	หน่วยงานของท่านมีการวางแผนในการดำเนินงานตามโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	3.23	.58	ปานกลาง	3.39	.73	ปานกลาง	3.56	.82	มาก	3.09	.84	ปานกลาง	3.20	.87	ปานกลาง	3.47	.92	ปานกลาง	3.888	.002*
2.	แผนดำเนินงานของท่านมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ	3.02	.82	ปานกลาง	3.47	.79	ปานกลาง	3.59	.80	มาก	3.31	.75	ปานกลาง	3.29	.84	ปานกลาง	3.59	.84	มาก	6.010	.000*
3.	หน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง	3.13	.74	ปานกลาง	3.29	.79	ปานกลาง	3.54	.63	มาก	3.32	.86	ปานกลาง	3.34	.88	ปานกลาง	3.50	.88	ปานกลาง	2.873	.015*
4.	การจัดทำโครงการมีการสำรวจความเป็นไปได้ของโครงการ	2.96	.86	ปานกลาง	3.24	.76	ปานกลาง	3.35	.79	ปานกลาง	3.07	.98	ปานกลาง	3.10	.86	ปานกลาง	3.44	1.05	ปานกลาง	2.960	.012*
5.	หน่วยงานของท่านจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน	3.25	.64	ปานกลาง	3.33	.74	ปานกลาง	3.61	.73	มาก	3.19	.83	ปานกลาง	3.32	.82	ปานกลาง	3.34	1.04	ปานกลาง	2.964	.012*
6.	กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นั้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน	3.75	.82	มาก	3.91	.82	มาก	3.93	.89	มาก	3.63	.94	มาก	3.54	.84	มาก	3.88	1.04	มาก	2.129	.061
7.	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ	3.32	.58	ปานกลาง	3.48	.64	ปานกลาง	3.62	.86	มาก	3.33	.78	ปานกลาง	3.22	.76	ปานกลาง	3.28	.92	ปานกลาง	2.764	.018*

ตารางที่ 4.74 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า 5 ปี					11-15 ปี					16-20 ปี					21-25 ปี					F	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
15.	หน่วยงานของท่านได้ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ถึงภัยและอันตรายจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้ประชาชนได้รับรู้อย่างต่อเนื่อง	3.32	.79	ปานกลาง	3.42	.75	ปานกลาง	3.65	.76	มาก	3.27	.81	ปานกลาง	3.34	.73	ปานกลาง	3.53	.92	มาก	2.469		.032*	
16.	หน่วยงานของท่านได้เสริมสร้างค่านิยมเกี่ยวกับการดื่มและการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุแก่ประชาชนอย่างกว้างขวางเป็นรูปธรรม	3.38	.65	ปานกลาง	3.43	.74	ปานกลาง	3.63	.78	มาก	3.35	.78	ปานกลาง	3.49	.81	ปานกลาง	3.78	.79	มาก	2.671		.022*	
17.	มาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จได้	2.97	.83	ปานกลาง	3.25	.75	ปานกลาง	3.55	.93	มาก	3.41	.82	ปานกลาง	3.27	.84	ปานกลาง	3.75	.80	มาก	6.911		.000*	
18.	การบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการบรรณรณคดีการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประสบผลสำเร็จได้	3.16	.95	ปานกลาง	3.36	.91	ปานกลาง	3.71	.97	มาก	3.52	.86	มาก	3.41	.89	ปานกลาง	3.75	1.19	มาก	4.077		.001*	
19.	กิจกรรมการณรงค์ต่าง ๆ นั้นกระทำในช่วงเทศกาลงานบุญประเพณีและวันสำคัญ	3.60	.75	มาก	3.80	.75	มาก	3.94	.73	มาก	3.69	.80	มาก	3.54	.90	มาก	3.94	.95	มาก	2.864		.015*	
20.	หน่วยงานของท่านมีการติดตามความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ	3.05	.76	ปานกลาง	3.29	.78	ปานกลาง	3.51	.76	มาก	3.29	.88	ปานกลาง	3.27	.87	ปานกลาง	3.66	.75	มาก	4.489		.001*	

ตารางที่ 4.74 (ต่อ)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี	มากกว่า 25 ปี	F	p
		$\bar{X}$ S.D. ระดับ	$\bar{X}$ S.D. ระดับ	$\bar{X}$ S.D. ระดับ	$\bar{X}$ S.D. ระดับ	$\bar{X}$ S.D. ระดับ	$\bar{X}$ S.D. ระดับ		
21.	หน่วยงานของท่านมีการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ปรับปรุงงานในครั้งต่อไป	3.04 .76 ปาน กลาง	3.32 .81 ปาน กลาง	3.55 .79 มาก	3.21 .90 ปาน	3.20 .84 ปาน กลาง	3.84 .85 มาก	6.749	.000*
22.	หน่วยงานของท่านมีการประเมินสรุปผลการ ดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ทราบ	3.15 .83 ปาน กลาง	3.32 .86 ปาน กลาง	3.61 .80 มาก	3.23 .85 ปาน กลาง	3.22 .72 ปาน กลาง	3.81 .86 มาก	5.424	.000*
รวม		3.25 .46 ปาน กลาง	3.43 .46 ปาน กลาง	3.60 .57 มาก	3.27 .64 ปาน กลาง	3.32 .56 ปาน กลาง	3.53 .73 มาก	4.999	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.74 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มอายุราชการการต่ำกว่า 5 ปี, 5 – 10 ปี, 11 – 15 ปี, 16 – 20 ปี, 21 – 25 ปี และ มากกว่า 25 ปี ระดับของความคิดเห็นในด้านการระบวนการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ กลุ่มอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี, 5 – 10 ปี, 16 – 20 ปี และ 21 – 25 ปี ($\bar{X} = 3.25$, $\bar{X} = 3.43$, $\bar{X} = 3.27$, $\bar{X} = 3.32$) ตามลำดับ ยกเว้น กลุ่มอายุราชการ 11 – 15 ปี และ มากกว่า 25 ปี ระดับของความคิดเห็นในด้านการระบวนการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, $\bar{X} = 3.53$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า มีระดับของความคิดเห็นในด้านการระบวนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เน้นกลุ่มวัยรุ่นและวัยทำงาน และ กิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้าน การระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตาม กลุ่มอายุราชการ พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 16 ข้อ ได้แก่ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการวางแผนในการดำเนินงานตามโครงการ รณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แผนดำเนินงานของหน่วยงานมีความสอดคล้องกับ นโยบายของรัฐ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการอย่าง เคร่งครัดและต่อเนื่อง การจัดทำโครงการมีการสำรวจความเป็นไปได้ของโครงการ หน่วยงานของ ผู้ตอบแบบสอบถามจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ มีความรู้ ทักษะ และ ประสิทธิภาพ ในงานที่ปฏิบัติ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการทำงานเป็นทีม หน่วยงาน ของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดึงประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามได้ประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ถึงพิษภัย และอันตรายจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้ประชาชนได้รับรู้อย่างต่อเนื่อง หน่วยงานของ ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสริมสร้างค่านิยมเกี่ยวกับการดื่มและการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุแก่ ประชาชนอย่างกว้างขวางเป็นรูปธรรม มาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการประสบผลสำเร็จได้ การบังคับใช้กฎหมายและ การลงโทษเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ประสบ ผลสำเร็จได้ กิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ เน้นกระทำในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ หน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีการติดตามความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ หน่วยงาน ของผู้ตอบแบบสอบถามมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงานในครั้งต่อไป หน่วยงานของ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, และข้อ 22 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับข้อ 6, 8, 11, 12 และข้อ 14 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.75 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการวางแผนดำเนินงานตามโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.23	3.39	3.56	3.09	3.20	3.47
ต่ำกว่า 5 ปี	3.23	-	.17	.34	.13	.030	.24
5 – 10 ปี	3.39		-	.17	.30	.20	.076
11 – 15 ปี	3.56			-	.47*	.37	.092
16 – 20 ปี	3.09				-	.10	.38
21 – 25 ปี	3.20					-	.27
มากกว่า 25 ปี	3.47						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.75 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการวางแผนดำเนินงานตามโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการ ที่มีความคิดเห็นในด้านการวางแผนดำเนินงานตามโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการ 16 – 20 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.76 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความ
สอดคล้องของแผนดำเนินงานกับนโยบายของรัฐ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็น
รายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.02	3.47	3.59	3.31	3.29	3.59
ต่ำกว่า 5 ปี	3.02	-	.45*	.57*	.29	.27	.57*
5 – 10 ปี	3.47		-	.11	.16	.18	.12
11 – 15 ปี	3.59			-	.28	.29	.083
16 – 20 ปี	3.31				-	.014	.29
21 – 25 ปี	3.29					-	.30
มากกว่า 25 ปี	3.59						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.76 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความ
สอดคล้องของแผนดำเนินงานกับนโยบายของรัฐ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า
กลุ่มอายุราชการ ที่มีความคิดเห็นในด้านความสอดคล้องของแผนดำเนินงานกับนโยบายของรัฐ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการ 5 – 10
ปี, 11 – 15 ปี และกลุ่มที่มีอายุราชการ มากกว่า 25 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุ
ราชการต่ำกว่า 5 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.77 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการปฏิบัติ
ตามแผนงานและโครงการ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.13	3.29	3.54	3.32	3.34	3.50
ต่ำกว่า 5 ปี	3.13	-	.17	.41*	.19	.21	.37
5 – 10 ปี	3.29		-	.24	.025	.047	.21

ตารางที่ 4.77 (ต่อ)

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.13	3.29	3.54	3.32	3.34	3.50
11 – 15 ปี	3.54			-	.22	.20	.036
16 – 20 ปี	3.32				-	.021	.18
21 – 25 ปี	3.34					-	.16
มากกว่า 25 ปี	3.50						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.77 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการ ที่มีความคิดเห็นในด้านการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.78 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการสำรวจความเป็นไปได้ของโครงการ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		2.96	3.24	3.35	3.07	3.10	3.44
ต่ำกว่า 5 ปี	2.96	-	.27	.39	.11	.14	.48
5 – 10 ปี	3.24		-	.12	.17	.14	.20
11 – 15 ปี	3.35			-	.29	.26	.083
16 – 20 ปี	3.07				-	.030	.37
21 – 25 ปี	3.10					-	.34
มากกว่า 25 ปี	3.44						-

จากตารางที่ 4.78 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการสำรวจความเป็นไปได้ของโครงการ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านการสำรวจความเป็นไปได้ของโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.79 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานจำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.25	3.33	3.61	3.19	3.32	3.34
ต่ำกว่า 5 ปี	3.25	-	.088	.36	.058	.072	.098
5 – 10 ปี	3.33		-	.28	.15	.016	.010
11 – 15 ปี	3.61			-	.42*	.29	.27
16 – 20 ปี	3.19				-	.13	.16
21 – 25 ปี	3.32					-	.026
มากกว่า 25 ปี	3.34						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.79 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการ ที่มีความคิดเห็นในด้านการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการ 16 – 20 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.80 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญ ในงานที่ปฏิบัติของผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.32	3.48	3.62	3.33	3.22	3.28
ต่ำกว่า 5 ปี	3.32	-	.16	.30	.098	.10	.042
5 – 10 ปี	3.48		-	.14	.15	.26	.20
11 – 15 ปี	3.62			-	.29	.40	.34
16 – 20 ปี	3.33				-	.11	.052
21 – 25 ปี	3.22					-	.061
มากกว่า 25 ปี	3.28						-

จากตารางที่ 4.80 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญ ในงานที่ปฏิบัติของผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญ ในงานที่ปฏิบัติของผู้รับผิดชอบโครงการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.81 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในงานที่ปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.59	3.56	3.63	3.13	3.34	3.34
ต่ำกว่า 5 ปี	3.59	-	.029	.045	.45*	.25	.24
5 – 10 ปี	3.56		-	.075	.43*	.22	.22

ตารางที่ 4.81 (ต่อ)

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.59	3.56	3.63	3.13	3.34	3.34
11 – 15 ปี	3.63			-	.50*	.29	.29
16 – 20 ปี	3.13				-	.21	.21
21 – 25 ปี	3.34					-	.022
มากกว่า 25 ปี	3.34						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.81 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการ ที่มีความคิดเห็นในด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในงานที่ปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุ ราชการต่ำกว่า 5 ปี, 5 – 10 ปี และกลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่ม ที่มีอายุราชการ 16 – 20 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.82 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการทำงาน เป็นทีม จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.28	3.55	3.66	3.20	3.44	3.34
ต่ำกว่า 5 ปี	3.28	-	.26	.37	.084	.15	.059
5 – 10 ปี	3.55		-	.11	.35	.11	.21
11 – 15 ปี	3.66			-	.46*	.22	.31
16 – 20 ปี	3.20				-	.24	.14
21 – 25 ปี	3.44					-	.095
มากกว่า 25 ปี	3.34						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.82 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการงานเป็นทีม จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการ ที่มีความคิดเห็นในด้านการงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการ 16 – 20 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.83 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.44	3.59	3.65	3.12	3.32	3.44
ต่ำกว่า 5 ปี	3.44	-	.15	.21	.32	.12	.036
5 – 10 ปี	3.59		-	.058	.47*	.27	.15
11 – 15 ปี	3.65			-	.53*	.33	.21
16 – 20 ปี	3.12				-	.20	.32
21 – 25 ปี	3.32					-	.12
มากกว่า 25 ปี	3.44						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.83 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการ ที่มีความคิดเห็นในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการ ต่ำกว่า 5 ปี และกลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการ 16 – 20 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.84 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการ
 ประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ถึงพิษภัย และอันตรายจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์
 จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.32	3.42	3.65	3.27	3.34	3.53
ต่ำกว่า 5 ปี	3.32	-	.098	.32	.056	.017	.21
5 – 10 ปี	3.42		-	.22	.15	.080	.11
11 – 15 ปี	3.65			-	.38	.30	.12
16 – 20 ปี	3.27				-	.074	.26
21 – 25 ปี	3.34					-	.19
มากกว่า 25 ปี	3.53						-

จากตารางที่ 4.84 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการ
 ประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ถึงพิษภัย และอันตรายจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่ม
 อายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านการ
 ประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ถึงพิษภัย และอันตรายจากการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ แตกต่างกันอย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.85 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการเสริมสร้าง
 ค่านิยมเกี่ยวกับการดื่มและ การป้องกันการเกิดอุบัติเหตุแก่ประชาชน จำแนกตาม
 กลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.38	3.43	3.63	3.35	3.49	3.78
ต่ำกว่า 5 ปี	3.38	-	.049	.25	.035	.11	.40
5 – 10 ปี	3.43		-	.20	.084	.056	.35
11 – 15 ปี	3.63			-	.29	.15	.15

ตารางที่ 4.85 (ต่อ)

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.38	3.43	3.63	3.35	3.49	3.78
16 – 20 ปี	3.35				-	.14	.43
21 – 25 ปี	3.49					-	.29
มากกว่า 25 ปี	3.78						-

จากตารางที่ 4.85 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการเสริมสร้างค่านิยมเกี่ยวกับการดื่มและ การป้องกันการเกิดอุบัติเหตุแก่ประชาชนจำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านการเสริมสร้างค่านิยมเกี่ยวกับการดื่มและ การป้องกันการเกิดอุบัติเหตุแก่ประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.86 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในมาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรูปแบบต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		2.97	3.25	3.55	3.41	3.27	3.75
ต่ำกว่า 5 ปี	2.97	-	.28	.58*	.44*	.30	.78*
5 – 10 ปี	3.25		-	.29	.16	.013	.50
11 – 15 ปี	3.55			-	.14	.28	.20
16 – 20 ปี	3.41				-	.15	.34
21 – 25 ปี	3.27					-	.48
มากกว่า 25 ปี	3.75						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.86 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในมาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรูปแบบต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการ ที่มีความคิดเห็นในมาตรการหรือการควบคุมการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ในรูปแบบต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี ,กลุ่มที่มีอายุราชการ 16 – 20 ปี และกลุ่มที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการ ต่ำกว่า 5 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.87 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.16	3.36	3.71	3.52	3.41	3.75
ต่ำกว่า 5 ปี	3.16	-	.21	.55*	.36	.26	.59
5 – 10 ปี	3.36		-	.34	.16	.051	.39
11 – 15 ปี	3.71			-	.19	.29	.042
16 – 20 ปี	3.52				-	.11	.23
21 – 25 ปี	3.41					-	.34
มากกว่า 25 ปี	3.75						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.87 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการ ที่มีความคิดเห็นในด้านการบังคับใช้กฎหมายและการลงโทษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.88 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในกิจกรรมการ
รณรงค์ต่าง ๆ ในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญจำแนกตามกลุ่มอายุ
ราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.60	3.80	3.94	3.69	3.54	3.94
ต่ำกว่า 5 ปี	3.60	-	.21	.34	.095	.061	.34
5 – 10 ปี	3.80		-	.14	.11	.27	.13
11 – 15 ปี	3.94			-	.25	.40	.015
16 – 20 ปี	3.69				-	.16	.24
21 – 25 ปี	3.54					-	.40
มากกว่า 25 ปี	3.94						-

จากตารางที่ 4.88 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในกิจกรรมการ
รณรงค์ต่าง ๆ ในช่วงเทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่
พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในกิจกรรมการรณรงค์ต่าง ๆ ในช่วง
เทศกาล งานบุญประเพณี และวันสำคัญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.89 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการติดตาม
ความก้าวหน้าของโครงการ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.05	3.29	3.51	3.29	3.27	3.66
ต่ำกว่า 5 ปี	3.05	-	.25	.46*	.24	.22	.61*
5 – 10 ปี	3.29		-	.22	.078	.025	.36
11 – 15 ปี	3.51			-	.22	.24	.14
16 – 20 ปี	3.29				-	.025	.36

ตารางที่ 4.89 (ต่อ)

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.05	3.29	3.51	3.29	3.27	3.66
21 – 25 ปี	3.27					-	.39
มากกว่า 25 ปี	3.66						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.89 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการที่มีความคิดเห็นในด้านการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี และกลุ่มที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.90 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงาน จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.04	3.32	3.55	3.21	3.20	3.84
ต่ำกว่า 5 ปี	3.04	-	.28	.51*	.17	.16	.80*
5 – 10 ปี	3.32		-	.23	.11	.13	.52
11 – 15 ปี	3.55			-	.34	.35	.29
16 – 20 ปี	3.21				-	.018	.63*
21 – 25 ปี	3.20					-	.65*
มากกว่า 25 ปี	3.84						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.90 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงาน จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการที่มีความคิดเห็นในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 4 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี มีการดำเนินการมากกว่ากลุ่มที่มีอายุราชการ ต่ำกว่า 5 ปี, 16 – 20 ปี และกลุ่มที่มีอายุราชการ 21 – 25 ปี กลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.91 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.15	3.32	3.61	3.23	3.22	3.81
ต่ำกว่า 5 ปี	3.15	-	.18	.46*	.079	.072	.67*
5 – 10 ปี	3.32		-	.29	.096	.10	.49
11 – 15 ปี	3.61			-	.38	.39	.20
16 – 20 ปี	3.23				-	.071	.59*
21 – 25 ปี	3.22					-	.59
มากกว่า 25 ปี	3.81						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.91 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการ ที่มีความคิดเห็นในการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน และรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการ ต่ำกว่า 5 ปี กลุ่มที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการ ต่ำกว่า 5 ปี และกลุ่มที่มีอายุราชการ 16 – 20 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ในด้านผลผลิต

ในการประเมินผลตามโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานเมื่อได้ดำเนินการไปแล้วเกี่ยวกับผลผลิต ได้แก่ ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ การยอมรับของประชาชน ผลกระทบของโครงการ โดยนำเสนอเป็น 7 ประเด็น ดังนี้

- 6.1 ระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตที่สรุปรวมทุกปัจจัย(ตารางที่ 4.92)
- 6.2 ระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตที่จำแนกตามเพศ ชาย-หญิง และเปรียบเทียบชาย-หญิง (ตารางที่ 4.93)
- 6.3 ระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตที่จำแนกตามกลุ่มอายุ 20 - 30 ปี, 31 - 40 ปี, 41 - 50 ปี, และมากกว่า 50 ปี และเปรียบเทียบตามกลุ่มอายุ (ตารางที่ 4.94 – 4.99)
- 6.4 ระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำแนกตามกลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข และข้าราชการตำรวจ และเปรียบเทียบตามกลุ่มอาชีพ (ตารางที่ 4.100)
- 6.5 ระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตที่จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี และเปรียบเทียบตามกลุ่มระดับการศึกษา (ตารางที่ 4.101 – 4.102)
- 6.6 ระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตที่จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000.-บาท , 5,000 - 10,000.-บาท, 10,001 - 15,000.-บาท, 15,001 - 20,000.-บาท และมากกว่า 20,000.-บาท และเปรียบเทียบตามกลุ่มรายได้ (ตารางที่ 4.103 – 4.108)
- 6.7 ระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตที่จำแนกตามกลุ่มอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี, 5 - 10 ปี, 11 - 15 ปี, 16 - 20 ปี, 21 - 25 ปี และมากกว่า 25 ปี และเปรียบเทียบตามกลุ่มอายุราชการ (ตารางที่ 4.109 – 4.112)

ในการวิเคราะห์ระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม (ตารางที่ 4.92 – 4.112) ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.92 ระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิต ที่สรุปรวมทุกปัจจัย (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	สรุปรวมทุกปัจจัย			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
1.	การดำเนินโครงการสามารถลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้	3.25	.88	ปานกลาง	5
2.	ประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจจากการรณรงค์	3.32	.83	ปานกลาง	3
3.	ประชาชนได้รับความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินหลังจากการรณรงค์แล้ว	3.44	.83	ปานกลาง	1
4.	ประชาชนให้การยอมรับและให้ความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นอย่างดี	3.33	.82	ปานกลาง	2
5.	ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการผลักดันให้โครงการบรรลุเป้าหมายได้	3.28	.92	ปานกลาง	4
6.	การดำเนินโครงการ สามารถปรับพฤติกรรมและนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนได้	3.22	.94	ปานกลาง	6
รวม		3.30	.72	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.92 พบว่า กลุ่มตัวอย่างบุคลากรสาธารณสุข และข้าราชการตำรวจที่สรุปรวมทุกปัจจัยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง

ตารางที่ 4.93 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จำแนกตามเพศชาย – หญิง
(n = 34)

ลำดับ	รายการประเมิน	ชาย		หญิง		t	p
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
			ระดับ		ระดับ		
1.	การดำเนินโครงการสามารถลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลงได้	3.32	.89	ปานกลาง	3.18 .87	ปานกลาง	1.604 .109
2.	ประชาชนได้รับความเข้าใจจากการรณรงค์	3.33	.83	ปานกลาง	3.32 .83	ปานกลาง	.161 .872
3.	ประชาชนได้รับความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สิน หลังจากการรณรงค์แล้ว	3.52	.88	มาก	3.36 .76	ปานกลาง	2.026 .043*
4.	ประชาชนให้การยอมรับและให้ความร่วมมือในการรณรงค์ ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นอย่างดี	3.39	.85	ปานกลาง	3.27 .79	ปานกลาง	1.444 .149
5.	ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการผลักดันให้โครงการ บรรลุเป้าหมายได้	3.39	.92	ปานกลาง	3.17 .91	ปานกลาง	2.572 .010*
6.	การดำเนินโครงการ สามารถปรับพฤติกรรม และนิสัยการดื่ม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนได้	3.31	.90	ปานกลาง	3.14 .99	ปานกลาง	1.877 .061
รวม		3.37	.72	ปานกลาง	3.23 .71	ปานกลาง	1.975 .049*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.93 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามเพศชายและเพศหญิงมีระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$, $\bar{X} = 3.23$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า มีระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตอยู่ในระดับมากในเพศชาย ได้แก่ ประชาชนได้รับความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินหลังจากกรณรังค์แล้ว ($\bar{X} = 3.52$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านผลผลิตเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามเพศชาย - หญิง พบว่าความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศชายมีการดำเนินการมากกว่า เพศหญิง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ประชาชนได้รับความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินหลังจากกรณรังค์แล้ว และประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการผลักดันให้โครงการบรรลุเป้าหมายได้ โดยเพศชายมีการดำเนินการ มากกว่า เพศหญิง ทั้ง 2 ข้อ นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.94 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการบริหารจัดการการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำนวนตามกลุ่มอายุ ($n = 434$)

ลำดับ	รายการประเมิน	อายุ 20 – 30 ปี			อายุ 31 – 40 ปี			อายุ 41 – 50 ปี			F	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1.	การดำเนินโครงการสามารถลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลงได้	3.07	.86	ปานกลาง	3.36	.91	ปานกลาง	3.26	.84	ปานกลาง	3.076	.027*
2.	ประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจจากการณรงค์	3.27	.87	ปานกลาง	3.36	.79	ปานกลาง	3.27	.81	ปานกลาง	.726	.537
3.	ประชาชนได้รับความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สิน	3.23	.72	ปานกลาง	3.57	.84	มาก	3.49	.88	ปานกลาง	4.702	.003*
4.	หลังจากรณรงค์แล้ว			ปานกลาง			ปานกลาง			ปานกลาง		
5.	ประชาชนให้การยอมรับและให้ความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นอย่างดี	3.14	.81	ปานกลาง	3.47	.80	ปานกลาง	3.33	.84	ปานกลาง	4.263	.006*
6.	ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการผลักดันให้โครงการบรรลุเป้าหมายได้	3.04	.96	ปานกลาง	3.42	.93	ปานกลาง	3.32	.86	ปานกลาง	5.443	.001*
7.	การดำเนินโครงการสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนได้	2.91	.93	ปานกลาง	3.33	.96	ปานกลาง	3.40	.88	ปานกลาง	8.566	.000*
รวม		3.07	.86	ปานกลาง	3.36	.91	ปานกลาง	3.26	.84	ปานกลาง	3.076	.027*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.94 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มอายุ 20 – 30 ปี, กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี, กลุ่ม อายุ 41 – 50 ปี และกลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี มีระดับของความคิดเห็นในด้าน ผลผลิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07, \bar{X} = 3.36, \bar{X} = 3.26, \bar{X} = 3.40$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านผลผลิตของโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุ 20 – 30 ปี, กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี, กลุ่ม อายุ 41 – 50 ปี และ กลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ การดำเนินโครงการสามารถลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลงได้ ประชาชนได้รับความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินหลังจากรณรงค์แล้ว ประชาชนให้การยอมรับและให้ความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นอย่างดี ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการผลักดันให้โครงการบรรลุเป้าหมายได้ การดำเนินโครงการ สามารถปรับพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนได้ มีเพียง 1 ข้อ ที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ ประชาชนได้รับความรู้ ความเข้าใจจากการรณรงค์

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 1, 3, 4, 5 และข้อ 6 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับข้อ 2 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.95 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลดลง จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.07	3.36	3.26	3.40
20 – 30 ปี	3.07	-	.29*	.19	.33
31 – 40 ปี	3.36		-	.097	.041
41 – 50 ปี	3.26			-	.14
มากกว่า 50 ปี	3.40				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.95 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลดลง จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นในด้านการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลดลง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 31 - 40 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 20 - 30 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.96 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 - 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.23	3.57	3.49	3.53
20 - 30 ปี	3.23	-	.34*	.26	.30
31 - 40 ปี	3.57		-	.077	.033
41 - 50 ปี	3.49			-	.044
มากกว่า 50 ปี	3.53				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.96 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นในด้านความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 31 - 40 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 20 - 30 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.97 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการยอมรับและความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.14	3.47	3.33	3.43
20 – 30 ปี	3.14	-	.32*	.18	.29
31 – 40 ปี	3.47		-	.14	.034
41 – 50 ปี	3.33			-	.11
มากกว่า 50 ปี	3.43				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.97 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการยอมรับและความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นในด้านการยอมรับและความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 31 - 40 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 20 - 30 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.98 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นในการผลักดันให้โครงการบรรลุเป้าหมาย จำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.04	3.42	3.32	3.53
20 – 30 ปี	3.04	-	.38*	.28	.50
31 – 40 ปี	3.42		-	.10	.12

ตารางที่ 4.98 (ต่อ)

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.04	3.42	3.32	3.53
41 – 50 ปี	3.32			-	.22
มากกว่า 50 ปี	3.53				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.98 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นในการผลักดันให้โครงการบรรจุเป้าหมาย จำแนกตามกลุ่มอายุ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นในการผลักดันให้โครงการบรรจุเป้าหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 31 - 40 ปี มีการดำเนินการ มากกว่ากลุ่มอายุ 20 - 30 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.99 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการปรับปรุงพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนจำแนกตามกลุ่มอายุ เป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		2.91	3.33	3.40	3.53
20 – 30 ปี	2.91	-	.42*	.50*	.63*
31 – 40 ปี	3.33		-	.072	.20
41 – 50 ปี	3.40			-	.13
มากกว่า 50 ปี	3.53				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.99 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการปรับพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนจำแนกตามกลุ่มอายุเป็นรายคู่ พบว่ากลุ่มอายุที่มีความคิดเห็นในการปรับพฤติกรรมและนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 31 - 40 ปี, 41 - 50 ปี และกลุ่มอายุมากกว่า 50 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอายุ 20 - 30 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.100 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำนวนกลุ่มอาชีพ (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	บุคลากรสาธารณสุข				ข้าราชการตำรวจ				t	p
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.		
1.	การดำเนินโครงการสามารถลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลงได้	3.19	.90	ปานกลาง	3.32	.86	ปานกลาง	3.32	.86	-1.446	.149
2.	ประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจจากการรณรงค์	3.33	.83	ปานกลาง	3.32	.82	ปานกลาง	3.32	.82	.342	.732
3.	ประชาชนได้ปรับพฤติกรรมทั้งชีวิตและทรัพย์สินหลังจากการรณรงค์แล้ว	3.37	.81	ปานกลาง	3.53	.84	มาก	3.53	.84	-1.820	.069
4.	ประชาชนให้การยอมรับและให้ความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นอย่างดี	3.30	.82	ปานกลาง	3.38	.82	ปานกลาง	3.38	.82	-8.58	.391
5.	ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการผลักดันให้โครงการบรรลุเป้าหมายได้	3.20	.98	ปานกลาง	3.39	.84	ปานกลาง	3.39	.84	-1.891	.059
6.	การดำเนินโครงการสามารถปรับพฤติกรรมและนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนได้	3.11	1.00	ปานกลาง	3.37	.85	ปานกลาง	3.37	.85	-2.852	.005*
รวม		3.24	.75	ปานกลาง	3.38	.67	ปานกลาง	3.38	.67	-1.930	.054

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.100 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข และกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ ระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$, $\bar{X} = 3.38$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า มีระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตอยู่ในระดับมากในกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ ได้แก่ ประชาชนได้รับความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินหลังจาการณรงค์แล้ว ($\bar{X} = 3.53$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านผลผลิตเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกกลุ่มอาชีพบุคลากรสาธารณสุข และกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ การดำเนินโครงการ สามารถปรับพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนได้ โดยกลุ่มอาชีพข้าราชการตำรวจ มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มอาชีพ บุคลากรสาธารณสุข นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.101 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F	p			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ					
1.	การดำเนิน โครงการสามารถลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลงได้	3.33	.88	ปานกลาง	3.19	.89	ปานกลาง	3.43	.85	ปานกลาง	1.521	.220
2.	ประชาชนได้รับความรู้ ความเข้าใจจากการรณรงค์	3.37	.83	ปานกลาง	3.28	.83	ปานกลาง	3.64	.63	มาก	1.597	.204
3.	ประชาชน ได้รับความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สิน	3.49	.88	ปานกลาง	3.41	.80	ปานกลาง	3.43	.76	ปานกลาง	.366	.694
	หลังจากการณรงค์แล้ว											
4.	ประชาชนให้การยอมรับและให้ความร่วมมือในการรณรงค์	3.45	.79	ปานกลาง	3.26	.84	ปานกลาง	3.43	.76	ปานกลาง	2.815	.061
	ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นอย่างดี											
5.	ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการผลักดันให้โครงการบรรลุเป้าหมายได้	3.34	.83	ปานกลาง	3.24	.99	ปานกลาง	3.36	.63	ปานกลาง	.563	.570
6.	การดำเนิน โครงการ สามารถปรับพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนได้	3.37	.89	ปานกลาง	3.13	.97	ปานกลาง	3.43	.76	ปานกลาง	3.602	.028*
รวม		3.39	.70	ปานกลาง	3.25	.73	ปานกลาง	3.45	.54	ปานกลาง	2.075	.127

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.101 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39, \bar{X} = 3.25, \bar{X} = 3.45$) ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านผลผลิตเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของการดำเนินการโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ การดำเนินโครงการ สามารถปรับพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนได้นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 6 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับข้อ 1, 2, 3, 4 และข้อ 5 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.102 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการปรับพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนจำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.37	3.13	3.43
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.37	-	.24*	.055
ปริญญาตรี	3.13		-	.30
สูงกว่าปริญญาตรี	3.43			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.102 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการปรับพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนจำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มระดับการศึกษาที่มีความคิดเห็นในการปรับพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีการดำเนินการมากกว่ากลุ่มระดับการศึกษาปริญญาตรี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.103 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการใช้รถจักรยานยนต์ส่วนบุคคล (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า			5,000 – 10,000.-บาท			10,001 – 15,000.-บาท			15,001 – 20,000.-บาท			F	p		
		S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$			S.D.	ระดับ
1.	การดำเนินโครงการสามารถลดการใช้รถเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้	2.80	.86	ปานกลาง	3.07	.88	ปานกลาง	3.31	.88	ปานกลาง	3.39	.73	ปานกลาง	3.54	1.05	มาก	4.190 .002*
2.	ประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจจากการรณรงค์	3.40	.74	ปานกลาง	3.19	.87	ปานกลาง	3.32	.83	ปานกลาง	3.40	.66	ปานกลาง	3.62	.96	มาก	2.375 .051
3.	ประชาชนได้รับความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สิน	3.20	.86	ปานกลาง	3.21	.76	ปานกลาง	3.52	.87	มาก	3.60	.74	มาก	3.67	.84	มาก	4.809 .001*
4.	ประชาชนให้การยอมรับและให้ความร่วมมือในการรณรงค์ลดการใช้รถเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นอย่างดี	3.47	.83	ปานกลาง	3.10	.76	ปานกลาง	3.41	.85	ปานกลาง	3.47	.76	ปานกลาง	3.49	.88	ปานกลาง	4.011 .003*
5.	ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการผลักดันให้โครงการบรรลุเป้าหมายได้	3.20	1.01	ปานกลาง	3.06	.94	ปานกลาง	3.34	.94	ปานกลาง	3.44	.81	ปานกลาง	3.54	.85	มาก	3.511 .008*
6.	การดำเนินโครงการ สามารถปรับพฤติกรรมและนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนได้	2.87	1.13	ปานกลาง	2.88	.93	ปานกลาง	3.30	.92	ปานกลาง	3.51	.78	มาก	3.67	.90	มาก	9.836 .000*
รวม		3.15	.74	ปานกลาง	3.08	.70	ปานกลาง	3.36	.72	ปานกลาง	3.46	.59	ปานกลาง	3.58	.76	มาก	6.284 .000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.103 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000.-บาท, 5,000 – 10,000.-บาท, 10,001 – 15,000.-บาท, 15,001 – 20,000.-บาท และมากกว่า 20,000.-บาท ระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ กลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000.-บาท, 5,000 – 10,000.-บาท, 10,001 – 15,000.-บาท และ 15,001 – 20,000.-บาท ($\bar{X} = 3.15, \bar{X} = 3.08, \bar{X} = 3.36, \bar{X} = 3.46$) ตามลำดับ ยกเว้น กลุ่มรายได้ต่อเดือนมากกว่า 20,000.-บาท มีระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านผลผลิตเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ การดำเนินโครงการสามารถลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลงได้ ประชาชนได้รับความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินหลังจากรณรงค์แล้ว ประชาชนให้การยอมรับและให้ความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นอย่างดี ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการผลักดันให้โครงการบรรลุเป้าหมายได้ การดำเนินโครงการ สามารถปรับพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนได้ มีเพียง 1 ข้อเท่านั้นที่มีความเห็นไม่แตกต่างกัน คือ ประชาชนได้รับความรู้ ความเข้าใจจากการรณรงค์

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 1, 3, 4, 5, และข้อ 6 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับข้อ 2 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.104 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลดลง จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		2.80	3.07	3.31	3.39	3.54
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	2.80	-	.27	.51	.59	.74
5,000 – 10,000.-บ.	3.07		-	.24	.32	.47

ตารางที่ 4.104 (ต่อ)

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		2.80	3.07	3.31	3.39	3.54
10,001 – 15,000.-บ.	3.31			-	.080	.23
15,001 – 20,000.-บ.	3.39				-	.15
มากกว่า 20,000.-บ.	3.54					-

จากตารางที่ 4.104 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการบริโภคเครื่องคั้มแอลกอฮอล์ลดลง จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านการบริโภคเครื่องคั้มแอลกอฮอล์ลดลง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.105 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.20	3.21	3.52	3.60	3.67
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.20	-	.014	.32	.40	.47
5,000 – 10,000.-บ.	3.21		-	.30*	.39*	.45
10,001 – 15,000.-บ.	3.52			-	.082	.15
15,001 – 20,000.-บ.	3.60				-	.066
มากกว่า 20,000.-บ.	3.67					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.105 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ต่อเดือน ที่มีความคิดเห็นในด้านความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000.-บาท และกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 20,000.-บาท มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000.-บาท นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.106 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการยอมรับและความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.47	3.10	3.41	3.47	3.49
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.47	-	.36	.060	.00	.020
5,000 – 10,000.-บ.	3.10		-	.30*	.36*	.38
10,001 – 15,000.-บ.	3.41			-	.060	.081
15,001 – 20,000.-บ.	3.47				-	.020
มากกว่า 20,000.-บ.	3.49					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.106 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการยอมรับและความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ต่อเดือน ที่มีความคิดเห็นในการยอมรับและความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000.-บาท และกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 20,000.-บาท มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000.-บาท นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.107 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นในการผลักดันให้โครงการบรรลุเป้าหมาย จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		3.20	3.06	3.34	3.44	3.54
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	3.20	-	.14	.14	.24	.34
5,000 – 10,000.-บ.	3.06		-	.28	.38	.48
10,001 – 15,000.-บ.	3.34			-	.10	.20
15,001 – 20,000.-บ.	3.44				-	.098
มากกว่า 20,000.-บ.	3.54					-

จากตารางที่ 4.107 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นในการผลักดันให้โครงการบรรลุเป้าหมาย จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นในการผลักดันให้โครงการบรรลุเป้าหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.108 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการปรับปรุงพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนจำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือนเป็นรายคู่

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		2.87	2.88	3.30	3.51	3.67
ต่ำกว่า 5,000.-บ.	2.87	-	.014	.43	.64	.80
5,000 – 10,000.-บ.	2.88		-	.42*	.63*	.79*

ตารางที่ 4.108 (ต่อ)

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000.-บ.	5,000 – 10,000.-บ.	10,001 – 15,000.-บ.	15,001 – 20,000.-บ.	มากกว่า 20,000.-บ.
		2.87	2.88	3.30	3.51	3.67
10,001 – 15,000.-บ.	3.30			-	.21	.37
15,001 – 20,000.-บ.	3.51				-	.16
มากกว่า 20,000.-บ.	3.67					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.108 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการปรับพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน จำแนกตามกลุ่มรายได้ต่อเดือน เป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มรายได้ต่อเดือน ที่มีความคิดเห็นในด้านการปรับพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000.-บาท, 15,001 – 20,000.-บาท และกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 20,000.-บาท มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000.-บาท นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.109 เปรียบเทียบระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตที่เกิดขึ้นกับโครงการณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำนวนตามกลุ่มอายุราชการ (n = 434)

ลำดับ	รายการประเมิน	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		11 - 15 ปี		16 - 20 ปี		21 - 25 ปี		มากกว่า 25 ปี		F	p
		$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ	$\bar{X}$	S.D. ระดับ		
1.	การดำเนินโครงการสามารถลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้	3.10	.90 ปาน	3.10	.83 ปาน	3.55	.96 มาก	3.20	.84 ปาน	3.44	.74 ปาน	3.31	.93 ปาน	3.633	.003*
2.	ประชาชนได้รับความรู้ความเข้าใจจากกิจกรรม	3.24	.87 ปาน	3.25	.75 ปาน	3.56	.89 มาก	3.24	.79 ปาน	3.27	.74 ปาน	3.47	.88 ปาน	2.134	.060
3.	ประชาชนได้รับความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สิน หลังกิจกรรมแล้ว	3.25	.74 ปาน	3.40	.80 ปาน	3.61	.90 มาก	3.49	.84 ปาน	3.46	.81 ปาน	3.59	.87 มาก	2.196	.054
4.	ประชาชนให้การยอมรับและให้ความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นอย่างดี	3.12	.86 ปาน	3.36	.76 ปาน	3.57	.88 มาก	3.25	.76 ปาน	3.29	.75 ปาน	3.53	.84 มาก	3.459	.004*
5.	ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการผลักดันให้โครงการบรรลุเป้าหมายได้	3.07	1.01 ปาน	3.25	.91 ปาน	3.44	.97 ปาน	3.32	.84 ปาน	3.41	.89 ปาน	3.38	.71 ปาน	1.856	.101
6.	การดำเนินโครงการ สามารถปรับพฤติกรรมและนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนได้	2.85	.96 ปาน	3.18	.89 ปาน	3.48	1.06 ปาน	3.27	.79 ปาน	3.39	.77 ปาน	3.59	.91 มาก	5.967	.000*
รวม		3.10	.76 ปาน	3.25	.64 ปาน	3.53	.79 มาก	3.29	.65 ปาน	3.37	.59 ปาน	3.47	.73 ปาน	3.929	.002*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.109 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามกลุ่มอายุราชการการต่ำกว่า 5 ปี, 5 – 10 ปี, 11 – 15 ปี, 16 – 20 ปี, 21 – 25 ปี และ มากกว่า 25 ปี ระดับของความคิดเห็นในด้านผลผลิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ กลุ่มอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี, 5 – 10 ปี, 16 – 20 ปี, 21 – 25 ปี และมากกว่า 25 ปี ($\bar{X} = 3.10$, $\bar{X} = 3.25$, $\bar{X} = 3.29$, $\bar{X} = 3.37$, $\bar{X} = 3.47$) ตามลำดับ ยกเว้นกลุ่มอายุราชการ 11 – 15 ปี ระดับของความคิดเห็นในด้านกระบวนการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านผลผลิตเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ การดำเนินโครงการสามารถลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้ ประชาชนให้การยอมรับและให้ความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นอย่างดี การดำเนินโครงการสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนได้ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ในข้อ 1, 4 และข้อ 6 จึงต้องมีการทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffe สำหรับข้อ 2, 3 และข้อ 5 ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มจึงไม่ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.110 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลดลง จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.10	3.10	3.55	3.20	3.44	3.31
ต่ำกว่า 5 ปี	3.10	-	.00	.45*	.10	.34	.21
5 – 10 ปี	3.10		-	.45*	.10	.34	.21
11 – 15 ปี	3.55			-	.35	.11	.24
16 – 20 ปี	3.20				-	.24	.11
21 – 25 ปี	3.44					-	.13
มากกว่า 25 ปี	3.31						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.110 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการบริโภค เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลดลง จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการ ที่มี ความคิดเห็นในด้านการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ลดลง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี มีการดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มี อายุราชการต่ำกว่า 5 ปี และกลุ่มที่มีอายุราชการ 5 – 10 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.111 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการยอมรับ และความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		3.12	3.36	3.57	3.25	3.29	3.53
ต่ำกว่า 5 ปี	3.12	-	.25	.46*	.14	.18	.41
5 – 10 ปี	3.36		-	.21	.11	.070	.17
11 – 15 ปี	3.57			-	.32	.28	.041
16 – 20 ปี	3.25				-	.039	.28
21 – 25 ปี	3.29					-	.24
มากกว่า 25 ปี	3.53						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.111 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการยอมรับและความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน จำแนกตามกลุ่มอายุราชการ เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการ ที่มีความคิดเห็นในด้านการยอมรับและ ความร่วมมือในการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี มีการ ดำเนินการ มากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการ ต่ำกว่า 5 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.112 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการปรับพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชนจำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่

อายุราชการ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 – 20 ปี	21 – 25 ปี	มากกว่า 25 ปี
		2.85	3.18	3.48	3.27	3.39	3.59
ต่ำกว่า 5 ปี	2.85	-	.32	.62*	.41	.54	.74*
5 – 10 ปี	3.18		-	.30	.090	.21	.42
11 – 15 ปี	3.48			-	.21	.085	.12
16 – 20 ปี	3.27				-	.12	.33
21 – 25 ปี	3.39					-	.20
มากกว่า 25 ปี	3.59						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.112 เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในด้านการปรับพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน จำแนกตามกลุ่มอายุราชการเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุราชการ ที่มีความคิดเห็นในด้านการปรับพฤติกรรม และนิสัยการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุราชการ 11 – 15 ปี และกลุ่มที่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี มีการดำเนินการมากกว่า กลุ่มที่มีอายุราชการ ต่ำกว่า 5 ปี นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 7 ความคิดเห็นปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ในการประเมินผลโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความคิดเห็นต่อปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.113 แสดงค่าเฉลี่ยร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด

ผู้ตอบ / ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	108	24.88
ไม่ตอบแบบสอบถามปลายเปิด	326	75.12
รวม	434	100.00

จากกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 108 คน ได้แก่ บุคลากรสาธารณสุข และข้าราชการตำรวจ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าในการดำเนินการตามโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีปัญหา อุปสรรค ปรากฏดังตารางที่ 4.114

ตารางที่ 4.114 แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละ และระดับของปัญหาของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการดำเนิน โครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ลำดับของปัญหา	หัวข้อปัญหา	ความถี่	ร้อยละ	ระดับ	อันดับที่
1. ด้านบริบท					
	โครงการรณรงค์ขาดความชัดเจน รัฐบาลความตั้งใจจริง ในการรณรงค์ตามโครงการยังปล่อยให้มีการเปิดสถานบริการแหล่งมั่วสุมสิ่งเสพติดสำหรับวัยรุ่น กฎหมาย บังคับใช้ไม่เด็ดขาด ไม่จริงจัง บทลงโทษน้อย เช่น ยังมีการจำหน่ายเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ให้แก่เด็กที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี ค่านิยมในการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ยังเป็นที่ชื่นชอบของคนไทย และเป็นธรรมเนียมปฏิบัติ ในการเข้าสังคม มีงานเทศกาล งานประเพณี งานสังสรรค์ รื่นเริง เยอะทำให้มีการดื่มมาก ประชาชนยังขาดความเข้าใจ ที่แท้จริงและไม่เห็นความสำคัญของการรณรงค์ ขาดความ	63	45.00	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.114 (ต่อ)

ลำดับของปัญหา	หัวข้อปัญหา	ความถี่	ร้อยละ	ระดับ	อันดับที่
ตระหนักถึงโทษที่ร้ายแรง เกี่ยวกับอันตราย และอุบัติเหตุ ที่เกิดจากการดื่ม เกิดความประมาทในการใช้ชีวิต					
2.	ด้านปัจจัยนำเข้า				
	ขาดงบประมาณที่พอเพียง การจัดสรรงบประมาณล่าช้า ขาดอุปกรณ์/เครื่องมือในการ ดำเนินการตามโครงการ รณรงค์ เช่น เครื่องตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ สื่อ/ โปสเตอร์ในการประชาสัมพันธ์ บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดการสนับสนุนจากรัฐบาล	43	30.71	ปานกลาง	2
3.	ด้านกระบวนการดำเนินงาน				
	การรณรงค์ไม่มีความต่อเนื่อง ส่วนมากจะเน้นช่วงเทศกาล เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานความตั้งใจจริงในการรณรงค์ ขาดจิต สำนึกความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ให้ความช่วยเหลือมากกว่า การใช้กฎหมาย เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานความรู้ ความสามารถ การบริหาร โครงการมีการทุจริต กลุ่มเป้าหมายมุ่งเน้นกลุ่ม วัยรุ่นและวัยทำงานมากเกินไป ประชาชนและร้านค้า ไม่ให้ ความร่วมมือ และไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย มีหน่วยงานที่รับ ผิดชอบโครงการนี้น้อย ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่	30	21.43	น้อย	3
4.	ด้านอื่น ๆ เช่น				
	ขาดการเอาใจใส่ดูแลในหมู่บ้านหรือชุมชนขนาดเล็กและ ห่างไกล	4	2.86	น้อยที่สุด	4
รวม		140	100		

จากตารางที่ 4.114 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดมีความคิดเห็น
ต่อปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ส่วนใหญ่
เห็นว่ามีปัญหา อุปสรรค อันดับที่ 1 ระดับมากที่สุด ในด้านบริบท คิดเป็นร้อยละ 45 อันดับที่ 2
ระดับปานกลาง ในด้านปัจจัยนำเข้า คิดเป็นร้อยละ 30.71 อันดับที่ 3 ระดับน้อย ในด้าน

กระบวนการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และอันดับสุดท้าย ระดับน้อยที่สุด ในด้านอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.86

ตารางที่ 4.115 แสดงค่าความถี่ และค่าร้อยละ ของความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด
เกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขในการดำเนิน โครงการรณรงค์ลดการบริโภค
เครื่องดื่มแอลกอฮอล์

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1.	ด้านกระบวนการดำเนินงาน			
	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติควรเคร่งครัด จริงจังในการรณรงค์ ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติให้มีความรู้ ความชำนาญ และต้องไม่ทุจริต คอรัปชั่น รัฐควรปลูกฝังค่านิยมเกี่ยวกับการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และปลูกฝังด้านศีลธรรม คุณธรรมให้กับกลุ่มเป้าหมายทุกวัยอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนเพื่อป้องกันการเพิ่มปริมาณการดื่ม ควรมีการรณรงค์ลด ละ เลิกในกลุ่มข้าราชการ โดยเฉพาะครู และสถาบันครอบครัว เพราะเป็นแบบอย่างให้กับเด็ก ให้มีการรณรงค์อย่างจริงจัง ต่อเนื่อง และทั่วถึงแบบเข้าถึงตัวประชาชนทุกพื้นที่ เพิ่มความถี่มากขึ้นหรือให้มีรณรงค์ ตลอดไป ไม่นั่นเฉพาะช่วงเทศกาล ควรรณรงค์ให้มีหมู่บ้านปลอดสุรา และงานเทศกาล งานประเพณีที่ปราศจากสุรา ให้ทุกองค์กรทั้งภาครัฐ ประชาชน ผู้บริโภคและผู้จำหน่าย มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ให้ความรู้ ความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์ให้เห็นโทษที่ร้ายแรง ที่เกิดจากการดื่มให้กับประชาชน และเยาวชนในสถานศึกษา ควรมีหน่วยงาน หรือคณะทำงานที่ดำเนินการด้านการรณรงค์โดยตรงแต่ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ ควบคุมการประชาสัมพันธ์เรื่องเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ทางสื่อต่าง ๆ อย่างเข้มงวด ควรมีการติดตาม และประเมินผลโครงการ	95	61.29	1
2.	ด้านบริบท			
	รัฐและองค์กรที่รับผิดชอบควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจน บังคับใช้กฎหมายควบคุม และมีบทลงโทษอย่างจริงจังเข้มงวด ทั้งการผลิต จำหน่าย การบริโภค และการขับขี่ยานพาหนะ บังคับใช้กฎหมายกับสถานบริการอย่างจริงจังตรงไปตรงมา เพิ่มราคาจำหน่ายให้สูงขึ้น เพิ่มภาษี แก้ไขในส่วนนโยบายของรัฐต่อการนำเข้า และการผลิต	40	25.81	2

ตารางที่ 4.115 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
ภายในประเทศ				
2. ด้านบริบท				
	รัฐและองค์กรที่รับผิดชอบควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจน บังคับใช้กฎหมายควบคุม และมีบทลงโทษอย่างจริงจังเข้มงวด ทั้งการผลิตจำหน่าย การบริโภค และการขับขี่ยานพาหนะ บังคับใช้กฎหมายกับสถานบริการอย่างจริงจังตรงไปตรงมา เพิ่มราคาจำหน่ายให้สูงขึ้น เพิ่มภาษี แก้อไขในส่วนนโยบายของรัฐต่อการนำเข้า และการผลิตภายในประเทศ	40	25.81	2
3. ด้านปัจจัยนำเข้า				
	ควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในโครงการให้เพียงพอ ควรมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่พร้อม และมีความทันสมัย ควรมีบุคลากรผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	18	11.61	3
4. ด้านอื่น ๆ เช่น				
	ควรมีการบำบัดรักษาผู้เสพยาจนติดเครื่องรัง รัฐควรเลิกผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์	2	1.29	4
รวม		155	100	

จากตารางที่ 4.115 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดมีข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการรณรงค์ลดการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ส่วนใหญ่เห็นว่า ด้านกระบวนการดำเนินงานควรให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติควรเคร่งครัด จริงจังในการรณรงค์ ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติให้มีความรู้ ความชำนาญ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติต้องไม่ทุจริตคอร์รัปชัน รัฐควรปลูกฝังค่านิยมเกี่ยวกับการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และปลูกฝังด้านศีลธรรม คุณธรรมให้กับกลุ่มเป้าหมายทุกวัยอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนเพื่อป้องกันการเพิ่มปริมาณการดื่ม ควรมีการรณรงค์ลด ละ เลิก ในกลุ่มข้าราชการ โดยเฉพาะครู และสถาบันครอบครัว เพราะครู พ่อ แม่ เป็นตัวอย่างให้กับเด็ก ถ้าครูประพฤติไม่ดีจะเป็นแบบอย่างให้เด็กประพฤติตาม ให้มีการรณรงค์อย่างจริงจัง ต่อเนื่อง และทั่วถึงแบบเข้าถึงตัวประชาชนทุกพื้นที่ เพิ่มความถี่มากขึ้น หรือรณรงค์ตลอดไป ไม่นั่นเฉพาะช่วงเทศกาล ควรรณรงค์ให้มีหมู่บ้านปลอดสุรา และงานเทศกาล งานประเพณีที่ปราศจากสุรา ให้ทุกองค์กรทั้งภาครัฐ ประชาชน ผู้บริโภคและผู้จำหน่าย มี

ส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ให้ความรู้ ความเข้าใจ ประชาสัมพันธ์ให้เห็นโทษที่ร้ายแรง ที่เกิดจากการดื่มให้กับประชาชน และเยาวชนในสถานศึกษา ควรมีหน่วยงาน หรือคณะทำงานที่ดำเนินการด้านการรณรงค์โดยตรงแต่ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ ควบคุมการประชาสัมพันธ์เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ทางสื่อต่าง ๆ อย่างเข้มงวด ควรมีการติดตาม และประเมินผลโครงการ คิดเป็นร้อยละ 61.29 อันดับที่ 2 ในด้านบริบทเห็นว่ารัฐและองค์กรที่รับผิดชอบควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจน บังคับใช้กฎหมายควบคุม และมีบทลงโทษอย่างจริงจังเข้มงวด ทั้งการผลิต จำหน่าย การบริโภค และการขี้นยานพาหนะ บังคับใช้กฎหมายกับสถานบริการอย่างจริงจังตรงไปตรงมา เพิ่มราคาจำหน่ายให้สูงขึ้น เพิ่มภาษี แกะไขในส่วนนโยบายของรัฐต่อการนำเข้า และการผลิตภายในประเทศ คิดเป็นร้อยละ 25.81 อันดับที่ 3 ในด้านปัจจัยนำเข้า เห็นว่าควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในโครงการให้เพียงพอ ควรมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่พร้อม และมีความทันสมัย ควรมีบุคลากรผู้ปฏิบัติอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 11.61 และอันดับสุดท้าย ในด้านอื่น ๆ เห็นว่าควรมีการบำบัดรักษาผู้เสพยาจนติดเรื้อรัง รัฐควรเลิกผลิตเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ คิดเป็นร้อยละ 1.29