

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อต่าง ๆ ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (พสพ.) ของโรงเรียนเซนต์คาเบรียล กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้เสนอโดยแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

1. ด้านบริบทของโครงการ
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ
3. ด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ
4. ด้านผลการดำเนินงานโครงการ

ตอนที่ 1 ด้านบริบท

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยของคะแนนของผลการประเมินความต้องการในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ/ข้อความ	นักเรียน		นักศึกษา		ศิษย์เก่า		ครูผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ถ้าท่านมีน้อง ท่านต้องการให้น้องเข้าเรียนในโครงการ พสพ. นี้	3.96	0.97	4.68	0.55	3.55	0.99	3.55	0.99
2. ท่านต้องการเรียนจนจบภายในระยะเวลา 2 ปี จากโครงการ พสพ.	4.08	1.07	4.32	1.02	3.80	1.02	3.80	1.02
3. ระยะเวลา 2 ปี เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมในการเปิดสอนโครงการ พสพ	3.96	1.24	4.60	0.57	3.67	0.98	3.67	0.98
4. ท่านต้องการให้ดำเนิน โครงการ พสพ. ต่อไป	4.04	1.05	4.40	0.76	3.75	1.01	3.75	1.01
5. ท่านสนับสนุนให้โรงเรียนจัดโปรแกรมการเรียนการสอนเป็นพิเศษสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถ ความถนัด และความสนใจ	4.80	0.48	4.60	0.57	3.88	0.94	3.88	0.94
6. ท่านยินดีสนับสนุนให้ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการ พสพ. อย่างต่อเนื่อง	4.04	1.05	4.56	0.71	3.85	0.98	3.85	0.98
7. ท่านสนใจที่จะเรียน โครงการ พสพ.	4.36	0.70	4.56	0.58	3.83	0.84	3.83	0.84
8. ท่านคิดว่าโครงการ พสพ. เป็นโครงการที่ดี	4.24	0.87	4.08	0.95	3.78	0.95	3.78	0.95
รวม	4.20	0.91	4.45	0.74	3.77	0.97	3.77	0.97

จากตารางที่ 4.1 พบว่าความต้องการของทั้งนักเรียน นักศึกษา คิษย์เก่า และครูผู้บริหารที่มีต่อ โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ทุกประเด็นอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

ผลการวิเคราะห์ความต้องการของนักเรียน นักศึกษา คิษย์เก่า และครูผู้บริหารในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ แสดงว่าบุคคลต่างๆ ในทุกๆสถานะส่วนใหญ่ มีความต้องการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

ตอนที่ 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ตารางที่ 4.2 ความเหมาะสมของความพร้อมของโรงเรียน ครู/ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร ในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ / ข้อความ	$\bar{X}$	SD
1. มีความรู้และทักษะในวิชาสามัญเฉพาะด้าน	3.80	0.97
2. มีความรู้เกี่ยวกับวิทยาการและเทคโนโลยีต่างๆ	3.73	0.91
3. สามารถเป็นผู้นำและเป็นผู้ให้บริการชุมชน เกี่ยวกับสุขภาพอนามัย ทั้งส่วนบุคคลและส่วนรวม	3.54	0.82
4. สามารถวางแผนแก้ปัญหาในชุมชนของตน	3.55	0.85
5. มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย เสียสละเพื่อส่วนรวมและให้ความช่วยเหลือผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	3.53	0.88
6. มีความริเริ่มสร้างสรรค์และสามารถนำแนวทางหรือวิธีการใหม่ ไปใช้ในการพัฒนาชุมชนของตน	3.75	0.93
7. มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพและเห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ	3.72	0.72
8. มีนิสัยรักการทำงาน เต็มใจในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และมีทักษะในการจัดการ	3.72	0.75
9. เข้าใจสภาพและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในประเทศ และในโลก	3.88	0.76
10. มุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศตามบทบาทหน้าที่ของตน	3.72	0.78
11. อนุรักษ์และเสริมสร้างทรัพยากร ศิลปะวัฒนธรรมของประเทศ		
รวม	3.69	0.84

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความเหมาะสมของความพร้อมของโรงเรียน ครู/ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร ในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของความพร้อมของโรงเรียน ครู/ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร ในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ แสดงถึงความพร้อมของโรงเรียนส่วนใหญ่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ทุกประเด็น

ตารางที่ 4.3 ด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร ในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนา
นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ / ข้อความ	$\bar{X}$	SD
โครงสร้าง		
1. จำนวนหน่วยการเรียนรู้รวมตลอดหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 89.50 หน่วยการเรียนรู้	3.82	0.79
2. รายวิชาในกลุ่มสาระพื้นฐาน จำนวน 40.50 หน่วยการเรียนรู้	3.79	0.73
3. รายวิชาในกลุ่มสาระเข้มข้น จำนวน 49.00 หน่วยการเรียนรู้	3.79	0.77
เนื้อหาวิชา		
4. รายวิชาในกลุ่มสาระพื้นฐาน ประกอบด้วย		
4.1 ภาษาไทย 6 หน่วยการเรียนรู้	3.79	0.70
4.2 คณิตศาสตร์ 6 หน่วยการเรียนรู้	3.77	0.74
4.3 วิทยาศาสตร์ 9 หน่วยการเรียนรู้	3.70	0.85
4.4 สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม 6 หน่วยการเรียนรู้	3.72	0.76
4.5 สุขศึกษา และพลศึกษา 3 หน่วยการเรียนรู้	3.48	0.94
4.6 ศิลปศึกษาและดนตรีศึกษา 3 หน่วยการเรียนรู้	3.49	0.97
4.7 การงานอาชีพและเทคโนโลยี 3 หน่วยการเรียนรู้	3.54	0.79
4.8 ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) 6 หน่วยการเรียนรู้	3.46	0.97
5. รายวิชาในกลุ่มสาระเข้มข้น ประกอบด้วย		
5.1 คณิตศาสตร์ 9 หน่วยการเรียนรู้	3.68	0.76
5.2 วิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์) 9 หน่วยการเรียนรู้	3.65	0.77
5.3 วิทยาศาสตร์ (เคมี) 9 หน่วยการเรียนรู้	3.70	0.79
5.4 วิทยาศาสตร์ (ชีววิทยา) 9 หน่วยการเรียนรู้	3.75	0.74
5.5 พลศึกษา 3 หน่วยการเรียนรู้	3.60	0.96
5.6 การงานอาชีพและเทคโนโลยี 3 หน่วยการเรียนรู้	3.78	0.73
5.7 ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) 6 หน่วยการเรียนรู้	3.68	1.05
6. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		
6.1 ชมรม/โครงการ 3 หน่วยการเรียนรู้	3.55	1.01
6.2 แนะนำ/จริยะ 3 หน่วยการเรียนรู้	3.63	1.00
รวม	3.67	0.84

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความเหมาะสมด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร ในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก ยกเว้นประเด็นที่ 4.5 สุขศึกษา และพลศึกษา 3 หน่วยการเรียนรู้, 4.6 ศิลปะศึกษาและดนตรีศึกษา 3 หน่วยการเรียนรู้ และ 4.8 ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) 6 หน่วยการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของความพร้อมของโรงเรียน ครู/ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร ในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ แสดงว่าความพร้อมของโรงเรียนส่วนใหญ่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์เกือบทุกประเด็น ยกเว้น ในรายการเนื้อหาวิชา สุขศึกษา และพลศึกษา 3 หน่วยการเรียนรู้ ศิลปะศึกษาและดนตรีศึกษา 3 หน่วยการเรียนรู้ และ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) 6 หน่วยการเรียนรู้ ไม่เหมาะสมกับเกณฑ์

ตารางที่ 4.4 ความพร้อมด้านครู/สิ่งอำนวยความสะดวก/การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของครู
ในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ / ข้อความ	$\bar{X}$	SD
ด้าน ครู		
1. มีความรู้ความสามารถในกลุ่มสาระวิชาที่จะสอน	3.85	0.74
2. มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา	3.75	0.71
3. มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป	3.90	0.84
4. มีความกระตือรือร้นและใช้วิธีการสอนหลากหลาย	3.65	0.86
5. มีความรับผิดชอบในการสอน	3.83	0.87
6. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.68	0.76
7. เตรียมการสอนให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของกลุ่มสาระ	3.62	0.77
8. มีจำนวนอาจารย์เพียงพอในการสอนกลุ่มสาระต่างๆ	3.65	0.77
รวม	3.74	0.79

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความพร้อมด้าน/สิ่งอำนวยความสะดวก/การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของครู ในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

ผลการวิเคราะห์ความพร้อมด้าน/สิ่งอำนวยความสะดวก/การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับครู ในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ แสดงว่าความพร้อมของโรงเรียนส่วนใหญ่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ทุกประเด็น

ตารางที่ 4.5 ความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก/การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ
ประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ / ข้อความ	$\bar{X}$	SD
ด้าน สิ่งอำนวยความสะดวก		
1. จำนวนห้องเรียน	3.26	0.77
2. จำนวนห้องประชุม	3.78	0.78
3. จำนวนห้องสมุด	3.65	0.74
4. จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอน	3.28	0.68
5. จำนวนหนังสือทั่วไป ตำราเรียน และสิ่งตีพิมพ์ประเภทอื่น	3.18	0.60
6. จำนวนวารสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับ หลักสูตรเพียงพอ	3.42	0.71
รวม	3.43	0.71

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความพร้อมสิ่งอำนวยความสะดวก/การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ ยกเว้นประเด็นที่ 2 จำนวนห้องประชุม และ 3 จำนวนห้องสมุด มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

ผลการวิเคราะห์ความพร้อมด้านครู/สิ่งอำนวยความสะดวก/การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ แสดงว่าความพร้อมของโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่เหมาะสมกับเกณฑ์ ยกเว้นประเด็นจำนวนห้องประชุม และจำนวนห้องสมุด ที่เหมาะสมกับเกณฑ์

ตอนที่ 3 ด้านกระบวนการ

ตารางที่ 4.6 การปฏิบัติการด้านการจัดการเรียนการสอน ในโครงการ พสพ. ของนักเรียนและครู/ผู้บริหารที่มีต่อการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ/ข้อความ	นักเรียน		ครู/ผู้บริหาร	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ด้านการจัดการเรียนการสอน				
1. ครูบอกวัตถุประสงค์ของวิชาตั้งแต่เริ่มเรียน	3.80	1.00	3.78	0.73
2. นักเรียนทราบโครงการเรียนวิชานี้อย่างชัดเจน	3.79	0.81	3.75	0.74
3. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมวางแผนการเรียน	3.58	1.07	3.68	1.05
4. การเรียนการสอนดำเนินไปตามแผนหรือโครงการที่วางไว้	3.84	0.68	3.53	0.75
5. ครูจัดการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความสามารถของนักเรียน	3.68	0.80	3.58	0.76
6. ครูเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในบางบทเรียน	3.40	1.41	3.50	0.85
7. ครูเปิดโอกาสให้อภิปรายแสดงความคิดเห็นในระหว่างการเรียนการสอน	3.96	0.93	3.55	0.78
8. ครูให้นักเรียนทำรายงานต้นคั่ว	3.84	1.02	3.67	0.76
9. ครูนำนักเรียนศึกษานอกสถานที่	3.12	4.28	3.20	0.99
10. ครูใช้อุปกรณ์การสอนในการเรียนการสอนทุกครั้ง	3.48	0.87	3.55	0.75
11. ครูแนะนำหนังสือ เอกสารและแหล่งค้นคว้า	3.52	1.04	3.68	0.91
12. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำอุปกรณ์การสอน	3.47	0.83	3.17	0.93
13. ให้นักเรียน ใช้ห้องสมุดหรือศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน	3.72	0.89	3.27	0.85
14. อุปกรณ์การสอนประเภทโสตทัศนูปกรณ์ เช่น สไลด์ เทป โปรเจกต์เตอร์ ฯลฯ มีเพียงพอแก่การเรียนการสอน	3.68	0.86	3.75	0.75
15. ครูใช้แผ่นใสกับเครื่องฉายโปรเจคเตอร์ ประกอบการสอน	3.29	0.76	3.62	0.67
16. ครูใช้หนังสือพิมพ์และวารสารประกอบการสอน	2.92	1.07	3.50	0.72
รวม	3.57	1.15	3.55	0.81

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การปฏิบัติด้านการเรียนการสอน ในโครงการ (พสพ.) ของนักเรียน และครู/ผู้บริหาร ที่มีต่อการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่ทั้งสองกลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ ยกเว้นประเด็นที่ 9 ครุณานักเรียนศึกษานอกสถานที่ และ 12 นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำอุปกรณ์การสอน ทั้งสองกลุ่มมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5

ความคิดเห็นของนักเรียนในประเด็นที่ 6 ครูเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในบางบทเรียน, 10 ครูใช้อุปกรณ์การสอนในการเรียนการสอนทุกครั้ง, 15 ครูใช้แผ่นใสกับเครื่องฉายโปรเจกเตอร์ ประกอบการสอน, และ 16 ครูใช้หนังสือพิมพ์และวารสารประกอบการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5

ความคิดเห็นของครู/ผู้บริหารในประเด็นที่ 10 ครูใช้อุปกรณ์การสอนในการเรียนการสอนทุกครั้ง, 15 ครูใช้แผ่นใสกับเครื่องฉายโปรเจกเตอร์ ประกอบการสอน, และ 16 ครูใช้หนังสือพิมพ์และวารสารประกอบการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5

จากผลการวิเคราะห์การปฏิบัติด้านการจัดเรียนการสอน ในโครงการ พสพ. ของนักเรียน และครู/ผู้บริหาร ที่มีต่อการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ แสดงว่าความพร้อมของโรงเรียนส่วนใหญ่ทั้งสองส่วนเหมาะสมกับเกณฑ์ ยกเว้นประเด็นครุณานักเรียนศึกษานอกสถานที่ และนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำอุปกรณ์การสอนที่ไม่เหมาะสมกั

ตารางที่ 4.7 การปฏิบัติด้าน การวัดผล และการประเมินในโครงการ พสพ.ของนักเรียนที่มีต่อการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถ

รายการ / ข้อความ	$\bar{X}$	SD
ด้านการวัดและประเมินผล		
1. ครูบอกวิธีการวัดและประเมินผลอย่างชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น	3.96	0.93
2. การวัดและประเมินผลแต่ละครั้งครูแจ้งให้ทราบล่วงหน้า	3.74	1.03
3. วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	3.76	1.01
4. ครูวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และเน้นกระบวนการ	3.96	0.73
5. ครูวัดและประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในบทเรียน	4.00	0.81
6. ครูวัดและประเมินผลหลังจบบทเรียนแต่ละเรื่อง	3.96	0.84
7. ครูวัดและประเมินผลจากการดูความสม่ำเสมอในการเข้าเรียนของนักเรียน	3.92	0.89
8. ครูวัดและประเมินผลจากการสังเกตพฤติกรรมในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน	3.72	1.02
9. ลักษณะของข้อสอบเป็นแบบปรนัยเท่านั้น	3.92	0.99
10. ลักษณะของข้อสอบเป็นทั้งแบบอัตนัยและปรนัย	2.88	1.01
11. ครูเฉลยข้อสอบ หลังจากได้มีการวัดและประเมินผล	3.56	0.87
12. ข้อสอบยาก - ง่ายปานกลาง	3.76	0.95
รวม	3.76	0.92

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผล ในโครงการ (พสพ.) ของนักเรียนที่มีต่อการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ ยกเว้นประเด็นที่ 10 ลักษณะของข้อสอบเป็นทั้งแบบอัตนัยและปรนัย มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5

ผลการปฏิบัติด้านวัดผล ประเมินผลในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษแสดงว่าการวัดผล ประเมินผลของโรงเรียนส่วนใหญ่มีคุณสมบัติเหมาะสม ยกเว้น ลักษณะของข้อสอบเป็นแบบปรนัยและอัตนัย เท่านั้นที่ไม่เหมาะสมกับเกณฑ์

ตารางที่ 4.8 การปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนการวัดผลและประเมินผลใน โครงการ พสพ.ของนักศึกษา และศึกษณ์เก่าที่มีต่อการประเมิน โครงการส่งเสริม และพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ/ข้อความ	นักศึกษา		ศิษย์เก่า	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ด้านการจัดการเรียนการสอน				
1. ครูบอกวัตถุประสงค์ของวิชาตั้งแต่เริ่มเรียน	3.72	1.17	3.82	0.79
2. นักเรียนทราบ โครงการเรียนวิชานี้อย่างชัดเจน	2.88	1.12	3.79	0.73
3. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมวางแผนการเรียน	3.28	0.79	3.56	0.77
4. การเรียนการสอนดำเนินไปตามแผนหรือโครงการที่วางไว้	3.20	1.15	3.45	0.70
5. ครูจัดการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความสามารถของนักเรียน	3.00	1.00	3.77	0.74
6. ครูเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในบางบทเรียน	3.20	1.02	3.70	0.85
7. มีการนำเอาเหตุการณ์ปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับวิชามาอภิปรายในห้องเรียน	3.28	10.5	3.72	0.76
8. ครูให้นักเรียนจัดนิทรรศการประกอบการเรียน	2.44	10.8	3.49	0.94
9. นักเรียนได้ปฏิบัติจริงในบางเนื้อหาของบทเรียน	3.48	0.91	3.58	0.97
10. ครูเปิดโอกาสให้อภิปรายแสดงความคิดเห็นในระหว่างการเรียนการสอน	3.80	1.38	3.54	0.79
11. ครูให้นักเรียนทำรายงานกันคั่นว่า	2.48	0.96	3.46	0.87
12. ครูนำนักเรียนศึกษานอกสถานที่	3.20	1.12	3.68	0.97
13. ครูใช้อุปกรณ์การสอนในการเรียนการสอนทุกครั้ง	2.76	1.23	3.65	0.76
14. ครูแนะนำหนังสือ เอกสารและแหล่งค้นคว้า	2.56	1.19	3.70	0.77
15. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำอุปกรณ์การสอน	3.24	1.12	3.75	0.79
16. ให้นักเรียนใช้ห้องสมุดหรือศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน	3.56	1.08	3.60	0.74

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รายการ/ข้อความ	นักศึกษา		คิษย์เก่า	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
17. อุปกรณ์การสอนประเภทโสตทัศนูปกรณ์ เช่น สไลด์ เทป โทรทัศน์ ฯลฯ มีเพียงพอแก่การบริการ	4.00	0.95	3.78	0.96
18. ครูใช้แผ่นใสกับเครื่องฉายโปรเจคเตอร์ ประกอบการสอน	2.96	1.01	3.68	0.73
รวม	3.17	2.14	3.65	0.81

จากตารางที่ 4.8 พบว่าการปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนในโครงการ (พศพ) ของนักศึกษา และศิษย์เก่า ที่มีต่อการประเมิน โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความแตกต่างกันในหลายๆส่วน โดยในส่วนของนักเรียน ส่วนใหญ่ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ ยกเว้น ประเด็นที่ 1 ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของวิชาตั้งแต่เริ่มเรียน, 10 ครูเปิดโอกาสให้อภิปรายแสดงความคิดเห็นในระหว่างการเรียนการสอน, 16 ให้นักเรียนใช้ห้องสมุดหรือศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนการสอนและ 17 อุปกรณ์การสอนประเภทโสตทัศนูปกรณ์ เช่น สไลด์ เทป โทรทัศน์ ฯลฯ มีเพียงพอแก่การบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

ของศิษย์เก่าที่มีต่อการประเมิน โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ ยกเว้น ประเด็นที่ 4 การเรียนการสอนดำเนินไปตามแผนหรือโครงการที่วางไว้, 8 ครูให้นักเรียนจัดนิทรรศการประกอบการเรียน และ 11 ครูให้นักเรียนจากผลการวิเคราะห์แสดงว่าการปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนการวัดผลและประเมินผลของนักศึกษาที่มีต่อการประเมิน โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ จัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลไม่เหมาะสมกับเกณฑ์ทำรายงานค้นคว้า มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5

จากผลการวิเคราะห์แสดงว่าการปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนการวัดผลและประเมินผลของนักศึกษา และของศิษย์เก่าที่มีต่อการประเมิน โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันโดยที่ นักศึกษาคิดว่าการจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลไม่เหมาะสมกับเกณฑ์

แต่ศิษย์เก่าคิดว่าการปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับ

ตารางที่ 4.9 การปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนการวัดผลและประเมินผลในโครงการ พสพ. ของนักศึกษา และศิษย์เก่าที่ติดต่อ
การประเมิน โครงการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

	รายการ/ข้อความ	นักศึกษา		ศิษย์เก่า	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ด้านการวัดและประเมินผล					
1.	ครูใช้หนังสือพิมพ์และวารสารประกอบการสอน	3.64	1.25	3.55	1.01
2.	ครูบอกวิธีการวัดและประเมินผลอย่างชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น	3.62	1.07	3.63	1.06
3.	การวัดและประเมินผลแต่ละครั้งครูแจ้งให้ทราบล่วงหน้า	3.80	0.70	3.85	0.74
4.	วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	3.56	0.86	3.75	0.71
5.	ครูวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และเนื้องานกระบวนการ	3.58	1.10	3.90	0.84
6.	ครูวัดและประเมินผลตามจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในบทเรียน	3.66	1.03	3.65	0.86
7.	ครูวัดและประเมินผลหลังจบบทเรียนแต่ละเรื่อง	3.68	0.96	3.83	0.87
8.	ครูวัดและประเมินผลจากการดูความสม่ำเสมอในการเข้าเรียนของนักเรียน	3.52	0.82	3.68	0.76
9.	ครูวัดและประเมินผลจากการสังเกตพฤติกรรมในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน	2.52	1.02	3.62	0.77
10.	ลักษณะของข้อสอบเป็นแบบปรนัยเท่านั้น	3.72	0.89	3.65	0.66
11.	ลักษณะของข้อสอบเป็นแบบอัตนัย	3.88	1.39	3.78	0.82
12.	ลักษณะของข้อสอบเป็นทั้งแบบอัตนัยและปรนัย	2.44	1.12	3.75	0.74
13.	ครูเฉลยข้อสอบ หลังจากได้มีการวัดและประเมินผล	3.24	0.87	3.65	0.68
14.	ข้อสอบมีระดับความยาก - ง่ายพอเหมาะ	3.96	0.67	3.65	0.75
รวม		3.49	0.98	3.71	0.81

จากตารางที่ 4.9 พบว่าการปฏิบัติในด้านวัดผลและประเมินผลในโครงการ พสพ. ของนักศึกษา และศิษย์เก่า ที่มีต่อการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ โดยในส่วนของนักศึกษา ยกเว้น ประเด็นที่ 9 ครูวัดและประเมินผลจากการสังเกตพฤติกรรมในการเข้าร่วมกิจกรรม การเรียนการสอน, 12 ลักษณะของข้อสอบเป็นทั้งแบบอัตนัยและปรนัย และ 13 ครูเฉลยข้อสอบ หลังจากได้มีการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5 ในส่วนของศิษย์เก่าทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

จากผลการวิเคราะห์แสดงว่าการปฏิบัติในด้านวัดผลและประเมินผลของนักศึกษา และศิษย์เก่าที่มีต่อการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีการปฏิบัติในการวัดผลประเมินผลเหมาะสมกับเกณฑ์

ตารางที่ 4.10 การปฏิบัติในการจัดการศึกษาตามโครงการ พสพ. (ครู/ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร)
ความเหมาะสมของการปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ โดยภาพรวมในการประเมินโครงการ
ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ / ข้อความ	$\bar{X}$	SD
1. การรับนักเรียน	3.53	0.75
2. การกำหนดคุณลักษณะ	3.40	0.73
3. การสำรวจข้อมูลความสนใจ	3.33	0.76
4. การประชาสัมพันธ์	3.28	0.78
5. การรับและคัดเลือกนักเรียน	3.53	0.75
6. การจัดทะเบียนของนักเรียน	3.65	0.66
7. การปฐมนิเทศนักเรียน/ผู้ปกครอง	3.60	0.81
8. การจัดทำแผนการเรียน	3.58	0.78
9. การจัดตารางการเรียนการสอน	3.47	0.91
10. การจัดบุคลากรในการจัดการเรียนการสอน	3.60	0.63
11. การจัดการะงานในการสอน	3.50	0.72
12. การใช้อาคารสถานที่	3.68	0.66
13. การจัดสอนซ่อมและสอนนักเรียน	3.68	0.63
14. การคัดเลือกแผนการเรียน และการแนะแนว	3.43	0.87
15. การวัดและประเมินผลการเรียน	3.65	0.74
16. การจัดสรรงบประมาณ	3.50	0.64
17. การติดตามการตรวจสอบ	3.53	0.72
18. การติดตามผลการเรียนของนักเรียน	3.60	0.67
รวม	3.53	0.73

จากตารางที่ 4.10 พบว่าความเหมาะสมของการปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ โดยภาพรวมที่เกี่ยวกับ (ครู/ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหารในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก ยกเว้น ประเด็นที่ 2 การกำหนดคุณลักษณะ , 3 การสำรวจข้อมูลความสนใจ , 4 การประชาสัมพันธ์ , 9 การจัดตารางการเรียนการสอน และ 14 การคัดเลือกแผนการเรียน และการแนะแนว มีเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5 จากผลการวิเคราะห์แสดงว่าความเหมาะสมของการปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ โดยภาพรวมที่เกี่ยวกับ(ครู/ผู้บริหาร/ผู้ช่วยผู้บริหาร) ในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีเหมาะสมกับเกณฑ์

ตารางที่ 4.11 การบริหารจัดการหลักสูตรเชิงระบบในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนา
นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ / ข้อความ	$\bar{X}$	SD
1. การวิเคราะห์ ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ทบทวน หลักสูตรเป็นระยะ ๆ	3.25	0.84
2. การวางแผนการจัดการเรียนการสอนในรอบภาคเรียน/ในรอบปี	3.43	0.75
3. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.30	.85
4. การควบคุม กำกับติดตามและนิเทศงานในระดับภาพรวมของโรงเรียน	3.45	0.85
5. การควบคุม กำกับติดตามและนิเทศงานในระดับกลุ่มสาระ	3.25	0.81
6. การประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามหลักสูตร	3.28	0.75
7. การประเมินผลหลักสูตร เป็นระยะ ๆ	3.37	0.84
8. การนำผลการประเมินหลักสูตรมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและ กระบวนการบริหารจัดการ	3.25	0.81
รวม	3.32	0.81

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การบริหารจัดการหลักสูตรเชิงระบบในการประเมิน
โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มี
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5

จากผลการวิเคราะห์แสดงว่าการบริหารจัดการหลักสูตรเชิงระบบในการประเมิน
โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีการบริหารจัดการหลักสูตรเชิงระบบ
ไม่เหมาะสมกับเกณฑ์

ตารางที่ 4.12 การเตรียมการด้านบริหาร ด้านครูผู้สอน และการรับนักเรียนในการประเมิน
โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ / ข้อความ	$\bar{X}$	SD
การเตรียมการของผู้บริหารโรงเรียน		
1. ศึกษาคู่มือแนวการจัดการเรียนการสอนตามโครงการ	3.51	0.68
2. จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ	3.66	0.93
3. จัดทำคู่มือสำหรับนักเรียนในโครงการและจัดเตรียมเอกสาร ประชาสัมพันธ์โครงการ	3.78	0.92
4. วางโครงสร้างการจกแผนการเรียนให้เหมาะสมกับสภาพโรงเรียน และนักเรียน	3.65	0.76
	3.05	1.06
5. ประชุมครูอาจารย์ทุกคนให้เข้าใจโครงการ	3.60	0.74
6. จัดเตรียมบุคลากรที่จะรับผิดชอบการเรียนการสอน	3.63	0.70
7. พัฒนาการเรียนการสอน จัดให้มีการบูรณาการ เพื่อให้นักเรียนจบ ภายใน 2 ปี	3.50	0.78
	3.50	0.93
8. พัฒนาห้องสมุด	3.61	0.92
9. พัฒนาห้องวิทยาศาสตร์		
10. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
รวม	3.55	0.84

จากตารางที่ 4.12 พบว่าการเตรียมการด้านบริหาร ด้านครูผู้สอน และการรับนักเรียนในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก ยกเว้นประเด็นที่ 5 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5

จากผลการวิเคราะห์แสดงว่าว่าการเตรียมการด้านบริหาร ด้านครูผู้สอน และการรับนักเรียนในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีว่าการเตรียมการด้านบริหาร ด้านครูผู้สอน และการรับนักเรียน เหมาะสมกับเกณฑ์

ตารางที่ 4.13 การเตรียมการด้านบริหาร ด้านครูผู้สอน และการรับนักเรียนในการประเมินโครงการ
ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ / ข้อความ	$\bar{X}$	SD
การเตรียมการของครูผู้สอน		
1. ศึกษาและวิเคราะห์ เรื่อง โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มี ความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (พสพ.)	3.28	0.91
2. ศึกษาวิเคราะห์โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถ พิเศษ	3.33	0.86
	3.30	0.94
3. ศึกษาวิเคราะห์คู่มือแนวการจัดการสอน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการ (พสพ).	3.48	0.91
	3.45	0.85
4. ศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนการสอน		
5. ศึกษาวิเคราะห์เอกสารอื่นๆที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ	3.55	0.81
	3.42	0.90
6. ศึกษานโยบายของโรงเรียนเกี่ยวกับโครงการพัฒนาด้านวิชาการของ นักเรียน	3.24	0.93
7. ศึกษาแนวปฏิบัติของนักเรียนเกี่ยวกับการรับนักเรียนเข้าโครงการ พสพ.	3.48	0.85
8. ปฏิบัติการกลุ่มเพื่อวิเคราะห์แนวทางการจัดการเรียนการสอน นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ		
9. เตรียมจัดทำแนวการสอน และ /หรือแผนการสอนแต่ละรายวิชา		
รวม	3.39	0.88

จากตารางที่ 4.13 พบว่าการเตรียมการด้านบริหาร ด้านครูผู้สอน และการรับนักเรียนในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5 ยกเว้นประเด็นที่ 6 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

จากผลการวิเคราะห์แสดงว่าว่าการเตรียมการด้านบริหาร ด้านครูผู้สอน และการรับนักเรียนในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีการเตรียมการด้านบริหาร ด้านครูผู้สอน และการรับนักเรียน ที่ไม่เหมาะสมกับเกณฑ์

ตารางที่ 4.14 การเตรียมการด้านบริหาร ด้านครูผู้สอน และการรับนักเรียนการประเมินโครงการ
ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ / ข้อความ	$\bar{X}$	SD
การเตรียมการรับนักเรียน		
1. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบโครงการ	3.45	0.85
2. รับสมัครนักเรียนเข้าโครงการโดยผู้ปกครองเห็นชอบ	3.75	0.71
3. คัดเลือกนักเรียนเข้าโครงการตามคุณสมบัติที่กำหนด	3.73	0.75
4. ประชุมชี้แจงนักเรียนให้ทราบแนวทางการเข้าร่วมโครงการ	3.53	0.85
5. ให้นักเรียนในโครงการได้พบครู-อาจารย์ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็น ที่ปรึกษาทั้งด้านการลงทะเบียนและการปฏิบัติตัว	3.60	0.97
รวม	3.61	0.83

จากตารางที่ 4.14 พบว่าการเตรียมการด้านบริหาร ด้านครูผู้สอน และการรับนักเรียนการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก ยกเว้นประเด็นที่ 1 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5

จากผลการวิเคราะห์แสดงว่า การเตรียมการด้านบริหาร ด้านครูผู้สอน และการรับนักเรียนการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีการเตรียมการด้านบริหาร ด้านครูผู้สอน และการรับนักเรียนการประเมิน เหมาะสมกับเกณฑ์

ตารางที่ 4.15 การเตรียมการด้านบริหาร ด้านครูผู้สอน และการรับนักเรียน ในการประเมิน
โครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ / ข้อความ	$\bar{X}$	SD
ด้านการวัดและประเมินผล		
1. ครอบงำวิธีการวัดและประเมินผลอย่างชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้น	3.70	0.76
2. การวัดและประเมินผลแต่ละครั้งครูแจ้งให้ทราบล่วงหน้า	3.80	0.76
3. วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชา	3.72	0.75
4. ครูวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และเน้นกระบวนการ	3.43	0.72
5. ครูวัดและประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในบทเรียน	3.50	0.68
6. ครูวัดและประเมินผลหลังจบบทเรียนแต่ละเรื่อง	3.48	0.72
7. ครูวัดและประเมินผลจากการดูความสม่ำเสมอในการเข้าเรียนของนักเรียน	3.46	0.72
8. ครูวัดและประเมินผลจากการสังเกตพฤติกรรมในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน	3.46	0.76
9. ลักษณะของข้อสอบที่ครูออกเป็นแบบปรนัยเท่านั้น	3.15	0.78
10. ลักษณะของข้อสอบที่ครูออกเป็นทั้งแบบอัตนัยและปรนัย	3.58	0.81
11. ครูเฉลยข้อสอบ หลังจากได้มีการวัดและประเมินผล	3.02	1.00
12. ครูออกข้อสอบมีการกระจายระดับความยาก-ง่าย	3.55	0.81
รวม	3.50	0.77

จากตารางที่ 4.15 พบว่าการเตรียมการของครูผู้สอนในประเด็นการวัดผลประเมินผลในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก ยกเว้นประเด็นที่ 4 ครูวัดและประเมินผลทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และเน้นกระบวนการ, 6 ครูวัดและประเมินผลหลังจบบทเรียนแต่ละเรื่อง, 7 ครูวัดและประเมินผลจากการดูความสม่ำเสมอในการเข้าเรียนของนักเรียน, 8 ครูวัดและประเมินผลจากการสังเกตพฤติกรรมในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน, 9 ลักษณะของข้อสอบที่ครูออกเป็นแบบปรนัยเท่านั้น และ 11 ครูเฉลยข้อสอบ หลังจากได้มีการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5

จากผลการวิเคราะห์แสดงว่าว่าการเตรียมการของครูผู้สอนในประเด็นการวัดผลประเมินผล ในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในส่วนครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนการสอนเหมาะสมกับเกณฑ์

ตอนที่ 4 ด้านผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 4.16 ความรู้สึกต่อโครงการ พสพ. โดยภาพรวม ของ นักเรียนที่มีต่อการประเมินโครงการ
ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ / ข้อความ	$\bar{X}$	SD
1. โครงการ พสพ. เป็นโครงการที่ดี	4.12	0.88
2. โครงการ พสพ. ทำให้นักเรียนมีความรู้แน่น	4.52	1.32
3. ถ้ารู้แต่แรกฉันจะไม่เรียนโครงการ พสพ.	3.40	1.11
4. ใครๆ ก็ชื่นชมโครงการ พสพ.	3.60	1.04
5. เรียนโครงการ พสพ. แล้วขาดเพื่อน	3.48	1.04
6. ถ้ามีน้องจะให้เรียนโครงการ พสพ.	3.80	0.95
7. อยากเรียนเก่งต้องคบกับนักเรียนโครงการ พสพ.	3.20	0.83
8. นักเรียนโครงการ พสพ. เป็นคนเห็นแก่ตัว	3.28	1.07
9. งานใดที่ให้นักเรียนโครงการ พสพ. ทำไว้ใจได้	3.12	1.05
10. คบกับนักเรียนโครงการ พสพ. แล้วเครียด	3.49	0.97
11. นักเรียนโครงการ พสพ. ขยันเรียนทุกคน	3.23	0.90
12. นักเรียนโครงการ พสพ. มีความประพฤติดี น่ายกย่อง	3.68	1.06
13. ครูโครงการ พสพ. เป็นครูที่ตั้งใจสอน	3.48	0.87
14. อยากเรียนเก่งต้องเรียนกับครูที่สอนในโครงการ พสพ.	3.32	0.69
15. การเรียนการสอนตามโครงการ พสพ. น่าเบื่อ	3.32	0.90
16. วิธีการสอนของครูโครงการ พสพ. ล้าสมัย	3.20	1.08
17. ครูโครงการ พสพ. สอนแล้วเครียด	3.20	1.11
18. ผู้บริหารสนับสนุนนักเรียนในโครงการ พสพ.	3.36	1.07
19. ผู้บริหารไม่สนใจโครงการ พสพ.	3.28	1.02
20. ผู้บริหารทุ่มเทงานให้กับโครงการ พสพ.	3.34	1.05
รวม	3.47	1.00

จากตารางที่ 4.16 พบว่าความรู้สึกต่อโครงการ พสพ. โดยภาพรวม ของ นักเรียนที่มีต่อการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5 ยกเว้นประเด็นที่ 1 โครงการ พสพ. เป็นโครงการที่ดี, 2 โครงการ พสพ. ทำให้นักเรียนมีความรู้แน่น, 4 ใครๆ ก็ชื่นชมโครงการ พสพ., 6 ถ้ามีน้องจะให้

เรียนโครงการ พสพ. และ 13 ครูโครงการ พสพ. เป็นครูที่ตั้งใจสอน และ 13 ครูโครงการ พสพ. เป็นครูที่ตั้งใจสอนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก ผลการวิเคราะห์ความรู้สึกต่อของนักเรียนที่มีต่อการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ แสดงให้เห็นว่านักเรียนส่วนใหญ่มีความรู้สึกที่ว่าหลายประเด็นยังไม่เหมาะสมกับเกณฑ์

ตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา และคณาจารย์ เกี่ยวกับค่าสัมประสิทธิ์และพัฒนานักเรียนมีความสามารถพิเศษ
ในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (พสพ.) ของโรงเรียนเซนต์คาเบรียล กรุงเทพมหานคร

รายการ/ข้อความ	นักเรียน		นักศึกษา		คณาจารย์	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. อยากฉลาดต้องเรียนหนังสือ	4.48	0.77	4.52	0.77	3.55	0.97
2. ถ้าผมมีน้อง จะให้เข้าเรียนใน โรงเรียนทุกคน	4.64	0.70	3.84	0.94	3.80	0.91
3. ผมจะเลือกคบเพื่อนที่เรียนหนังสือ	3.52	0.82	4.20	1.08	3.67	0.82
4. ผมต้องการเรียนให้ถึงระดับสูงสุด	4.32	0.74	4.40	0.86	3.75	0.85
5. ผมภูมิใจในตัวพ่อแม่ที่ส่งให้ผมเรียน	4.80	0.64	3.00	1.25	3.88	0.88
6. คนที่เรียนหนังสือ มีจิตใจงดงาม	3.04	1.17	3.64	1.23	3.85	0.82
7. อยากทันคน ต้องเรียนหนังสือ	4.24	0.87	3.84	1.02	3.83	0.93
8. ต้องการสุขภาพในภายหน้าต้องเรียนหนังสือ	4.56	0.65	3.76	0.925	3.78	0.72
9. ต้องการเก็บเงินจำนวนมากเก็บไว้สำหรับเรียนต่อ	3.88	0.88	3.92	0.99	3.80	0.75
10. สมัยนี้ใครๆก็เรียนหนังสือกันทั้งนั้น	4.44	0.76	4.95	1.32	3.73	0.76
11. อนาคตจะสดใสถ้าไม่เรียน	3.76	1.50	2.12	1.42	3.44	0.78
12. เรียนไปทำไมเสียเวลาเปล่า	2.86	1.02	3.56	1.04	3.55	0.79
13. โรงเรียนอยู่ไกลแต่ไหนผมก็จะไปโรงเรียน	3.81	1.11	3.59	1.15	3.53	0.73
14. นักเรียนสมัยนี้เก่งๆทั้งนั้น	3.80	1.19	4.16	0.94	3.70	0.77
15. ผมภูมิใจที่ได้เรียนหนังสือ	4.76	0.43	4.21	0.91	3.75	0.70

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

รายการ/ข้อความ	นักเรียน		นักศึกษา		ศิษย์เก่า	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
16. ผมจะตั้งใจเรียนให้ดีที่สุด	4.32	0.62	3.68	1.28	3.72	0.74
17. ผมสงสัยสารทนต์ที่ไม่ได้เรียนหนังสือ	4.08	1.11	2.88	1.33	3.76	0.85
18. อยากเป็นคนดีต้องเรียนหนังสือ	2.88	1.23	4.24	0.96	3.88	0.76
19. ประเทศชาติเจริญได้เพราะมีคนเรียนหนังสือมาก	4.16	0.89	4.12	1.12	3.72	0.94
20. คนจนหรือคนรวยก็สามารถเรียนหนังสือได้	4.48	0.71	3.32	0.98	3.82	0.97
21. อยากมีเพื่อนมากต้องเข้าเรียนหนังสือ	3.08	1.22	3.48	0.77	3.79	0.79
22. ตั้งแต่ผมเข้าเรียน ผมเป็นคนสุภาพ อ่อนโยนมากขึ้น	3.16	1.28	4.04	1.27	3.74	0.93
23. ถึงแม้ผมไม่เก่ง ผมก็จะพยายามเรียนให้ดีที่สุด	4.48	0.58	4.12	0.72	3.78	0.76
24. การเรียนทำให้ผมเป็นคนละเอียดรอบคอบขึ้นมาก	4.24	0.72	3.76	0.83	3.55	0.77
รวม	3.99	0.90	3.81	1.05	3.72	0.82

จากตารางที่ 4.17 พบว่าความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา และศิษย์เก่า เกี่ยวกับการเรียน ที่มีต่อการประเมิน โครงการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก โดยในส่วน ของนักเรียนยกเว้นประเด็นที่ 6 คนที่เรียนหนังสือ มีจิตใจคงาม, 18 อยากเป็นคนดีต้องเรียนหนังสือ , 21 อยากมีเพื่อนมากต้องเข้าเรียนหนังสือและ 22 ตั้งแต่ผมเข้าเรียน ผมเป็นคนสุภาพ อ่อนโยนมากขึ้น ส่วนของนักศึกษา ยกเว้นประเด็นที่ 5 ผมภูมิใจในตัวพ่อแม่ที่ส่งให้ผมเรียน, 11อนาคตจะสดใสถ้าใฝ่เรียน, 17 ผมสงสารคนที่ไม่ได้เรียนหนังสือ, 20 คนจนหรือคนรวยก็สามารถเรียนหนังสือได้ และ 21 อยากมีเพื่อนมากต้องเข้าเรียนหนังสือ และส่วนของศิษย์เก่า ยกเว้นประเด็นที่ 11 อนาคตจะสดใสถ้าใฝ่เรียน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ คือมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5

จากผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน นักศึกษา และศิษย์เก่าที่มีการเรียนการสอนในโครงการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ แสดงว่าการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนในโครงการส่วนใหญ่เหมาะสมกับเกณฑ์

ตารางที่ 4.18 การปรับตัวในขณะเรียนในโครงการ พสพ. ของนักเรียนในการประเมินโครงการ
ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ / ข้อความ	$\bar{X}$	SD
1. ผมทราบวิธีเรียนที่มีประสิทธิภาพ	3.76	0.87
2. ผมมีสมาธิในการเรียน	3.52	0.77
3. ผมมีการวางแผนการเรียนหรือการทำงานล่วงหน้า	3.44	0.76
4. ผมมีความรู้พื้นฐานก่อนที่จะเริ่มเรียนทุกรายวิชา	3.24	0.87
5. ผมทำความเข้าใจในเนื้อหาสาระจากการอ่านหนังสือได้เร็ว	3.36	1.03
6. ผมมีเวลาค้นคว้าเพิ่มเติมหรือทบทวนสิ่งที่เรียนไปแล้ว	2.96	0.97
7. ผมสนใจการเรียนมากกว่ากิจกรรมทั่วไป	3.36	0.99
8. ผมมั่นใจในการพูดอภิปรายหรือตอบคำถามในชั้น	3.12	0.72
9. ผมใช้เวลาดูหนังสือเพียงพอ	3.12	0.01
10. ผมเข้าใจในสิ่งที่อาจารย์สอนได้ดี	3.48	0.91
11. อาจารย์สอนเร็วเกินไปสำหรับส่วนตัวผม	2.56	1.12
12. อาจารย์มีความรู้ในวิชาที่สอนเพียงพอสอดคล้องกับความสามารถ ของผม	3.68	0.80
13. อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมตามความคิดของผม	3.76	1.01
14. อาจารย์ที่ปรึกษาใช้เวลาให้เพียงพอสำหรับผม	3.08	0.86
15. อาจารย์ให้งานทำปริมาณพอเหมาะสำหรับความคิดของผม		
รวม	3.33	0.85

จากตารางที่ 4.18 พบว่าการปรับตัวในขณะเรียนในโครงการ พสพ. ของนักเรียนในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ คือมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5 ยกเว้นประเด็นที่ 1 ข้าพเจ้าทราบวิธีเรียนที่มีประสิทธิภาพ, 2 ผมมีสมาธิในการเรียน, 12 อาจารย์มีความรู้ในวิชาที่สอนเพียงพอสอดคล้องกับความสามารถของผม, 13 อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมตามความคิดของผม และ 14 อาจารย์ที่ปรึกษาใช้เวลาให้เพียงพอสำหรับผม มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

จากผลการวิเคราะห์แสดงว่าการปรับตัวของนักเรียนขณะเรียนในการประเมินการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ไม่เหมาะสมกับเกณฑ์

ตารางที่ 4.19 การปรับตัวในขณะเรียนในมหาวิทยาลัย ของนักศึกษา และ คิษย์เก่า ในการประเมิน
โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

รายการ/ข้อความ	นักศึกษา		ศิษย์เก่า	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ข้าพเจ้าทราบวิธีเรียนที่มีประสิทธิภาพ	3.84	0.85	3.53	0.75
2. ผมมีสมาธิในการเรียน	3.60	1.07	3.40	0.74
3. ผมมีการวางแผนการเรียนหรือการทำงานล่วงหน้า	3.24	0.92	3.33	0.76
4. ผมมีความรู้พื้นฐานก่อนที่จะเริ่มเรียนทุกรายวิชา	3.48	0.77	3.28	0.78
5. ผมทำความเข้าใจในเนื้อหาสาระจากการอ่านหนังสือได้เร็ว	3.48	1.08	3.53	0.75
6. ผมมีเวลาค้นคว้าเพิ่มเติมหรือทบทวนสิ่งที่เรียนไปแล้ว	3.20	1.27	3.65	0.66
7. ผมสนใจการเรียนมากกว่ากิจกรรมทั่วไป	3.28	1.02	3.60	0.81
8. ผมมั่นใจในการพูดอภิปรายหรือตอบคำถามในชั้น	3.15	0.95	3.58	0.78
9. ผมใช้เวลาดูหนังสือเพียงพอ	3.40	0.89	3.57	0.91
10. ผมเข้าใจในสิ่งที่อาจารย์สอนได้ดี	3.16	0.82	3.60	0.63
11. อาจารย์สอนเร็วเกินไป	3.56	0.95	3.50	0.72
12. อาจารย์มีความรู้ในวิชาที่สอนเพียงพอ	3.60	0.91	3.68	0.66
13. อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสม	3.32	0.97	3.58	0.65
14. อาจารย์ที่ปรึกษาใช้เวลาให้กับนักเรียนเพียงพอ	2.44	1.22	3.33	0.87
15. อาจารย์ให้งานทำปริมาณพอเหมาะ	2.16	1.02	3.65	0.74
รวม	3.26	0.98	3.52	0.75

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับตัวในขณะเรียนในโครงการ พสพ. ของ นักศึกษา และศิษย์เก่าในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความแตกต่างกัน โดยที่ในส่วนของนักศึกษาส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5 ยกเว้นประเด็นที่ 1 ข้าพเจ้าทราบวิธีเรียนที่มีประสิทธิภาพ, 2 ผมมีสมาธิในการเรียน, 11 อาจารย์สอน เร็วเกินไป, และ 12 อาจารย์มีความรู้ในวิชาที่สอนเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ย มากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

โดยที่ในส่วนของศิษย์เก่าในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ ที่ดีมาก ยกเว้นประเด็นที่ 2 ผมมีสมาธิในการเรียน, 3 ผมมีการวางแผนการเรียนหรือการทำงาน ล่วงหน้า, 4 ผมมีความรู้พื้นฐานก่อนที่จะเริ่มเรียนทุกรายวิชา และ 14 อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้กับ นักเรียนเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.5 คือมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์

จากผลการวิเคราะห์แสดงว่าการปรับตัวของนักศึกษาขณะเรียนในการประเมินการ ประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ไม่เหมาะสมกับเกณฑ์ แต่จาก ผลการวิเคราะห์แสดงว่าการปรับตัวของศิษย์เก่าขณะเรียนในการประเมินการประเมินโครงการ ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ เหมาะสมกับเกณฑ์

ตารางที่ 4.20 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนา
นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

คะแนนเฉลี่ยสะสม	$\bar{X}$	SD
1. ระดับคะแนนเฉลี่ย (GPAX)	3.63	0.28
2. ระดับคะแนนเฉลี่ย (GPA) ในรายกลุ่มสาระ		
กลุ่มสาระคณิตศาสตร์	3.72	0.40
กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์	3.60	0.41
กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ	3.73	0.49
รวม	3.67	0.40

ตารางที่ 20 พบว่าการเรียนของนักเรียนในการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนา
นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกรายวิชาสูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าเฉลี่ยมากกว่า
3.5 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก

จากผลการวิเคราะห์แสดงว่าผลการเรียนของนักเรียนในการประเมินโครงการส่งเสริม
และพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงและเหมาะสม
กับเกณฑ์