

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษา ค้นคว้า และการทำวิทยานิพนธ์ของ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มี วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการใช้แหล่งสารสนเทศ การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศและการใช้ สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ตลอดจนศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ โดยมี ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิจัยได้ 5 ตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ข้อมูลการใช้แหล่งสารสนเทศ การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศและการใช้ สารสนเทศประเภทต่าง ๆ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศ การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ และการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศ การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ และการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศทั้ง 4 ข้อ

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน 220 คน ประกอบด้วย อายุ ชั้นปี ที่ศึกษา สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษ รายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
22-29 ปี	116	52.7
30-45 ปี	104	47.3
รวม	220	100.0
ชั้นปีที่ศึกษา		
ปีที่ 1 - 2	139	63.2
ปีที่ 3 - 5	81	36.8
รวม	220	100.0
สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี		
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	173	78.6
วิทยาศาสตร์	47	21.4
รวม	220	100.0
ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษ		
ผ่าน	153	69.5
ไม่ผ่าน	67	30.5
รวม	220	100.0

จากตารางที่ 4.1 เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 22-29 ปี จำนวน 116 คน (ร้อยละ 52.7) รองลงมาคืออายุตั้งแต่ 30-45 ปี จำนวน 104 คน (ร้อยละ 47.3) ชั้นปีที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นชั้นปีการศึกษาปีที่ 1-2 จำนวน 139 คน (ร้อยละ 63.2) รองลงมาชั้นปีการศึกษาปีที่ 3-5 จำนวน 81 คน (ร้อยละ 36.8) สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เป็นสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวน 173 คน (ร้อยละ 78.6) รองลงมาสายวิทยาศาสตร์ จำนวน 47 คน (ร้อยละ 21.4) และผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่มีผลการสอบผ่าน จำนวน 153 คน (ร้อยละ 69.5) และสอบไม่ผ่าน จำนวน 67 คน (ร้อยละ 30.5)

ตอนที่ 2 ข้อมูลการใช้แหล่งสารสนเทศ การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ และการใช้สารสนเทศประเภทประเภทต่างๆ

2.1 การใช้แหล่งสารสนเทศ ประกอบด้วย แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบัน แหล่งบุคคล แหล่งที่เป็นสื่อมวลชน แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต เช่น เว็บไซต์ของไทยและต่างประเทศได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงการใช้แหล่งสารสนเทศตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ จำแนกเป็นรายข้อ

รายการ	การทำรายงาน			การสอบประจำรายวิชา			การทำโครงการวิจัย			การทำวิทยานิพนธ์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. แหล่งสารสนเทศ(ไม่รวมเว็บไซต์)												
ห้องสมุดคณะสังคมศาสตร์ ม.มหิดล	4.07	1.12	มาก	3.30	1.46	ปานกลาง	3.53	1.51	มาก	3.38	1.62	ปานกลาง
สำนักหอสมุด ม.มหิดล	3.39	1.37	ปานกลาง	2.92	1.52	ปานกลาง	3.10	1.54	ปานกลาง	3.83	1.19	มาก
ห้องสมุดคณะอื่นภายใน ม.มหิดล	3.30	1.33	ปานกลาง	2.45	1.35	น้อย	2.85	1.55	ปานกลาง	2.86	1.59	ปานกลาง
ศูนย์สารสนเทศ/ห้องสมุดอื่นนอก ม.มหิดล	3.89	1.29	มาก	3.70	1.46	มาก	3.74	1.44	มาก	3.88	1.25	มาก
สถาบันวิจัยอื่น นอกม.มหิดล	4.21	1.29	มาก	3.56	1.69	มาก	3.99	1.47	มาก	3.93	1.41	มาก
พิพิธภัณฑ์	3.83	1.45	มาก	3.18	1.76	ปานกลาง	3.63	1.66	มาก	3.70	1.50	มาก
อาจารย์	3.10	1.54	ปานกลาง	2.20	1.25	น้อย	2.66	1.47	ปานกลาง	4.00	1.28	มาก
ผู้รู้/ผู้เชี่ยวชาญ	2.97	1.38	ปานกลาง	2.54	1.47	ปานกลาง	3.06	1.59	ปานกลาง	4.37	0.97	มาก
เพื่อน	3.04	1.29	ปานกลาง	3.10	1.47	ปานกลาง	2.97	1.37	ปานกลาง	3.36	1.45	ปานกลาง
ญาติ	3.40	1.49	ปานกลาง	3.44	1.48	ปานกลาง	3.58	1.44	มาก	3.41	1.56	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	3.21	1.36	ปานกลาง	3.41	1.49	ปานกลาง	3.24	1.43	ปานกลาง	3.01	1.50	ปานกลาง
รวม	3.49	0.70	ปานกลาง	3.07	0.86	ปานกลาง	3.31	0.99	ปานกลาง	3.61	0.76	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการ	การทำงาน		การสอบประจำรายวิชา		การทำโครงการวิจัย		การทำวิทยานิพนธ์					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
2. แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต												
(1) เว็บไซต์ภายใน ม.มหิดล												
เว็บไซต์ห้องสมุดคณะ	2.84	1.59	ปานกลาง	2.55	1.53	ปานกลาง	2.72	1.53	ปานกลาง	4.10	1.13	มาก
คลังศาสตร์และมนุษยศาสตร์	3.46	1.45	ปานกลาง	3.23	1.50	ปานกลาง	3.34	1.55	ปานกลาง	4.10	1.10	มาก
เว็บไซต์สำนักหอสมุด												
เว็บไซต์ห้องสมุดคณะ/สถาบันอื่น	2.82	1.68	ปานกลาง	2.75	1.72	ปานกลาง	2.75	1.71	ปานกลาง	4.49	0.88	มาก
ใน ม.มหิดล												
(2) เว็บไซต์นอก ม.มหิดล												
เว็บไซต์สถาบันการศึกษา	3.27	1.42	ปานกลาง	2.97	1.44	ปานกลาง	3.41	1.51	ปานกลาง	4.33	0.89	มาก
ไทย												
ต่างประเทศ	2.61	1.55	ปานกลาง	2.47	1.48	น้อย	2.90	1.55	ปานกลาง	4.23	1.09	มาก
เว็บไซต์ประเภทหน่วยงานราชการ	2.94	1.49	ปานกลาง	2.70	1.46	ปานกลาง	3.20	1.47	ปานกลาง	4.08	1.10	มาก
ไทย												
ต่างประเทศ	2.30	1.47	น้อย	2.32	1.47	น้อย	2.70	1.54	ปานกลาง	4.27	1.07	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการ	การทำรายงาน			การสอบประจำรายวิชา			การทำโครงการวิจัย			การทำวิทยานิพนธ์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
เว็บไซต์ประเภทสื่อมวลชน												
ไทย	2.78	1.42	ปานกลาง	2.60	1.38	ปานกลาง	2.96	1.50	ปานกลาง	4.13	1.07	มาก
ต่างประเทศ	2.23	1.46	น้อย	2.20	1.42	น้อย	2.70	1.61	ปานกลาง	4.20	1.17	มาก
สถาบันวิจัย												
ไทย	2.59	1.49	ปานกลาง	2.44	1.49	น้อย	2.75	1.53	ปานกลาง	4.20	1.17	มาก
ต่างประเทศ	2.17	1.43	น้อย	2.15	1.42	น้อย	2.54	1.54	ปานกลาง	4.15	1.09	มาก
รวม	2.73	1.05	ปานกลาง	2.58	1.07	ปานกลาง	2.91	1.13	ปานกลาง	4.21	0.69	มาก
เฉลี่ยรวม	3.11	0.45	ปานกลาง	2.83	0.40	ปานกลาง	3.11	0.49	ปานกลาง	3.91	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาการใช้แหล่งสารสนเทศตามวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ข้อ โดยมีการใช้สูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้

การใช้แหล่งสารสนเทศโดยเฉลี่ยรวมทุกด้าน พบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์สูงสุดในระดับมาก ($\bar{X}=3.91$) รองลงมาใช้แหล่งสารสนเทศในระดับปานกลาง เพื่อการทำรายงาน ($\bar{X}=3.11$) และเพื่อการทำโครงการวิจัย ($\bar{X}=3.11$) ตามลำดับ

การใช้แหล่งสารสนเทศโดยเฉลี่ยรวมด้านการใช้แหล่งสารสนเทศ(ไม่รวมเว็บไซต์) พบว่า นักศึกษาใช้ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์สูงสุดในระดับมาก ($\bar{X}=3.61$) รองลงมาใช้ในระดับปานกลาง เพื่อการทำรายงาน ($\bar{X}=3.49$) และในการทำโครงการวิจัย ($\bar{X}=3.31$) ตามลำดับ

การใช้แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตโดยเฉลี่ยรวมพบว่า นักศึกษาใช้เพื่อการทำวิทยานิพนธ์สูงสุดในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$) รองลงมาใช้ ในระดับปานกลาง เพื่อการทำโครงการวิจัย ($\bar{X}=2.91$) และเพื่อการทำรายงาน ($\bar{X}=2.73$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการใช้ แหล่งสารสนเทศ(ไม่รวมเว็บไซต์) เป็นรายชื่อพบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศตามวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับการใช้สูงสุด 3 อันดับดังนี้

เพื่อการทำรายงาน นักศึกษาใช้สถาบันวิจัยอื่นนอก ม.มหิดลสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$) รองลงมาใช้ห้องสมุดคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$) และใช้ศูนย์สารสนเทศ/ห้องสมุดอื่นนอก ม.มหิดลในระดับมาก ($\bar{X}=3.89$)

เพื่อการสอบประจำรายวิชา นักศึกษาใช้ศูนย์สารสนเทศ/ห้องสมุดอื่นนอก ม.มหิดลสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) รองลงมาใช้สถาบันวิจัยอื่นนอก ม.มหิดลในระดับมาก ($\bar{X}=3.56$) และใช้ญาติในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.44$)

เพื่อการทำโครงการวิจัย นักศึกษาใช้สถาบันวิจัยอื่นนอก ม.มหิดลสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$) รองลงมาใช้ศูนย์สารสนเทศ/ห้องสมุดอื่นนอก ม.มหิดลในระดับมาก ($\bar{X}=3.74$) และใช้พิพิธภัณฑ์ ในระดับมาก ($\bar{X}=3.63$)

เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาใช้ผู้รู้/ผู้เชี่ยวชาญสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X}=4.37$) รองลงมาใช้อาจารย์ ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$) และใช้สถาบันวิจัยอื่นนอก ม.มหิดลในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$) เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาการใช้แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตเป็นรายชื่อพบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตตามวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับการใช้สูงสุด 3 อันดับ ดังนี้

เพื่อการทำรายงาน นักศึกษาใช้เว็บไซต์ของสำนักหอสมุด ม.มหิดลสูงที่สุดในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.46$) รองลงมาใช้เว็บไซต์สถาบันการศึกษาของไทยในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.27$) ใช้เว็บไซต์ประเภทหน่วยงานราชการของไทยในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.94$) เช่นเดียวกัน

เพื่อการสอบประจำรายวิชา นักศึกษาใช้เว็บไซต์สำนักหอสมุด ม.มหิดลสูงที่สุดในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.23$) รองลงมาใช้เว็บไซต์สถาบันการศึกษาของไทยในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.97$) และใช้เว็บไซต์ห้องสมุดคณะ/สถาบันอื่นใน ม.มหิดล ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.75$)

เพื่อการทำโครงการวิจัย นักศึกษาใช้เว็บไซต์สถาบันการศึกษาของไทยสูงที่สุดในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.41$) รองลงมาใช้เว็บไซต์สำนักหอสมุด ม.มหิดล ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.34$) ใช้เว็บไซต์ประเภทหน่วยงานราชการของไทยในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.20$) เช่นเดียวกัน

เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาใช้เว็บไซต์ห้องสมุดอื่น ๆ ภายในม.มหิดลสูงที่สุดในระดับมาก ($\bar{X}=4.49$) รองลงมาใช้เว็บไซต์สถาบันการศึกษาของไทย ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$) ใช้เว็บไซต์ประเภทหน่วยงานราชการของต่างประเทศ ในระดับมาก ($\bar{X}=4.27$)

2.2 การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ ประกอบด้วย เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศภายใน ม.มหิดล ภายนอกม.มหิดล และเครื่องมือช่วยค้นประเภทโปรแกรมค้นหา ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงการใช้เครื่องมือช่วยค้นหาสารสนเทศตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการ	การทำรายงาน			การสอบประจำรายวิชา			การทำโครงการวิจัย			การทำวิทยานิพนธ์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ค้นจากเว็บไซต์สำนักหอสมุด												
มหาวิทยาลัยมหิดล												
(1) Electronic Resources												
- E-Journal : List	4.11	1.35	มาก	3.30	1.54	ปานกลาง	3.29	1.61	ปานกลาง	3.44	1.53	ปานกลาง
- E-Book : List	2.95	1.50	ปานกลาง	2.72	1.58	ปานกลาง	2.67	1.59	ปานกลาง	2.78	1.57	ปานกลาง
- Database : List	3.13	1.58	ปานกลาง	2.87	1.64	ปานกลาง	3.10	1.67	ปานกลาง	3.18	1.63	ปานกลาง
- CD-ROM : List	2.73	1.68	ปานกลาง	2.48	1.63	น้อย	2.34	1.62	น้อย	2.61	1.57	ปานกลาง
(2) New Resources												
- Books List	2.47	1.47	น้อย	2.39	1.52	น้อย	2.42	1.51	น้อย	2.63	1.45	ปานกลาง
- Thai Journal List	2.66	1.52	ปานกลาง	2.56	1.63	ปานกลาง	2.58	1.59	ปานกลาง	3.17	1.45	ปานกลาง
- CDs List	2.19	1.40	น้อย	2.26	1.51	น้อย	2.27	1.49	น้อย	2.51	1.49	ปานกลาง
(3) Journal List-Printed	3.07	1.41	ปานกลาง	2.29	1.55	น้อย	2.25	1.50	น้อย	3.95	1.16	มาก
(4) Library Catalog												
- MULINET Library Catalog	3.30	1.63	ปานกลาง	2.67	1.64	ปานกลาง	2.89	1.64	ปานกลาง	2.98	1.63	ปานกลาง
- Siriraj Library Catalog	2.23	1.51	น้อย	2.18	1.45	น้อย	2.38	1.53	น้อย	2.52	1.57	ปานกลาง

ตาราง 4.3 (ต่อ)

รายการ	การทำรายงาน			การตอบประจํารายวิชา			การทำโครงการวิจัย			การทำวิทยานิพนธ์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
(5) University Knowledge Center	2.20	1.61	น้อย	2.08	1.54	น้อย	2.35	1.61	น้อย	2.72	1.74	ปานกลาง
- Union Catalog	2.36	1.47	น้อย	2.02	1.37	น้อย	2.29	1.51	น้อย	2.48	1.52	น้อย
- Digital Collection	4.10	1.25	มาก	2.01	1.35	น้อย	2.32	1.47	น้อย	2.37	1.49	น้อย
- Reference Databases	2.43	1.58	น้อย	2.17	1.40	น้อย	2.44	1.50	น้อย	2.48	1.50	น้อย
(6) HELLIS Thailand	2.50	1.76	ปานกลาง	2.23	1.66	น้อย	2.45	1.69	น้อย	2.60	1.78	ปานกลาง
- WHO Publication	2.46	1.57	น้อย	2.13	1.43	น้อย	2.39	1.54	น้อย	2.42	1.62	น้อย
(7) Library Services	2.83	1.61	ปานกลาง	2.64	1.54	ปานกลาง	2.82	1.59	ปานกลาง	2.76	1.62	ปานกลาง
(8) Links :												
-Thai Libraries	2.74	1.67	ปานกลาง	2.31	1.65	น้อย	3.34	1.42	ปานกลาง	2.67	1.63	ปานกลาง
-Foreign Libraries	2.70	1.55	ปานกลาง	2.24	1.44	น้อย	2.93	1.44	ปานกลาง	2.47	1.52	น้อย
-Interesting Websites	2.78	1.55	ปานกลาง	2.23	1.46	น้อย	2.76	1.52	ปานกลาง	2.59	1.58	ปานกลาง
(9) THAINATIS Medical Associated Center	2.32	1.59	น้อย	2.10	1.46	น้อย	2.40	1.53	น้อย	2.35	1.60	น้อย
รวม	2.77	0.98	ปานกลาง	2.38	1.18	น้อย	2.49	1.15	น้อย	2.86	1.15	ปานกลาง

ตาราง 4.3 (ต่อ)

รายการ	การทำรายงาน			การสอบประจำรายวิชา			การทำโครงการวิจัย			การทำวิทยานิพนธ์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. ค้นจากเว็บไซต์ห้องสมุด อื่นๆ	2.66	1.52	ปานกลาง	2.72	1.57	ปานกลาง	2.85	1.65	ปานกลาง	2.88	1.66	ปานกลาง
3. ค้นจากโปรแกรมค้นหา												
AltaVista	2.49	1.60	น้อย	2.56	1.69	ปานกลาง	2.68	1.72	ปานกลาง	2.64	1.70	ปานกลาง
Google	4.37	1.12	มาก	3.94	1.43	มาก	4.03	1.41	มาก	4.05	1.42	มาก
Lycos	2.44	1.56	น้อย	2.42	1.60	น้อย	2.46	1.60	น้อย	2.58	1.66	ปานกลาง
Siamguru	2.67	1.61	ปานกลาง	2.66	1.73	ปานกลาง	2.73	1.71	ปานกลาง	2.84	1.74	ปานกลาง
Yahoo	3.66	1.44	มาก	3.47	1.49	ปานกลาง	3.42	1.54	ปานกลาง	3.41	1.56	ปานกลาง
Dogpile	2.29	1.51	น้อย	2.23	1.54	น้อย	2.28	1.56	น้อย	2.37	1.65	น้อย
Mamma	2.18	1.55	น้อย	2.21	1.56	น้อย	2.28	1.58	น้อย	2.36	1.62	น้อย
รวม	2.87	1.13	ปานกลาง	2.79	1.27	ปานกลาง	2.84	1.24	ปานกลาง	2.89	1.30	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.79	0.96	ปานกลาง	2.49	1.13	น้อย	2.59	1.12	ปานกลาง	2.87	1.14	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 เมื่อพิจารณาการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศตามวัตถุประสงค์ ทั้ง 4 ข้อโดยมีการใช้สูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้

เมื่อพิจารณาการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศโดยเฉลี่ยรวมทุกด้านตาม วัตถุประสงค์ทั้ง 4 ข้อพบว่า นักศึกษาใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์สูงสุด ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.87$) รองลงมาใช้ เพื่อการทำรายงานในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.79$) และเพื่อการทำโครงการวิจัย ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.59$)

เมื่อพิจารณาการใช้เครื่องมือช่วยค้นจากเว็บไซต์สำนักหอสมุด ม.มหิดล โดยเฉลี่ย รวม พบว่า นักศึกษาใช้ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์สูงสุดในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.86$) รองลงมา ใช้ เพื่อการทำรายงานในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.77$) และใช้เพื่อการทำโครงการวิจัยในระดับน้อย ($\bar{X}=2.49$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการใช้เครื่องมือช่วยค้นจากโปรแกรมค้นหาโดยรวม พบว่า นักศึกษาใช้ โปรแกรมค้นหาตามวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ข้อในระดับปานกลางโดยใช้ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์สูงสุด ($\bar{X}=2.89$) รองลงมาใช้ เพื่อการทำรายงาน ($\bar{X}=2.87$) และเพื่อการทำโครงการวิจัย ($\bar{X}=2.84$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการใช้ เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศจากเว็บไซต์สำนักหอสมุด ม.มหิดล เป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาใช้ เว็บไซต์สำนักหอสมุด ม.มหิดล ตามวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ข้อโดย เรียงลำดับการใช้สูงสุด 3 อันดับ ดังนี้

เพื่อการทำรายงานนักศึกษาใช้ E-Journal: List สูงที่สุดในระดับมาก ($\bar{X}=4.11$) รองลงมาใช้ Digital Collection ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$) และใช้ MULINET Library Catalog ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.30$)

เพื่อการสอบประจำรายวิชา นักศึกษาใช้ E-Journal: List สูงที่สุดในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.30$) รองลงมาใช้ Database : List ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.87$) และใช้ E-Book :List ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.72$)

เพื่อการทำโครงการวิจัย นักศึกษาใช้ Links-Thai Libraries สูงที่สุดใน ระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.34$) รองลงมาใช้ E-Journal: List ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.29$) และใช้ Database: List ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.10$) เช่นเดียวกัน

เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาใช้ Journal List-Printed สูงที่สุดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมาใช้ E-Journal:List ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) และใช้ Database:List ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศจากเว็บไซต์ห้องสมุดอื่น ๆ ตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศทั้ง 4 ข้อพบว่า นักศึกษาใช้ในระดับปานกลาง โดยใช้เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ สูงที่สุด ($\bar{X} = 2.88$) รองลงมาใช้เพื่อการทำโครงการวิจัย ($\bar{X} = 2.85$) และเพื่อทำการสอบประจำรายวิชา ($\bar{X} = 2.72$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศจากโปรแกรมค้นหาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษาใช้โปรแกรมค้นหาสารสนเทศตามวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับการใช้สูงที่สุด 3 อันดับดังนี้

เพื่อการทำรายงาน นักศึกษาใช้เว็บไซต์ Google สูงที่สุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมาใช้เว็บไซต์ Yahoo ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เช่นเดียวกัน และใช้เว็บไซต์ Siamguru ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$)

เพื่อการสอบประจำรายวิชา นักศึกษาใช้เว็บไซต์ Google สูงที่สุดในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมาใช้เว็บไซต์ Yahoo ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$) เช่นเดียวกัน และใช้เว็บไซต์ Siamguru ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$)

เพื่อการทำโครงการวิจัย นักศึกษาใช้ เว็บไซต์ Google สูงที่สุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) รองลงมาใช้เว็บไซต์ Yahoo ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) และใช้ เว็บไซต์ Siamguru ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$) เช่นเดียวกัน

เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาใช้ เว็บไซต์ Google สูงที่สุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) รองลงมาใช้เว็บไซต์ Yahoo ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) และใช้เว็บไซต์ Siamguru ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$) เช่นเดียวกัน

2.3 การใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ประกอบด้วย สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ จำแนกเป็นรายข้อ

รายการ	การทำรายงาน			การสอบประจำรายวิชา			การทำโครงการวิจัย			การทำวิทยานิพนธ์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สื่อสิ่งพิมพ์												
หนังสือ	4.50	0.95	มากที่สุด	4.13	1.18	มาก	4.00	1.33	มาก	4.07	1.35	มาก
วารสารวิชาการ	4.06	1.19	มาก	3.70	1.35	มาก	3.82	1.39	มาก	3.87	1.35	มาก
วิทยานิพนธ์	4.21	1.18	มาก	3.67	1.37	มาก	3.92	1.38	มาก	4.05	1.33	มาก
รายงานวิจัย	3.99	1.26	มาก	3.47	1.44	ปานกลาง	3.65	1.51	มาก	3.74	1.48	มาก
รายงานประชุม/สัมมนา	3.35	1.52	ปานกลาง	3.16	1.53	ปานกลาง	3.18	1.56	ปานกลาง	3.27	1.59	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	3.35	1.36	ปานกลาง	2.96	1.47	ปานกลาง	2.93	1.56	ปานกลาง	3.06	1.55	ปานกลาง
รวม	3.91	0.95	มาก	3.51	1.13	มาก	3.58	1.20	มาก	3.68	1.23	มาก
2. สื่ออิเล็กทรอนิกส์												
หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	3.02	1.63	ปานกลาง	3.07	1.61	ปานกลาง	3.08	1.65	ปานกลาง	3.11	1.65	ปานกลาง
วารสารอิเล็กทรอนิกส์	3.09	1.57	ปานกลาง	2.95	1.55	ปานกลาง	3.03	1.60	ปานกลาง	3.07	1.63	ปานกลาง
วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์	3.01	1.58	ปานกลาง	3.00	1.58	ปานกลาง	3.10	1.59	ปานกลาง	3.14	1.63	ปานกลาง
รายงานวิจัยอิเล็กทรอนิกส์	2.89	1.59	ปานกลาง	2.84	1.61	ปานกลาง	3.05	1.63	ปานกลาง	2.94	1.63	ปานกลาง
รายงานประชุม/สัมมนาอิเล็กทรอนิกส์	2.66	1.57	ปานกลาง	2.65	1.56	ปานกลาง	2.75	1.57	ปานกลาง	2.70	1.61	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์ออนไลน์	2.88	1.58	ปานกลาง	2.75	1.57	ปานกลาง	2.80	1.58	ปานกลาง	2.75	1.65	ปานกลาง
รวม	2.91	1.40	ปานกลาง	2.88	1.42	ปานกลาง	2.97	1.43	ปานกลาง	2.95	1.49	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.41	1.07	ปานกลาง	3.19	1.16	ปานกลาง	3.27	1.19	ปานกลาง	3.13	1.23	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 เมื่อพิจารณาการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ข้อโดยมีการใช้สูงที่สุด 3 อันดับแรก ดังนี้

การใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ข้อโดยเฉลี่ยรวมพบว่า นักศึกษามีการใช้สารสนเทศทุกประเภทในระดับปานกลาง ซึ่งใช้เพื่อการทำรายงานสูงที่สุด ($\bar{X}=3.41$) รองลงมาใช้เพื่อการทำโครงการวิจัย ($\bar{X}=3.27$) และใช้เพื่อการสอบประจำรายวิชา ($\bar{X}=3.19$) ตามลำดับ

การใช้สื่อสิ่งพิมพ์โดยเฉลี่ยรวมพบว่า นักศึกษาใช้สื่อสิ่งพิมพ์ตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศทั้ง 4 ข้อในระดับมาก ซึ่งใช้เพื่อการทำรายงาน สูงที่สุด ($\bar{X}=3.91$) รองลงมาใช้เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ($\bar{X}=3.68$) และเพื่อการทำโครงการวิจัย ($\bar{X}=3.58$) ตามลำดับ

การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยเฉลี่ยรวมพบว่า นักศึกษาใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศทั้ง 4 ข้อในระดับปานกลาง ซึ่งใช้เพื่อการทำโครงการวิจัยสูงที่สุด ($\bar{X}=2.97$) รองลงมาใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ($\bar{X}=2.95$) และใช้เพื่อการทำรายงาน ($\bar{X}=2.91$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการใช้สื่อสิ่งพิมพ์เป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาใช้สื่อสิ่งพิมพ์ตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศทั้ง 4 ข้อโดยเรียงลำดับการใช้สูงที่สุด 3 อันดับดังนี้

เพื่อการทำรายงาน นักศึกษาใช้หนังสือสูงที่สุดในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.50$) รองลงมาใช้วิทยานิพนธ์ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$) และใช้วารสารวิชาการในระดับมาก ($\bar{X}=4.06$) เช่นเดียวกัน

เพื่อการสอบประจำรายวิชา นักศึกษาใช้สื่อสิ่งพิมพ์ในระดับมาก ซึ่งใช้หนังสือ สูงที่สุด ($\bar{X}=4.13$) รองลงมาใช้วารสารวิชาการ ($\bar{X}=3.70$) และใช้วิทยานิพนธ์ ($\bar{X}=3.67$) ตามลำดับ

เพื่อการทำโครงการวิจัย นักศึกษาใช้สื่อสิ่งพิมพ์ในระดับมาก ซึ่งใช้หนังสือสูงที่สุด ($\bar{X}=4.00$) รองลงมาใช้ วิทยานิพนธ์ ($\bar{X}=3.92$) ใช้วารสารวิชาการ ($\bar{X}=3.82$) ตามลำดับ

เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาใช้สื่อสิ่งพิมพ์ในระดับมาก ซึ่งใช้หนังสือสูงที่สุด ($\bar{X}=4.07$) รองลงมาใช้ วิทยานิพนธ์ ($\bar{X}=4.05$) ใช้วารสารวิชาการ ($\bar{X}=3.87$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับการใช้สูงสุด 3 อันดับดังนี้

เพื่อการทำรายงาน นักศึกษาใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับปานกลาง ซึ่งใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์สูงสุด ($\bar{X}=3.09$) รองลงมาใช้นั่งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X}=3.02$) และใช้วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X}=3.01$) ตามลำดับ

เพื่อการสอบประจำรายวิชา นักศึกษาใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับปานกลาง ซึ่งใช้นั่งสื่ออิเล็กทรอนิกส์สูงสุด ($\bar{X}=3.07$) รองลงมาใช้ วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X}=3.00$) และใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X}=2.95$) ตามลำดับ

เพื่อการทำโครงการวิจัย นักศึกษาใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับปานกลาง ซึ่งใช้วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์สูงสุด ($\bar{X}=3.10$) รองลงมาใช้นั่งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X}=3.08$) รายงานวิจัยอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X}=3.05$) ตามลำดับ

เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับปานกลาง ซึ่งใช้วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์สูงสุด ($\bar{X}=3.14$) รองลงมาใช้นั่งสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X}=3.11$) และใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{X}=3.07$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศ การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศและการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

3.1 การเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ โดยจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษานำเสนอตามการทดสอบสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ดังนี้

การทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ แต่ละข้อนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่มีข้อมูลส่วนบุคคลต่างกัน มีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกันโดยมีสมมุติฐานย่อย 16 ข้อ ดังนี้

1.1 นักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการทำรายงานแตกต่างกัน

1.16 นักศึกษาที่มีผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกัน มีการใช้แหล่งสารสนเทศ
เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อประกอบการทำ
รายงาน การสอบประจำรายวิชา การทำโครงการวิจัย และการทำวิทยานิพนธ์จำแนกตามอายุ ชั้น
ปีการศึกษา สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษ ได้ผลตามตารางที่ 4.5 –
4.8

ตารางที่ 4.5 การเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อประกอบการทำรายงานของนักศึกษา
จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Mann- Whitney U	Z	Sig
อายุ				5560.000	-1.00	0.316
22-29 ปี	116	114.57	13290.00			
30-45 ปี	104	105.96	11020.00			
รวม	220					
ชั้นปีการศึกษา				5348.000	-.62	0.536
ปีที่ 1-2	139	108.47	15078.00			
ปีที่ 3-5	81	113.98	9232.00			
รวม	220					
สาขาวิชาเอกระดับ ปริญญาตรี				2996.500	-2.77	0.006*
สังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์	173	116.68	20185.50			
วิทยาศาสตร์	47	87.76	4124.50			
รวม	220					

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Mann-Whitney U	Z	Sig
ผลการสอบเข้า				4806.500	-.74	0.462
ภาษาอังกฤษ	153	108.42	16587.50			
ผ่าน	67	115.26	7722.50			
ไม่ผ่าน						
รวม	220					

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.5 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อประกอบการทำรายงานของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีอายุ ชั้นปีการศึกษา ผลการสอบเข้า ภาษาอังกฤษต่างก็มีการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อประกอบการทำรายงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานย่อยข้อที่ 1.1 ข้อที่ 1.2 และข้อที่ 1.4

เมื่อพิจารณาสาขาวิชาเอกในระดับปริญญาตรีพบว่า นักศึกษาที่มีสาขาวิชาเอกสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์กับนักศึกษาที่มีสาขาวิชาเอกสายวิทยาศาสตร์มีการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อประกอบการทำรายงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานย่อยข้อที่ 1.3

ตารางที่ 4.6 การเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการสอบประจำรายวิชาของนักศึกษา
จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Mann- Whitney U	Z	Sig
อายุ				5285.000	-1.59	0.113
22-29 ปี	116	116.94	13565.00			
30-45 ปี	104	103.32	10745.00			
รวม	220					
ชั้นปีการศึกษา				4965.500	-1.46	0.144
ปีที่ 1-2	139	115.28	16023.50			
ปีที่ 3-5	81	102.30	8286.50			
รวม	220					
สาขาวิชาเอกระดับ ปริญญาตรี				3484.500	-1.50	0.133
สังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์	173	113.86	19697.50			
วิทยาศาสตร์	47	98.14	4612.50			
รวม	220					
ผลการสอบเข้า ภาษาอังกฤษ				4614.500	-1.18	0.239
ผ่าน	153	107.16	16395.50			
ไม่ผ่าน	67	118.13	7914.50			
รวม	220					

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.6 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการสอบประจำรายวิชาพบว่า นักศึกษาที่มีอายุ ชั้นปีการศึกษา สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี ผล

การสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกันมีการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการสอบประจำรายวิชาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานย่อยข้อที่ 1.5 ถึง ข้อที่ 1.8

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการทำโครงการวิจัยของนักศึกษา
จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Mann-Whitney U	Z	Sig
อายุ				5720.500	-.66	0.505
22-29 ปี	116	113.19	13129.50			
30-45 ปี	104	107.50	11180.50			
รวม	220					
ชั้นปีการศึกษา				4330.500	-2.86	0.004*
ปีที่ 1-2	139	119.85	16658.50			
ปีที่ 3-5	81	94.46	7651.50			
รวม	220					
สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี				3095.500	-2.51	0.012*
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	173	116.11	20086.50			
วิทยาศาสตร์	47	89.86	4223.50			
รวม	220					
ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษ				5062.000	-.146	0.884
ผ่าน	153	110.08	16843.00			
ไม่ผ่าน	67	111.45	7467.00			
รวม	220					

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.7 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการทำโครงการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่มีอายุ ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกันมีการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการทำโครงการวิจัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานย่อยข้อที่ 1.9 และข้อที่ 1.12

เมื่อพิจารณา ชั้นปีการศึกษาและสาขาวิชาเอกในระดับปริญญาตรีพบว่า ชั้นปีการศึกษาปีที่ 1-2 กับชั้นปีการศึกษาปีที่ 3-5 มีการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อทำโครงการวิจัยแตกต่างกันเช่นเดียวกับนักศึกษาที่มีสาขาวิชาเอกสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์กับนักศึกษาที่มีสาขาวิชาเอกสายวิทยาศาสตร์มีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานย่อยข้อที่ 1.10 และข้อที่ 1.11

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Mann-Whitney U	Z	Sig
อายุ				5616.000	-.88	0.377
22-29 ปี	116	106.91	12402.00			
30-45 ปี	104	114.50	11908.00			
รวม	220					
ชั้นปีการศึกษา				5394.000	-.52	0.605
ปีที่ 1-2	139	112.19	15595.00			
ปีที่ 3-5	81	107.59	8715.00			
รวม	220					
สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี				3985.00	-.21	0.835
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	173	110.03	19036.00			
วิทยาศาสตร์	47	112.21	5274.00			
รวม	220					

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Mann-Whitney U	Z	Sig
ผลการสอบเข้า ภาษาอังกฤษ	153	109.69	16782.00	5001.000	-.29	0.774
ผ่าน	67	112.36	7528.00			
ไม่ผ่าน						
รวม	220					

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.8 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์พบว่า นักศึกษาที่มีอายุ ชั้นปีการศึกษา สาขาวิชาเอก ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกันมีการใช้แหล่งสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานย่อยข้อที่ 1.13 ถึง ข้อที่ 1.16

3.2 การเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศตามวัตถุประสงค์การใช้ โดยจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา นำเสนอตามการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ดังนี้

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศแต่ละข้อนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่มีข้อมูลส่วนบุคคลต่างกัน มีการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศแตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานย่อย 16 ข้อ ดังนี้

2.1 นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อการทำรายงานแตกต่างกัน

2.2 นักศึกษาที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกัน มีการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อการทำรายงานแตกต่างกัน

การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศในการทำ
รายงาน การสอบประจำรายวิชา การทำโครงการวิจัย และการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาจำแนก
ตาม อายุ ชั้นปีการศึกษา สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษได้ผลตาม
ตารางที่ 4.9 – 4.12

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อประกอบการทำรายงาน
ของนักศึกษา จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean	Sum of Ranks	Mann- Whitney U	Z	Sig
อายุ				5516.500	-1.10	0.274
22-29 ปี	116	106.06	12302.50			
30-45 ปี	104	115.46	12007.50			
รวม	220					
ชั้นปีการศึกษา				5455.000	-.38	0.702
ปีที่ 1-2	139	109.24	15185.00			
ปีที่ 3-5	81	112.65	9125.00			
รวม	220					
สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี				3571.000	-1.28	0.201
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	173	113.36	19611.00			
วิทยาศาสตร์	47	99.98	4699.00			
รวม	220					
ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษ				4763.000	-0.83	0.404
ผ่าน	153	112.87	17269.00			
ไม่ผ่าน	67	105.09	7041.00			
รวม	220					

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.9 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อประกอบการทำรายงานพบว่า นักศึกษาที่มีอายุ ชั้นปีการศึกษา สาขาวิชาเอก ระดับปริญญาตรี ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกันมีการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อการสอบประจำรายวิชาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานย่อยข้อที่ 2.1 ถึง ข้อที่ 2.4

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อการสอบประจำรายวิชาของนักศึกษา จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Mann-Whitney U	Z	Sig
อายุ				5593.500	-.93	0.352
22-29 ปี	116	106.72	12379.50			
30-45 ปี	104	114.72	11930.50			
รวม	220					
ชั้นปีการศึกษา				5092.500	-1.18	0.238
ปีที่ 1-2	139	106.64	14822.50			
ปีที่ 3-5	81	117.13	9487.50			
รวม	220					
สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี				3175.000	-2.30	0.021*
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	173	115.65	200007.00			
วิทยาศาสตร์	47	91.55	4303.00			
รวม	220					
ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษ				4886.500	-0.55	0.582
ผ่าน	153	112.06	17145.50			
ไม่ผ่าน	67	106.93	7164.50			
รวม	220					

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.10 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อการสอบประจำรายวิชาพบว่า นักศึกษาที่มีอายุ ชั้นปีการศึกษา ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกันมีการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อการสอบประจำรายวิชาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานย่อยข้อที่ 2.5 ข้อที่ 2.6 และข้อที่ 2.8

เมื่อพิจารณาสาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรีพบว่า นักศึกษาที่มีสาขาวิชาเอกสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์กับนักศึกษาที่มีสาขาวิชาเอกสายวิทยาศาสตร์มีการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อการสอบประจำรายวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานย่อยข้อที่ 2.7

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อการทำโครงการวิจัยของนักศึกษา จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean	Sum of Ranks	Mann-Whitney U	Z	Sig
อายุ				5518.500	-1.09	0.276
22-29 ปี	116	106.07	12304.50			
30-45 ปี	104	115.44	12005.50			
รวม	220					
ชั้นปีการศึกษา				5419.00	-.46	0.644
ปีที่ 1-2	139	108.99	15149.00			
ปีที่ 3-5	81	113.10	9161.00			
รวม	220					
สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี				3770.000	-.76	0.445
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	173	112.22	19412.00			
วิทยาศาสตร์	47	104.21	4898.00			
รวม	220					

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean	Sum of	Mann-	Z	Sig
		Rank	Ranks	Whitney U		
ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษ				4832.00	-.68	0.499
ผ่าน	153	112.42	17200.00	0		
ไม่ผ่าน	67	106.12	7110.00			
รวม	220					

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.11 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อการทำโครงการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่มีอายุ ชั้นปีการศึกษา สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกันมีการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อการทำโครงการวิจัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานย่อยข้อที่ 2.9 ถึง ข้อที่ 2.12

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์
ของนักศึกษา จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean	Sum of	Mann-	Z	Sig
		Rank	Ranks	Whitney U		
อายุ				4984.000	-2.22	0.026*
22-29 ปี	116	101.47	11770.00			
30-45 ปี	104	120.58	12540.0			
			0			
รวม	220					

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean	Sum of Ranks	Mann-Whitney U	Z	Sig
ชั้นปีการศึกษา				4637.500	-2.18	0.029*
ปีที่ 1-2	139	103.36	14367.50			
ปีที่ 3-5	81	122.75	9942.50			
รวม	220					
สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี				3649.500	-1.08	0.282
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	173	112.90	19532.50			
วิทยาศาสตร์	47	101.65	4777.50			
รวม	220					
ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษ				4684.000	-1.02	0.310
ผ่าน	153	113.39	17348.00			
ไม่ผ่าน	67	103.91	6962.00			
รวม	220					

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.12 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์พบว่า นักศึกษาที่มีสาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรีและผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกันมีการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานย่อยข้อที่ 2.15 และข้อที่ 2.16

เมื่อพิจารณา อายุและชั้นปีการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีอายุระหว่าง 22-29 ปี กับอายุระหว่าง 30-45 ปี และชั้นปีการศึกษาปีที่ 1-2 กับชั้นปีการศึกษาปีที่ 3-5 พบว่ามีการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานย่อยข้อที่ 2.13 และข้อที่ 2.14

3.3 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ โดยจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา นำเสนอตามสมมติฐานข้อที่ 3 ดังนี้

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศแต่ละข้อ นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่มีข้อมูลส่วนบุคคลต่างกัน มีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานย่อย 16 ข้อดังนี้

3.1 นักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำรายงานแตกต่างกัน

3.2 นักศึกษาที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกัน มีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำรายงานแตกต่างกัน

3.3 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรีต่างกัน มีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำรายงานแตกต่างกัน

3.4 นักศึกษาที่มีผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกัน มีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำรายงานแตกต่างกัน

3.5 นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อทำการสอบประจำรายวิชาแตกต่างกัน

3.6 นักศึกษาที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกัน มีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อทำการสอบประจำรายวิชาแตกต่างกัน

3.7 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรีต่างกันมีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อทำการสอบประจำรายวิชาแตกต่างกัน

3.8 นักศึกษาที่มีผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกัน มีการใช้ประเภทของสารสนเทศเพื่อทำการสอบประจำรายวิชาแตกต่างกัน

3.9 นักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำโครงการวิจัยแตกต่างกัน

3.10 นักศึกษาที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกัน มีการใช้ประเภทของสารสนเทศเพื่อการทำโครงการวิจัยแตกต่างกัน

3.11 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรีต่างกัน มีการใช้ประเภทของสารสนเทศเพื่อการทำโครงการวิจัยแตกต่างกัน

3.12 นักศึกษาที่มีผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกัน มีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำโครงการวิจัยแตกต่างกัน

3.13 นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

3.14 นักศึกษาที่มีชั้นปีการศึกษาต่างกัน มีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

3.15 นักศึกษาที่มีสาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรีต่างกัน มีการใช้ประเภทของสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

3.16 นักศึกษาที่มีผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกัน มีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน

จากการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อประกอบการทำรายงานการสอบประจำรายวิชา การทำโครงการวิจัย และการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่มีอายุ ชั้นปี การศึกษา สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษแตกต่างกันได้ผลตามตารางที่ 4.13 – 4.16

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำรายงานของนักศึกษา จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Mann-Whitney U	Z	Sig
อายุ				5971.000	-.13	0.897
22-29 ปี	116	111.03	12879.00			
30-45 ปี	104	109.91	11431.00			
รวม	220					
ชั้นปีการศึกษา				5590.500	-.09	0.932
ปีที่ 1-2	139	110.78	15398.50			
ปีที่ 3-5	81	110.02	8911.50			
รวม	220					

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean	Sum of Rank	Mann- Whitney U	Z	Sig
สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี				3713.000	-0.91	0.362
สังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์	173	112.54	19469.00			
วิทยาศาสตร์	47	103.00	4841.00			
รวม	220					
ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษ				4723.00	-0.93	0.354
ผ่าน	153	113.13	17309.00			
ไม่ผ่าน	67	104.49	7001.00			
รวม	220					

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.13 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำรายงานพบว่า นักศึกษาที่มีอายุ ชั้นปีการศึกษา สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกันมีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำรายงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานย่อยข้อที่ 3.1 ถึง ข้อที่ 3.4

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการสอบประจำรายวิชา
ของนักศึกษา จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean	Sum of Rank	Mann- Whitney U	Z	Sig
อายุ				6016.500	-.03	0.974
22-29 ปี	116	110.37	12802.50			
30-45 ปี	104	110.65	11507.50			
รวม	220					
ชั้นปีการศึกษา				5470.500	-0.35	0.727
ปีที่ 1-2	139	111.64	15518.50			
ปีที่ 3-5	81	108.54	8791.50			
รวม	220					
สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี				3442.000	-1.61	0.107
สังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์	173	114.10	19740.00			
วิทยาศาสตร์	47	97.23	4570.00			
รวม	220					
ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษ				4856.000	-0.62	0.535
ผ่าน	153	112.26	17176.00			
ไม่ผ่าน	67	106.48	7134.00			
รวม	220					

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.14 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการสอบประจำรายวิชาพบว่า นักศึกษาที่มีอายุ ชั้นปีการศึกษา สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกันมีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการสอบประจำ

รายวิชาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานย่อย ข้อที่ 3.5 ถึง ข้อที่ 3.8

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำโครงการวิจัย
ของนักศึกษา จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean Rank	Sum of Ranks	Mann-Whitney U	Z	Sig
อายุ				5543.200	-1.04	0.299
22-29 ปี	116	106.29	12329.50			
30-45 ปี	104	115.20	11980.5			
			0			
รวม	220					
ชั้นปีการศึกษา				5590.500	-.09	.932
ปีที่ 1-2	139	110.22	15320.50			
ปีที่ 3-5	81	110.98	8989.50			
รวม	220					
สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี				3693.000	-.97	0.335
สังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์	173	112.65	19489.00			
วิทยาศาสตร์	47	102.57	4821.00			
รวม	220					
ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษ				481.500	-.72	0.469
ผ่าน	153	112.55	17220.50			
ไม่ผ่าน	67	105.81	7089.50			
รวม	220					

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.15 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำโครงการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่มีอายุ ชั้นปีการศึกษา สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกันมีการใช้ประเภทของสารสนเทศเพื่อการทำโครงการวิจัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานย่อยข้อที่ 3.9 ถึง 3.12

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์
ของนักศึกษา จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	N	Mean	Sum of Ranks	Mann-Whitney U	Z	Sig
อายุ				6009.000	-.05	0.961
22-29 ปี	116	110.70	12841.00			
30-45 ปี	104	110.28	11469.00			
รวม	220					
ชั้นปีการศึกษา				5565.500	-.14	0.888
ปีที่ 1-2	139	110.04	15295.50			
ปีที่ 3-5	81	111.29	9014.50			
รวม	220					
สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี				3551.00	-1.33	0.182
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	173	113.47	19631.00	0		
วิทยาศาสตร์	47	99.55	4679.00			
รวม	220					
ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษ				4602.500	-1.21	0.227
ผ่าน	153	113.92	17429.50			
ไม่ผ่าน	67	102.69	6880.50			
รวม	220					

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.16 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อการทำวิทยานิพนธ์พบว่า นักศึกษาที่มีอายุ ชั้นปีการศึกษา สาขาวิชาเอกระดับปริญญาตรี ผลการสอบเข้าภาษาอังกฤษต่างกันมีการใช้ประเภทของสารสนเทศเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานย่อยข้อที่ 3.13 ถึง ข้อที่ 3.14

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศ การใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศและการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศทั้ง 4 ข้อ

4.1 การเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศ จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศทั้ง 4 ข้อ นำเสนอตามการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ดังนี้

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ที่มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศต่างกันมีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการใช้แหล่งสารสนเทศของนักศึกษาตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศทั้ง 4 ข้อ ได้ผลตามตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ

วัตถุประสงค์การใช้แหล่งสารสนเทศ	N	Mean	Mean Ranks	Friedman Test	df	Sig
				336.314	3	0.000*
การทำรายงาน	220	68.5045	2.35			
การสอบประจำรายวิชา	220	62.2727	1.55			
การทำโครงการวิจัย	220	69.7727	2.36			
การทำวิทยานิพนธ์	220	86.1409	3.74			

* $p < 0.00$

จากตารางที่ 4.17 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศพบว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศต่างก็มีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4 จากนั้นนำมาทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของวิลคอกซ์ ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของวัตถุประสงค์การใช้แหล่งสารสนเทศ

วัตถุประสงค์การใช้แหล่ง สารสนเทศ	\bar{X}	การทำ รายงาน	การสอบ ประจำ รายวิชา	การทำ โครงการ วิจัย	การทำ วิทยานิพนธ์
การทำรายงาน	68.5045	-	-9.053 (0.000)*	-1.027 (0.304)	-11.393 (0.000)*
การสอบประจำรายวิชา	62.2727	-	-	-8.546 (0.000)*	-12.721 (0.000)*
การทำโครงการวิจัย	69.7727	-	-	-	-11.816 (0.000)*
การทำวิทยานิพนธ์	86.1409	-	-	-	-

* $p < 0.00$

จากตารางที่ 4.18 เมื่อพิจารณาการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของวิลคอกซ์พบว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศต่างก็มีการใช้แหล่งสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ยกเว้นวัตถุประสงค์การใช้แหล่งสารสนเทศในการทำรายงานกับการทำโครงการวิจัยมีการใช้แหล่งสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.2 การเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ จำแนกตาม วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศทั้ง 4 ข้อ นำเสนอตามการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลที่มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศต่างกันจะมีการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศแตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา ตามวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ข้อได้ผลตามตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตาม
วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ

วัตถุประสงค์การใช้ เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ	N	Mean	Mean Ranks	Friedman Test	df	Sig
				77.460	3	0.000*
การทำรายงาน	220	81.1591	2.92			
การสอบประจำรายวิชา	220	72.2409	1.95			
การทำโครงการวิจัย	220	77.5455	2.37			
การทำวิทยานิพนธ์	220	82.1409	2.76			

* $p < 0.00$

จากตารางที่ 4.19 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบการใช้เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศพบว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศต่างกันมีการใช้เครื่องมือช่วยสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 5 จากนั้นนำมาทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของวิลคอกชัน ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของวัตถุประสงค์การใช้เครื่องมือช่วยคันसारสนเทศ

วัตถุประสงค์การใช้ เครื่องมือช่วยคันसारสนเทศ		การทำ รายงาน	การสอบ ประจำ รายวิชา	การทำ โครงการ วิจัย	การทำ วิทยานิพนธ์
	\bar{X}				
การทำรายงาน	81.159	-	-9.298	-4.872	-1.131
	1		(0.000)*	(0.000)*	(0.896)
การสอบประจำรายวิชา	72.240	-	-	-4.184	-7.688
	9			(0.000)*	(0.000)*
การทำโครงการวิจัย	77.545	-	-	-	-5.788
	5				(0.000)*
การทำวิทยานิพนธ์	82.140	-	-	-	-
	9				

* $p < 0.00$

จากตารางที่ 4.20 เมื่อพิจารณาผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของวิลคอกซ์ พบว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศต่างกันมีการใช้เครื่องมือช่วยคันसारสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ยกเว้นวัตถุประสงค์การใช้เครื่องมือช่วยคันसारสนเทศในการทำรายงานกับการทำวิทยานิพนธ์มีการใช้เครื่องมือช่วยคันसारสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ จำแนกตาม
วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศทั้ง 4 ข้อ นำเสนอตามการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6
การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล ที่มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศต่างกันจะมีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ
แตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ของนักศึกษา
ตามวัตถุประสงค์ทั้ง 4 ข้อได้ผลตามตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบสารสนเทศประเภทต่าง ๆ ของนักศึกษาจำแนกตามวัตถุประสงค์
การใช้สารสนเทศ

วัตถุประสงค์การใช้ สารสนเทศประเภทต่าง ๆ	N	Mean	Mean Ranks	Friedman Test	df	Sig
				45.924	3	0.000*
การทำรายงาน	220	40.9682	2.75			
การสอบประจำรายวิชา	220	38.3955	2.17			
การทำโครงการวิจัย	220	39.3591	2.37			
การทำวิทยานิพนธ์	220	40.6409	2.72			

* $P < 0.00$

จากตารางที่ 4.21 เมื่อพิจารณาผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ
พบว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศต่างกันมีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 6 จากนั้น
นำมาทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของวิลคอกชัน ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ

วัตถุประสงค์การใช้การ ใช้สารสนเทศประเภท ต่าง ๆ	\bar{X}	การทำ รายงาน	การสอบ ประจำ รายวิชา	การทำ โครงการวิจัย	การทำ วิทยานิพนธ์
การทำรายงาน	40.9682	-	-6.524 (0.000)*	-3.746 (0.000)*	-3.81 (0.703)
การสอบประจำรายวิชา	38.3955	-	-	-2.173 (0.030)	-3.875 (0.000)*
การทำโครงการวิจัย	39.3591	-	-	-	-3.301 (0.001)*
การทำวิทยานิพนธ์	40.6409	-	-	-	-

* $p < 0.00$

จากตารางที่ 4.22 เมื่อพิจารณาผลการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของวิลคอกซ์ พบว่า นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศต่างกันมีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ยกเว้นวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ในการทำรายงานกับการทำวิทยานิพนธ์มีการใช้สารสนเทศประเภทต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ

การวิเคราะห์ข้อคำถามปลายเปิดในการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าและการทำวิทยานิพนธ์ สามารถนำเสนอดังตารางที่ 4.23 ดังนี้

ตารางที่ 4.23 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้สารสนเทศของนักศึกษา
จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน (N=220)	ร้อยละ (100.0)
ด้านแหล่งสารสนเทศ		
- ควรเพิ่มทรัพยากรสารสนเทศสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ภายใน ม.มหิดล ให้มากขึ้น	38	17.27
- ควรมีการประชาสัมพันธ์แหล่งสารสนเทศที่เป็นสายสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ภายใน ม.มหิดล ให้นักศึกษาได้รับทราบมากขึ้น	22	10.00
- ห้องสมุดแต่ละคณะภายใน ม.มหิดล ควรขยายเวลาเปิด-ปิดให้ มากขึ้น	20	9.09
- ห้องสมุดภายใน ม.มหิดล แต่ละคณะควรให้บริการยืม-คืน สารสนเทศระหว่างคณะได้ทุกคณะ	19	8.63
- กฎ ระเบียบการใช้ห้องสมุดแต่ละคณะภายใน ม.มหิดล มีมาก จนเกินไป	17	7.72
- ห้องสมุดแต่ละคณะควรมีมาตรฐานการบริการที่เหมือนกัน	4	1.82
ด้านเครื่องมือช่วยสารสนเทศ		
- ควรมีการปรับปรุงเครื่องมือช่วยค้นที่เป็นเว็บไซต์ให้สามารถใช้ งานได้ง่ายและสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น	122	55.45
- เครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ภายใน ม.มหิดล ส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลต้นฉบับได้	52	23.63
- ควรมีการปรับปรุงคู่มือช่วยค้นสารสนเทศให้เข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น	38	17.27
- สำนักหอสมุด ม.มหิดล ควรจัดทำเครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศที่ มีคำอธิบายทั้งภาษาไทยและอังกฤษ	34	15.45

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน (N=220)	ร้อยละ (100.0)
- ควรมีการจัดอบรมการใช้เครื่องมือช่วยค้ำที่เป็นสาย สังกะสีและมนุษยศาสตร์โดยเฉพาะ	25	11.36
ด้านสารสนเทศประเภทต่าง ๆ		
- ควรจัดหาสารสนเทศทางด้านสังกะสีและมนุษยศาสตร์ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไว้บริการให้มากกว่านี้	82	37.27
- ควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสารสนเทศแต่ละประเภทให้เป็นที่ รู้จักมากกว่านี้	66	30.00
- ห้องสมุดคณะสังกะสีและมนุษยศาสตร์ ควรจัดหา วารสารวิชาการทางด้านสังกะสีและมนุษยศาสตร์ไว้บริการให้ มากกว่านี้	52	23.63
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		
- ควรเพิ่มประสิทธิภาพคอมพิวเตอร์ให้สูงขึ้น	84	38.18
- ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้บริการมากขึ้น	67	30.45
- ควรเพิ่มแสงสว่างบริเวณจุดอ่านหนังสือให้มากขึ้น	52	23.63
- ควรเพิ่มที่จอดรถให้กับนักศึกษาให้มากขึ้น	31	14.09

จากตารางที่ 4.23 เมื่อพิจารณาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ เพื่อการศึกษาค้นคว้าและการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยพิจารณาเป็นรายด้านจากปัญหา และข้อเสนอแนะที่พบมากที่สุด 3 อันดับคือ

ด้านแหล่งสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ ควรเพิ่มทรัพยากรสารสนเทศด้านสายสังกะสีและมนุษยศาสตร์ ภายใน ม.มหิดลให้มากขึ้น (ร้อยละ 17.27) รองลงมาควรมีการประชาสัมพันธ์แหล่งสารสนเทศที่เป็นสายสังกะสีและ

มนุษยศาสตร์ ภายใน ม.มหิดล ให้นักศึกษาได้รับทราบมากขึ้น (ร้อยละ 10.0) และห้องสมุดแต่ละคณะภายใน ม.มหิดลและควรรขยายเวลาเปิด-ปิดให้มากขึ้น (ร้อยละ 9.09)

ด้านเครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับควรมีการปรับปรุงเครื่องมือช่วยค้นที่เป็นเว็บไซต์ให้สามารถใช้งานได้ง่ายและสะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น (ร้อยละ 55.45) รองลงมาเกี่ยวกับเครื่องมือช่วยค้นสารสนเทศสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ภายใน ม.มหิดล ส่วนใหญ่ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลต้นฉบับได้ (ร้อยละ 23.63) และควรมีการปรับปรุงคู่มือช่วยค้นสารสนเทศให้เข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น (ร้อยละ 17.27)

ด้านสารสนเทศประเภทต่าง ๆ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับควรรจัดหาสารสนเทศทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไว้บริการให้มากกว่านี้ (ร้อยละ 37.27) รองลงมาควรรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสารสนเทศแต่ละประเภทให้เป็นที่รู้จักมากกว่านี้ (ร้อยละ 30.0) ห้องสมุดคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ควรรจัดหาวารสารวิชาการทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ไว้บริการให้มากกว่านี้ (ร้อยละ 23.63)

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับควรรเพิ่มประสิทธิภาพคอมพิวเตอร์ให้สูงขึ้น (ร้อยละ 38.18) รองลงมาควรรเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้บริการมากขึ้น (ร้อยละ 30.45) และควรรเพิ่มแสงสว่างบริเวณจุดอ่านหนังสือให้มากขึ้น (ร้อยละ 23.63)