

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มุ่งศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้สารสนเทศของเลขาธุการ สภาพการใช้สารสนเทศของเลขาธุการในการปฏิบัติงาน รวมทั้งปัญหาที่เลขาธุการประสบระหว่างการใช้สารสนเทศเหล่านี้ การเก็บรวบรวมข้อมูลจะใช้วิธีสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นสมาชิกของสมาคมเลขานุการสตรีแห่งประเทศไทยที่ทำงานในตำแหน่งเลขานุการถึงปี พ.ศ. 2547 โดยให้นับรายชื่อสมาชิกจากหนังสือประจำปีของทางสมาคมฯ จำนวนทั้งสิ้น 203 คน

2.2 กลุ่มที่ศึกษา กลุ่มที่ศึกษาถูกคัดเลือกจากประชากรที่ใช้ในการวิจัยโดยมีคุณสมบัติหลักคือปัจจุบันยังปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเลขานุการ

2.3 ขั้นตอนในการคัดเลือกบัญชีกลุ่มที่ศึกษา ในการคัดเลือกกลุ่มที่ศึกษาผู้วิจัยดำเนินการขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.3.1 ติดต่อผู้จัดการสำนักงานของสมาคมเลขานุการสตรีแห่งประเทศไทยเพื่อขอรายชื่อของสมาชิกของทางชั้นนำที่มีสมาชิกทั้งสิ้น 424 คน เป็นสมาชิกที่มีตำแหน่งงานหลากหลาย เช่น ผู้จัดการ ผู้ช่วยผู้จัดการ เลขาธุการ เป็นต้น

2.3.2 คัดเฉพาะสมาชิกที่ปัจจุบันยังปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งเลขานุการ ซึ่งมีทั้งสิ้น 203 คน

2.3.3 แบ่งประเภทของธุรกิจขององค์การที่สมาชิกปฏิบัติงานอยู่ออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ งานผลิต งานขายสินค้า และงานบริการ

2.3.4 แบ่งกลุ่มสมาชิกที่ปฏิบัติงานในองค์การประเภทงานผลิตมี 77 คน ในประเภทงานขายสินค้า 31 คน และในประเภทงานบริการ 95 คน รวมทั้งสิ้น 203 คน

2.3.5 คัดเลือกกลุ่มที่ศึกษาแบบเจาะจงจำนวน 12 คน โดยเน้นที่สมาชิกที่ปฏิบัติหน้าที่ในองค์การขนาดใหญ่เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของเลขานุการที่หลากหลายและครอบคลุมมากกว่าองค์กรขนาดเล็ก โดยแบ่งเกณฑ์การเลือกเป็นดังนี้

1) งานผลิต เลือกจากบริษัทประเภทมหาชน 2 คนและองค์การที่ไม่ใช่องค์การมหาชน 2 คน

2) งานขายสินค้า เลือกจากบริษัทประเภทมหาชน 2 คนและองค์การที่ไม่ใช่องค์การมหาชน 2 คน

3) งานบริการ เลือกจากบริษัทประเภทมหาชน 2 คนและองค์การที่ไม่ใช่องค์การมหาชน 2 คน

2.4 ขั้นตอนการขอนัดสัมภาษณ์

ทำเรื่องขอหนังสือขอความอนุเคราะห์การเก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราชเพื่อขอความร่วมมือจากสมาคมเลขานุการศตรีแห่งประเทศไทยอย่างเป็นทางการ เมื่อทางสมาคมเลขานุการศตรีแห่งประเทศไทยอนุญาตและแจ้งทางสมาคมที่เป็นกิจกรรมตัวอย่างให้ทราบในเบื้องต้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยติดต่อนัดหมายกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเอง

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นเอง โดยผู้วิจัยมีการศึกษาหลักการและทฤษฎีรวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้สารสนเทศ การใช้สารสนเทศ และปัญหาของการใช้สารสนเทศรวมทั้งเอกสารวิชาการเกี่ยวกับอาชีพเลขานุการ ผนวกกับประสบการณ์เชิงวิชาชีพทางเลขานุการของผู้วิจัย ผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ในลักษณะคำถามปลายเปิด (Opened end) โดยกำหนดแนวคำถามให้มีเนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย ผู้วิจัย แบบสำรวจ ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มที่ศึกษาและ แนวทางบทสัมภาษณ์

3.1 แบบสำรวจข้อมูลเบื้องต้น (Fact Sheet) เป็นแบบสำรวจข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มที่ศึกษา ทางด้านชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ภารกิจการศึกษา ระดับตำแหน่งงาน แผนกที่สังกัด ประสบการณ์ในการทำงานและงาน จำนวนพนักงานในองค์กร และระยะเวลาที่องค์กรดำเนินธุรกิจ (ภาคผนวก ก)

3.2 คำถานสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์เป็นแบบเจาะลึก โดยมีคำถานกำหนดไว้ล่วงหน้า เป็นลักษณะกึ่งโครงสร้าง ลักษณะของคำถานจะมีหัวข้อร่วง ๆ และเป็นแบบปลายเปิด (Opened end) แล้วจึงค่อยป้อนคำถานที่ต้องการเจาะประเด็นปัญหาวิจัยในระดับลึกต่อไป (นิศา ชูโต 2545: 165) คำถานสัมภาษณ์ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ 5 ข้อ ดังนี้ (ภาคผนวก ข)

- 3.2.1 บทบาทหน้าที่การหลักของเลขานุการ**
- 3.2.2 สารสนเทศที่เลขานุการใช้ในการปฏิบัติงาน**
- 3.2.3 การใช้สารสนเทศเข้ามาช่วยแก้ไขปัญหาในงานเลขานุการ**
- 3.2.4 แหล่งสารสนเทศที่เลขานุการใช้และเหตุผลที่เลือก**
- 3.2.5 ทัศนคติของเลขานุการต่อนบทบาทของเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่มีต่อการใช้สารสนเทศ**

4. การปรับปรุงเครื่องมือและทดสอบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยมีการปรับปรุงเครื่องมือและทดสอบสัมภาษณ์ดังนี้

4.1 การปรับปรุงเครื่องมือ ผู้วิจัยเสนอร่างคำถานสัมภาษณ์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ 3 ครั้ง ในวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2547 และปรับปรุงครั้งแรกในวันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2547 ปรับปรุงครั้งที่ 2 และนำเสนอในวันสัมมนาเข้มครั้งที่ 1 ของวิทยานิพนธ์ 2 วันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2547 ผู้วิจัยได้ปรับปรุงเครื่องมือให้คำถานมีความชัดเจน ตรงประเด็น สามารถเข้าใจได้ง่าย

4.2 การทดสอบเครื่องมือ ผู้วิจัยนำคำถานสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงเรียบร้อยไปทำการฝึกซ้อมเทคนิคการสัมภาษณ์กับผู้ที่ทำงานหน้าที่เลขานุการที่เป็นสตรีแต่มีไก่คุ่มที่ศึกษาจำนวน 2 คนต่อหน้าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อทดสอบเทคนิคการสัมภาษณ์

4.2.1 การทดสอบเครื่องมือครั้งที่ 1 การทดสอบโดยการซ้อมสัมภาษณ์ครั้งแรก ในวันเสาร์ที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2547 พบรสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขได้แก่ การป้อนคำถานที่ตรงประเด็น และชัดเจนมากขึ้นเพื่อให้ไก่คุ่มที่ศึกษาตอบมากขึ้น ผู้วิจัยควรมีการสรุปคำสัมภาษณ์ในแต่ละขั้นตอนก่อนถานในประเด็นต่อไป และสุดท้ายคำถานต้องให้ครอบคลุมทุกประเด็นของวัตถุประสงค์การวิจัย

4.2.2 การทดสอบเครื่องมือครั้งที่ 2 การทดสอบโดยการซ้อมสัมภาษณ์ในวันเสาร์ที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2547 พบรสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ผู้วิจัยควรป้อนคำถานที่ละเอียดโดย

ให้กูุ้่มที่ศึกษาได้อธิบายถึงสภาพการใช้สารสนเทศในการปฏิบัติงานได้ดีขึ้น ผู้วิจัยควรคงปื้อน คำาณที่นออกหนีอัวตุประสค์การวิจัย ในกรณีที่กูุ้่มที่ศึกษาเกิดความไม่มั่นใจกับคำาตอบที่ได้ให้ไป ผู้วิจัยควรมีการบันทึกอย่างสั้นและให้กูุ้่มที่ศึกษาอุ่นเพื่อให้สามารถสรุปคำาให้สัมภาษณ์ได้แม่นยำขึ้น และท้ายสุดผู้วิจัยควรมีการเตรียมเครื่องบันทึกเสียงเพิ่มอีก 1 เครื่องเพื่อป้องกันกรณี เครื่องบันทึกหลักเกิดชำรุดกระแทกหันหัน

5. การเก็บรวมรวมข้อมูล

การศึกษารังนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยทำการเก็บรวมรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดย มีขั้นตอนการเก็บรวมรวมข้อมูล ดังนี้

5.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเข้าเก็บข้อมูลด้วยตนเอง (ภาคผนวก ค) โดยใช้วิธีสัมภาษณ์เชิงลึก

5.2 ผู้วิจัยมีการสัมภาษณ์ด้วยการแนะนำตัวเอง อธิบายเกี่ยวกับโครงการวิจัย วัตตุประสงค์การเก็บข้อมูล แนวคำาตอบ และประโยชน์ที่จะได้ย่างกระชับ

5.3 ผู้วิจัยซักถามกูุ้่มที่ศึกษาด้วยคำาทิ่วไปอย่างเป็นกันเอง เพื่อให้สร้าง บรรยากาศที่ผ่อนคลายมากขึ้นสำหรับการสัมภาษณ์ในลำดับต่อไป

5.4 ก่อนสัมภาษณ์จะลงนามร่วมกันระหว่างผู้วิจัยและกูุ้่มที่ศึกษาในแบบฟอร์ม ยินยอมเข้าร่วมการศึกษา (ภาคผนวก ง) และขออนุญาตบันทึกเสียง

5.5 ผู้วิจัยขอให้กูุ้่มที่ศึกษาตอบข้อมูลเบื้องต้น หลังจากนั้นจึงทำการสัมภาษณ์เพื่อ เก็บรวมรวมข้อมูล

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมมา ผู้วิจัยจะวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาตาม รายละเอียดและขั้นตอนดังนี้

6.1 การลดคำาสัมภาษณ์ ผู้วิจัยลดคำาสัมภาษณ์จากเทปบันทึกเสียงแบบคำาต่อคำา โดย ไม่มีการสรุปหรือดัดแปลงใด และนำมาจัดพิมพ์ไว้เป็นเนื้อหาของแต่ละคน รวมทั้งตรวจสอบความ ถูกต้องกับเทปสัมภาษณ์อีกครั้ง (ภาคผนวก จ)

6.2 การใช้ข้อมูลจากแบบสำรวจข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มที่ศึกษา ข้อมูลจากแบบสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเป็นปัจจัยสำคัญต่อการใช้สารสนเทศของเด็กนุกรา โดยผู้วิจัยนำรวมไว้กับเนื้อหาคำสัมภาษณ์และแยกเป็นแต่ละคน

6.3 การเข้ารหัสข้อมูล (Encoding) โดยการจัดหมวดหมู่ (Category) และนำข้อมูลที่ให้รหัสแล้วมาเปรียบเทียบหาความคล้ายคลึงหรือความแตกต่าง รหัสที่คล้ายคลึงกันจะนำมาจัดไว้ในกลุ่มเดียวกัน เช่น “SECRETARY” ถูกกำหนดให้เป็นตัวเลข 1 ถึง 12 ใช้แทนกลุ่มที่ศึกษา เพื่อเป็นการเก็บความลับให้กับกลุ่มที่ศึกษา “PROBLEM DIMENSION” ถูกกำหนดให้แทนภาระหน้าที่หลักของเด็กนุกรา “PROBLEM OF INFORMATION USE” ถูกกำหนดให้แทนปัญหาของการใช้สารสนเทศ เป็นต้น (ภาคผนวก ณ) ส่วนข้อมูลที่ไม่ได้เข้ารหัสคือข้อมูลที่ถูกลดทอนลง เพราะไม่มีความสัมพันธ์ต่อวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการลงรหัส

6.4 การปรับกลุ่มของข้อมูล (Recoding) ผู้วิจัยทำความเข้าใจกับหมวดหมู่และการเข้ารหัสข้อมูลข้างต้นเพื่อปรับแต่งรหัสข้อมูลให้ตรงและเหมาะสมยิ่งขึ้น