

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้ห้องสมุดวิทยาเขตหนองคาย ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปี 2 ถึงชั้นปี 4 จำนวน 252 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางประกอบคำอธิบายตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ สาขาวิชา ชั้นปี ประสบการณ์การเรียนรู้วิชาการใช้ห้องสมุด/การรู้สารสนเทศ ประสบการณ์การใช้ห้องสมุด และประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าร้อยละ (ตารางที่ 2 - 7)

ตอนที่ 2 สภาพการใช้ห้องสมุด ประกอบด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ด้านต่างๆ ดังนี้ (ตารางที่ 8 - 43)

- 2.1 ข้อมูลการใช้ทั่วไป (ตารางที่ 8 - 14)
 - 2.1.1 ด้านการเข้าใช้ห้องสมุด
 - 2.1.2 วิธีที่ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุด
- 2.2 วัตถุประสงค์การใช้ (ตารางที่ 15 - 18)
- 2.3 ประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ (ตารางที่ 19 - 22)
- 2.4 ประเภทบริการของห้องสมุดที่ใช้ (ตารางที่ 23 - 26)
- 2.5 วิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศ (ตารางที่ 27 - 30)
- 2.6 ความถี่ในการใช้ (ตารางที่ 31 - 34)
- 2.7 ช่วงเวลาในการใช้ (ตารางที่ 35 - 38)
- 2.8 ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ (ตารางที่ 39 - 42)

ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้ห้องสมุดและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านการบริการ ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ ด้านระเบียบและข้อบังคับ ด้านตัวนักศึกษา เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ตารางที่ 43 - 50)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้แก่ เพศ สาขาวิชา ชั้นปี ประสบการณ์การเรียนรู้วิชาการใช้ห้องสมุด/การรู้สารสนเทศ ประสบการณ์การใช้ห้องสมุด และประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่และสถิติค่าร้อยละ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2 - 7

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การเงิน	53	21
การจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว	60	23.8
เทคโนโลยีอาหาร	20	7.9
เศรษฐศาสตร์	48	19
การประมง	36	14.3
วิทยาการคอมพิวเตอร์	35	13.9
รวม	252	100.0

จากตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีทั้งหมด 252 คน ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 60 คน (ร้อยละ 23.8) รองลงมาคือ สาขาวิชาการเงิน จำนวน 53 คน (ร้อยละ 21.0) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 48 คน (ร้อยละ 19.0) สาขาวิชาการประมง จำนวน 36 คน (ร้อยละ 14.3) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 35 คน (ร้อยละ 13.9) ส่วนสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารมีจำนวนน้อยที่สุด คือ 20 คน (ร้อยละ 7.9)

จากตารางที่ 3 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 174 คน (ร้อยละ 69.0) นักศึกษาชายจำนวน 78 คน (ร้อยละ 31.0)

เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาที่มีนักศึกษาหญิงเป็นส่วนใหญ่ คือ สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 51 คน (ร้อยละ 20.2) สาขาวิชาการเงิน 44 คน (ร้อยละ 17.5) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ 30 คน (ร้อยละ 11.9) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ 18 คน (ร้อยละ 7.1) และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร 14 คน (ร้อยละ 5.6) ยกเว้นสาขาวิชาการประมงที่นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย คือ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 7.5)

สำหรับสถานภาพด้านชั้นปีที่ศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 115 คน (ร้อยละ 45.6) รองลงมาคือชั้นปีที่ 3 จำนวน 72 คน (ร้อยละ 28.6) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 65 คน (ร้อยละ 25.8)

เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า ทุกสาขาวิชามีจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มากที่สุด คือ สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 25 คน (ร้อยละ 9.9) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 23 คน (ร้อยละ 9.1) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 8.7) สาขาวิชาการประมง จำนวน 17 คน (ร้อยละ 6.7) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ 16 คน (ร้อยละ 6.3) และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร 12 คน (ร้อยละ 4.8) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ทุกสาขาวิชามีจำนวนใกล้เคียงกัน

จากตารางที่ 4 ประสิทธิภาพการเรียนรู้และการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชาโดยภาพรวม พบว่า ในด้านประสิทธิภาพการเรียนรู้วิชาการใช้ห้องสมุดหรือวิชาการรู้สารสนเทศ นักศึกษาส่วนใหญ่เคยเรียนวิชานี้มาก่อน จำนวน 199 คน (ร้อยละ 79.0) นักศึกษาที่ไม่เคยเรียน จำนวน 53 คน (ร้อยละ 21.0) และไม่มีนักศึกษาที่กำลังเรียนวิชาการใช้ห้องสมุดหรือวิชาการรู้สารสนเทศในภาคการศึกษานี้

เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาทุกสาขาวิชาที่เคยเรียนวิชาการใช้ห้องสมุดหรือวิชาการรู้สารสนเทศมาก่อน ได้แก่ สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 59 คน (ร้อยละ 23.4) สาขาวิชาการเงิน จำนวน 53 คน (ร้อยละ 21.0) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 6.7) และสาขาวิชาการประมง จำนวน 36 คน (ร้อยละ 14.3) ส่วนนักศึกษาที่ไม่เคยเรียนเป็นนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 7.5) และนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 16 คน (ร้อยละ 6.3) ส่วนสาขาวิชาการประมงไม่มีนักศึกษาที่ไม่เคยเรียนวิชานี้

ด้านประสิทธิภาพการใช้ห้องสมุด (นับรวมในระดับมัธยมศึกษา) พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้ห้องสมุด มากกว่า 8 ปี จำนวน 86 คน (ร้อยละ 34.1) รองลงมาคือ นักศึกษาที่มีประสบการณ์การใช้ห้องสมุด 7-8 ปี จำนวน 64 คน (ร้อยละ 25.4) และนักศึกษาที่มีประสบการณ์การใช้ห้องสมุด น้อยกว่า 1 ปี มีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 3.2)

เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีประสบการณ์การใช้ห้องสมุดมากกว่า 8 ปี มี 3 สาขาวิชา คือ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 25 คน (ร้อยละ 9.9) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 21 คน (ร้อยละ 8.3) และนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 7.5) ส่วนอีก 3 สาขาวิชานั้น นักศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้ห้องสมุด 7-8 ปี คือ นักศึกษาสาขาวิชาการประมงและนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวนเท่ากันคือ 11 คน (ร้อยละ 4.4) และนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 6 คน (ร้อยละ 2.4) สำหรับนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีประสบการณ์ใช้ห้องสมุดน้อยกว่า 1 ปี คือ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.2) รองลงมาคือนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์และนักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวนเท่ากันคือ 2 คน (ร้อยละ 0.8) และนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.4)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาในด้านความรู้พื้นฐานและประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ในอินเทอร์เน็ตตามสาขาวิชา

ความรู้พื้นฐานและประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	สาขาวิชา														รวม	
	การเงิน		การจัดการ		เทคโนโลยี		เศรษฐศาสตร์		การประมง		วิทยาการคอมพิวเตอร์					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต																
1.1 ไม่มี	0	0.0	0	0.0	1	0.4	1	0.4	2	0.8	2	0.8	0	0.0	4	1.6
1.2 มี	53	21.0	60	23.8	19	7.5	47	18.7	34	13.5	35	13.9	248	98.4		
รวม	53	21.0	60	23.8	20	7.9	48	19.0	36	14.3	35	13.9	252	100.0		
2. ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต																
2.1 น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	3	1.2	1	0.4	2	0.8	2	0.8	0	0.0	8	3.2		
2.2 1-2 ปี	8	3.2	4	1.6	4	1.6	5	2.0	2	0.8	2	0.8	25	9.9		
2.3 3-4 ปี	7	2.8	6	2.4	2	0.8	5	2.0	7	2.8	5	2.0	32	12.7		
2.4 5-6 ปี	6	2.4	7	2.8	4	1.6	7	2.8	5	2.0	8	3.2	37	14.7		
2.5 7-8 ปี	11	4.4	15	6.0	6	2.4	10	4.0	11	4.4	11	4.4	64	25.4		
2.6 มากกว่า 8 ปี	21	8.3	25	9.9	3	1.2	19	7.5	9	3.6	9	3.6	86	34.1		
รวม	53	21.0	60	23.8	20	7.9	48	19.0	36	14.3	35	13.9	252	100.0		

จากตารางที่ 5 ความรู้พื้นฐานและประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา โดยภาพรวมพบว่า ในด้านความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้พื้นฐาน จำนวน 248 คน (ร้อยละ 98.4) ส่วนนักศึกษาที่ไม่มีความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีจำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.6) ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารและสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 0.4) และสาขาวิชาการประมง จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.8) ส่วนนักศึกษาที่มีพื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานทั้งหมด ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 60 คน (ร้อยละ 23.8) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 53 คน (ร้อยละ 21.0) และนักศึกษาสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 35 คน (ร้อยละ 13.9) ส่วนนักศึกษาที่ไม่มีความรู้พื้นฐานส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.8)

ในด้านประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์มากกว่า 8 ปี จำนวน 86 คน (ร้อยละ 34.1) รองลงมาคือ นักศึกษาที่มีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต 7-8 ปี จำนวน 64 คน (ร้อยละ 25.4) ประสบการณ์ระยะเวลา 5-6 ปี จำนวน 37 คน (ร้อยละ 14.7) ประสบการณ์ระยะเวลา 3-4 ปี จำนวน 32 คน (ร้อยละ 12.7) ประสบการณ์ระยะเวลา 1-2 ปี จำนวน 25 คน (ร้อยละ 9.9) และประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 8 คน (ร้อยละ 3.2)

เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมากกว่า 8 ปี มี 3 สาขาวิชา คือ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 25 คน (ร้อยละ 9.9) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 21 คน (ร้อยละ 8.3) และนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 7.5) สำหรับนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตระยะเวลา 7-8 ปี ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการประมงและนักศึกษาสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวนเท่ากันคือ 11 คน (ร้อยละ 4.4) และนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 6 คน (ร้อยละ 2.4)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาด้านวิธีที่ได้รับความรู้พื้นฐานในการใช้
คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต

วิธีที่ได้รับความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เคยเรียนในรายวิชาที่สอนการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	227	91.5
2. เคยเข้ารับการอบรมการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	182	73.4
3. ศึกษาด้วยตนเองจากหนังสือหรือเอกสารต่างๆ	143	57.7
4. อื่นๆ เช่น สอบถามจากเพื่อน	4	1.6

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 6 พบว่า ในด้านวิธีที่ได้รับความรู้พื้นฐานในการใช้ คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่เคยเรียนในรายวิชาที่สอนการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต จำนวน 227 คน (ร้อยละ 91.5) รองลงมาคือ เคยเข้ารับการอบรมการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต จำนวน 182 คน (ร้อยละ 73.4) ศึกษาด้วยตนเองจากหนังสือหรือเอกสารต่างๆ จำนวน 143 คน (ร้อยละ 57.7) และอื่นๆ คือ สอบถามจากเพื่อน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.6)

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตตามสาขาวิชา

ความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	สาขาวิชา									
	การเงิน		การจัดการ การโรงแรมฯ		เทคโนโลยีอาหาร		เศรษฐศาสตร์		การประมง	
	จำนวน (N = 53)	ร้อยละ	จำนวน (N = 60)	ร้อยละ	จำนวน (N = 20)	ร้อยละ	จำนวน (N = 48)	ร้อยละ	จำนวน (N = 36)	ร้อยละ
1. เคยเรียนในรายวิชาที่สอนการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	50	94.3	53	88.3	16	84.2	44	93.6	30	88.2
2. เคยเข้ารับการ ใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	38	71.7	49	81.7	13	68.4	30	63.8	23	67.6
3. ศึกษาด้วยตนเองจากหนังสือหรือเอกสารต่างๆ	26	49.1	34	56.7	12	63.2	25	53.2	19	55.9
4. อื่นๆ เช่น สอบถามจากเพื่อน	2	3.8	1	1.7	0	0.0	1	2.1	0	0.0

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 7 นักศึกษาที่มีความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาทุกสาขาวิชาส่วนใหญ่เคยเรียนในรายวิชาที่สอนการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) สาขาวิชาการเงิน จำนวน 50 คน (ร้อยละ 94.3) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 44 คน (ร้อยละ 93.6) สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 53 คน (ร้อยละ 88.3) สาขาวิชาการประมง จำนวน 30 คน (ร้อยละ 88.2) และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 16 คน (ร้อยละ 84.2)

ลำดับรองลงมา คือ นักศึกษาทุกสาขาวิชาเคยเข้ารับการอบรมการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 82.9) สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 49 คน (ร้อยละ 81.7) สาขาวิชาการเงิน จำนวน 38 คน (ร้อยละ 71.7) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 13 คน (ร้อยละ 68.4) สาขาวิชาการประมง จำนวน 23 คน (ร้อยละ 67.6) และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 30 คน (ร้อยละ 63.8)

ส่วนความรู้พื้นฐานโดยศึกษาด้วยตนเองจากหนังสือหรือเอกสารต่างๆ นั้น นักศึกษาทุกสาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 77.1) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 12 คน (ร้อยละ 63.2) สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 56.7) สาขาวิชาการประมง จำนวน 19 คน (ร้อยละ 55.9) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 25 คน (ร้อยละ 53.2) และสาขาวิชาการเงิน จำนวน 26 คน (ร้อยละ 49.1)

สำหรับความรู้พื้นฐานในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตโดยวิธีอื่นๆ คือ สอบถามจากเพื่อน มีเพียง 3 สาขาวิชา คือ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.8) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.1) และนักศึกษสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.7)

ตอนที่ 2 สภาพการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตหนองคายของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ การใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในด้านวัตถุประสงค์การใช้ ประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ ประเภทบริการของห้องสมุดที่ใช้ วิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศ ความถี่ในการใช้ ช่วงเวลาในการใช้ ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ โดยใช้สถิติค่าร้อยละ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาด้านการเข้าใช้ห้องสมุด

การเข้าใช้ห้องสมุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคยเข้าใช้	243	96.4
ไม่เคยเข้าใช้	9	3.6
รวม	252	100.0

2.1 ข้อมูลการใช้ทั่วไป

2.1.1 ข้อมูลการใช้ทั่วไปเกี่ยวกับการเข้าใช้ห้องสมุด

จากตารางที่ 8 ในเรื่องการเข้าใช้ห้องสมุด พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ เคยเข้าใช้ห้องสมุด จำนวน 243 คน (ร้อยละ 96.4) และไม่เคยเข้าใช้ห้องสมุด จำนวน 9 คน (ร้อยละ 3.6)

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ใช้ห้องสมุดจำแนกตามเพศ สาขาวิชาและชั้นปีที่ศึกษา

สถานภาพ	การเข้าใช้ห้องสมุด					
	เคย		ไม่เคย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
1.1 ชาย	71	91.0	7	9.0	78	100.0
1.2 หญิง	172	98.9	2	1.1	174	100.0
2. สาขาวิชา						
2.1 การเงิน	52	98.1	1	1.9	53	100.0
2.2 การจัดการการโรงแรมฯ	59	98.3	1	1.7	60	100.0
2.3 เทคโนโลยีอาหาร	20	100.0	0	0.0	20	100.0
2.4 เศรษฐศาสตร์	44	91.6	4	8.4	48	100.0
2.5 การประมง	33	91.7	3	8.3	36	100.0
2.6 วิทยาการคอมพิวเตอร์	35	100.0	0	0.0	35	100.0
3. ชั้นปี						
3.1 2	111	96.5	4	3.5	115	100.0
3.2 3	69	95.8	3	4.2	72	100.0
3.3 4	63	96.9	2	3.1	65	100.0

จากตารางที่ 9 ด้านการเข้าใช้ห้องสมุดจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาที่เคยเข้าใช้ห้องสมุดส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 172 คน (ร้อยละ 98.9) ส่วนนักศึกษาชายที่เคยเข้าใช้ห้องสมุดมี จำนวน 71 คน (ร้อยละ 91.0) สำหรับนักศึกษาที่ไม่เคยเข้าใช้ห้องสมุดส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 7 คน (ร้อยละ 9.0) และนักศึกษาหญิง จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.1)

เมื่อจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาที่นักศึกษาเคยเข้าใช้ห้องสมุดทั้งหมดได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร และสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 100.0) และจำนวน 35 คน (ร้อยละ 100.0) ตามลำดับ สำหรับสาขาวิชาที่นักศึกษาส่วนใหญ่เคยเข้าใช้ห้องสมุด ได้แก่ สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 59 คน

(ร้อยละ 98.3) สาขาวิชาการเงิน จำนวน 52 คน (ร้อยละ 98.1) สาขาวิชาการประมง จำนวน 33 คน (ร้อยละ 91.7) และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 44 คน (ร้อยละ 91.7)

ส่วนสาขาวิชาที่มีนักศึกษาซึ่งไม่เคยเข้าใช้ห้องสมุด ได้แก่ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 8.4) สาขาวิชาการประมง จำนวน 3 คน (ร้อยละ 8.3) สาขาวิชาการเงินและสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวนเท่ากัน คือ 1 คน (ร้อยละ 1.9 และ 1.7 ตามลำดับ)

เมื่อจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่เคยเข้าใช้ห้องสมุด ได้แก่ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 63 คน (ร้อยละ 96.9) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 111 คน (ร้อยละ 96.5) และชั้นปีที่ 3 จำนวน 69 คน (ร้อยละ 95.8) สำหรับชั้นปีที่นักศึกษาไม่เคยเข้าใช้ห้องสมุดส่วนใหญ่จะเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 3 คน (ร้อยละ 4.2) รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 4 คน (ร้อยละ 3.5) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.1)

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ไม่เคยใช้ห้องสมุดจำแนกตามเหตุผลสำคัญที่ไม่เคยใช้ห้องสมุด

ลำดับที่	เหตุผลสำคัญที่ไม่เคยใช้ห้องสมุด	จำนวน (N = 9)	ร้อยละ
1	มีทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการน้อย	6	66.7
1	ไม่มีเวลามาใช้	6	66.7
2	บรรณารักษ์ให้บริการไม่ประทับใจ	5	55.6
3	ไม่ชอบบรรยากาศของห้องสมุดวิทยาเขตหนองคาย	3	33.3

จากตารางที่ 10 เหตุผลสำคัญที่ไม่เคยใช้ห้องสมุด ของนักศึกษาเป็นลำดับที่ 1 คือ ห้องสมุดมีทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการน้อย และไม่มีเวลามาใช้บริการ จำนวนเท่ากัน คือ 6 คน (ร้อยละ 66.7) ลำดับที่ 2 คือ บรรณารักษ์ให้บริการไม่ประทับใจ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 55.6) และลำดับที่ 3 ไม่ชอบบรรยากาศของห้องสมุดวิทยาเขตหนองคาย จำนวน 3 คน (ร้อยละ 33.3)

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวิธีที่ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุด

วิธีที่ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุด	จำนวน (N = 243)	ร้อยละ
1. จากการศึกษาวิชาการใช้ห้องสมุดหรือวิชาการรู้สารสนเทศ	164	67.5
2. ได้รับคำแนะนำจากบรรณารักษ์	74	30.5
3. สอบถามจากอาจารย์ผู้สอน	70	28.8
4. จากแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดวิทยาเขตหนองคาย	30	12.3
5. จากการศึกษาด้วยตนเอง	194	79.8
6. อื่นๆ เช่น สอบถามจากเพื่อน, สอบถามจากผู้ใช้ห้องสมุดคนอื่นๆ	6	2.5

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

2.1.2 ข้อมูลการใช้ทั่วไปเกี่ยวกับวิธีที่ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุด

จากตารางที่ 11 วิธีที่ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุด พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดจากการศึกษาด้วยตนเอง จำนวน 194 คน (ร้อยละ 79.8) รองลงมาคือ จากการศึกษาวิชาการใช้ห้องสมุดหรือวิชาการรู้สารสนเทศ จำนวน 164 คน (ร้อยละ 67.5) ได้รับคำแนะนำจากบรรณารักษ์ จำนวน 74 คน (ร้อยละ 30.5) สอบถามจากอาจารย์ผู้สอน จำนวน 70 คน (ร้อยละ 28.8) จากแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดวิทยาเขตหนองคาย จำนวน 30 คน (ร้อยละ 12.3) และอื่นๆ เช่น สอบถามจากเพื่อน และสอบถามจากผู้ใช้ห้องสมุดคนอื่นๆ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 2.5)

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวิธีที่ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุด และเพศ

วิธีที่ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุด	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน (N=71)	ร้อยละ	จำนวน (N=172)	ร้อยละ
1. จากการศึกษาวิชาการใช้ห้องสมุดหรือวิชาการรู้สารสนเทศ	51	71.8	113	65.7
2. ได้รับคำแนะนำจากบรรณารักษ์	22	31.0	52	30.2
3. สอบถามจากอาจารย์ผู้สอน	26	36.6	44	25.6
4. จากแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดวิทยาเขตหนองคาย	10	14.1	20	11.6
5. จากการศึกษาด้วยตนเอง	55	77.5	139	80.8
6. อื่นๆ เช่น สอบถามจากเพื่อน, สอบถามจากผู้ใช้ห้องสมุดคนอื่นๆ	2	2.8	4	2.3

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 12 วิธีที่ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดจำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่ทั้งนักศึกษาหญิงและนักศึกษาชาย จำนวน 139 คน (ร้อยละ 80.8) และจำนวน 55 คน (ร้อยละ 77.5) ตามลำดับ ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดจากการศึกษาด้วยตนเอง

รองลงมา คือ จากการศึกษาวิชาการใช้ห้องสมุดหรือวิชาการรู้สารสนเทศ นักศึกษาชาย จำนวน 51 คน (ร้อยละ 71.8) และนักศึกษาหญิง จำนวน 113 คน (ร้อยละ 65.7) ส่วนวิธีอื่นๆ นั้นเป็นวิธีที่นักศึกษาชายได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดมากกว่านักศึกษาหญิง ได้แก่ สอบถามจากอาจารย์ผู้สอน จำนวน 26 คน (ร้อยละ 36.6) ได้รับคำแนะนำจากบรรณารักษ์ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 31.0) จากแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดวิทยาเขตหนองคาย จำนวน 10 คน (ร้อยละ 14.1) สอบถามจากเพื่อนและสอบถามจากผู้ใช้ห้องสมุดคนอื่นๆ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.8)

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวิธีที่ได้รับความรู้เรื่องการใช้อุปกรณ์ทางการแพทย์และสาขาวิชา

วิธีที่ได้รับความรู้เรื่องการใช้อุปกรณ์ทางการแพทย์และสาขาวิชา	สาขาวิชา									
	การเงิน		การจัดการ		เทคโนโลยี		เศรษฐศาสตร์		การประมง	
	จำนวน (N=52)	ร้อยละ	จำนวน (N=59)	ร้อยละ	จำนวน (N=20)	ร้อยละ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ	จำนวน (N=33)	ร้อยละ
1. จากการศึกษาวิชาการใช้อุปกรณ์ทางการแพทย์หรือวิชาการรู้สารสนเทศ	45	86.5	43	72.9	3	15.0	30	68.2	24	72.7
2. ได้รับคำแนะนำจากบรรณารักษ์	17	32.7	14	23.7	5	25.0	15	34.1	13	39.4
3. สอบถามจากอาจารย์ผู้สอน	18	34.6	17	28.8	3	15.0	16	36.4	10	30.3
4. จากแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดวิทยาเขตหนองคาย	4	7.7	13	22.0	1	5.0	4	9.1	3	9.1
5. จากการศึกษาด้วยตนเอง	38	73.1	48	81.4	19	95.0	38	86.4	24	72.7
6. อื่นๆ เช่น สอบถามจากเพื่อน, สอบถามจากผู้ใช้อุปกรณ์คนอื่นๆ	0	0.0	2	3.4	1	5.0	1	2.3	1	3.0
รวม										

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 13 วิธีที่ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ 5 สาขาวิชา ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดจากการศึกษาด้วยตนเอง ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.0) นักศึกษาสาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ จำนวน 38 คน (ร้อยละ 86.4) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 48 คน (ร้อยละ 81.4) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 77.1) และนักศึกษสาขาวิชาการประมง จำนวน 24 คน (ร้อยละ 72.7) ส่วนนักศึกษาที่ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดจากการศึกษาด้วยตนเองในลำดับรองลงมา คือ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 38 คน (ร้อยละ 73.1)

ส่ว น นักศึกษาสาขาวิชาการเงินส่วนใหญ่ จำนวน 45 คน (ร้อยละ 86.5) ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุด จากการศึกษาวิชาการใช้ห้องสมุดหรือวิชาการรู้สารสนเทศ และนักศึกษสาขาวิชาการประมง จำนวน 24 คน (ร้อยละ 72.7) ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุด เท่ากับวิธีการศึกษาด้วยตนเอง จำนวน 24 คน (ร้อยละ 72.7)

วิธีการอื่นๆ ที่เหลือต่ำกว่าร้อยละ 40 ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 13 คน (ร้อยละ 39.4) ได้รับคำแนะนำจากบรรณารักษ์ นักศึกษาสาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 36.4) ใช้วิธีสอบถามจากอาจารย์ผู้สอน ส่วนนักศึกษา สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 13 คน (ร้อยละ 22.0) ได้รับความรู้ จากแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดวิทยาเขตหนองคายและได้รับความรู้จากการสอบถาม จากเพื่อนและผู้ใช้ห้องสมุดคนอื่นๆ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.4)

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวิธีที่ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุด
และชั้นปี

วิธีที่ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุด	ชั้นปี					
	2		3		4	
	จำนวน (N=111)	ร้อยละ	จำนวน (N=69)	ร้อยละ	จำนวน (N=63)	ร้อยละ
1. จากการศึกษาวิชาการใช้ห้องสมุดหรือวิชาการรู้สารสนเทศ	76	68.5	41	59.4	47	74.6
2. ได้รับคำแนะนำจากบรรณารักษ์	30	27.0	17	24.6	27	42.9
3. สอบถามจากอาจารย์ผู้สอน	28	25.2	22	31.9	20	31.7
4. จากแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดวิทยาเขตหนองคาย	19	17.1	7	10.1	4	6.3
5. จากการศึกษาด้วยตนเอง	84	75.7	58	84.1	52	82.5
6. อื่นๆ เช่น สอบถามจากเพื่อน, สอบถามจากผู้ใช้ห้องสมุดคนอื่นๆ	2	1.8	1	1.4	3	4.8

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 14 วิธีที่ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่ ได้รับความรู้เรื่องการใช้ห้องสมุดจากการศึกษาด้วยตนเอง ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 58 คน (ร้อยละ 84.1) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 52 คน (ร้อยละ 82.5) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 84 คน (ร้อยละ 75.7)

รองลงมา คือ ได้รับความรู้จากการศึกษาวิชาการใช้ห้องสมุดหรือวิชาการรู้สารสนเทศ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 47 คน (ร้อยละ 74.6) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 76 คน (ร้อยละ 68.5) และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 41 คน (ร้อยละ 59.4)

นอกจากนั้นยังมีนักศึกษาที่ได้รับคำแนะนำจากบรรณารักษ์ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 27 คน (ร้อยละ 42.9) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 30 คน (ร้อยละ 27.0) และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 17 คน (ร้อยละ 24.6)

ได้รับความรู้จากวิธีสอบถามจากอาจารย์ผู้สอน คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 22 คน (ร้อยละ 31.9) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 20 คน (ร้อยละ 31.7) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 28 คน (ร้อยละ 25.2)

จากแผนพับประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดวิทยาเขตหนองคาย นักศึกษาที่ได้รับความรู้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 19 คน (ร้อยละ 17.1) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 7 คน (ร้อยละ 10.1) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 4 คน (ร้อยละ 6.3)

และนักศึกษาได้รับความรู้จากวิธีอื่นๆ ได้แก่ สอบถามจากเพื่อนและสอบถามจากผู้ใช้อื่นๆ คือ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 3 คน (ร้อยละ 4.8) รองลงมา ได้แก่ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 2 คน (ร้อยละ 1.8) และชั้นปีที่ 3 จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.4)

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุด

วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุด	จำนวน (N=243)	ร้อยละ
1. เพื่อการศึกษา		
1.1 เพื่ออ่านหนังสือหรือตำราวิชาการ	197	81.1
1.2 เพื่อทำรายงานที่อาจารย์มอบหมาย	212	87.2
2. เพื่อการค้นคว้าวิจัย เช่น การค้นคว้าในรายวิชาสัมมนา	81	33.3
3. เพื่อข่าวสารความรู้		
3.1 เพื่ออ่านวารสาร	156	64.2
3.2 เพื่ออ่านหนังสือพิมพ์	199	81.9
4. เพื่อความจรรโลงใจ	193	79.4
5. เพื่อนันทนาการและการพักผ่อนหย่อนใจ	150	61.7
6. เพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ เช่น นัดพบเพื่อน, รอเข้าชั้นเรียน	5	2.1

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

2.2 วัตถุประสงค์การใช้

จากตารางที่ 15 วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุด พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษาโดยใช้ทำรายงานที่อาจารย์มอบหมาย จำนวน 212 คน (ร้อยละ 87.2) รองลงมาคือ เพื่อข่าวสารความรู้โดยใช้อ่านหนังสือพิมพ์ จำนวน 199 คน (ร้อยละ 81.9) เพื่ออ่านหนังสือหรือตำราวิชาการ จำนวน 197 คน (ร้อยละ 81.1) เพื่อความจรรโลงใจ จำนวน 193 คน (ร้อยละ 79.4) เพื่อข่าวสารความรู้โดยอ่านวารสาร จำนวน 156 คน (ร้อยละ 64.2) เพื่อนันทนาการและการพักผ่อนหย่อนใจ จำนวน 150 คน (ร้อยละ 61.7) เพื่อการค้นคว้าวิจัย เช่นการค้นคว้าในรายวิชาสัมมนา จำนวน 81 คน (ร้อยละ 33.3) และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ เช่น นัดพบเพื่อนและรอเข้าชั้นเรียน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 2.1)

เมื่อพิจารณาด้านวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ห้องสมุดเพื่อทำรายงานที่อาจารย์มอบหมาย จำนวน 212 คน (ร้อยละ 87.2) รองลงมาคือเพื่ออ่านหนังสือหรือตำราวิชาการ จำนวน 197 คน (ร้อยละ 81.1)

เมื่อพิจารณาด้านวัตถุประสงค์เพื่อข่าวสารความรู้ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ห้องสมุดเพื่ออ่านหนังสือพิมพ์ จำนวน 199 คน (ร้อยละ 81.9) รองลงมาคือเพื่ออ่านวารสาร จำนวน 156 คน (ร้อยละ 64.2)

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดและเพศ

วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุด	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน (N=71)	ร้อยละ	จำนวน (N=172)	ร้อยละ
1. เพื่อการศึกษา				
1.1 เพื่ออ่านหนังสือหรือตำราวิชาการ	51	71.8	140	81.4
1.2 เพื่อทำรายงานที่อาจารย์มอบหมาย	64	90.1	148	86.0
2. เพื่อการค้นคว้าวิจัย เช่น การค้นคว้าในรายวิชาสัมมนา	22	31.0	59	34.3
3. เพื่อข่าวสารความรู้				
3.1 เพื่ออ่านวารสาร	45	63.4	111	64.5
3.2 เพื่ออ่านหนังสือพิมพ์	61	85.9	138	80.2
4. เพื่อความจรรโลงใจ	53	74.6	140	81.4
5. เพื่อนันทนาการและการพักผ่อนหย่อนใจ	50	70.4	100	58.1
6. เพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ เช่น นัดพบเพื่อน, รอเข้าชั้นเรียน	1	1.4	4	2.3

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 16 วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษาโดยใช้ทำรายงานที่อาจารย์มอบหมาย ได้แก่ นักศึกษาชาย จำนวน 64 คน (ร้อยละ 90.1) และนักศึกษาหญิง จำนวน 148 คน (ร้อยละ 86.0) รองลงมาคือ เพื่อข่าวสารความรู้โดยใช้อ่านหนังสือพิมพ์ ได้แก่ นักศึกษาชาย จำนวน 61 คน (ร้อยละ 85.9) ส่วนนักศึกษาหญิงใช้เพื่อความจรรโลงใจ จำนวน 140 คน (ร้อยละ 81.4)

เมื่อพิจารณาด้านวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดเพื่อทำรายงานที่อาจารย์มอบหมาย จำนวน 64 คน (ร้อยละ 90.1) และ 148 คน (ร้อยละ 86.0) ตามลำดับ รองลงมาคือ เพื่ออ่านหนังสือหรือตำราวิชาการ จำนวน 51 คน (ร้อยละ 71.8) และ 140 คน (ร้อยละ 81.4) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาด้านวัตถุประสงค์เพื่อข่าวสารความรู้ พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดเพื่ออ่านหนังสือพิมพ์ จำนวน 61 คน (ร้อยละ 85.9) และ 138 คน (ร้อยละ 80.2) ตามลำดับ รองลงมาคือ เพื่ออ่านวารสาร จำนวน 45 คน (ร้อยละ 63.4) และ 111 คน (ร้อยละ 64.5) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดและสาขาวิชา

วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุด	สาขาวิชา											
	การเงิน		การจัดการ การโรงแรมฯ		เทคโนโลยีอาหาร		เศรษฐศาสตร์		การประมง		วิทยาการ คอมพิวเตอร์	
	จำนวน (N=52)	ร้อยละ	จำนวน (N=59)	ร้อยละ	จำนวน (N=20)	ร้อยละ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ	จำนวน (N=33)	ร้อยละ	จำนวน (N=35)	ร้อยละ
1. เพื่อการศึกษา												
1.1 เพื่ออ่านหนังสือหรือตำราวิชาการ	41	78.8	39	66.1	18	90.0	41	93.2	28	84.8	30	85.7
1.2 เพื่อทำรายงานเพื่ออาจารย์มอบหมาย	47	90.4	52	88.1	15	75.0	41	93.2	26	78.8	31	88.6
2. เพื่อการค้นคว้าวิจัย เช่น การค้นคว้าในรายวิชา สัมมนา	15	28.8	21	35.6	5	25.0	20	45.5	8	24.2	12	34.3
3. เพื่อข่าวสารความรู้												
3.1 เพื่ออ่านวารสาร	31	59.6	40	67.8	10	50.0	30	68.2	22	66.7	23	65.7
3.2 เพื่ออ่านหนังสือพิมพ์	43	82.7	45	76.3	15	75.0	38	86.4	26	78.8	32	91.4
4. เพื่อความจรรโลงใจ	49	94.2	51	86.4	9	45.0	40	90.9	18	54.5	20	57.1
5. เพื่อนันทนาการและการพักผ่อนหย่อนใจ	31	59.6	37	62.7	13	65.0	29	65.9	19	57.6	21	60.0
6. เพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ เช่น นัดพบเพื่อน, รอเข้าชั้นเรียน	0	0.0	2	3.4	0	0.0	2	4.5	0	0.0	1	2.9

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 17 วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อความจรรโลงใจ ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 49 คน (ร้อยละ 94.2) ส่วนนักศึกษาส่วนใหญ่ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาโดยใช้ทำรายงานที่อาจารย์มอบหมาย ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 41 คน (ร้อยละ 93.2) และนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 52 คน (ร้อยละ 88.1) นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ใช้ห้องสมุดเพื่ออ่านหนังสือหรือตำราวิชาการ ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 41 คน (ร้อยละ 93.2) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 18 คน (ร้อยละ 90.0) และนักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 28 คน (ร้อยละ 84.8) ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ใช้ห้องสมุดเพื่อข่าวสารความรู้โดยอ่านหนังสือพิมพ์ จำนวน 32 คน (ร้อยละ 91.4)

นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนันทนาการและการพักผ่อนหย่อนใจ มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 65.9) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 13 คน (ร้อยละ 65.0) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 37 คน (ร้อยละ 62.7) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 60.0)) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 31 คน (ร้อยละ 59.6) และนักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 19 คน (ร้อยละ 57.6)

นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อความจรรโลงใจ มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 49 คน (ร้อยละ 94.2) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 40 คน (ร้อยละ 90.9) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 51 คน (ร้อยละ 86.4) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 57.1) นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 18 คน (ร้อยละ 54.5) และนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 9 คน (ร้อยละ 45.0)

นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าวิจัย เช่น การค้นคว้าในรายวิชาสัมมนา มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 45.5) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 21 คน (ร้อยละ 35.6) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 34.3) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 15 คน (ร้อยละ 28.8) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 5 คน (ร้อยละ 25.0) และนักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 8 คน (ร้อยละ 24.2)

นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ เช่น นัดพบเพื่อน และรอเข้าชั้นเรียน มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 100.0)

ละ 4.5) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.4) และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9)

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดเพื่อทำรายงานที่อาจารย์มอบหมาย ได้แก่ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 41 คน (ร้อยละ 93.2) สาขาวิชาการเงิน จำนวน 47 คน (ร้อยละ 90.4) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 31 คน (ร้อยละ 88.6) สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 52 คน (ร้อยละ 88.1) สาขาวิชาการประมง จำนวน 26 คน (ร้อยละ 78.8) และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 15 คน (ร้อยละ 75.0)

รองลงมา นักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดเพื่ออ่านหนังสือหรือตำราวิชาการ ได้แก่ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 41 คน (ร้อยละ 93.2) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 18 คน (ร้อยละ 90.0) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 30 คน (ร้อยละ 85.7) สาขาวิชาการประมง จำนวน 28 คน (ร้อยละ 84.8) สาขาวิชาการเงิน จำนวน 41 คน (ร้อยละ 78.8) และสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 39 คน (ร้อยละ 66.1)

เมื่อพิจารณาด้านวัตถุประสงค์เพื่อข่าวสารความรู้ พบว่า นักศึกษาทุกสาขาวิชาส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดเพื่ออ่านหนังสือพิมพ์ ได้แก่ สาขาวิชาการเงิน จำนวน 43 คน (ร้อยละ 82.7) สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 45 คน (ร้อยละ 76.3) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 15 คน (ร้อยละ 75.0) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 38 คน (ร้อยละ 86.4) สาขาวิชาการประมง จำนวน 26 คน (ร้อยละ 78.8) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 32 คน (ร้อยละ 91.4)

รองลงมาคือ นักศึกษาทุกสาขาวิชาเข้าใช้ห้องสมุดเพื่ออ่านวารสาร ได้แก่ สาขาวิชาการเงิน จำนวน 31 คน (ร้อยละ 59.6) สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 40 คน (ร้อยละ 67.8) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 10 คน (ร้อยละ 50.0) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 30 คน (ร้อยละ 68.2) สาขาวิชาการประมง จำนวน 22 คน (ร้อยละ 66.7) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 23 คน (ร้อยละ 65.7)

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดและชั้นปี

วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุด	ชั้นปี					
	2		3		4	
	จำนวน (N=111)	ร้อยละ	จำนวน (N=69)	ร้อยละ	จำนวน (N=63)	ร้อยละ
1. เพื่อการศึกษา						
1.1 เพื่ออ่านหนังสือหรือตำราวิชาการ	93	83.8	54	78.3	50	79.4
1.2 เพื่อทำรายงานที่อาจารย์มอบหมาย	87	79.4	62	89.9	63	100.0
2. เพื่อการค้นคว้าวิจัย เช่น การค้นคว้าในรายวิชาสัมมนา	14	12.6	28	40.6	39	61.9
3. เพื่อข่าวสารความรู้						
3.1 เพื่ออ่านวารสาร	63	56.8	47	68.1	46	73.0
3.2 เพื่ออ่านหนังสือพิมพ์	92	82.9	56	81.2	51	81.0
4. เพื่อความจรรโลงใจ	85	76.6	60	86.9	43	68.3
5. เพื่อนันทนาการและการพักผ่อนหย่อนใจ	68	61.3	44	63.8	38	60.3
6. เพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ เช่น นัดพบเพื่อน, รอเข้าชั้นเรียน	1	0.9	0	0.0	4	6.3

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 18 วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษาโดยใช้ทำรายงานที่อาจารย์มอบหมาย ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 63 คน (ร้อยละ 100.0) และ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 62 คน (ร้อยละ 89.9) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษาโดยใช้อ่านหนังสือหรือตำราวิชาการมากที่สุด จำนวน 93 คน (ร้อยละ 83.8)

รองลงมาคือ นักศึกษาใช้ห้องสมุดเพื่อความจรรโลงใจได้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 60 คน (ร้อยละ 86.9) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ใช้ห้องสมุดเพื่อข่าวสารความรู้โดยใช้อ่านหนังสือพิมพ์ จำนวน 92 คน (ร้อยละ 82.9) และ จำนวน 51 คน (ร้อยละ 81.0) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อข่าวสารความรู้ พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดเพื่ออ่านหนังสือพิมพ์ ได้แก่ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 92 คน (ร้อยละ 82.9) ชั้นปีที่ 3 จำนวน 56 คน (ร้อยละ 81.2) และชั้นปีที่ 4 จำนวน 51 คน (ร้อยละ 81.0)

รองลงมาคือ นักศึกษาทุกชั้นปีเข้าใช้ห้องสมุดเพื่ออ่านวารสารส่วนใหญ่ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 46 คน (ร้อยละ 73.0) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 47 คน (ร้อยละ 68.1) และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 จำนวน 63 คน (ร้อยละ 56.8)

นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อนันทนาการและการพักผ่อนหย่อนใจ ส่วนใหญ่ เป็น นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 44 คน (ร้อยละ 63.8) รองลงมาเป็นนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 จำนวน 68 คน (ร้อยละ 61.3) และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 จำนวน 38 คน (ร้อยละ 60.3)

นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าวิจัย เช่น การค้นคว้าในรายวิชาสัมมนา ส่วนใหญ่ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 39 คน (ร้อยละ 61.9) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 28 คน (ร้อยละ 40.6) และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 จำนวน 14 คน (ร้อยละ 12.6)

นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อความจรรโลงใจ พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 60 คน (ร้อยละ 43.5) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 85 คน (ร้อยละ 38.3) และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 จำนวน 43 คน (ร้อยละ 34.1)

นักศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้ห้องสมุดเพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ เช่น นัดพบเพื่อนและรอเข้าชั้นเรียน คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 4 คน (ร้อยละ 6.3) และ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.9)

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามประเภท
ทรัพยากรสารสนเทศ

ประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้	จำนวน (N=243)	ร้อยละ
1. ทรัพยากรตีพิมพ์		
1.1 หนังสือ		
1.1.1 ตำราประกอบการเรียน	225	92.6
1.1.2 หนังสืออ้างอิง	114	46.9
1.1.3 วิทยานิพนธ์	33	13.6
1.1.4 รายงานการวิจัย	70	28.8
1.1.5 นวนิยาย/เรื่องสั้น	83	34.2
1.2 วารสาร		
1.2.1 วารสารใหม่	164	67.5
1.2.2 วารสารฉบับล่วงเวลาเล่มปลีก	57	23.5
1.3 หนังสือพิมพ์		
1.3.1 หนังสือพิมพ์ใหม่	219	90.1
1.3.2 หนังสือพิมพ์ฉบับล่วงเวลาเล่มปลีก	50	20.6
1.3.3 หนังสือพิมพ์ฉบับล่วงเวลาเข็บบเล่ม	26	10.7
1.4 รายงานประกอบการเรียน	127	52.3
1.5 จุลสาร/เอกสาร	60	24.7
1.6 กฤตภาค	8	3.3
2. ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์ ได้แก่ เทปเสียง	8	3.3
3. ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์		
3.1 ซีดีรอม/ดิสเก็ตต์	21	8.6
3.2 ฐานข้อมูลออนไลน์ของหอสมุดกลาง สืบค้นผ่านเว็บไซต์ http://library.kku.ac.th ได้แก่		
3.2.1 ฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอม	27	11.1
3.2.2 ฐานข้อมูลอ้างอิง	41	16.9
3.2.3 ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์	39	16.0
3.2.4 ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	32	13.2

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

2.3 ประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้

จากตารางที่ 19 ประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ พบว่า ประเภททรัพยากรตีพิมพ์ ที่นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ ได้แก่ ตำราประกอบการเรียน จำนวน 225 คน (ร้อยละ 92.6) รองลงมาคือ หนังสือพิมพ์ใหม่ จำนวน 219 คน (ร้อยละ 90.1) วารสารใหม่ จำนวน 164 คน (ร้อยละ 67.5) รายงานประกอบการเรียน จำนวน 127 คน (ร้อยละ 52.3) หนังสืออ้างอิง จำนวน 114 คน (ร้อยละ 46.9) ตามลำดับ ส่วนทรัพยากรตีพิมพ์ ที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุด คือ กฤตภาค จำนวน 8 คน (ร้อยละ 3.3)

ประเภททรัพยากรไม่ตีพิมพ์ ได้แก่ เทปเสียง พบว่า นักศึกษาใช้ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 3.3)

ประเภททรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ที่นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้คือ ฐานข้อมูลอ้างอิง จำนวน 41 คน (ร้อยละ 16.9) รองลงมาคือ ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 39 คน (ร้อยละ 16.0) ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 32 คน (ร้อยละ 13.2) ฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอม จำนวน 27 คน (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ และใช้ซีดีรอม/ดิสเก็ตต์น้อยที่สุด จำนวน 21 คน (ร้อยละ 8.6)

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามประเภท
ทรัพยากรสารสนเทศและเพศ

ประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน (N=71)	ร้อยละ	จำนวน (N=172)	ร้อยละ
1. ทรัพยากรตีพิมพ์				
1.1 หนังสือ				
1.1.1 ตำราประกอบการเรียน	65	91.5	160	93.0
1.1.2 หนังสืออ้างอิง	33	46.5	81	47.1
1.1.3 วิทยานิพนธ์	11	15.5	22	12.8
1.1.4 รายงานการวิจัย	23	32.4	47	27.3
1.1.5 นวนิยาย/เรื่องสั้น	19	26.8	64	37.2
1.2 วารสาร				
1.2.1 วารสารใหม่	49	69.0	115	66.9
1.2.2 วารสารฉบับล่วงหน้าเล่มปลีก	18	25.4	39	22.7
1.3 หนังสือพิมพ์				
1.3.1 หนังสือพิมพ์ใหม่	67	94.4	152	88.4
1.3.2 หนังสือพิมพ์ฉบับล่วงหน้าเล่มปลีก	15	21.1	35	20.3
1.3.3 หนังสือพิมพ์ฉบับล่วงหน้าเล่มเสริม	7	9.9	19	11.0
1.4 รายงานประกอบการเรียน	31	43.7	96	55.8
1.5 จุลสาร/เอกสาร	18	25.4	42	24.4
1.6 กฤตภาค	1	1.4	7	4.1
2 ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์ ได้แก่ เทปเสียง	3	4.2	5	2.9
3. ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์				
3.1 ซีดีรอม/ดีวีดี	11	15.5	10	5.8
3.2 ฐานข้อมูลออนไลน์ของหอสมุดกลาง สืบค้นผ่าน เว็บไซต์ http://library.kku.ac.th ได้แก่				
3.2.1 ฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอม	14	19.7	13	7.6
3.2.2 ฐานข้อมูลอ้างอิง	12	16.9	29	16.9
3.2.3 ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์	14	19.7	25	14.5
3.2.4 ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	6	8.5	26	15.1

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 20 ประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้จำแนกตามเพศ พบว่า **ประเภททรัพยากรตีพิมพ์**ที่นักศึกษาชายส่วนใหญ่ใช้มากที่สุด คือ หนังสือพิมพ์ใหม่ จำนวน 67 คน (ร้อยละ 94.4) รองลงมาได้แก่ ตำราประกอบการเรียน จำนวน 65 คน (ร้อยละ 91.5) และวารสารใหม่ จำนวน 49 คน (ร้อยละ 69.0)

สำหรับนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่ใช้ตำราประกอบการเรียนมากที่สุด จำนวน 160 คน (ร้อยละ 93.0) รองลงมาได้แก่ หนังสือพิมพ์ใหม่จำนวน 152 คน (ร้อยละ 88.4) วารสารใหม่ จำนวน 115 คน (ร้อยละ 66.9) รายงานประกอบการเรียน จำนวน 96 คน (ร้อยละ 55.8) หนังสืออ้างอิง จำนวน 81 คน (ร้อยละ 47.1) นวนิยาย/เรื่องสั้น จำนวน 64 คน (ร้อยละ 37.2) รายงานการวิจัย จำนวน 47 คน (ร้อยละ 27.3) จุลสาร/เอกสาร จำนวน 42 คน (ร้อยละ 24.4) วารสารฉบับช่วงเวลาเล่มปลีก จำนวน 39 คน (ร้อยละ 22.7) หนังสือพิมพ์ฉบับช่วงเวลาเล่มปลีก จำนวน 35 คน (ร้อยละ 20.3) วิทยานิพนธ์ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 12.8) หนังสือพิมพ์ฉบับช่วงเวลาเช้าเล่ม จำนวน 19 คน (ร้อยละ 11.0) นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาชายใช้กฤตภาค น้อยที่สุด จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.4) ส่วนนักศึกษาหญิงใช้เทปเสียงน้อยที่สุด

ประเภททรัพยากรไม่ตีพิมพ์ ที่นักศึกษาใช้ ได้แก่ เทปเสียง พบว่า นักศึกษาชาย จำนวน 3 คน (ร้อยละ 4.2) ใช้มากกว่านักศึกษาหญิง จำนวน 5 คน (ร้อยละ 2.9)

ประเภททรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ที่นักศึกษาชายส่วนใหญ่ใช้มากที่สุด คือ ฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอมและฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ จำนวนเท่ากันคือ 14 คน (ร้อยละ 19.7) รองลงมาได้แก่ ฐานข้อมูลอ้างอิง จำนวน 12 คน (ร้อยละ 16.9) ซีดีรอม/ดิสเก็ตต์ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 15.5) และฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 8.5)

สำหรับนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลอ้างอิงมากที่สุด คือ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 16.9) รองลงมาได้แก่ ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 15.1) ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 25 คน (ร้อยละ 14.5) ฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอม จำนวน 13 คน (ร้อยละ 7.6) และซีดีรอม/ดิสเก็ตต์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 5.8)

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามประเภททรัพยากรสารสนเทศและสาขาวิชา

ประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้	สาขาวิชา											
	การเงิน		การจัดการ การโรงแรมฯ		เทคโนโลยีอาหาร		เศรษฐศาสตร์		การประมง		วิทยาการ คอมพิวเตอร์	
	จำนวน (N=52)	ร้อยละ	จำนวน (N=59)	ร้อยละ	จำนวน (N=20)	ร้อยละ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ	จำนวน (N=33)	ร้อยละ	จำนวน (N=35)	ร้อยละ
1. ทรัพยากรตีพิมพ์												
1.1 หนังสือ												
1.1.1 ตำราประกอบการเรียน	49	94.2	54	91.5	18	90.0	42	95.5	29	87.9	33	94.3
1.1.2 หนังสืออ้างอิง	20	38.5	34	57.6	8	40.0	19	43.2	19	57.6	14	40.0
1.1.3 วิทยานิพนธ์	4	7.7	13	22.0	2	10.0	9	20.5	4	12.1	1	2.9
1.1.4 รายงานการวิจัย	13	25.0	22	37.3	4	20.0	14	31.8	13	39.4	4	11.4
1.1.5 นวนิยาย/เรื่องสั้น	24	46.2	22	37.3	4	20.0	22	50.0	6	18.2	5	14.3
1.2 วารสาร												
1.2.1 วารสารใหม่	35	67.3	45	76.3	10	50.0	29	65.9	24	72.7	21	60.0
1.2.2 วารสารฉบับล่วงเวลาเล่มเล็ก	18	34.6	12	20.3	3	15.0	9	20.5	8	24.2	7	20.0
1.3 หนังสือพิมพ์												
1.3.1 หนังสือพิมพ์ใหม่	49	94.2	53	89.8	16	80.0	41	93.2	29	87.9	31	88.6
1.3.2 หนังสือพิมพ์ฉบับล่วงเวลาเล่มเล็ก	10	19.2	11	18.6	4	20.0	11	25.0	7	21.2	7	20.0
1.3.3 หนังสือพิมพ์ฉบับล่วงเวลาเล่มเต็ม	5	9.6	8	13.6	2	10.0	8	18.2	3	9.1	0	0.0

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามประเภททรัพยากรสารสนเทศและสาขาวิชา (ต่อ)

ประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้	สาขาวิชา											
	การเงิน		การจัดการ การโรงแรมฯ		เทคโนโลยีอาหาร		เศรษฐศาสตร์		การประมง		วิทยาการ คอมพิวเตอร์	
	จำนวน (N=52)	ร้อยละ	จำนวน (N=59)	ร้อยละ	จำนวน (N=20)	ร้อยละ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ	จำนวน (N=33)	ร้อยละ	จำนวน (N=35)	ร้อยละ
1.4 รายงานประกอบการเรียน	38	73.1	34	57.6	8	40.0	18	40.9	12	36.4	17	48.6
1.5 จุลสาร/เอกสาร	14	26.9	18	30.5	2	10.0	12	27.3	11	33.3	3	8.6
1.6 กฤตภาค	4	7.7	3	5.1	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0
2. ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์ ได้แก่ เทปเสียง	2	3.8	2	3.4	0	0.0	2	4.5	1	3.0	1	2.9
3. ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์												
3.1 ซีดีรอม/ดีวีดี	1	1.9	3	5.1	0	0.0	4	9.1	4	12.1	9	25.7
3.2 ฐานข้อมูลออนไลน์ของหอสมุดกลาง สืบค้นผ่านเว็บไซต์ http://library.kku.ac.th ได้แก่												
3.2.1 ฐานข้อมูลคำเรีจรูปซีดีรอม	2	3.8	5	8.5	0	0.0	3	6.8	9	27.3	8	22.9
3.2.2 ฐานข้อมูลอ้างอิง	8	15.4	11	18.6	2	10.0	10	22.7	6	18.2	4	11.4
3.2.3 ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์	8	15.4	10	16.9	1	5.0	7	15.9	9	27.3	4	11.4
3.2.4 ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	8	15.4	4	6.8	5	25.0	5	11.4	8	24.2	2	5.7

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 21 ประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า **ประเภททรัพยากรตีพิมพ์**ที่นักศึกษาทุกสาขาวิชาส่วนใหญ่ใช้มากที่สุด คือ ตำราประกอบการเรียน ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 42 คน (ร้อยละ 95.5) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 33 คน (ร้อยละ 94.3) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 49 คน (ร้อยละ 94.2) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 54 คน (ร้อยละ 91.5) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 18 คน (ร้อยละ 90.0) และนักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 29 คน (ร้อยละ 87.9)

หนังสือพิมพ์ใหม่ นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 46 คน (ร้อยละ 94.2) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 41 คน (ร้อยละ 93.2) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 53 คน (ร้อยละ 89.8) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 31 คน (ร้อยละ 88.6) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 16 คน (ร้อยละ 80.0) และนักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 29 คน (ร้อยละ 87.9)

วารสารใหม่ นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 45 คน (ร้อยละ 76.3) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 24 คน (ร้อยละ 72.7) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 35 คน (ร้อยละ 67.3) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 65.9) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 60.0) และนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 10 คน (ร้อยละ 50.0)

รายงานประกอบการเรียน นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 38 คน (ร้อยละ 73.1) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 57.6) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 48.6) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 40.9) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 8 คน (ร้อยละ 40.0) และนักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 12 คน (ร้อยละ 36.4)

หนังสืออ้างอิง นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 57.6) และ นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 19 คน (ร้อยละ 57.6) **นวนิยาย/เรื่องสั้น** นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 50.0) **รายงานการวิจัย** นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 13 คน (ร้อยละ 39.4) **วารสารฉบับล่วงหน้าเล่มปลีก** นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 18 คน (ร้อยละ 34.6)

วิทยานิพนธ์ นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 13 คน (ร้อยละ 22.0)

ประเภททรัพยากรไม่ตีพิมพ์ที่ใช้คือ เทปเสียง นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ใช้ ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 4.5) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.8) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.4) นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.0) และนักศึกษสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ ส่วนสาขาวิชาที่ไม่ใช่เทปเสียง คือ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร

ประเภททรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการประมงส่วนใหญ่ใช้ **ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์** จำนวน 9 คน (ร้อยละ 27.3) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 10 คน (ร้อยละ 16.9) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 15.9) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 8 คน (ร้อยละ 15.4) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 11.4) และนักศึกษสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 1 คน (ร้อยละ 5.0)

ฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอม นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 9 คน (ร้อยละ 27.3) เท่ากับการใช้ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมา นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 22.9) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 5 คน (ร้อยละ 8.5) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 6.8) และนักศึกษสาขาวิชาการเงิน จำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.8) ส่วนนักศึกษสาขาวิชาเทคโนโลยีไม่ใช้ฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอม

ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 5 คน (ร้อยละ 25.0) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 8 คน (ร้อยละ 24.2) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 8 คน (ร้อยละ 15.4)) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 11.4) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 4 คน (ร้อยละ 6.8) และนักศึกษสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 5.7)

ฐานข้อมูลอ้างอิง นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 10 คน (ร้อยละ 22.7) รองลงมา คือ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 11 คน (ร้อยละ 18.6) นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 6 คน (ร้อยละ 18.2) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 8 คน (ร้อยละ 15.4) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 11.4) และนักศึกษสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 2 คน (ร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามประเภท
ทรัพยากรสารสนเทศและชั้นปี

ประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้	ชั้นปี					
	2		3		4	
	จำนวน (N=111)	ร้อยละ	จำนวน (N=69)	ร้อยละ	จำนวน (N=63)	ร้อยละ
1. ทรัพยากรตีพิมพ์						
1.1 หนังสือ						
1.1.1 ตำราประกอบการเรียน	99	89.2	64	92.8	62	98.4
1.1.2 หนังสืออ้างอิง	42	37.8	31	44.9	41	65.1
1.1.3 วิทยานิพนธ์	10	9.0	3	4.3	20	31.7
1.1.4 รายงานการวิจัย	15	13.5	22	31.9	33	52.4
1.1.5 นวนิยาย/เรื่องสั้น	31	27.9	22	31.9	25	39.7
1.2 วารสาร						
1.2.1 วารสารใหม่	67	60.4	55	79.7	42	66.7
1.2.2 วารสารฉบับล่วงเวลา เล่มปลีก	23	20.7	21	30.4	13	20.6
1.3 หนังสือพิมพ์						
1.3.1 หนังสือพิมพ์ใหม่	100	90.1	64	92.8	55	87.3
1.3.2 หนังสือพิมพ์ฉบับล่วง เวลาเล่มปลีก	22	19.8	13	18.8	15	23.8
1.3.3 หนังสือพิมพ์ฉบับล่วง เวลาเขียนเล่ม	12	10.8	7	10.1	7	11.1
1.4 รายงานประกอบการเรียน	52	46.8	40	58.0	35	55.6
1.5 จุลสาร/เอกสาร	22	19.8	15	21.7	23	36.5
1.6 กฤตภาค	5	4.5	1	1.4	2	3.2
2. ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์ ได้แก่ เทปเสียง	6	5.4	2	2.9	0	0.0

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามประเภท
ทรัพยากรสารสนเทศและชั้นปี (ต่อ)

ประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้	ชั้นปี					
	2		3		4	
	จำนวน (N=111)	ร้อยละ	จำนวน (N=69)	ร้อยละ	จำนวน (N=63)	ร้อยละ
3. ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์						
3.1 ซีดีรอม/ดีวีดี	9	8.1	5	7.2	7	11.1
3.2 ฐานข้อมูลออนไลน์ของหอสมุดกลาง สืบค้นผ่านเว็บไซต์						
http://library.kku.ac.th ได้แก่						
3.2.1 ฐานข้อมูลสำเร็จรูป	11	9.9	9	13.0	7	11.1
ซีดีรอม						
3.2.2 ฐานข้อมูลอ้างอิง	22	19.8	10	14.5	9	14.3
3.2.3 ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์	19	17.1	9	13.0	11	17.5
3.2.4 ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์	15	13.5	10	14.5	7	11.1

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 22 ประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ใช้จำแนกตามชั้นปี พบว่า **ประเภททรัพยากรตีพิมพ์** ที่นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้มากที่สุด คือ ตำราประกอบการเรียน ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 62 คน (ร้อยละ 98.4) รองลงมาเป็น นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 64 คน (ร้อยละ 92.8) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 49 คน (ร้อยละ 89.2)

หนังสือพิมพ์ใหม่ นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 64 คน (ร้อยละ 92.8) รองลงมาก็คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 100 คน (ร้อยละ 90.1) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 55 คน (ร้อยละ 87.3)

วารสารใหม่ นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 55 คน (ร้อยละ 79.7) รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 42 คน (ร้อยละ 66.7) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 67 คน (ร้อยละ 60.4)

หนังสืออ้างอิง นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 41 คน (ร้อยละ 65.1) รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 31 คน (ร้อยละ 44.9) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 42 คน (ร้อยละ 37.8)

รายงานประกอบการเรียน นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 40 คน (ร้อยละ 58.0) รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 35 คน (ร้อยละ 55.6) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 52 คน (ร้อยละ 46.8)

รายงานการวิจัย นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 33 คน (ร้อยละ 52.4) รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 22 คน (ร้อยละ 31.9) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 15 คน (ร้อยละ 13.5)

นวนิยาย/เรื่องสั้น นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 25 คน (ร้อยละ 39.7) รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 22 คน (ร้อยละ 31.9) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 31 คน (ร้อยละ 27.9)

จุลสาร/เอกสาร นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 23 คน (ร้อยละ 36.5) รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 15 คน (ร้อยละ 21.7) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 22 คน (ร้อยละ 19.8)

วิทยานิพนธ์ นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 20 คน (ร้อยละ 31.7) รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 10 คน (ร้อยละ 9.0) และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 3 คน (ร้อยละ 4.3)

กฤตภาค นักศึกษาใช้น้อยที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 5 คน (ร้อยละ 4.5) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 2 คน (ร้อยละ 3.2) และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 1 คน (ร้อยละ 1.4)

ประเภททรัพยากรไม่ตีพิมพ์ที่ใช้คือ เทปเสียง มีใช้เฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 6 คน (ร้อยละ 5.4) และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.9)

ประเภททรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลอ้างอิง จำนวน 22 คน (ร้อยละ 19.8) รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 10 คน (ร้อยละ 14.5) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 9 คน (ร้อยละ 14.3)

ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 11 คน (ร้อยละ 17.5) รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 19 คน (ร้อยละ 17.1) และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 9 คน (ร้อยละ 13.0)

ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 10 คน (ร้อยละ 14.5) รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 15 คน (ร้อยละ 13.5) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 7 คน (ร้อยละ 11.1)

ฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอม นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 9 คน (ร้อยละ 13.0) รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 7 คน (ร้อยละ 11.1) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 11 คน (ร้อยละ 9.9)

ซีดีรอม/ดิสเกตต์ นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 7 คน (ร้อยละ 11.1) รองลงมาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 9 คน (ร้อยละ 8.1) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 5 คน (ร้อยละ 7.2)

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ใช้บริการของห้องสมุดจำแนกตามประเภทของบริการ

ประเภทบริการของห้องสมุดที่ใช้	จำนวน (N=243)	ร้อยละ
1. บริการยืม-คืน		
1.1 ตำราประกอบการเรียน	216	88.9
1.2 รายงานการวิจัย	54	22.2
1.3 วารสารฉบับล่วงหน้าเล่มปลีก	18	7.4
1.4 จุลสาร/เอกสาร	17	7.0
1.5 วิทยานิพนธ์	17	7.0
1.6 นวนิยาย/เรื่องสั้น	64	26.3
1.7 รายงานประกอบการเรียน	79	32.5
1.8 ซีดีรอม/คิสเก็ตต์	5	2.1
2. บริการยืม-คืนหนังสือหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะมหาวิทยาลัยขอนแก่น	71	29.2
3. บริการยืมระหว่างห้องสมุด		
3.1 บทความภาษาไทย	48	19.8
3.2 บทความภาษาอังกฤษ	6	2.5
4. บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	39	16.0
5. บริการสืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC)	79	32.5
6. บริการสืบค้นสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	62	25.5
7. บริการอ่านหนังสือ (ที่นั่งสำหรับอ่านหนังสือ)	141	58.0
8. บริการวารสาร	92	37.9
9. บริการหนังสือพิมพ์ฉบับปัจจุบัน	134	55.1
10. บริการหนังสือพิมพ์ฉบับล่วงเวลารวมเล่ม	36	14.8
11. บริการกฤตภาค	10	4.1
12. บริการแนะนำหนังสือใหม่	63	25.9

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

2.4 ประเภทบริการของห้องสมุดที่ใช้

จากตารางที่ 23 ประเภทบริการของห้องสมุดที่ใช้ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการยืมคืนตำราประกอบการเรียนมากที่สุด จำนวน 216 คน (ร้อยละ 88.9) รองลงมาคือ บริการอ่านหนังสือ (ที่นั่งสำหรับอ่านหนังสือ) จำนวน 141 คน (ร้อยละ 58.0) บริการหนังสือพิมพ์ฉบับปัจจุบัน จำนวน 134 คน (ร้อยละ 55.1) บริการวารสาร จำนวน 92 คน (ร้อยละ 37.9) บริการยืม-คืนรายงานประกอบการเรียนและบริการสืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) จำนวนเท่ากันคือ 79 คน (ร้อยละ 32.5) บริการยืม-คืนหนังสือหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 71 คน (ร้อยละ 29.2) บริการยืม-คืนนวนิยาย/เรื่องสั้น จำนวน 64 คน (ร้อยละ 26.3) บริการแนะนำหนังสือใหม่ จำนวน 63 คน (ร้อยละ 25.9) บริการสืบค้นสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 62 คน (ร้อยละ 25.5) บริการยืม-คืนรายงานการวิจัย จำนวน 54 คน (ร้อยละ 22.2) บริการยืมระหว่างห้องสมุด (บทความภาษาไทย) จำนวน 48 คน (ร้อยละ 19.8) บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า จำนวน 39 คน (ร้อยละ 16.0) บริการหนังสือพิมพ์ฉบับล่วงเวลารวมเล่ม จำนวน 36 คน (ร้อยละ 14.8) และบริการยืม-คืนซีดีรอม/ดีวีดีแผ่นน้อยที่สุด จำนวน 5 คน (ร้อยละ 2.1)

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ใช้บริการของห้องสมุดจำแนกตามประเภทของ
บริการและเพศ

ประเภทบริการของห้องสมุดที่ใช้	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน (N=71)	ร้อยละ	จำนวน (N=172)	ร้อยละ
1. บริการยืม-คืน				
1.1 ดำเนินการประกอบการเรียน	60	84.5	156	90.7
1.2 รายงานการวิจัย	17	23.9	37	21.5
1.3 วารสารฉบับล่วงหน้าเล่มปลีก	7	9.9	11	6.4
1.4 จุลสาร/เอกสาร	4	5.6	13	7.6
1.5 วิทยานิพนธ์	5	7.0	12	7.0
1.6 นวนิยาย/เรื่องสั้น	17	23.9	47	27.3
1.7 รายงานประกอบการเรียน	21	29.6	58	33.7
1.8 ซีดีรอม/คัสเก็ตต์	4	5.6	1	0.6
2. บริการยืม-คืนหนังสือหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	25	35.2	46	26.7
3. บริการยืมระหว่างห้องสมุด				
3.1 บทความภาษาไทย	16	22.5	32	18.6
3.2 บทความภาษาอังกฤษ	4	5.6	2	1.2
4. บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	15	21.1	24	14.0
5. บริการสืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC)	34	47.9	45	26.2
6. บริการสืบค้นสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	22	31.0	40	23.3
7. บริการอ่านหนังสือ (ที่นั่งสำหรับอ่านหนังสือ)	44	62.0	97	56.4
8. บริการวารสาร	28	39.4	64	37.2
9. บริการหนังสือพิมพ์ฉบับปัจจุบัน	46	64.8	88	51.2
10. บริการหนังสือพิมพ์ฉบับล่วงเวลารวมเล่ม	14	19.7	22	12.8
11. บริการกฤตภาค	3	4.2	7	4.1
12. บริการแนะนำหนังสือใหม่	21	29.6	42	24.4

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 24 ประเภทบริการของห้องสมุดที่ใช้จำแนกตามเพศ พบว่าทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่ใช้บริการยืม-คืนตำราประกอบการเรียน มากที่สุดจำนวน 60 คน (ร้อยละ 84.5) และจำนวน 156 คน (ร้อยละ 90.7) ตามลำดับ

ประเภทบริการของห้องสมุดที่นักศึกษาชายใช้ในลำดับ รองลงมาคือ บริการหนังสือพิมพ์ฉบับปัจจุบัน จำนวน 46 คน (ร้อยละ 64.8) บริการสืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) จำนวน 34 คน (ร้อยละ 47.9) บริการวารสาร จำนวน 28 คน (ร้อยละ 39.4) บริการยืม-คืนหนังสือหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 25 คน (ร้อยละ 35.2) ใช้บริการสืบค้นสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 22 คน (ร้อยละ 31.0) รายงานประกอบการเรียนและบริการแนะนำหนังสือใหม่ จำนวนเท่ากันคือ 21 คน (ร้อยละ 29.6) บริการยืม-คืนรายงานการวิจัยและนวนิยาย/เรื่องสั้น จำนวนเท่ากันคือ 17 คน (ร้อยละ 23.9) บริการยืมระหว่างห้องสมุด (บทความภาษาไทย) จำนวน 16 คน (ร้อยละ 22.5) และประเภทบริการของห้องสมุดที่นักศึกษาชายใช้น้อยที่สุดคือ บริการกฤตภาค จำนวน 3 คน (ร้อยละ 4.2)

ประเภทบริการของห้องสมุดที่นักศึกษาหญิงใช้ในลำดับรองลงมาคือ บริการอ่านหนังสือ (ที่นั่งสำหรับอ่านหนังสือ) จำนวน 97 คน (ร้อยละ 56.4) บริการวารสาร จำนวน 64 คน (ร้อยละ 37.2) รายงานประกอบการเรียน จำนวน 156 คน (ร้อยละ 90.7) นวนิยาย/เรื่องสั้น จำนวน 47 คน (ร้อยละ 27.3) บริการยืม-คืนหนังสือหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 46 คน (ร้อยละ 26.7) บริการสืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) จำนวน 45 คน (ร้อยละ 26.2) บริการแนะนำหนังสือใหม่ จำนวน 42 คน (ร้อยละ 24.4) บริการสืบค้นสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 40 คน (ร้อยละ 23.3) และประเภทบริการของห้องสมุดที่นักศึกษาหญิงใช้น้อยที่สุดคือ บริการยืม-คืนซีดีรอม/ดีวีดีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.6)

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ใช้บริการของห้องสมุดจำแนกตามประเภทของบริการและสาขาวิชา (ต่อ)

ประเภทบริการของห้องสมุดที่ใช้	สาขาวิชา									
	การเงิน		การจัดการ การโรงแรมฯ		เทคโนโลยีอาหาร		เศรษฐศาสตร์		การประมง	
	จำนวน (N=52)	ร้อยละ	จำนวน (N=59)	ร้อยละ	จำนวน (N=20)	ร้อยละ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ	จำนวน (N=33)	ร้อยละ
4. บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	8	15.4	9	15.3	1	5.0	6	13.6	8	24.2
5. บริการสืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC)	19	36.5	18	30.5	3	15.0	13	29.5	15	45.5
6. บริการสืบค้นสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	14	26.9	15	25.4	4	20.0	6	13.6	12	36.4
7. บริการอ่านหนังสือ (ที่นั่งสำหรับอ่านหนังสือ)	29	55.8	34	57.6	9	45.0	28	63.6	20	60.6
8. บริการวารสาร	18	34.6	26	44.1	5	25.0	15	34.1	13	39.4
9. บริการหนังสือพิมพ์ฉบับปัจจุบัน	28	53.8	26	44.1	8	40.0	26	59.1	21	63.6
10. บริการหนังสือพิมพ์ฉบับสัปดาห์รวมเล่ม	7	13.5	7	11.9	2	10.0	6	13.6	8	24.2
11. บริการรถตุ๊ก	5	9.6	0	0.0	1	5.0	1	2.3	1	3.0
12. บริการแนะนำหนังสือใหม่	13	25.0	17	28.8	3	15.0	11	25.0	8	24.2

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 25 ประเภทบริการของห้องสมุดที่ใช้จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาทุกสาขาวิชาส่วนใหญ่ใช้บริการยืม-คืนตำราประกอบการเรียนมากที่สุด ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.7) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.0) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 46 คน (ร้อยละ 88.5) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 49 คน (ร้อยละ 83.1) และนักศึกษสาขาวิชาการประมง จำนวน 25 คน (ร้อยละ 75.8)

บริการลำดับรองลงมา คือ บริการหนังสือพิมพ์ฉบับปัจจุบัน นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 25 คน (ร้อยละ 71.4) รองลงมาคือ สาขาวิชาการประมง จำนวน 21 คน (ร้อยละ 63.6) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 59.1) สาขาวิชาการเงิน จำนวน 28 คน (ร้อยละ 53.8) สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 26 คน (ร้อยละ 44.1) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 8 คน (ร้อยละ 40.0)

บริการอ่านหนังสือ (ที่นั่งอ่านหนังสือ) นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 28 คน (ร้อยละ 63.6) รองลงมาคือ สาขาวิชาการประมง จำนวน 20 คน (ร้อยละ 60.6) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 60.0) สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 34 คน (ร้อยละ 57.6) สาขาวิชาการเงิน จำนวน 29 คน (ร้อยละ 55.8) และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 9 คน (ร้อยละ 45.0)

บริการยืม-คืนหนังสือหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ มหาวิทยาลัยขอนแก่น นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 10 คน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาคือ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 34.1) สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 31.4) สาขาวิชาการประมง จำนวน 9 คน (ร้อยละ 27.3) สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 15 คน (ร้อยละ 25.4) สาขาวิชาการเงิน จำนวน 11 คน (ร้อยละ 21.2)

บริการยืม-คืน (รายงานประกอบการเรียน) นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 25 คน (ร้อยละ 48.1) บริการสืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 15 คน (ร้อยละ 45.5) บริการวารสาร นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 26 คน (ร้อยละ 44.1) บริการสืบค้นสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 12 คน (ร้อยละ 36.4) บริการนวนิยาย/เรื่องสั้น นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 40.9)

บริการยืม-คืนซีดีรอม/ดีวีดี มีเฉพาะนักศึกษสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ใช้ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 14.3)

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ใช้บริการของห้องสมุดจำแนกตามประเภทของ

บริการและชั้นปี

ประเภทบริการของห้องสมุดที่ใช้	ชั้นปี					
	2		3		4	
	จำนวน (N=111)	ร้อยละ	จำนวน (N=69)	ร้อยละ	จำนวน (N=63)	ร้อยละ
1. บริการยืม-คืน						
1.1 ดำเนินการประกอบการเรียน	98	88.3	60	87.0	58	92.1
1.2 รายงานการวิจัย	16	14.4	14	20.3	24	38.1
1.3 วารสารฉบับสัปดาห์เล่มปลีก	7	6.3	6	8.7	5	7.9
1.4 จุลสาร/เอกสาร	4	3.6	5	7.2	8	12.7
1.5 วิทยานิพนธ์	5	4.5	1	1.4	11	17.5
1.6 นวนิยาย/เรื่องสั้น	25	22.5	23	33.3	16	25.4
1.7 รายงานประกอบการเรียน	31	27.9	24	34.8	24	38.1
1.8 ซีดีรอม/ดีวีดี	1	0.9	2	2.9	2	3.2
2. บริการยืม-คืนหนังสือหอสมุดกลางและ ห้องสมุดคณะ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	31	27.9	14	20.3	26	41.3
3. บริการยืมระหว่างห้องสมุด						
3.1 บทความภาษาไทย	19	17.1	14	20.3	15	23.8
3.2 บทความภาษาอังกฤษ	2	1.8	2	2.9	2	3.2
4. บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	16	14.4	9	13.0	14	22.2
5. บริการสืบค้นรายการบรรณานุกรม ออนไลน์ (OPAC)	28	25.2	25	36.2	26	41.3
6. บริการสืบค้นสารสนเทศผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต	24	21.6	18	26.1	20	31.7
7. บริการอ่านหนังสือ (ที่นั่งสำหรับอ่าน หนังสือ)	61	55.0	42	60.9	38	60.3
8. บริการวารสาร	40	36.0	25	36.2	27	42.9
9. บริการหนังสือพิมพ์ฉบับปัจจุบัน	55	49.5	46	66.7	33	52.4
10. บริการหนังสือพิมพ์ฉบับสัปดาห์เล่มรวมเล่ม	18	16.2	11	15.9	7	11.1
11. บริการกฤตภาค	4	3.6	2	2.9	4	6.3
12. บริการแนะนำหนังสือใหม่	29	26.1	18	26.1	16	25.4

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 26 ประเภทบริการของห้องสมุดที่ใช้จำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่ใช้บริการยืม-คืน ตำราประกอบการเรียน มากที่สุด ได้แก่ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 58 คน (ร้อยละ 92.1) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 98 คน (ร้อยละ 88.3) และชั้นปีที่ 3 จำนวน 60 คน (ร้อยละ 87.0)

ประเภทบริการของห้องสมุดที่นักศึกษาใช้ในลำดับรองลงมาคือ บริการหนังสือพิมพ์ฉบับปัจจุบัน นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 46 คน (ร้อยละ 66.7) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 33 คน (ร้อยละ 52.4) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 55 คน (ร้อยละ 49.5)

บริการอ่านหนังสือ (ที่นั่งสำหรับอ่านหนังสือ) ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 42 คน (ร้อยละ 60.9) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 38 คน (ร้อยละ 60.3) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 61 คน (ร้อยละ 55.0)

บริการวารสาร ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 27 คน (ร้อยละ 42.9) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 25 คน (ร้อยละ 36.2) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 40 คน (ร้อยละ 36.0)

บริการสืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 26 คน (ร้อยละ 41.3) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 25 คน (ร้อยละ 36.2) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 28 คน (ร้อยละ 25.2)

บริการยืม-คืน (รายงานประกอบการเรียน) นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 24 คน (ร้อยละ 38.1) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 24 คน (ร้อยละ 34.8) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 31 คน (ร้อยละ 27.9)

บริการยืม-คืน (รายงานการวิจัย) นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 24 คน (ร้อยละ 38.1) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 14 คน (ร้อยละ 20.3) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 16 คน (ร้อยละ 14.4)

บริการยืม-คืน (นวนิยาย/เรื่องสั้น) นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 23 คน (ร้อยละ 33.3) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 16 คน (ร้อยละ 25.4) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 25 คน (ร้อยละ 22.5)

บริการสืบค้นสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 20 คน (ร้อยละ 31.7) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 18 คน (ร้อยละ 26.1) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 24 คน (ร้อยละ 21.6)

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศ

วิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศ	จำนวน (N=243)	ร้อยละ
1. สืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลบรรณานุกรมออนไลน์(OPAC)	109	44.9
2. เดินดูที่ชั้นหนังสือ		
3. สอบถามจากบรรณารักษ์	220	90.5
4. สอบถามจากอาจารย์ผู้สอน	95	39.1
5. สอบถามจากเพื่อน	49	20.2
6. สอบถามจากผู้ใช้อื่นๆ	150	61.7
	76	31.3

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

2.5 วิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศ

จากตารางที่ 27 วิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาใช้วิธีการสืบค้นสารสนเทศโดยเดินดูที่ชั้นหนังสือมากที่สุด จำนวน 220 คน(ร้อยละ 90.5) รองลงมาคือ สอบถามจากเพื่อน จำนวน 150 คน (ร้อยละ 61.7) สืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) จำนวน 109 คน (ร้อยละ 44.9) สอบถามจากบรรณารักษ์ จำนวน 95 คน (ร้อยละ 39.1) สอบถามจากผู้ใช้อื่นๆ จำนวน 76 คน (ร้อยละ 31.3) และสอบถามจากอาจารย์ผู้สอนน้อยที่สุด จำนวน 49 คน (ร้อยละ 20.2)

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศและเพศ

วิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน (N=71)	ร้อยละ	จำนวน (N=172)	ร้อยละ
1. สืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC)	40	59.3	69	40.1
2. เดินดูที่ชั้นหนังสือ	64	90.1	156	90.7
3. สอบถามจากบรรณารักษ์	27	38.0	68	39.5
4. สอบถามจากอาจารย์ผู้สอน	15	21.1	34	19.8
5. สอบถามจากเพื่อน	48	67.6	102	59.3
6. สอบถามจากผู้ใช้ห้องสมุดคนอื่นๆ	26	36.6	50	29.1

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 28 วิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายและหญิงส่วนใหญ่ใช้วิธีการสืบค้นสารสนเทศที่สอดคล้องใกล้เคียงกันเป็นส่วนใหญ่โดยเดินดูที่ชั้นหนังสือมากที่สุด จำนวน 64 คน (ร้อยละ 90.1) และจำนวน 156 คน (ร้อยละ 90.7) ตามลำดับ รองลงมาคือ สอบถามจากเพื่อน จำนวน 48 คน (ร้อยละ 67.6) และจำนวน 102 คน (ร้อยละ 59.3) ตามลำดับ สืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) จำนวน 40 คน (ร้อยละ 59.3) และจำนวน 69 คน (ร้อยละ 40.1) ตามลำดับ สอบถามจากบรรณารักษ์ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 38.0) และจำนวน 68 คน (ร้อยละ 39.5) ตามลำดับ สอบถามจากผู้ใช้ห้องสมุดคนอื่นๆ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 36.6) และจำนวน 50 คน (ร้อยละ 29.1) ตามลำดับ และสอบถามจากอาจารย์ผู้สอน จำนวน 15 คน (ร้อยละ 21.1) และจำนวน 34 คน (ร้อยละ 19.8) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำนวนตามวิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศและสาขาวิชา

วิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศ	สาขาวิชา									
	การเงิน		การจัดการ การโรงแรมฯ		เทคโนโลยี อาหาร		เศรษฐศาสตร์		การประมง	
	จำนวน (N=52)	ร้อยละ	จำนวน (N=59)	ร้อยละ	จำนวน (N=20)	ร้อยละ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ	จำนวน (N=33)	ร้อยละ
1. สืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูล บรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC)	26	50.0	23	39.0	5	25.0	17	38.6	22	66.7
2. เค้นดูที่ชั้นหนังสือ	50	96.2	50	84.7	18	90.0	42	95.5	26	78.8
3. สอบถามจากบรรณารักษ์	18	34.6	23	39.0	6	30.3	23	52.3	14	42.4
4. สอบถามจากอาจารย์ผู้สอน	12	23.1	13	22.0	2	10.0	12	27.3	5	15.2
5. สอบถามจากเพื่อน	28	53.8	38	64.4	14	70.0	31	70.5	15	45.5
6. สอบถามจากผู้ให้ข้อมูลคนอื่นๆ	14	26.9	15	25.4	5	25.0	19	43.2	11	33.3

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 29 วิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศจำแนกตามสาขาวิชา พบว่านักศึกษาทุกสาขาวิชาใช้วิธีเดินดูที่ชั้นหนังสือมากที่สุด ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 34 คน (ร้อยละ 97.1) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 50 คน (ร้อยละ 96.2) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 42 คน (ร้อยละ 95.5) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 18 คน (ร้อยละ 90.0) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 50 คน (ร้อยละ 84.7) และนักศึกษสาขาวิชาการประมง จำนวน 26 คน (ร้อยละ 78.8)

วิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศในลำดับรองลงมาคือ ใช้วิธีสอบถามจากเพื่อน นักศึกษาที่ใช้วิธีนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 31 คน (ร้อยละ 70.5) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 14 คน (ร้อยละ 70.0) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 68.6) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 38 คน (ร้อยละ 64.4) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 28 คน (ร้อยละ 53.8) และนักศึกษสาขาวิชาการประมง จำนวน 24 คน (ร้อยละ 68.6)

วิธีสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) นักศึกษาที่ใช้วิธีนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 22 คน (ร้อยละ 66.7) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 26 คน (ร้อยละ 50.0) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 45.7) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 23 คน (ร้อยละ 39.0) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 38.6) และนักศึกษสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 5 คน (ร้อยละ 25.0)

วิธีสอบถามจากบรรณารักษ์ นักศึกษาที่ใช้วิธีนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 23 คน (ร้อยละ 52.3) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 14 คน (ร้อยละ 42.4) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 23 คน (ร้อยละ 39.0) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 18 คน (ร้อยละ 34.6) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 31.4) และนักศึกษสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 6 คน (ร้อยละ 30.0)

วิธีสอบถามจากผู้รู้หรือสมาชิกคนอื่น ๆ นักศึกษาที่ใช้วิธีนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 43.2) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 34.3) นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 11 คน (ร้อยละ 33.3) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 26.9) นักศึกษาสาขาวิชาการ

จัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 15 คน (ร้อยละ 25.4) และนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 5 คน (ร้อยละ 25.0)

วิธีสอบถามจากอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาที่ใช้วิธีนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 27.3) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 12 คน (ร้อยละ 23.1) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 13 คน (ร้อยละ 22.0) นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 5 คน (ร้อยละ 15.2) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 14.3) และนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 2 คน (ร้อยละ 10.0)

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามวิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศและชั้นปี

วิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศ	ชั้นปี					
	2		3		4	
	จำนวน (N=111)	ร้อยละ	จำนวน (N=69)	ร้อยละ	จำนวน (N=63)	ร้อยละ
1. สืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูล บรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC)	46	41.4	28	40.6	35	55.6
2. เดินดูที่ชั้นหนังสือ	98	88.3	63	91.3	59	93.7
3. สอบถามจากบรรณารักษ์	41	36.9	20	29.0	34	54.0
4. สอบถามจากอาจารย์ผู้สอน	24	21.6	10	14.5	15	23.8
5. สอบถามจากเพื่อน	64	57.7	43	62.3	43	68.3
6. สอบถามจากผู้รู้หรือบุคคลอื่นๆ	39	35.1	22	31.9	15	23.8

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 30 วิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศจำแนกตามชั้นปี พบว่านักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่ใช้วิธีเดินดูที่ชั้นหนังสือนานที่สุด ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 59 คน (ร้อยละ 93.7) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 63 คน (ร้อยละ 91.3) และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 จำนวน 98 คน (ร้อยละ 88.3)

วิธีการที่ใช้สืบค้นสารสนเทศในลำดับรองลงมาคือ ใช้วิธีสอบถามจากเพื่อน นักศึกษาที่ใช้วิธีนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 43 คน(ร้อยละ 68.3) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 43 คน(ร้อยละ 62.3) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 64 คน(ร้อยละ 57.7)

วิธีสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) นักศึกษาที่ใช้วิธีนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 35 คน(ร้อยละ 55.6) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 46 คน(ร้อยละ 41.4) และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 28 คน (ร้อยละ 40.6)

วิธีสอบถามจากบรรณารักษ์ นักศึกษาที่ใช้วิธีนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 34 คน(ร้อยละ 54.0) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 41 คน(ร้อยละ 36.9) และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 20 คน (ร้อยละ 29.0)

วิธีสอบถามจากผู้ช่วยห้องสมุดคนอื่นๆ นักศึกษาที่ใช้วิธีนี้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 39 คน(ร้อยละ 35.1) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 22 คน (ร้อยละ 31.9) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 15 คน (ร้อยละ 23.8)

วิธีสอบถามจากอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาที่ใช้วิธีนี้มากที่สุด คือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 15 คน (ร้อยละ 23.8) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 24 คน (ร้อยละ 21.6) และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 10 คน (ร้อยละ 14.5)

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดจำแนกตามความถี่ในการใช้

ความถี่ในการใช้	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้ทุกวัน	3	1.2
2. สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	84	34.6
3. สัปดาห์ละครั้ง	30	12.3
4. เดือนละครั้ง	9	3.7
5. ไม่แน่นอน	113	46.5
6. อื่นๆ เช่น เดือนละ 2 ครั้ง, ปีละ 2-3 ครั้ง	4	1.6
รวม	243	100.0

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

2.6 ความถี่ในการใช้

จากตารางที่ 31 ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุด พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดไม่แน่นอน จำนวน 113 คน (ร้อยละ 46.5) รองลงมาคือ สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง จำนวน 84 คน (ร้อยละ 34.6) สัปดาห์ละครั้ง จำนวน 30 คน (ร้อยละ 12.3) เดือนละครั้ง จำนวน 9 คน (ร้อยละ 3.7) อื่นๆ (เดือนละ 2 ครั้ง, ปีละ 2-3 ครั้ง) จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.6) และเข้าใช้ห้องสมุดทุกวันน้อยที่สุด จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.2)

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดจำแนกตามความถี่ในการใช้และเพศ

ความถี่ในการใช้	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้ทุกวัน	0	0.0	3	1.2
2. สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	27	11.1	57	23.5
3. สัปดาห์ละครั้ง	7	2.9	23	9.5
4. เดือนละครั้ง	3	1.2	6	2.5
5. ไม่แน่นอน	33	13.6	80	32.9
6. อื่นๆ เช่น เดือนละ 2 ครั้ง, ปีละ 2-3 ครั้ง	1	0.4	3	1.2
รวม	71	29.2	172	70.8

จากตารางที่ 32 ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดจำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดไม่แน่นอน ได้แก่ นักศึกษาหญิง จำนวน 80 คน (ร้อยละ 32.9) และนักศึกษาชาย จำนวน 33 คน (ร้อยละ 13.6)

ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดในลำดับรองลงมา คือ ใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละ 2-3 ครั้งและสัปดาห์ละครั้ง ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 57 คน (ร้อยละ 23.5) และจำนวน 23 คน (ร้อยละ 9.5) ตามลำดับ

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดจำแนกตามความถี่ในการใช้และสาขาวิชา

ความถี่ในการใช้	สาขาวิชา											
	การเงิน		การจัดการ		เทคโนโลยีอาหาร		เศรษฐศาสตร์		การประมง		วิทยาการคอมพิวเตอร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้ทุกวัน	0	0.0	1	0.4	2	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	23	9.5	13	5.3	4	1.6	21	8.6	15	6.2	8	3.3
3. สัปดาห์ละครั้ง	9	3.7	6	2.5	0	0.0	6	2.5	4	1.6	5	2.1
4. เดือนละครั้ง	1	0.4	3	1.2	4	1.6	0	0.0	0	0.0	1	0.4
5. ไม่แน่นอน	17	7.0	36	14.8	10	4.1	16	6.6	14	5.8	20	8.2
6. อื่นๆ เช่น เดือนละ 2 ครั้ง, ปีละ 2-3 ครั้ง	2	0.8	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.4
รวม	52	21.4	59	24.3	20	8.2	44	18.1	33	13.6	35	14.4
											243	100.0

จากตารางที่ 33 ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดจำแนกตามสาขาวิชา โดยภาพรวมพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดไม่แน่นอน จำนวน 113 คน (ร้อยละ 46.5) จำนวนมากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 36 คน (ร้อยละ 14.8) รองลงมาได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 8.2) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 17 คน (ร้อยละ 7.0) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 6.6) นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 14 คน (ร้อยละ 5.8) และนักศึกษสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 10 คน (ร้อยละ 4.1)

ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดในลำดับรองลงมา คือ สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง นักศึกษาสาขาวิชาที่เข้าใช้ห้องสมุดมากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 23 คน (ร้อยละ 9.5) รองลงมาได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 8.6) นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 15 คน (ร้อยละ 6.2) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 13 คน (ร้อยละ 5.3) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 3.3) และนักศึกษสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.6)

นักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดทุกวัน มี 2 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.8) และสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.4)

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดจำแนกตามความถี่ในการใช้และชั้นปี

ความถี่ในการใช้	ชั้นปี					
	2		3		4	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้ทุกวัน	1	0.4	0	0.0	2	0.8
2. สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	36	14.8	21	8.6	27	11.1
3. สัปดาห์ละครั้ง	9	3.7	12	4.9	9	3.7
4. เดือนละครั้ง	3	1.2	4	1.6	2	0.8
5. ไม่แน่นอน	61	25.1	30	12.3	22	9.1
6. อื่นๆ เช่น เดือนละ 2 ครั้ง, ปีละ 2-3 ครั้ง	1	0.4	2	0.8	1	0.4
รวม	111	45.7	69	28.4	63	25.9

จากตารางที่ 34 ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดจำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดไม่แน่นอน โดยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 61 คน (ร้อยละ 25.1) และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 30 คน (ร้อยละ 12.3) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง มากที่สุด จำนวน 27 คน (ร้อยละ 11.1)

ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดในลำดับรองลงมา คือ ใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง โดยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มากที่สุด คือ จำนวน 36 คน (ร้อยละ 14.8) รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 27 คน (ร้อยละ 11.1) และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 21 คน (ร้อยละ 8.6)

นักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 12 คน (ร้อยละ 4.9) ส่วนนักศึกษาที่เข้าใช้ห้องสมุดทุกวันเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.8) และจำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.4) ตามลำดับ

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามช่วงเวลาในการใช้ห้องสมุด

ช่วงเวลาในการใช้ห้องสมุด	จำนวน (N=243)	ร้อยละ
1. วันจันทร์-วันศุกร์		
1.1 ช่วงเช้ามก่อนเข้าเรียน	29	11.9
1.2 พักกลางวัน	92	37.9
1.3 ช่วงบ่ายหลังพักกลางวัน	60	24.7
1.4 ช่วงเย็นหลังเลิกเรียน	92	37.9
1.5 ระหว่างชั่วโมงเรียน	28	11.5
1.6 เวลาว่างระหว่างรอเข้าเรียน	129	53.1
2. วันเสาร์-วันอาทิตย์		
2.1 ช่วงเช้า	43	17.7
2.2 ช่วงบ่าย	108	44.4
3. อื่นๆ เช่น ไม่แน่นอน, วันที่ไม่มีเรียน	22	9.1

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

2.7 ช่วงเวลาในการใช้

จากตารางที่ 35 ช่วงเวลาในการใช้ห้องสมุด พบว่า นักศึกษาใช้ห้องสมุดวันจันทร์-วันศุกร์ (เวลาว่างระหว่างรอเข้าเรียน) มากที่สุด จำนวน 129 คน (ร้อยละ 53.1) รองลงมา คือ วันเสาร์-วันอาทิตย์ (ช่วงบ่าย) จำนวน 108 คน (ร้อยละ 44.4) วันจันทร์-วันศุกร์ (พักกลางวัน และช่วงเย็นหลังเลิกเรียน) จำนวนเท่ากันคือ 92 คน (ร้อยละ 37.9) วันจันทร์-วันศุกร์ (ช่วงบ่าย หลังพักกลางวัน) จำนวน 60 คน (ร้อยละ 24.7) วันเสาร์-วันอาทิตย์ (ช่วงเช้า) จำนวน 43 คน (ร้อยละ 17.7) วันจันทร์-วันศุกร์ (ช่วงเช้ามก่อนเข้าเรียน) จำนวน 29 คน (ร้อยละ 11.9) วันจันทร์-วันศุกร์ (ระหว่างชั่วโมงเรียน) จำนวน 28 คน (ร้อยละ 11.5) และอื่นๆ เช่น ไม่แน่นอนและวันที่ไม่มีเรียน จำนวน 22 คน (ร้อยละ 9.1)

ตารางที่ 36 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามช่วงเวลาในการใช้ห้องสมุดและเพศ

ช่วงเวลาในการใช้ห้องสมุด	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน (N=71)	ร้อยละ	จำนวน (N=172)	ร้อยละ
1. วันจันทร์-วันศุกร์				
1.1 ช่วงเช้ามก่อนเข้าเรียน	11	15.5	18	10.5
1.2 พักกลางวัน	29	40.8	63	36.6
1.3 ช่วงบ่ายหลังพักกลางวัน	21	29.6	39	22.7
1.4 ช่วงเย็นหลังเลิกเรียน	25	35.2	67	39.0
1.5 ระหว่างชั่วโมงเรียน	10	14.1	18	10.5
1.6 เวลาว่างระหว่างรอเข้าเรียน	38	53.5	91	52.9
2. วันเสาร์-วันอาทิตย์				
2.1 ช่วงเช้า	16	22.5	27	15.7
2.2 ช่วงบ่าย	34	47.9	74	43.0
3. อื่นๆ เช่น ไม่แน่นอน, วันที่ไม่มีเรียน	6	8.5	16	9.3

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 36 ช่วงเวลาในการใช้ห้องสมุดจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่ใช้ห้องสมุดมีช่วงเวลาในการใช้ห้องสมุดสอดคล้องและใกล้เคียงกัน โดยใช้มากที่สุด คือ วันจันทร์-วันศุกร์ (เวลาว่างระหว่างรอเข้าเรียน) จำนวน 38 คน (ร้อยละ 53.5) และจำนวน 91 คน (ร้อยละ 52.9) ตามลำดับ

ช่วงเวลาในการใช้ห้องสมุดในลำดับรองลงมาคือ นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงใช้ห้องสมุดวันเสาร์-วันอาทิตย์ (ช่วงบ่าย) จำนวน 34 คน (ร้อยละ 47.9) และจำนวน 74 คน (ร้อยละ 43.0) ตามลำดับ

ตารางที่ 37 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำนวนตามช่วงเวลาในการใช้ห้องสมุดและสาขาวิชา

ช่วงเวลาในการใช้ห้องสมุด	สาขาวิชา											
	การเงิน		การจัดการ		เทคโนโลยี		เศรษฐศาสตร์		การประมง		วิทยาการคอมพิวเตอร์	
	การโรงแรมฯ		อาหาร		สายการบิน		การเกษตร		การประมง		คอมพิวเตอร์	
	จำนวน (N=52)	ร้อยละ	จำนวน (N=59)	ร้อยละ	จำนวน (N=20)	ร้อยละ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ	จำนวน (N=33)	ร้อยละ	จำนวน (N=35)	ร้อยละ
1. วันจันทร์-วันศุกร์												
1.1 ช่วงเช้านก่อนเข้าเรียน	6	11.5	8	13.6	0	0.0	5	11.4	6	18.2	4	11.4
1.2 พักกลางวัน	14	26.9	21	35.6	6	30.0	23	52.3	15	45.5	13	37.1
1.3 ช่วงบ่ายหลังพักกลางวัน	14	26.9	13	22.0	2	10.0	11	25.0	8	24.2	12	34.3
1.4 ช่วงเย็นหลังเลิกเรียน	19	36.5	27	45.8	3	15.0	19	43.2	5	15.2	19	54.3
1.5 ระหว่างชั่วโมงเรียน	8	15.4	4	6.8	3	15.0	5	11.4	5	15.2	3	8.6
1.6 เวลาว่างระหว่างรอเข้าเรียน	35	67.3	24	40.7	7	35.0	26	59.1	17	51.5	20	57.1
2. วันเสาร์-วันอาทิตย์												
2.1 ช่วงเช้า	8	15.4	11	18.6	2	10.0	9	20.5	9	27.3	4	11.4
2.2 ช่วงบ่าย	21	40.4	27	45.8	11	55.0	25	56.8	8	24.2	16	45.7
3. อื่นๆ เช่น ไม่แน่นอน, วันที่ไม่มีเรียน	3	5.8	6	10.2	3	15.0	4	9.1	4	12.1	2	5.7

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 37 ช่วงเวลาในการใช้ห้องสมุดจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ห้องสมุดวันจันทร์-วันศุกร์ (เวลาว่างระหว่างรอเข้าเรียน) มากที่สุด มี 4 สาขาวิชา คือ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 35 คน (ร้อยละ 67.3) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 59.1) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 57.1) และนักศึกษาด้านวิชาการประมง จำนวน 17 คน (ร้อยละ 51.5)

รองลงมาคือ วันเสาร์-วันอาทิตย์ (ช่วงบ่าย) นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ใช้ คือ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 25 คน (ร้อยละ 56.8) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 11 คน (ร้อยละ 55.0) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 27 คน (ร้อยละ 45.8) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 45.7) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 21 คน (ร้อยละ 40.4) และนักศึกษาด้านวิชาการประมง จำนวน 8 คน (ร้อยละ 24.2)

ช่วงเวลาเย็นหลังเลิกเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ใช้ คือ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 54.3) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 27 คน (ร้อยละ 45.8) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 43.2) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 19 คน (ร้อยละ 36.5) นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 5 คน (ร้อยละ 15.2) และนักศึกษาด้านเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 3 คน (ร้อยละ 15.0)

ช่วงพักกลางวัน นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ใช้ คือ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 23 คน (ร้อยละ 52.3) รองลงมาคือ นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 15 คน (ร้อยละ 45.5) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 37.1) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 21 คน (ร้อยละ 35.6) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 6 คน (ร้อยละ 30.0) และ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 26.9)

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามช่วงเวลาในการใช้ห้องสมุดและชั้นปี

ช่วงเวลาในการใช้ห้องสมุด	ชั้นปี					
	2		3		4	
	จำนวน (N=111)	ร้อยละ	จำนวน (N=69)	ร้อยละ	จำนวน (N=63)	ร้อยละ
1. วันจันทร์-วันศุกร์						
1.1 ช่วงเช้าก่อนเข้าเรียน	12	10.8	7	10.1	10	15.9
1.2 พักกลางวัน	43	38.7	28	40.6	21	33.3
1.3 ช่วงบ่ายหลังพักกลางวัน	31	27.9	13	18.8	16	25.4
1.4 ช่วงเย็นหลังเลิกเรียน	22	19.8	32	46.4	38	60.3
1.5 ระหว่างชั่วโมงเรียน	14	12.6	5	7.2	9	14.3
1.6 เวลาว่างระหว่างรอเข้าเรียน	65	58.6	35	50.7	29	46.0
2. วันเสาร์-วันอาทิตย์						
2.1 ช่วงเช้า	15	13.5	16	23.2	12	19.0
2.2 ช่วงบ่าย	35	31.5	38	55.1	35	55.6
3. อื่นๆ เช่น ไม่แน่นอน, วันที่ไม่มีเรียน	7	6.3	7	10.0	8	12.7

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 38 ช่วงเวลาในการใช้ห้องสมุดจำแนกตามชั้นปี พบว่า วันจันทร์-วันศุกร์ (ช่วงเย็นหลังเลิกเรียน) เป็นช่วงที่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าใช้ห้องสมุดมากที่สุด ส่วนช่วงเวลาวันจันทร์-วันศุกร์ (เวลาว่างระหว่างรอเข้าเรียน) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุด จำนวน 65 คน (ร้อยละ 58.6) และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุด วันเสาร์-วันอาทิตย์ (ช่วงบ่าย) จำนวน 38 คน (ร้อยละ 55.1)

ตารางที่ 39 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้

ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้	จำนวน (N=243)	ร้อยละ
1. ภาษาไทย	242	99.6
2. ภาษาอังกฤษ	36	14.8

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

2.8 ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้

จากตารางที่ 39 ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ภาษาไทยมากที่สุด จำนวน 242 คน (ร้อยละ 99.6) รองลงมาคือ ภาษาอังกฤษ จำนวน 36 คน (ร้อยละ 14.8)

ตารางที่ 40 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้และเพศ

ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน (N=71)	ร้อยละ	จำนวน (N=172)	ร้อยละ
1. ภาษาไทย	70	98.6	172	100.0
2. ภาษาอังกฤษ	17	23.9	19	11.0

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 40 ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้จำแนกตามเพศ พบว่า ทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงใช้ภาษาไทยมากที่สุด โดยนักศึกษาหญิงทั้งหมดใช้ทรัพยากรสารสนเทศภาษาไทย จำนวน 172 คน (ร้อยละ 100.0) รองลงมาเป็นนักศึกษาชาย จำนวน 70 คน (ร้อยละ 98.6) ส่วนทรัพยากรสารสนเทศภาษาอังกฤษ นักศึกษาชายใช้มากกว่านักศึกษาหญิง คือ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 23.9) และนักศึกษาหญิงจำนวน 19 คน (ร้อยละ 11.0)

[illegible]

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 41 ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาทุกสาขาวิชาส่วนใหญ่ใช้ภาษาไทย โดยมีนักศึกษาที่ใช้ทรัพยากรสารสนเทศภาษาไทย ร้อยละ 100 ถึง 5 สาขาวิชา ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ การโรงแรมและการท่องเที่ยว นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร นักศึกษาสาขาวิชาการประมง นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ยกเว้นนักศึกษสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ใช้ทรัพยากรสารสนเทศภาษาไทย จำนวน 43 คน (ร้อยละ 97.7)

สำหรับทรัพยากรสารสนเทศภาษาอังกฤษ พบว่า สาขาวิชาที่ใช้มากที่สุด คือ สาขาวิชาการประมง จำนวน 7 คน (ร้อยละ 21.2) รองลงมาคือ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 17.1) สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 8 คน (ร้อยละ 13.6) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 13.6) สาขาวิชาการเงิน จำนวน 7 คน (ร้อยละ 13.5) และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 2 คน (ร้อยละ 10.0)

ตารางที่ 42 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้และชั้นปี

ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้	ชั้นปี					
	2		3		4	
	จำนวน (N=111)	ร้อยละ	จำนวน (N=69)	ร้อยละ	จำนวน (N=63)	ร้อยละ
1. ภาษาไทย	111	100.0	68	98.6	63	100.0
2. ภาษาอังกฤษ	8	7.2	13	18.8	15	23.8

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 42 ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้จำแนกตามชั้นปี พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่ใช้ภาษาไทย โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 111 คน และจำนวน 63 คน (ร้อยละ 100.0) เท่ากัน ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ใช้ทรัพยากรสารสนเทศภาษาไทย จำนวน 68 คน (ร้อยละ 98.6) สำหรับการทรัพยากรสารสนเทศภาษาอังกฤษนั้น นักศึกษาที่ใช้มากที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 15 คน (ร้อยละ 23.8) รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 13 คน (ร้อยละ 18.8) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 8 คน (ร้อยละ 7.2)

**ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้ห้องสมุดวิทยาเขตหนองคายของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรี**

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรี

ปัญหา	$\bar{x}$	SD	แปลความ
1. ด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด			
1.1 อาคาร/สถานที่			
1.1.1 ห้องสมุดตั้งอยู่ไกลจากที่พัก	3.22	1.04	ปานกลาง
1.1.2 แสงสว่างไม่เพียงพอ	2.65	1.00	ปานกลาง
1.1.3 อากาศร้อนเกินไป	2.39	0.99	น้อย
1.1.4 มีเสียงรบกวนจากผู้ใช้คนอื่นๆหรือภายใน ห้องสมุด	2.87	1.12	ปานกลาง
1.1.5 มีเสียงรบกวนจากข้างนอกห้องสมุด	2.60	1.06	ปานกลาง
1.1.6 การจัดตกแต่งห้องสมุดไม่น่าเข้าใช้	2.72	1.07	ปานกลาง
1.1.7 การแบ่งสัดส่วนพื้นที่การใช้ห้องสมุดไม่ เหมาะสม	2.88	1.08	ปานกลาง
1.1.8 สถานที่คับแคบเกินไป	3.40	1.21	ปานกลาง
1.1.9 สกปรก ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย	2.33	1.02	น้อย
1.2 ครุภัณฑ์			
1.2.1 โต๊ะ/เก้าอี้ที่นั่งอ่านหนังสือไม่เพียงพอ	3.09	1.16	ปานกลาง
1.2.2 โต๊ะ/เก้าอี้ ที่นั่งอ่านหนังสือไม่เหมาะสม	2.60	1.06	ปานกลาง
1.2.3 ชั้นวางหนังสือแน่นเกินไป	2.89	1.12	ปานกลาง
1.2.4 ชั้นวางวารสารแน่นเกินไป	2.77	1.06	ปานกลาง
1.2.5 เครื่องปรับอากาศไม่เย็น	2.34	1.08	น้อย
รวม	2.77	0.70	ปานกลาง
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ			
2.1 ทรัพยากรตีพิมพ์			
2.1.1 มีจำนวนน้อยเกินไป	3.47	1.11	ปานกลาง

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ต่อ)

ปัญหา	$\bar{x}$	SD	แปลความ
2.1.2 จัดเก็บไม่เป็นระบบค้นหายาก	3.20	1.07	ปานกลาง
2.1.3 มีสภาพเก่า/ชำรุด	3.07	1.03	ปานกลาง
2.1.4 มีเนื้อหาไม่ทันสมัย	3.08	1.06	ปานกลาง
2.1.5 ไม่ตรงตามความต้องการ	3.21	1.11	ปานกลาง
2.1.6 วารสารเล่มใหม่ออกให้บริการช้า	3.37	1.10	ปานกลาง
2.1.7 หนังสือพิมพ์ฉบับปัจจุบันออกให้บริการช้า	3.02	1.15	ปานกลาง
2.2 ทรัพยากรไม่ดีพิมพ์			
2.2.1 มีจำนวนน้อยเกินไป	3.48	1.11	ปานกลาง
2.2.2 มีเนื้อหาไม่ทันสมัย	3.18	1.07	ปานกลาง
2.2.3 ไม่ตรงตามความต้องการ	3.21	1.03	ปานกลาง
2.3 ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์			
2.3.1 เนื้อหาไม่ตรงตามความต้องการ	3.03	1.08	ปานกลาง
2.3.2 ไม่รู้วิธีการสืบค้น	2.96	1.18	ปานกลาง
2.3.3 วิธีการสืบค้นยุ่งยากเกินไป	2.95	1.12	ปานกลาง
รวม	3.17	0.76	ปานกลาง
3. ด้านการบริการ			
3.1 บริการยืม-คืน	2.87	1.12	ปานกลาง
3.2 บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	2.88	1.13	ปานกลาง
3.3 บริการ ยืม-คืนหนังสือหอสมุดกลางและห้องสมุดต่างคณะไม่สะดวก	3.14	1.21	ปานกลาง
3.4 บริการยืมถ่ายเอกสาร	3.06	1.16	ปานกลาง
3.5 บริการยืมระหว่างห้องสมุดล่าช้าเกินไป	3.08	1.11	ปานกลาง
3.6 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตมีไม่เพียงพอ	3.79	1.23	มาก
3.7 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้สืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) มีไม่เพียงพอ	3.56	1.18	มาก

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรี (ต่อ)

ปัญหา	$\bar{x}$	SD	แปลความ
3.8 ไม่มีคู่มือการสืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC)	3.42	1.19	ปานกลาง
3.9 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นขัดข้องบ่อย	3.58	1.23	มาก
3.10 บริการอ่านภายในห้องสมุด บรรณารักษ์ไม่เป็นแหล่งวิชาการ	3.04	1.04	ปานกลาง
3.11 ไม่พบทรัพยากรสารสนเทศตามที่ OPAC แจ้งไว้ว่า Check Shelf (คู่มือชั้น)	3.19	1.09	ปานกลาง
3.12 การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการต่างๆของห้องสมุดน้อยเกินไป	3.46	1.13	ปานกลาง
รวม	3.26	0.80	ปานกลาง
4. ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ			
4.1 จำนวนบุคลากรที่ให้บริการมีไม่เพียงพอ	2.95	1.01	ปานกลาง
4.2 บุคลากรขาดประสบการณ์และไม่มีความรู้เพียงพอ	2.82	1.07	ปานกลาง
4.3 บุคลากรที่ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์/ไม่เต็มใจให้บริการ	3.27	1.22	ปานกลาง
4.4 บุคลากรที่ให้บริการเข้มงวดในกฎระเบียบมากเกินไป	3.05	1.11	ปานกลาง
4.5 บุคลากรไม่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ	3.24	1.18	ปานกลาง
4.6 บุคลากรส่งเสียงดังรบกวนผู้ใช้ในห้องสมุด	2.73	1.19	ปานกลาง
รวม	3.01	0.89	ปานกลาง
5. ด้านระเบียบและข้อบังคับ			
5.1 เวลาทำการของห้องสมุด			
5.1.1 เวลาเปิดให้บริการสั้นเกินไป	3.09	1.15	ปานกลาง
5.1.2 เวลาเปิดให้บริการไม่เหมาะสม	2.68	1.07	ปานกลาง
5.2 ระเบียบการยืม-คืน			
5.2.1 อัตราค่าปรับสูงเกินไป	3.07	1.18	ปานกลาง
5.2.2 จำนวนเล่มที่ให้ยืมน้อยเกินไป	3.20	1.18	ปานกลาง

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ต่อ)

ปัญหา	$\bar{x}$	SD	แปลความ
5.2.3 ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป	3.31	1.17	ปานกลาง
5.2.4 ห้องสมุดมีกฎระเบียบเข้มงวดเกินไป	2.88	1.06	ปานกลาง
รวม	3.04	0.85	ปานกลาง
6. ด้านตัวนักศึกษา			
6.1 ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	2.75	1.16	ปานกลาง
6.2 ขาดความรู้เกี่ยวกับบริการต่างๆ ในห้องสมุด	2.82	1.08	ปานกลาง
6.3 ขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ	3.26	1.03	ปานกลาง
6.4 ไม่ทราบวิธีการใช้เครื่องมือสืบค้น	2.96	1.09	ปานกลาง
6.5 เครื่องมือที่ใช้สืบค้นสารสนเทศใช้ยากเกินไป ทำให้เกิดความสับสน	2.95	1.07	ปานกลาง
6.6 ไม่กล้าขอคำแนะนำหรือขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์	3.31	1.18	ปานกลาง
รวม	3.01	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 43 ปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา เมื่อพิจารณาแล้วจะพบว่าทุกด้านมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.01$) ทั้งในด้านการบริการ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านระเบียบและข้อบังคับ ด้านบุคลากรผู้ให้บริการอยู่ในระดับที่เท่ากับด้านตัวนักศึกษา และด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด ($\bar{x} = 3.26$, $\bar{x} = 3.17$, $\bar{x} = 3.04$, $\bar{x} = 3.01$, $\bar{x} = 2.77$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาปัญหาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุดจะพบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ สถานที่คับแคบเกินไป ห้องสมุดตั้งอยู่ไกลจากที่พัก ชั้นวางหนังสือแน่นเกินไป ($\bar{x} = 3.40$, $\bar{x} = 3.22$, $\bar{x} = 2.89$) ส่วนปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ อากาศร้อนเกินไป เครื่องปรับอากาศไม่เย็น และสกปรกไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย ($\bar{x} = 2.39$, $\bar{x} = 2.34$, $\bar{x} = 2.33$)

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ พบว่าเป็นปัญหาระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ ทรัพยากรไม่ดีพิมพ์มีจำนวนน้อยเกินไป ทรัพยากรดีพิมพ์มีจำนวนน้อยเกินไป วารสารเล่มใหม่

ออกให้บริการช้าเกินไป ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์ไม่ตรงตามความต้องการ ($\bar{x} = 3.48$, $\bar{x} = 3.47$, $\bar{x} = 3.37$, $\bar{x} = 3.21$) ตามลำดับ

ด้านการบริการ พบว่า มีปัญหาในระดับมาก ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตมีไม่เพียงพอ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นข้อมูลบอช เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้สืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) มีไม่เพียงพอ ($\bar{x} = 3.79$, $\bar{x} = 3.58$, $\bar{x} = 3.56$) นอกจากนั้นจะเป็นปัญหาในระดับปานกลาง

ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ บุคลากรที่ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์/ไม่เต็มใจให้บริการ บุคลากรไม่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ บุคลากรที่ให้บริการเข้มงวดในกฎระเบียบมากเกินไป จำนวนบุคลากรที่ให้บริการมีไม่เพียงพอ บุคลากรขาดประสบการณ์และไม่มีความรู้เพียงพอและบุคลากรส่งเสียงดังรบกวนผู้ใช้ในห้องสมุด ($\bar{x} = 3.27$, $\bar{x} = 3.24$, $\bar{x} = 3.05$, $\bar{x} = 2.95$, $\bar{x} = 2.82$, $\bar{x} = 2.73$) ตามลำดับ

ด้านระเบียบและข้อบังคับ พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป จำนวนเล่มที่ให้ยิมน้อยเกินไป เวลาเปิดให้บริการสั้นเกินไป อัตราค่าปรับสูงเกินไป ห้องสมุดมีกฎระเบียบเข้มงวดเกินไป และเวลาเปิดให้บริการไม่เหมาะสม ($\bar{x} = 3.31$, $\bar{x} = 3.20$, $\bar{x} = 3.09$, $\bar{x} = 3.07$, $\bar{x} = 2.88$, $\bar{x} = 2.68$) ตามลำดับ

ส่วนด้านตัวนักศึกษา พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้งหมด ได้แก่ ไม่กล้าขอคำแนะนำหรือขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์ ขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ไม่ทราบวิธีการใช้เครื่องมือสืบค้น เครื่องมือที่ใช้สืบค้นสารสนเทศใช้ยากเกินไป ทำให้เกิดความสับสน ขาดความรู้เกี่ยวกับบริการต่างๆ ในห้องสมุด ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 3.31$, $\bar{x} = 3.26$, $\bar{x} = 2.96$, $\bar{x} = 2.95$, $\bar{x} = 2.82$, $\bar{x} = 2.75$) ตามลำดับ

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรีจำแนกตามเพศ

ปัญหา	เพศ								
	ชาย			หญิง			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
1. ด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด									
1.1 อาคาร/สถานที่									
1.1.1 ห้องสมุดตั้งอยู่ไกลจากที่พัก	3.03	1.03	ปาน กลาง	3.30	1.03	ปาน กลาง	3.22	1.04	ปาน กลาง
1.1.2 แสงสว่างไม่เพียงพอ	2.62	1.06	ปาน กลาง	2.67	0.97	ปาน กลาง	2.65	0.99	ปาน กลาง
1.1.3 อากาศร้อนเกินไป	2.35	1.06	น้อย	2.41	0.97	น้อย	2.39	0.99	น้อย
1.1.4 มีเสียงรบกวนจากผู้ใช้คนอื่นๆหรือ ภายในห้องสมุด	2.92	1.13	ปาน กลาง	2.85	1.12	ปาน กลาง	2.87	1.12	ปาน กลาง
1.1.5 มีเสียงรบกวนจากข้างนอกห้องสมุด	2.63	1.07	ปาน กลาง	2.59	1.05	ปาน กลาง	2.60	1.06	ปาน กลาง
1.1.6 การจัดตกแต่งห้องสมุดไม่น่าเข้าใช้	2.83	1.06	ปาน กลาง	2.68	1.07	ปาน กลาง	2.72	1.07	ปาน กลาง
1.1.7 การแบ่งสัดส่วนพื้นที่การใช้ห้องสมุด ไม่เหมาะสม	2.70	0.95	ปาน กลาง	2.95	1.12	ปาน กลาง	2.88	1.08	ปาน กลาง
1.1.8 สถานที่คับแคบเกินไป	3.34	1.13	ปาน กลาง	3.43	1.24	ปาน กลาง	3.40	1.21	ปาน กลาง
1.1.9 สกปรก ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย	2.38	0.99	น้อย	2.31	1.04	น้อย	2.33	1.02	น้อย
1.2 ทรัพยากร									
1.2.1 โต๊ะ/เก้าอี้ที่นั่งอ่านหนังสือไม่เพียงพอ	3.10	1.09	ปาน กลาง	3.08	1.18	ปาน กลาง	3.09	1.16	ปาน กลาง
1.2.2 โต๊ะ/เก้าอี้ที่นั่งอ่านหนังสือไม่เหมาะสม	2.55	0.98	ปาน กลาง	2.63	1.09	ปาน กลาง	2.60	1.06	ปาน กลาง
1.2.3 ชั้นวางหนังสือแน่นเกินไป	2.75	1.07	ปาน กลาง	2.95	1.13	ปาน กลาง	2.89	1.12	ปาน กลาง
1.2.4 ชั้นวางวารสารแน่นเกินไป	2.68	1.01	ปาน กลาง	2.81	1.08	ปาน กลาง	2.77	1.06	ปาน กลาง
1.2.5 เครื่องปรับอากาศไม่เย็น	2.30	1.01	น้อย	2.35	1.11	น้อย	2.34	1.08	น้อย
รวม	2.73	0.70	ปาน กลาง	2.79	0.70	ปาน กลาง	2.77	0.70	ปาน กลาง

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรีจำแนกตามเพศ (ต่อ)

ปัญหา	เพศ								
	ชาย			หญิง			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ									
2.1 ทรัพยากรตีพิมพ์									
2.1.1 มีจำนวนน้อยเกินไป	3.34	1.07	ปาน กลาง	3.52	1.12	มาก	3.47	1.07	ปาน กลาง
2.1.2 จัดเก็บไม่เป็นระบบค้นหายาก	3.03	0.99	ปาน กลาง	3.27	1.09	ปาน กลาง	3.20	1.07	ปาน กลาง
2.1.3 มีสภาพเก่า/ชำรุด	3.00	1.00	ปาน กลาง	3.09	1.05	ปาน กลาง	3.07	1.03	ปาน กลาง
2.1.4 มีเนื้อหาไม่ทันสมัย	2.96	1.02	ปาน กลาง	3.13	1.07	ปาน กลาง	3.08	1.06	ปาน กลาง
2.1.5 ไม่ตรงตามความต้องการ	3.07	1.03	ปาน กลาง	3.26	1.13	ปาน กลาง	3.21	1.10	ปาน กลาง
2.1.6 วารสารเล่มใหม่ออกให้บริการช้า	3.27	1.11	ปาน กลาง	3.41	1.10	ปาน กลาง	3.37	1.10	ปาน กลาง
2.1.7 หนังสือพิมพ์ฉบับปัจจุบันออกให้บริการช้า	2.86	1.03	ปาน กลาง	3.08	1.19	ปาน กลาง	3.02	1.15	ปาน กลาง
2.2 ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์									
2.2.1 มีจำนวนน้อยเกินไป	3.39	1.06	ปาน กลาง	3.52	1.13	มาก	3.48	1.11	ปาน กลาง
2.2.2 มีเนื้อหาไม่ทันสมัย	3.08	0.99	ปาน กลาง	3.22	1.09	ปาน กลาง	3.18	1.07	ปาน กลาง
2.2.3 ไม่ตรงตามความต้องการ	3.18	1.00	ปาน กลาง	3.22	1.04	ปาน กลาง	3.21	1.03	ปาน กลาง
2.3 ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์									
2.3.1 เนื้อหาไม่ตรงตามความต้องการ	3.07	0.92	ปาน กลาง	3.01	1.15	ปาน กลาง	3.03	1.09	ปาน กลาง
2.3.2 ไม่รู้วิธีการสืบค้น	2.93	1.21	ปาน กลาง	2.98	1.18	ปาน กลาง	2.96	1.18	ปาน กลาง
2.3.3 วิธีการสืบค้นยุ่งยากเกินไป	2.87	1.11	ปาน กลาง	2.99	1.12	ปาน กลาง	2.95	1.12	ปาน กลาง
รวม	3.08	0.71	ปาน กลาง	3.21	0.78	ปาน กลาง	3.17	0.76	ปาน กลาง

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรีจำแนกตามเพศ (ต่อ)

ปัญหา	เพศ								
	ชาย			หญิง			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
3. ด้านการบริการ									
3.1 บริการยืม-คืน	2.83	1.07	ปาน กลาง	2.89	1.14	ปาน กลาง	2.87	1.12	ปาน กลาง
3.2 บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	2.82	1.05	ปาน กลาง	2.91	1.17	ปาน กลาง	2.88	1.13	ปาน กลาง
3.3 บริการ ยืม-คืนหนังสือหอสมุดกลางและ ห้องสมุดต่างคณะไม่สะดวก	3.04	1.20	ปาน กลาง	3.19	1.22	ปาน กลาง	3.14	1.21	ปาน กลาง
3.4 บริการยืมถ่ายเอกสาร	2.99	1.12	ปาน กลาง	3.09	1.18	ปาน กลาง	3.06	1.16	ปาน กลาง
3.5 บริการยืมระหว่างห้องสมุดล่าช้าเกินไป	2.97	1.11	ปาน กลาง	3.12	1.12	ปาน กลาง	3.08	1.11	ปาน กลาง
3.6 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต มีไม่เพียงพอ	3.72	1.24	มาก	3.83	1.22	มาก	3.79	1.23	มาก
3.7 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้สืบค้นรายการ บรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) มีไม่เพียงพอ	3.46	1.17	ปาน กลาง	3.60	1.18	มาก	3.56	1.18	มาก
3.8 ไม่มีคู่มือการสืบค้นรายการบรรณานุกรม ออนไลน์ (OPAC)	3.28	1.19	ปาน กลาง	3.48	1.19	ปาน กลาง	3.42	1.19	ปาน กลาง
3.9 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นจัด ข้อบ่งชี้	3.46	1.16	ปาน กลาง	3.62	1.25	มาก	3.58	1.23	มาก
3.10 บริการอ่านภายในห้องสมุด บรรณารักษ์ไม่ เป็นแหล่งวิชาการ	2.92	0.98	ปาน กลาง	3.09	1.06	ปาน กลาง	3.04	1.04	ปาน กลาง
3.11 ไม่พบทรัพยากรสารสนเทศตามที่ OPAC แจ้งไว้ว่า Check Shelf (ดูที่ชั้น)	2.97	1.03	ปาน กลาง	3.28	1.11	ปาน กลาง	3.19	1.09	ปาน กลาง
3.12 การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการต่างๆ ของห้องสมุดน้อยเกินไป	3.34	1.15	ปาน กลาง	3.51	1.12	มาก	3.46	1.13	ปาน กลาง
ร ว ม	3.15	0.79	ปาน กลาง	3.30	0.80	ปาน กลาง	3.26	0.80	ปาน กลาง
4. ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ									
4.1 จำนวนบุคลากรที่ให้บริการมีไม่เพียงพอ	2.92	1.07	ปาน กลาง	2.97	0.99	ปาน กลาง	2.95	1.01	ปาน กลาง
4.2 บุคลากรขาดประสบการณ์และไม่มีความรู้ เพียงพอ	2.66	1.11	ปาน กลาง	2.88	1.05	ปาน กลาง	2.82	1.07	ปาน กลาง

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรีจำแนกตามเพศ (ต่อ)

ปัญหา	เพศ								
	ชาย			หญิง			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
4.3 บุคลากรที่ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์/ไม่ เต็มใจให้บริการ	3.10	1.29	ปาน กลาง	3.34	1.19	ปาน กลาง	3.27	1.22	ปาน กลาง
4.4 บุคลากรที่ให้บริการเพิ่มงวดในกฎระเบียบ มากเกินไป	3.08	1.16	ปาน กลาง	3.03	1.09	ปาน กลาง	3.05	1.11	ปาน กลาง
4.5 บุคลากรไม่มีความกระตือรือร้นในการให้ บริการ	3.23	1.12	ปาน กลาง	3.25	1.21	ปาน กลาง	3.24	1.18	ปาน กลาง
4.6 บุคลากรส่งเสียงดังรบกวนผู้ใช้ในห้องสมุด	2.76	1.17	ปาน กลาง	2.72	1.20	ปาน กลาง	2.73	1.19	ปาน กลาง
ร ว ม	2.96	0.88	ปาน กลาง	3.03	0.89	ปาน กลาง	3.01	0.89	ปาน กลาง
5. ด้านระเบียบและข้อบังคับ									
5.1 เวลาทำการของห้องสมุด									
5.1.1 เวลาเปิดให้บริการสั้นเกินไป	3.06	1.07	ปาน กลาง	3.10	1.18	ปาน กลาง	3.09	1.15	ปาน กลาง
5.1.2 เวลาเปิดให้บริการไม่เหมาะสม	2.54	1.03	ปาน กลาง	2.74	1.08	ปาน กลาง	2.68	1.07	ปาน กลาง
5.2 ระเบียบการยืม-คืน									
5.2.1 อัตราค่าปรับสูงเกินไป	2.99	1.14	ปาน กลาง	3.10	1.19	ปาน กลาง	3.07	1.18	ปาน กลาง
5.2.2 จำนวนเล่มที่ให้ยืมน้อยเกินไป	3.08	1.14	ปาน กลาง	3.24	1.19	ปาน กลาง	3.20	1.18	ปาน กลาง
5.2.3 ระยะเวลาที่ให้ยืมสั้นเกินไป	3.15	1.18	ปาน กลาง	3.37	1.17	ปาน กลาง	3.31	1.18	ปาน กลาง
5.2.4 ห้องสมุดมีกฎระเบียบเข้มงวดเกินไป	2.79	1.01	ปาน กลาง	2.92	1.08	ปาน กลาง	2.88	1.06	ปาน กลาง
รวม	2.93	0.78	ปาน กลาง	3.08	0.87	ปาน กลาง	3.04	0.85	ปาน กลาง
6. ด้านตัวนักศึกษา									
6.1 ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	2.75	1.26	ปาน กลาง	2.75	1.12	ปาน กลาง	2.75	1.16	ปาน กลาง
6.2 ขาดความรู้เกี่ยวกับบริการต่างๆ ในห้องสมุด	2.73	1.17	ปาน กลาง	2.86	1.04	ปาน กลาง	2.82	1.08	ปาน กลาง

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรีจำแนกตามเพศ (ต่อ)

ปัญหา	เพศ								
	ชาย			หญิง			รวม		
	$\bar{x}$	SD	แปล ความ	$\bar{x}$	SD	แปล ความ	$\bar{x}$	SD	แปล ความ
6.3 ขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ	3.25	1.11	ปาน กลาง	3.26	1.00	ปาน กลาง	3.26	1.03	ปาน กลาง
6.4 ไม่ทราบวิธีการใช้เครื่องมือสืบค้น	2.79	1.17	ปาน กลาง	3.03	1.06	ปาน กลาง	2.96	1.09	ปาน กลาง
6.5 เครื่องมือที่ใช้สืบค้นสารสนเทศใช้ยาก เกินไป ทำให้เกิดความสับสน	2.76	1.06	ปาน กลาง	3.03	1.06	ปาน กลาง	2.95	1.07	ปาน กลาง
6.6 ไม่กล้าขอคำแนะนำหรือขอความช่วยเหลือ จากบรรณารักษ์	3.27	1.24	ปาน กลาง	3.33	1.16	ปาน กลาง	3.31	1.18	ปาน กลาง
รวม	2.92	0.94	ปาน กลาง	3.04	0.83	ปาน กลาง	3.01	0.86	ปาน กลาง

จากตารางที่ 44 ปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาจำแนกตามเพศ เมื่อพิจารณา
ในภาพรวม ทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษายหญิงพบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้งหมด

เมื่อพิจารณาปัญหาเป็นรายด้าน ในด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด
ทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษายหญิงพบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ส่วนปัญหาที่นัก
ศึกษาชายและนักศึกษายหญิงพบว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ สกปรก ไม่เป็นระเบียบเรียบ
ร้อย ($\bar{x} = 2.38$ และ $\bar{x} = 2.31$ ตามลำดับ) อากาศร้อนเกินไป ($\bar{x} = 2.35$ และ $\bar{x} = 2.41$ ตาม
ลำดับ) เครื่องปรับอากาศไม่เย็น ($\bar{x} = 2.30$ และ $\bar{x} = 2.35$ ตามลำดับ)

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ นักศึกษาชายพบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้ง
หมด สำหรับนักศึกษายหญิงพบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง แต่ที่เป็นเห็นเป็นปัญหาใน
ระดับมาก ได้แก่ ทรัพยากรตีพิมพ์มีจำนวนน้อยเกินไป ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์มีจำนวนน้อยเกินไป
($\bar{x} = 3.52$)

ด้านการบริการ ทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษายหญิงพบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหา
ระดับปานกลาง ส่วนปัญหาที่นักศึกษาชายและนักศึกษายหญิงพบว่าเป็นปัญหาในระดับมาก คือ
เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตมีไม่เพียงพอ ($\bar{x} = 3.72$ และ $\bar{x} = 3.82$ ตามลำดับ)
ส่วนปัญหาที่นักศึกษายหญิงเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมากได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ
สืบค้นข้อมูลข้อบ่งชี้ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้สืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC)

มีไม่เพียงพอ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการต่างๆ ของห้องสมุดน้อยเกินไป ($\bar{x} = 3.62$, $\bar{x} = 3.60$, $\bar{x} = 3.51$) ตามลำดับ

ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ ด้านระเบียบและข้อบังคับ และด้านตัวนักศึกษา
ทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษานหญิงพบว่าเป็นปัญหาในระดับระดับปานกลางทั้งหมด

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

ปัญหา	สาขาวิชา																	
	การเงิน			การจัดการการโรงแรม			เทคโนโลยีอาหาร			เศรษฐศาสตร์			การประมง			วิทยาการคอมพิวเตอร์		
	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ	$\bar{X}$	SD	แปล ความ
1.1.9 สกปรก ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย	2.27	0.97	น้อย	2.51	1.10	ปาน กลาง	2.30	1.08	น้อย	2.20	0.82	น้อย	2.24	1.09	น้อย	2.40	1.09	น้อย
1.2 ครุภัณฑ์																		
1.2.1 โต๊ะ/เก้าอี้ที่นั่งอ่านหนังสือไม่เพียงพอ	2.77	1.22	ปาน กลาง	3.20	1.03	ปาน กลาง	3.35	1.09	ปาน กลาง	3.36	1.12	ปาน กลาง	2.79	1.17	ปาน กลาง	3.14	1.24	ปาน กลาง
1.2.2 โต๊ะ/เก้าอี้ที่นั่งอ่านหนังสือไม่เหมาะสม	2.31	1.04	น้อย	2.92	1.07	ปาน กลาง	2.70	0.98	ปาน กลาง	2.61	0.97	ปาน กลาง	2.27	1.09	น้อย	2.77	1.03	ปาน กลาง
1.2.3 จำนวนหนังสือแน่นเกินไป	2.77	1.25	ปาน กลาง	3.00	1.05	ปาน กลาง	2.95	0.99	ปาน กลาง	2.98	1.13	ปาน กลาง	2.61	1.14	ปาน กลาง	3.03	1.04	ปาน กลาง
1.2.4 จำนวนวารสารแน่นเกินไป	2.62	1.17	ปาน กลาง	2.85	0.94	ปาน กลาง	2.90	1.07	ปาน กลาง	2.70	1.03	ปาน กลาง	2.67	1.19	ปาน กลาง	2.97	1.01	ปาน กลาง
1.2.5 เครื่องปรับอากาศไม่เย็น	2.15	0.96	น้อย	2.39	1.26	น้อย	1.95	0.76	น้อย	2.57	1.04	ปาน กลาง	2.21	1.14	น้อย	2.57	0.98	ปาน กลาง
รวม	2.63	0.71	ปาน กลาง	2.90	0.73	ปาน กลาง	2.74	0.67	ปาน กลาง	2.80	0.55	ปาน กลาง	2.63	0.81	ปาน กลาง	2.85	0.68	ปาน กลาง

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

ปัญหา	สาขาวิชา																	
	การเงิน			การจัดการการโรงแรม			เทคโนโลยีอาหาร			เศรษฐศาสตร์			การประมง			วิทยาการคอมพิวเตอร์		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
2.2 ทรัพยากรไม่เพียงพอ																		
2.2.1 มีจำนวนน้อยเกินไป	3.38	0.97	ปานกลาง	3.68	1.22	มาก	3.20	1.15	ปานกลาง	3.66	1.14	มาก	3.39	1.12	ปานกลาง	3.31	0.99	ปานกลาง
2.2.2 มีเนื้อหาไม่ทันสมัย	3.08	0.90	ปานกลาง	3.41	1.19	ปานกลาง	2.95	1.09	ปานกลาง	3.41	1.06	ปานกลาง	2.79	1.02	ปานกลาง	3.17	1.01	ปานกลาง
2.2.3 ไม่ตรงตามความต้องการ	3.04	0.82	ปานกลาง	3.41	1.23	ปานกลาง	3.05	1.15	ปานกลาง	3.34	0.86	ปานกลาง	2.91	1.07	ปานกลาง	3.34	0.94	ปานกลาง
2.3 ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์																		
2.3.1 เนื้อหาไม่ตรงตามความต้องการ	2.87	1.10	ปานกลาง	3.20	1.20	ปานกลาง	2.90	0.97	ปานกลาง	3.18	1.02	ปานกลาง	2.85	1.18	ปานกลาง	3.03	0.89	ปานกลาง
2.3.2 ไม่รู้วิธีการสืบค้น	3.06	1.16	ปานกลาง	3.08	1.19	ปานกลาง	2.90	1.12	ปานกลาง	3.09	1.31	ปานกลาง	2.45	1.12	น้อย	2.97	1.07	ปานกลาง
2.3.3 วิธีการสืบค้นยุ่งยากเกินไป	2.98	1.11	ปานกลาง	3.10	1.14	ปานกลาง	2.85	1.09	ปานกลาง	3.18	1.26	ปานกลาง	2.48	0.97	น้อย	2.89	0.96	ปานกลาง
รวม	3.14	0.74	ปานกลาง	3.33	0.79	ปานกลาง	3.02	0.78	ปานกลาง	3.32	0.72	ปานกลาง	2.82	0.79	ปานกลาง	3.18	0.67	ปานกลาง

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาปริญญาตรีจําแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

สาขาวิชา																						
ปัญหา		การเงิน			การจัดการการโรงแรม			เทคโนโลยีอาหาร			เศรษฐศาสตร์			การประมง			วิทยาการคอมพิวเตอร์			รวม		
$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ		
4.3 บุคลากรที่ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์ไม่เต็มใจให้บริการ	3.19	1.16	ปานกลาง	3.63	1.31	มาก	3.25	1.45	ปานกลาง	3.16	1.09	ปานกลาง	2.91	1.16	ปานกลาง	3.26	1.17	ปานกลาง	3.27	1.22	ปานกลาง	
	2.96	1.08	ปานกลาง	3.14	1.15	ปานกลาง	3.20	1.28	ปานกลาง	3.27	0.95	ปานกลาง	2.67	1.11	ปานกลาง	3.03	1.15	ปานกลาง	3.05	1.11	ปานกลาง	
4.4 บุคลากรที่ให้บริการเพิ่มวกในกฎระเบียบมากเกินไป																						
4.5 บุคลากรไม่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ	3.19	1.21	ปานกลาง	3.61	1.22	มาก	3.30	1.17	ปานกลาง	3.30	0.90	ปานกลาง	2.76	1.23	ปานกลาง	3.06	1.21	ปานกลาง	3.24	1.18	ปานกลาง	
4.6 บุคลากรสงสัยถึงปริมาณผู้ใช้ในห้องสมุด	2.48	1.18	น้อย	2.81	1.28	ปานกลาง	2.85	1.39	ปานกลาง	2.91	1.14	ปานกลาง	2.67	1.16	ปานกลาง	2.71	1.18	ปานกลาง	2.73	1.19	ปานกลาง	
รวม	2.91	0.80	ปานกลาง	3.25	0.94	ปานกลาง	3.02	1.01	ปานกลาง	3.06	0.75	ปานกลาง	2.70	0.87	ปานกลาง	2.99	0.98	ปานกลาง	3.01	0.89	ปานกลาง	
5. ด้านระเบียบและข้อบังคับ																						
5.1 เวลาทำการของห้องสมุด																						
5.1.1 เวลาเปิดให้บริการสั้นเกินไป	2.98	1.29	ปานกลาง	3.10	1.19	ปานกลาง	3.20	1.19	ปานกลาง	3.30	1.09	ปานกลาง	2.85	1.09	ปานกลาง	3.11	0.96	ปานกลาง	3.09	1.15	ปานกลาง	
5.1.2 เวลาเปิดให้บริการไม่เหมาะสม	2.56	1.09	ปานกลาง	2.78	1.16	ปานกลาง	3.10	1.17	ปานกลาง	2.82	0.97	ปานกลาง	2.30	0.95	ปานกลาง	2.63	0.94	ปานกลาง	2.68	1.07	ปานกลาง	
สนม																						

6.3 ขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ	3.37	1.19	ปานกลาง	3.07	1.05	ปานกลาง	3.35	0.88	ปานกลาง	3.41	1.02	ปานกลาง	3.18	1.01	ปานกลาง	3.26	0.85	ปานกลาง	3.26	1.03	ปานกลาง
-------------------------------	------	------	---------	------	------	---------	------	------	---------	------	------	---------	------	------	---------	------	------	---------	------	------	---------

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ต่อ)

ปัญหา	สาขาวิชา																				
	การเงิน			การจัดการโรงแรม			เทคโนโลยีอาหาร			เศรษฐศาสตร์			การประมง			วิทยาการคอมพิวเตอร์			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
6.4 ไม่ทราบวิธีการใช้เครื่องมือสืบค้น	3.08	1.20	ปานกลาง	2.95	1.06	ปานกลาง	2.95	1.09	ปานกลาง	3.02	1.07	ปานกลาง	2.91	1.18	ปานกลาง	2.77	0.97	ปานกลาง	2.96	1.09	ปานกลาง
6.5 เครื่องมือที่ใช้สืบค้นสารสนเทศใช้ยากเกินไป ทำให้เกิดความสับสน	3.04	1.10	ปานกลาง	3.03	1.11	ปานกลาง	3.00	0.86	ปานกลาง	3.05	1.12	ปานกลาง	2.70	1.08	ปานกลาง	2.80	0.96	ปานกลาง	2.95	1.07	ปานกลาง
6.6 ไม่กล้าขอคำแนะนำหรือขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์	3.42	1.32	ปานกลาง	3.56	1.18	มาก	3.20	1.06	ปานกลาง	3.16	1.06	ปานกลาง	2.91	1.21	ปานกลาง	3.37	1.11	ปานกลาง	3.31	1.18	ปานกลาง
รวม	3.17	0.99	ปานกลาง	2.96	0.85	ปานกลาง	3.07	0.76	ปานกลาง	3.03	0.80	ปานกลาง	2.89	0.99	ปานกลาง	2.90	0.67	ปานกลาง	3.01	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 45 ปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา เมื่อพิจารณาในภาพรวม นักศึกษาทุกสาขาวิชาพบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้งหมด

เมื่อพิจารณาปัญหาเป็นรายด้าน ในด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด นักศึกษาทุกสาขาวิชาพบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาที่นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยวเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก คือ สถานที่คับแคบเกินไป ($\bar{x} = 3.64$) ปัญหาที่นักศึกษาเกือบทุกสาขาวิชาพบว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ สกปรก ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย และเครื่องปรับอากาศไม่เย็น ส่วนปัญหาที่มีเฉพาะนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย คือ แสงสว่างไม่เพียงพอ ($\bar{x} = 2.43$)

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ นักศึกษาเกือบทุกสาขาวิชาพบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ยกเว้นนักศึกษาสาขาวิชาการเงินและนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้งหมด ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่าเป็นปัญหาในระดับมาก คือ ทรัพยากรตีพิมพ์มีจำนวนน้อยเกินไป ($\bar{x} = 3.61$ และ $\bar{x} = 3.57$ ตามลำดับ) ปัญหาที่นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว และนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ พบว่าเป็นปัญหาในระดับมาก คือ วารสารเล่มใหม่ออกให้บริการช้า ($\bar{x} = 3.58$ และ $\bar{x} = 3.52$ ตามลำดับ) ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์มีจำนวนน้อยเกินไป ($\bar{x} = 3.68$ และ $\bar{x} = 3.66$ ตามลำดับ) ส่วนปัญหาที่นักศึกษาสาขาวิชาการประมงพบว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ วิธีการสืบค้นทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ยุ่งยากเกินไป และไม่รู้วิธีการสืบค้นทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 2.48$ และ $\bar{x} = 2.45$) ตามลำดับ

ด้านการบริการ ปัญหาที่นักศึกษาเกือบทุกสาขาวิชาพบว่าเป็นปัญหาในระดับมากยกเว้นนักศึกษาสาขาวิชาการประมง ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตไม่มีเพียงพอและ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้สืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) มีไม่เพียงพอ ปัญหาที่นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่าเป็นปัญหาในระดับมาก คือ ไม่มีคู่มือการสืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) ($\bar{x} = 3.64$, $\bar{x} = 3.55$, $\bar{x} = 3.51$) ตามลำดับ ปัญหาที่นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่าเป็นปัญหาในระดับมาก คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นข้อมูลข้อบ่งชี้ ($\bar{x} = 3.83$, $\bar{x} = 3.81$, $\bar{x} = 3.74$) ตามลำดับ ปัญหาที่นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว และนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่าเป็นปัญหาในระดับมาก คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการต่างๆ

ของห้องสมุดน้อยเกินไป ($\bar{x} = 3.73$ และ $\bar{x} = 3.60$) ตามลำดับ ส่วนปัญหาที่มีเฉพาะนักศึกษาสาขาวิชาการประมงเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย คือ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ($\bar{x} = 2.48$)

ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ มีเฉพาะนักศึกษาสาขาวิชาการเงินและนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว พบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง นอกนั้นเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้งหมด นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก ได้แก่ บุคลากรที่ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์/ไม่เต็มใจให้บริการ และบุคลากรไม่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ ($\bar{x} = 3.63$ และ $\bar{x} = 3.61$ ตามลำดับ) ส่วนปัญหาที่นักศึกษาสาขาวิชาการเงินเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย คือ บุคลากรส่งเสียงดังรบกวนผู้ใช้ในห้องสมุด ($\bar{x} = 2.48$)

ด้านระเบียบและข้อบังคับ นักศึกษาเกือบทุกสาขาวิชาพบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ยกเว้นนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เห็นว่าระยะเวลาที่ให้ยืมทรัพยากรสารสนเทศสั้นเกินไปเป็นปัญหาในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$)

ด้านตัวนักศึกษา นักศึกษาเกือบทุกสาขาวิชาพบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ยกเว้น นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว ที่เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก คือ ไม่กล้าขอคำแนะนำหรือขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์ ($\bar{x} = 3.56$) ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย คือ ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 2.43$)

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามชั้นปี

ปัญหา	ชั้นปี											
	2			3			4			รวม		
	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ	$\bar{x}$	SD	แปลความ
1. ด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด												
1.1 อาคาร/สถานที่												
1.1.1 ห้องสมุดตั้งอยู่ไกลจากที่พัก	3.21	1.04	ปานกลาง	3.29	1.11	ปานกลาง	3.17	0.99	ปานกลาง	3.22	1.04	ปานกลาง
1.1.2 แสงสว่างไม่เพียงพอ	2.61	0.97	ปานกลาง	2.75	1.13	ปานกลาง	2.62	0.89	ปานกลาง	2.65	0.99	ปานกลาง
1.1.3 อากาศร้อนเกินไป	2.41	1.04	น้อย	2.38	1.09	น้อย	2.37	0.77	น้อย	2.39	0.99	น้อย
1.1.4 มีเสียงรบกวนจากผู้ใช้นอกรั้วหรือภายในห้องสมุด	2.69	1.03	ปานกลาง	3.03	1.28	ปานกลาง	3.02	1.04	ปานกลาง	2.87	1.12	ปานกลาง
1.1.5 มีเสียงรบกวนจากข้างนอกห้องสมุด	2.54	1.03	ปานกลาง	2.67	1.17	ปานกลาง	2.65	0.99	ปานกลาง	2.60	1.06	ปานกลาง
1.1.6 การจัดตกแต่งห้องสมุดไม่น่าสนใจ	2.77	1.11	ปานกลาง	2.67	1.02	ปานกลาง	2.71	1.04	ปานกลาง	2.72	1.07	ปานกลาง
1.1.7 การแบ่งสัดส่วนพื้นที่การใช้ห้องสมุดไม่เหมาะสม	2.90	1.02	ปานกลาง	2.84	1.19	ปานกลาง	2.87	1.06	ปานกลาง	2.88	1.08	ปานกลาง
1.1.8 สถานที่คับแคบเกินไป	3.41	1.05	ปานกลาง	3.49	1.39	ปานกลาง	3.30	1.27	ปานกลาง	3.40	1.21	ปานกลาง
1.1.9 สกปรก ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย	2.39	1.09	น้อย	2.38	1.05	น้อย	2.19	0.84	น้อย	2.33	1.02	น้อย
1.2 ครุภัณฑ์												
1.2.1 โต๊ะ/เก้าอี้ที่นั่งอ่านหนังสือไม่เพียงพอ	3.16	1.06	ปานกลาง	3.13	1.26	ปานกลาง	2.90	1.20	ปานกลาง	3.09	1.16	ปานกลาง
1.2.2 โต๊ะ/เก้าอี้ที่นั่งอ่านหนังสือไม่เหมาะสม	2.67	1.08	ปานกลาง	2.58	1.05	ปานกลาง	2.52	1.03	ปานกลาง	2.60	1.06	ปานกลาง
1.2.3 ชานวางหนังสือแน่นเกินไป	2.97	1.12	ปานกลาง	2.91	1.21	ปานกลาง	2.73	1.00	ปานกลาง	2.89	1.12	ปานกลาง

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามชั้นปี (ต่อ)

ปัญหา	ชั้นปี											
	2			3			4			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
1.2.4 ชั้นวางวารสารแน่นเกินไป	2.91	1.14	ปานกลาง	2.64	1.03	ปานกลาง	2.67	0.93	ปานกลาง	2.77	1.06	ปานกลาง
1.2.5 เครื่องปรับอากาศไม่เย็น	2.46	1.13	น้อย	2.30	1.15	น้อย	2.16	0.85	น้อย	2.34	1.08	น้อย
รวม	2.79	0.70	ปานกลาง	2.79	0.77	ปานกลาง	2.71	0.59	ปานกลาง	2.77	0.69	ปานกลาง
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ												
2.1 ทรัพยากรดิจิทัล												
2.1.1 มีจำนวนน้อยเกินไป	3.40	1.09	ปานกลาง	3.45	1.15	ปานกลาง	3.62	1.09	มาก	3.47	1.11	ปานกลาง
2.1.2 จัดเก็บไม่เป็นระบบค้นหายาก	3.08	1.05	ปานกลาง	3.19	1.14	ปานกลาง	3.41	1.01	ปานกลาง	3.20	1.07	ปานกลาง
2.1.3 มีสภาพเก่า/ชำรุด	3.03	1.00	ปานกลาง	3.13	1.14	ปานกลาง	3.06	0.98	ปานกลาง	3.07	1.03	ปานกลาง
2.1.4 มีเนื้อหาไม่ทันสมัย	3.00	1.00	ปานกลาง	3.09	1.19	ปานกลาง	3.21	1.02	ปานกลาง	3.08	1.06	ปานกลาง
2.1.5 ไม่ตรงตามความต้องการ	3.12	1.05	ปานกลาง	3.26	1.29	ปานกลาง	3.30	0.98	ปานกลาง	3.21	1.11	ปานกลาง
2.1.6 วารสารเล่มใหม่ออกให้บริการช้า	3.41	1.09	ปานกลาง	3.42	1.23	ปานกลาง	3.24	0.96	ปานกลาง	3.37	1.10	ปานกลาง
2.1.7 หนังสือพิมพ์ฉบับปัจจุบันออกให้บริการช้า	3.16	1.12	ปานกลาง	2.93	1.22	ปานกลาง	2.89	1.12	ปานกลาง	3.02	1.15	ปานกลาง
2.2 ทรัพยากรไม่ได้พิมพ์												
2.2.1 มีจำนวนน้อยเกินไป	3.30	1.08	ปานกลาง	3.70	1.13	มาก	3.57	1.09	มาก	3.48	1.11	ปานกลาง
2.2.2 มีเนื้อหาไม่ทันสมัย	3.03	0.99	ปานกลาง	3.35	1.11	ปานกลาง	3.27	1.13	ปานกลาง	3.18	1.07	ปานกลาง

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามชั้นปี (ต่อ)

ปัญหา	ชั้นปี											
	2			3			4			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
2.2.3 ไม่ตรงตามความต้องการ	3.05	0.96	ปานกลาง	3.46	1.07	ปานกลาง	3.21	1.05	ปานกลาง	3.21	1.03	ปานกลาง
2.3 ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์												
2.3.1 เนื้อหาไม่ตรงตามความต้องการ	2.99	1.07	ปานกลาง	3.13	1.15	ปานกลาง	2.98	1.06	ปานกลาง	3.03	1.09	ปานกลาง
2.3.2 ไม่รู้วิธีการสืบค้น	2.97	1.11	ปานกลาง	2.97	1.31	ปานกลาง	2.94	1.19	ปานกลาง	2.96	1.18	ปานกลาง
2.3.3 วิธีการสืบค้นยุ่งยากเกินไป	2.91	1.11	ปานกลาง	3.06	1.16	ปานกลาง	2.92	1.09	ปานกลาง	2.95	1.12	ปานกลาง
รวม	3.11	0.76	ปานกลาง	3.24	0.82	ปานกลาง	3.19	0.71	ปานกลาง	3.17	0.76	ปานกลาง
3. ด้านการบริการ												
3.1 บริการยืม-คืน	2.89	1.14	ปานกลาง	3.04	1.09	ปานกลาง	2.65	1.08	ปานกลาง	2.87	1.12	ปานกลาง
3.2 บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	2.89	1.09	ปานกลาง	3.03	1.24	ปานกลาง	2.71	1.08	ปานกลาง	2.88	1.13	ปานกลาง
3.3 บริการ ชิม-คืนหนังสือหอสมุดกลางและห้องสมุดต่างคณะ ในสะดวก	3.12	1.17	ปานกลาง	3.30	1.39	ปานกลาง	3.02	1.09	ปานกลาง	3.14	1.21	ปานกลาง
3.4 บริการยืมถ่ายเอกสาร	3.09	1.11	ปานกลาง	3.14	1.32	ปานกลาง	2.92	1.05	ปานกลาง	3.06	1.16	ปานกลาง
3.5 บริการยืมระหว่างห้องสมุดล่าช้าเกินไป	3.06	1.06	ปานกลาง	3.16	1.34	ปานกลาง	3.02	0.92	ปานกลาง	3.08	1.11	ปานกลาง
3.6 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตมีไม่เพียงพอ	3.76	1.18	มาก	4.00	1.35	มาก	3.63	1.15	มาก	3.79	1.23	มาก
3.7 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้สืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) มีไม่เพียงพอ	3.56	1.15	มาก	3.74	1.31	มาก	3.38	1.05	ปานกลาง	3.56	1.18	มาก
3.8 ไม่มีผู้ให้บริการสืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC)	3.43	1.20	ปานกลาง	3.64	1.25	มาก	3.17	1.06	ปานกลาง	3.42	1.19	ปานกลาง

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามชั้นปี (ต่อ)

ปัญหา	ชั้นปี											
	2			3			4			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
3.9 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นข้อมูล	3.51	1.25	มาก	3.84	1.22	มาก	3.40	1.16	ปานกลาง	3.58	1.23	มาก
3.10 บริการอ่านภายในห้องสมุด บรรณารักษ์ไม่เป็นแหล่งวิชาการ	3.05	0.95	ปานกลาง	3.19	1.20	ปานกลาง	2.86	0.98	ปานกลาง	3.04	1.04	ปานกลาง
3.11 ไม่พบทรัพยากรสารสนเทศตามที่ OPAC แจ้งไว้ว่า Check Shelf (ดูที่ชั้น)	3.14	0.98	ปานกลาง	3.38	1.19	ปานกลาง	3.06	1.16	ปานกลาง	3.19	1.09	ปานกลาง
3.12 การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการต่างๆของห้องสมุดน้อยเกินไป	3.43	1.09	ปานกลาง	3.70	1.21	มาก	3.24	1.04	ปานกลาง	3.46	1.13	ปานกลาง
รวม	3.25	0.82	ปานกลาง	3.43	0.84	ปานกลาง	3.09	0.69	ปานกลาง	3.26	0.80	ปานกลาง
4. ด้านบุคลากรให้บริการ												
4.1 จำนวนบุคลากรที่ให้บริการมีไม่เพียงพอ	3.05	1.06	ปานกลาง	3.06	1.07	ปานกลาง	2.67	0.78	ปานกลาง	2.95	1.01	ปานกลาง
4.2 บุคลากรขาดประสบการณ์และไม่มีความรู้เพียงพอ	2.97	1.05	ปานกลาง	2.86	1.22	ปานกลาง	2.51	0.88	ปานกลาง	2.82	1.07	ปานกลาง
4.3 บุคลากรที่ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์/ไม่สนใจให้บริการ	3.27	1.13	ปานกลาง	3.42	1.33	ปานกลาง	3.10	1.25	ปานกลาง	3.27	1.22	ปานกลาง
4.4 บุคลากรที่ให้บริการเต็มงานในกฎระเบียบมากเกินไป	3.09	1.06	ปานกลาง	3.23	1.27	ปานกลาง	2.78	0.98	ปานกลาง	3.05	1.11	ปานกลาง

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามชั้นปี (ต่อ)

ปัญหา	ชั้นปี											
	2			3			4			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
4.5 บุคลากรไม่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ	3.29	1.00	ปานกลาง	3.36	1.39	ปานกลาง	3.03	1.20	ปานกลาง	3.24	1.18	ปานกลาง
4.6 บุคลากรสิ่งสิ่งรบกวนผู้ใช้ในห้องสมุด	2.72	1.09	ปานกลาง	2.96	1.39	ปานกลาง	2.49	1.09	ปานกลาง	2.73	1.19	ปานกลาง
รวม	3.07	0.81	ปานกลาง	3.15	1.03	ปานกลาง	2.76	0.82	ปานกลาง	3.01	0.89	ปานกลาง
5. ด้านระเบียบและข้อบังคับ												
5.1 เวลาทำการของห้องสมุด												
5.1.1 เวลาเปิดให้บริการสั้นเกินไป	3.14	1.09	ปานกลาง	3.20	1.31	ปานกลาง	2.86	1.05	ปานกลาง	3.09	1.15	ปานกลาง
5.1.2 เวลาเปิดให้บริการไม่เหมาะสม	2.73	1.04	ปานกลาง	2.75	1.23	ปานกลาง	2.51	0.89	ปานกลาง	2.68	1.07	ปานกลาง
5.2 ระเบียบการยืม-คืน												
5.2.1 อัตราค่าปรับสูงเกินไป	3.14	1.15	ปานกลาง	3.23	1.27	ปานกลาง	2.76	1.07	ปานกลาง	3.07	1.18	ปานกลาง
5.2.2 จำนวนเล่มที่ให้อ่านน้อยเกินไป	3.14	1.17	ปานกลาง	3.42	1.24	ปานกลาง	3.06	1.12	ปานกลาง	3.20	1.18	ปานกลาง
5.2.3 ระยะเวลาที่ให้อ่านสั้นเกินไป	3.28	1.11	ปานกลาง	3.55	1.24	มาก	3.10	1.17	ปานกลาง	3.31	1.18	ปานกลาง
5.2.4 ห้องสมุดมีกฎระเบียบเข้มงวดเกินไป	2.87	0.99	ปานกลาง	3.16	1.16	ปานกลาง	2.60	0.99	ปานกลาง	2.88	1.06	ปานกลาง
รวม	3.05	0.82	ปานกลาง	3.22	0.94	ปานกลาง	2.81	0.76	ปานกลาง	3.04	0.85	ปานกลาง

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามชั้นปี (ต่อ)

ปัญหา	ชั้นปี											
	2			3			4			รวม		
	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
6. ด้านตัวนักศึกษา												
6.1 ขาดทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	2.83	1.18	ปานกลาง	2.80	1.23	ปานกลาง	2.56	1.03	ปานกลาง	2.75	1.16	ปานกลาง
6.2 ขาดความรู้เกี่ยวกับบริการต่างๆ ในห้องสมุด	2.86	1.12	ปานกลาง	2.93	1.14	ปานกลาง	2.65	0.92	ปานกลาง	2.82	1.08	ปานกลาง
6.3 ขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ	3.22	1.05	ปานกลาง	3.35	1.08	ปานกลาง	3.24	0.95	ปานกลาง	3.26	1.03	ปานกลาง
6.4 ไม่ทราบวิธีการใช้เครื่องมือสืบค้น	3.03	1.08	ปานกลาง	2.97	1.16	ปานกลาง	2.83	1.04	ปานกลาง	2.96	1.09	ปานกลาง
6.5 เครื่องมือที่ใช้สืบค้นสารสนเทศที่ใช้ยากเกินไป ทำให้เกิดความสับสน	3.02	1.04	ปานกลาง	2.99	1.14	ปานกลาง	2.81	1.03	ปานกลาง	2.95	1.07	ปานกลาง
6.6 ไม่กล้าขอคำแนะนำหรือความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์	3.28	1.03	ปานกลาง	3.54	1.36	มาก	3.13	1.21	ปานกลาง	3.31	1.18	ปานกลาง
รวม	3.04	0.85	ปานกลาง	3.09	0.93	ปานกลาง	2.87	0.82	ปานกลาง	3.01	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 46 ปัญหาในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี เมื่อพิจารณาในภาพรวม นักศึกษาทุกชั้นปีพบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้งหมด

เมื่อพิจารณาปัญหาเป็นรายด้าน ในด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด นักศึกษาทุกชั้นปีพบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาที่นักศึกษาทุกชั้นปีเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ อากาศร้อนเกินไป สกปรกไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย และเครื่องปรับอากาศไม่เย็น

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ นักศึกษาเกือบทุกชั้นปีพบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ยกเว้นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้งหมด ส่วนปัญหาที่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก คือ ทรัพยากรไม่ตีพิมพ์มีจำนวนน้อยเกินไป ($\bar{x} = 3.70$ และ $\bar{x} = 3.57$ ตามลำดับ) ปัญหาที่มีเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก คือ ทรัพยากรตีพิมพ์มีจำนวนน้อยเกินไป ($\bar{x} = 3.62$)

ด้านการบริการ นักศึกษาทุกชั้นปีพบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาที่นักศึกษาทุกชั้นปีเห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตมีไม่เพียงพอ ปัญหาที่นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมากเช่นเดียวกัน ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้สืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) มีไม่เพียงพอ และเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นข้อสอบ นอกจากนั้น ปัญหาที่มีเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก ได้แก่ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับบริการต่างๆ ของห้องสมุดน้อยเกินไป ไม่มีคู่มือการสืบค้นรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) ($\bar{x} = 3.70$ และ $\bar{x} = 3.64$) ตามลำดับ

ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ นักศึกษาทุกชั้นปีพบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้งหมด

ด้านระเบียบและข้อบังคับ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้งหมด ยกเว้นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เห็นว่าระยะเวลาที่ให้ยืมทรัพยากรสารสนเทศสั้นเกินไปเป็นปัญหาในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)

ด้านตัวนักศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางทั้งหมด ยกเว้นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับมาก คือ ไม่กล้าขอคำแนะนำหรือขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์ ($\bar{x} = 3.54$)

ตารางที่ 47 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (N=243)	ร้อยละ
1. ด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด		
1.1 ควรเพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือ	164	67.5
1.2 ควรจัดแบ่งพื้นที่ให้บริการที่เหมาะสม	151	62.1
1.3 ควรจัดตกแต่งห้องสมุดให้น่าเข้าใช้มากยิ่งขึ้น	154	63.4
1.4 ควรจัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการหยิบใช้	162	66.7
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ		
2.1 ควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น	201	82.7
2.2 ควรนำวารสารใหม่และหนังสือพิมพ์ใหม่ออกให้บริการเร็วขึ้น	177	72.8
2.3 ทรัพยากรสารสนเทศที่มีเนื้อหาไม่ทันสมัยควรคัดออกบ้าง	130	53.5
3. ด้านการบริการ		
3.1 ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ต	217	89.3
3.2 ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC)	161	66.3
3.3 ควรแก้ไขหรือซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ขัดข้องให้ใช้งานได้ปกติรวดเร็วขึ้น	165	67.9
3.4 ควรจัดอบรมการใช้ห้องสมุดและวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ	150	61.7
3.5 ควรจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ผ่านเว็บไซต์หอสมุดกลาง มข.	117	48.1
3.6 ควรจัดให้มีบริการยืมหนังสือหอสมุดกลางและห้องสมุดต่างคณะที่เป็นทางการมากขึ้น	129	53.1
3.7 ควรจัดทำเครื่องมือช่วยค้นสำหรับจุลสาร/กฤตภาค	95	39.1
3.8 ควรมีคู่มือแนะนำการใช้ห้องสมุด	181	74.5
3.9 ควรจัดทำสื่อแนะนำวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ	188	77.4

ตารางที่ 47 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (N=243)	ร้อยละ
3.10 ควรจัดให้มีบริการใหม่ๆเพิ่มมากขึ้น	154	63.4
4. ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ		
4.1 ควรเพิ่มบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่เพื่อให้บริการได้เต็มที่	121	49.8
4.2 ควรสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้เพียงพอที่จะช่วยค้นคว้า	137	56.4
4.3 ควรกระตุ้นให้บุคลากรกระตือรือร้นที่จะให้บริการกับผู้ใช้	187	77.0
5. ด้านระเบียบและข้อบังคับ		
5.1 ควรเพิ่มจำนวนเล่มที่ให้ยืมและระยะเวลาที่ให้ยืม	187	77.0
5.2 ควรขยายเวลาเปิดให้บริการ	170	70.0

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 47 ข้อเสนอแนะในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในภาพรวม พบว่า สิ่งที่นักศึกษามากกว่าร้อยละ 80 เสนอแนะ คือ ให้ห้องสมุดเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ต จำนวน 217 คน (ร้อยละ 89.3) และควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น จำนวน 201 คน (ร้อยละ 82.7)

รองลงมาเป็นข้อเสนอแนะของนักศึกษาจำนวนระหว่างร้อยละ 70-80 ได้แก่ ห้องสมุดควรจัดทำสื่อแนะนำวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 188 คน (ร้อยละ 77.4) ห้องสมุดควรจัดทำสื่อแนะนำวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 188 คน (ร้อยละ 77.4) ควรกระตุ้นให้บุคลากรกระตือรือร้นที่จะให้บริการกับผู้ใช้และควรเพิ่มจำนวนเล่มที่ให้ยืมและระยะเวลาที่ให้ยืมจำนวนเท่ากันคือ 187 คน (ร้อยละ 77.0) ห้องสมุดควรมีคู่มือแนะนำการใช้ห้องสมุด จำนวน 181 คน (ร้อยละ 74.5) ควรนำวารสารใหม่และหนังสือพิมพ์ใหม่ออกให้บริการเร็วขึ้น จำนวน 177 คน (ร้อยละ 72.8) และควรขยายเวลาเปิดให้บริการ จำนวน 170 คน (ร้อยละ 70.0)

ส่วนข้อเสนอแนะของนักศึกษาระดับต่ำกว่าร้อยละ 70 ได้แก่ ควรแก้ไขหรือซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ขัดข้องให้ใช้งานได้ปกติรวดเร็วขึ้น จำนวน 165 คน (ร้อยละ 67.9) ควรเพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือ จำนวน 164 คน (ร้อยละ 67.5) ควรจัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการหยิบใช้ จำนวน 162 คน (ร้อยละ 66.7) ควรเพิ่มจำนวนเครื่อง

คอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) จำนวน 161 คน (ร้อยละ 66.3)

เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะรายด้าน ในด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดเพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือ จำนวน 164 คน (ร้อยละ 67.5) รองลงมาคือ ควรจัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการหยิบใช้ จำนวน 162 คน (ร้อยละ 66.7) ควรจัดตกแต่งห้องสมุดให้น่าเข้าใช้มากยิ่งขึ้น จำนวน 154 คน (ร้อยละ 63.4) และควรจัดแบ่งพื้นที่ให้บริการที่เหมาะสม จำนวน 151 คน (ร้อยละ 62.1)

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดจัดหา ทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น จำนวน 201 คน (ร้อยละ 82.7) รองลงมาคือ ควรนำวารสารใหม่ และหนังสือพิมพ์ใหม่ออกให้บริการเร็วขึ้น จำนวน 177 คน (ร้อยละ 72.8) และทรัพยากรสารสนเทศที่มีเนื้อหาไม่ทันสมัยควรคัดออกบ้าง จำนวน 130 คน (ร้อยละ 53.5)

ด้านการบริการ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดเพิ่มจำนวน เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ต จำนวน 217 คน (ร้อยละ 89.3) รองลงมาคือ ควรจัดทำสื่อแนะนำวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 188 คน (ร้อยละ 77.4) ควรมีคู่มือแนะนำการใช้ห้องสมุด จำนวน 181 คน (ร้อยละ 74.5) ควรแก้ไขหรือซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่ขัดข้องให้ใช้งานได้ปกติรวดเร็วขึ้น จำนวน 165 คน (ร้อยละ 67.9) ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) จำนวน 161 คน (ร้อยละ 66.3) ควรจัดให้มีบริการใหม่ๆเพิ่มมากขึ้น จำนวน 154 คน (ร้อยละ 63.4) ควรจัดอบรม การใช้ห้องสมุดและวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 150 คน (ร้อยละ 61.7) ควรจัดให้มีบริการยืมหนังสือหอสมุดกลางและห้องสมุดต่างคณะที่เป็นทางการมากขึ้น จำนวน 129 คน (ร้อยละ 53.1) ควรจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ผ่านเว็บไซต์หอสมุดกลาง มข. จำนวน 117 คน (ร้อยละ 48.1) และควรจัดทำเครื่องมือช่วยค้นสำหรับ จุลสาร/กฤตภาค จำนวน 95 คน (ร้อยละ 39.1)

ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เสนอแนะเกี่ยวกับการกระตุ้น ให้บุคลากรกระตือรือร้นที่จะให้บริการกับผู้ใช้ จำนวน 187 คน (ร้อยละ 77.0) รองลงมาคือ ควร สนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้เพียงพอที่จะช่วยค้นคว้า จำนวน 137 คน (ร้อยละ 56.4) และควร เพิ่มบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่เพื่อให้บริการได้เต็มที่ จำนวน 121 คน (ร้อยละ 49.8)

ด้านระเบียบและข้อบังคับ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดเพิ่ม จำนวนเล่มที่ให้อ่านและระยะเวลาที่ให้อ่าน จำนวน 187 คน (ร้อยละ 77.0) รองลงมาคือ ควรขยาย เวลาเปิดให้บริการ จำนวน 170 คน (ร้อยละ 70.0)

ตารางที่ 48 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
จำแนกตามเพศ

ข้อเสนอแนะ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน (N=71)	ร้อยละ	จำนวน (N=172)	ร้อยละ
1. ด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด				
1.1 ควรเพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือ	50	70.4	114	66.3
1.2 ควรจัดแบ่งพื้นที่ให้บริการที่เหมาะสม	43	60.6	108	62.8
1.3 ควรจัดตกแต่งห้องสมุดให้น่าเข้าใช้มากยิ่งขึ้น	46	64.8	108	62.8
1.4 ควรจัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการหยิบใช้	44	62.0	118	68.6
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ				
2.1 ควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น	57	80.3	144	83.7
2.2 ควรนำวารสารใหม่และหนังสือพิมพ์ใหม่ออกให้บริการเร็วขึ้น	58	81.7	119	69.2
2.3 ทรัพยากรสารสนเทศที่มีเนื้อหาไม่ทันสมัยควรคัดออกบ้าง	36	50.7	94	54.7
3. ด้านการบริการ				
3.1 ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ต	61	85.9	156	90.7
3.2 ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC)	45	63.4	116	67.4
3.3 ควรแก้ไขหรือซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ขัดข้องให้ใช้งานได้ปกติรวดเร็วขึ้น	51	71.8	114	66.3
3.4 ควรจัดอบรมการใช้ห้องสมุดและวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ	50	70.4	100	58.1
3.5 ควรจัดอบรมการใช้งานข้อมูลออนไลน์ผ่านเว็บไซต์หอสมุดกลาง มข.	36	50.7	81	47.1
3.6 ควรจัดให้มีบริการยืมหนังสือหอสมุดกลางและห้องสมุดต่างคณะที่เป็นทางการมากขึ้น	40	56.3	89	51.7
3.7 ควรจัดทำเครื่องมือช่วยค้นสำหรับจุลสาร/กฤตภาค	28	39.4	67	39.0
3.8 ควรมีคู่มือแนะนำการใช้ห้องสมุด	55	77.5	126	73.3

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 48 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
จำแนกตามเพศ (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	จำนวน (N=71)	ร้อยละ	จำนวน (N=172)	ร้อยละ
3.9 ควรจัดทำสื่อแนะนำวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ	54	76.1	38	77.9
3.10 ควรจัดให้มีบริการใหม่ๆเพิ่มมากขึ้น	51	71.8	103	59.9
4. ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ				
4.1 ควรเพิ่มบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่เพื่อให้บริการได้เต็มที่	32	45.1	89	51.7
4.2 ควรสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้เพียงพอที่จะช่วยกัน คว้า	40	56.3	97	56.4
4.4 ควรกระตุ้นให้บุคลากรกระตือรือร้นที่จะให้บริการกับ ผู้ใช้	52	73.2	135	78.5
5. ด้านระเบียบและข้อบังคับ				
5.1 ควรเพิ่มจำนวนเล่มที่ให้ยืมและระยะเวลาที่ให้ยืม	53	74.6	134	77.9
5.2 ควรขยายเวลาเปิดให้บริการ	49	69.0	121	70.3

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 48 ข้อเสนอแนะในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาจำแนกตามเพศ ในภาพรวม พบว่า สิ่งที่นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมากกว่าร้อยละ 80 เสนอแนะ ได้แก่ ให้ห้องสมุดเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ต จำนวน 156 คน (ร้อยละ 90.7) และ จำนวน 61 คน (ร้อยละ 85.9) ตามลำดับ ควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น จำนวน 144 คน (ร้อยละ 83.7) และ จำนวน 57 คน (ร้อยละ 80.3) ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาชายเสนอแนะให้ห้องสมุดนำวารสารใหม่และหนังสือพิมพ์ใหม่ออกให้บริการเร็วขึ้น จำนวน 58 คน (ร้อยละ 81.7)

รองลงมาเป็นข้อเสนอแนะของทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ในอัตรา
ระหว่างร้อยละ 70-80 ได้แก่ ควรกระตุ้นให้บุคลากรกระตือรือร้นที่จะให้บริการกับผู้ใช้ จำนวน 52 คน (ร้อยละ 73.2) และจำนวน 135 คน (ร้อยละ 78.5) ตามลำดับ ห้องสมุดควรจัดทำสื่อแนะนำวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 54 คน (ร้อยละ 76.1) และจำนวน 38 คน (ร้อยละ 77.9) ตามลำดับ ควรเพิ่มจำนวนเล่มที่ให้ยืมและระยะเวลาที่ให้ยืม จำนวน 53 คน (ร้อยละ 74.6) และจำนวน 134 คน (ร้อยละ 77.9) ตามลำดับ ห้องสมุดควรจัดทำสื่อแนะนำวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 55 คน (ร้อยละ 77.5) และ จำนวน 126 คน (ร้อยละ

73.3) ตามลำดับ นักศึกษาชายเสนอแนะให้ห้องสมุดแก้ไขหรือซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ขัดข้องให้ใช้งานได้ปกติรวดเร็วขึ้นเท่ากับการเสนอแนะให้ห้องสมุดจัดให้มีบริการใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น จำนวน 51 คน (ร้อยละ 71.8) ควรเพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือ จำนวน 50 คน (ร้อยละ 70.4) ควรจัดอบรมการใช้ห้องสมุดและวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 50 คน (ร้อยละ 70.4) ส่วนนักศึกษาหญิงเสนอแนะให้ห้องสมุดขยายเวลาเปิดให้บริการ จำนวน 121 คน (ร้อยละ 70.3)

ส่วนข้อเสนอแนะของนักศึกษาหญิงต่ำกว่าร้อยละ 70 ได้แก่ ห้องสมุดควรนำวารสารใหม่และหนังสือพิมพ์ใหม่ออกให้บริการเร็วขึ้น จำนวน 119 คน (ร้อยละ 69.2) ควรจัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการหยิบใช้ จำนวน 118 คน (ร้อยละ 68.6) ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้นข้อมูลรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) จำนวน 116 คน (ร้อยละ 67.4) ควรเพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือและควรเพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือ จำนวน 114 คน (ร้อยละ 66.3) ข้อเสนอแนะของนักศึกษาชายต่ำกว่า ร้อยละ 70 ได้แก่ ห้องสมุดควรขยายเวลาเปิดให้บริการ จำนวน 49 คน (ร้อยละ 69.0) ควรจัดตกแต่งห้องสมุดให้น่าเข้าใช้มากยิ่งขึ้น จำนวน 46 คน (ร้อยละ 64.8) ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สืบค้นข้อมูลรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC) จำนวน 45 คน (ร้อยละ 63.4) ควรจัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการหยิบใช้ จำนวน 44 คน (ร้อยละ 62.0)

เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะรายด้าน ในด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด พบว่า นักศึกษาชายส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดเพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือ จำนวน 50 คน (ร้อยละ 70.4) รองลงมาคือ ควรจัดตกแต่งห้องสมุดให้น่าเข้าใช้มากยิ่งขึ้น จำนวน 46 คน (ร้อยละ 64.8) ควรจัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการหยิบใช้ จำนวน 44 คน (ร้อยละ 62.0) ควรจัดแบ่งพื้นที่ให้บริการที่เหมาะสม จำนวน 43 คน (ร้อยละ 60.6) นักศึกษาหญิงส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดจัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการหยิบใช้ จำนวน 118 คน (ร้อยละ 68.6) รองลงมาคือ ควรเพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือ จำนวน 114 คน (ร้อยละ 66.3) ควรจัดแบ่งพื้นที่ให้บริการที่เหมาะสมและควรจัดตกแต่งห้องสมุดให้น่าเข้าใช้มากยิ่งขึ้น จำนวน 108 คน (ร้อยละ 62.8)

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น จำนวน 57 คน (ร้อยละ 80.3) และจำนวน 144 คน (ร้อยละ 83.7) ตามลำดับ รองลงมาคือ ควรนำวารสารใหม่และหนังสือพิมพ์ใหม่ออกให้บริการเร็วขึ้น จำนวน 58 คน (ร้อยละ 81.7) และ จำนวน 119 คน (ร้อยละ 69.2) ตามลำดับ และทรัพยากรสารสนเทศที่มีเนื้อหาไม่ทันสมัยควรคัดออกบ้าง จำนวน 36 คน (ร้อยละ 50.7) และ จำนวน 94 คน (ร้อยละ 54.7) ตามลำดับ

ด้านการบริการ พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ต จำนวน 61 คน (ร้อยละ 85.9) และจำนวน 156 คน (ร้อยละ 90.7) ตามลำดับ รองลงมา นักศึกษาชายเสนอแนะให้ห้องสมุดมีคู่มือแนะนำการใช้ห้องสมุด จำนวน 55 คน (ร้อยละ 77.5) นักศึกษาหญิงเสนอแนะให้ห้องสมุดจัดทำสื่อแนะนำวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 38 คน (ร้อยละ 77.9)

ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ พบว่า นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายส่วนใหญ่เสนอแนะเกี่ยวกับการกระตุ้นให้บุคลากรกระตือรือร้นที่จะให้บริการกับผู้ใช้ จำนวน 135 คน (ร้อยละ 78.5) และจำนวน 52 คน (ร้อยละ 73.2) ตามลำดับ รองลงมาคือ ควรสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้เพียงพอที่จะช่วยกันคว้า จำนวน 97 คน (ร้อยละ 56.4) และจำนวน 40 คน (ร้อยละ 56.3) ตามลำดับ และควรเพิ่มบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่เพื่อให้บริการได้เต็มที่ จำนวน 89 คน (ร้อยละ 51.7) และจำนวน 32 คน (ร้อยละ 45.1) ตามลำดับ

ด้านระเบียบและข้อบังคับ พบว่า นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดเพิ่มจำนวนเล่มที่ให้ยืมและระยะเวลาที่ให้ยืม จำนวน 134 คน (ร้อยละ 77.9) และจำนวน 53 คน (ร้อยละ 74.6) ตามลำดับ รองลงมาคือ ควรขยายเวลาเปิดให้บริการ จำนวน 121 คน (ร้อยละ 70.3) และจำนวน 49 คน (ร้อยละ 69.0) ตามลำดับ

ตารางที่ 49 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามสาขาวิชา

ข้อเสนอแนะ	สาขาวิชา									
	การเงิน		การจัดการทรัพยากร		เทคโนโลยีอาหาร		เศรษฐศาสตร์		การประมง	
	จำนวน (N=52)	ร้อยละ	จำนวน (N=59)	ร้อยละ	จำนวน (N=20)	ร้อยละ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ	จำนวน (N=33)	ร้อยละ
1. ด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด										
1.1 ควรเพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือ	34	65.4	39	66.1	11	55.0	33	75.0	20	60.6
1.2 ควรจัดแบ่งพื้นที่ให้บริการที่เหมาะสม	30	57.7	21	64.4	14	70.0	27	61.4	16	48.5
1.3 ควรจัดตกแต่งห้องสมุดให้น่าเข้าใช้มากยิ่งขึ้น	30	57.7	43	72.9	7	35.0	30	68.2	21	63.6
1.4 ควรจัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการหยิบใช้	35	67.3	40	67.8	14	70.0	31	70.5	18	54.5
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ										
2.1 ควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น	45	86.5	47	79.7	18	80.0	37	84.1	27	81.8
2.2 ควรนำวารสารใหม่และหนังสือพิมพ์ใหม่ออกให้บริการเร็วขึ้น	38	73.1	42	71.2	11	55.0	35	79.5	24	72.7
2.3 ทรัพยากรสารสนเทศที่มีเนื้อหาไม่ทันสมัยควรคัดออกบ้าง	33	63.5	33	55.9	13	65.0	22	50.0	14	42.4

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 49 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	สาขาวิชา									
	การเงิน		การจัดการโรงแรมฯ		เทคโนโลยีอาหาร		เศรษฐศาสตร์		การประมง	
	จำนวน (N=52)	ร้อยละ	จำนวน (N=59)	ร้อยละ	จำนวน (N=20)	ร้อยละ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ	จำนวน (N=33)	ร้อยละ
3. ด้านการบริหาร										
3.1 ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ต	49	94.2	53	89.8	19	95.0	38	86.4	28	84.8
3.2 ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC)	37	71.2	39	66.1	13	65.0	31	70.5	21	63.6
3.3 ควรแก้ไขหรือซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ขัดข้องให้ใช้งานได้ปกติรวดเร็วขึ้น	39	75.0	40	67.8	11	55.0	14	68.2	21	63.6
3.4 ควรจัดอบรมการใช้ห้องสมุดและวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ	32	61.5	37	62.7	14	70.0	31	70.5	16	48.5
3.5 ควรจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ผ่านเว็บไซต์หอสมุดกลาง มข.	24	46.2	28	47.5	12	60.0	23	52.3	13	39.4

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 49 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีจำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	สาขาวิชา											
	การเงิน		การจัดการการโรงแรมฯ		เทคโนโลยีอาหาร		เศรษฐศาสตร์		การประมง		วิทยาการคอมพิวเตอร์	
	จำนวน (N=52)	ร้อยละ	จำนวน (N=59)	ร้อยละ	จำนวน (N=20)	ร้อยละ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ	จำนวน (N=33)	ร้อยละ	จำนวน (N=35)	ร้อยละ
3.6 ควรจัดให้มีบริการยืมหนังสือ หอสมุดกลางและห้องสมุดต่างคณะที่เป็นทางการ มากขึ้น	28	53.8	26	44.1	13	65.0	23	52.3	18	54.5	21	60.0
3.7 ควรจัดทำเครื่องมือช่วยค้นสำหรับจุล สาร/กฤตภาค	20	38.5	23	39.0	10	50.0	17	38.6	12	36.4	13	37.1
3.8 ควรมีคู่มือแนะนำการใช้ห้องสมุด	38	73.1	45	76.3	16	80.0	32	72.7	22	12.2	28	80.0
3.9 ควรจัดทำสื่อแนะนำวิธีการสืบค้น ทรัพยากรสารสนเทศ	41	78.8	44	74.6	15	75.0	38	86.4	24	72.7	26	74.3
3.10 ควรจัดให้มีบริการใหม่ๆเพิ่มมากขึ้น	28	53.8	37	62.7	15	75.0	26	59.1	20	60.6	28	80.0
4. ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ												
4.1 ควรเพิ่มบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่เพื่อ ให้บริการได้เต็มที่	29	55.8	24	40.7	9	45.0	18	40.9	21	63.6	20	57.1
4.2 ควรสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้เพียงพอ ที่จะช่วยค้นคว้า	30	57.7	34	57.6	14	70.0	27	61.4	15	45.5	17	48.6

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 49 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	สาขาวิชา											
	การเงิน		การจัดการการโรงแรมฯ		เทคโนโลยีอาหาร		เศรษฐศาสตร์		การประมง		วิทยาการคอมพิวเตอร์	
	จำนวน (N=52)	ร้อยละ	จำนวน (N=59)	ร้อยละ	จำนวน (N=20)	ร้อยละ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ	จำนวน (N=33)	ร้อยละ	จำนวน (N=35)	ร้อยละ
4.3 ควรกระตุ้นให้บุคลากรกระตือรือร้นที่จะให้บริการกับผู้ใช้	43	82.7	47	79.7	13	65.0	34	77.3	23	69.7	27	77.1
5. ด้านระเบียบและข้อบังคับ												
5.1 ควรเพิ่มจำนวนเล่มที่ให้ยืมและระยะเวลาที่ยืม	40	76.9	40	67.8	15	75.0	35	79.5	26	78.8	31	88.6
5.2 ควรขยายเวลาเปิดให้บริการ	32	61.5	45	76.3	15	75.0	32	72.7	18	54.5	28	80.0

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 49 ข้อเสนอแนะในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชาในภาพรวม พบว่า นักศึกษาเกือบทุกสาขาวิชาส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ต ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารจำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.0) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 49 คน (ร้อยละ 94.2) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 53 คน (ร้อยละ 89.8) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 38 คน (ร้อยละ 86.4) นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 28 คน (ร้อยละ 84.8) ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เสนอแนะให้ห้องสมุดจัดทำสื่อแนะนำวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศจำนวนเท่ากับเสนอแนะให้ห้องสมุดเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ต นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดเพิ่มจำนวนเล่มที่ให้ยืมและระยะเวลาที่ให้ยืม จำนวน 31 คน (ร้อยละ 88.6)

เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะรายด้าน ในด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดเพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 77.1) และ จำนวน 33 คน (ร้อยละ 75.0) ตามลำดับ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยวและนักศึกษาสาขาวิชาการประมงส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดจัดตกแต่งให้น่าเข้าใช้มากยิ่งขึ้น จำนวน 43 คน (ร้อยละ 72.9) และ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 63.6) ตามลำดับ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดจัดแบ่งพื้นที่ให้บริการที่เหมาะสมและจัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการหยิบใช้ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 70.0) นักศึกษาสาขาวิชาการเงินส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดจัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการหยิบใช้ จำนวน 35 คน (ร้อยละ 67.3) รองลงมา นักศึกษาเสนอแนะให้เพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือ ได้แก่ สาขาวิชาการเงิน จำนวน 34 คน (ร้อยละ 65.4) สาขาวิชาการประมง จำนวน 20 คน (ร้อยละ 60.6) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 11 คน (ร้อยละ 55.0) ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์และนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยวเสนอแนะให้ห้องสมุดจัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการหยิบใช้ จำนวน 31 คน (ร้อยละ 70.5) และ จำนวน 40 คน (ร้อยละ 67.8) ตามลำดับ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์เสนอให้ห้องสมุดจัดแบ่งพื้นที่ให้บริการที่เหมาะสม จำนวน 26 คน (ร้อยละ 74.3)

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาทุกสาขาวิชาส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 45 คน (ร้อยละ 86.5) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 84.1) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 82.9) นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน

27 คน (ร้อยละ 81.8) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 18 คน (ร้อยละ 80.0) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 47 คน (ร้อยละ 79.7) รองลงมาคือ นักศึกษาเกือบทุกสาขาวิชาเสนอแนะให้ห้องสมุดนำวารสารใหม่และหนังสือพิมพ์ใหม่ออกให้บริการเร็วขึ้น ยกเว้นนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารเสนอแนะให้ห้องสมุดคัดทรัพยากรสารสนเทศที่ไม่ทันสมัยออกบ้าง จำนวน 13 คน (ร้อยละ 65.0)

ด้านการบริการ พบว่า นักศึกษาทุกสาขาวิชาส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ต ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.0) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 49 คน (ร้อยละ 94.2) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 53 คน (ร้อยละ 89.8) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 38 คน (ร้อยละ 86.4) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 30 คน (ร้อยละ 85.7) นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 28 คน (ร้อยละ 84.8) ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดจัดทำสื่อแนะนำวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศจำนวนเท่ากับเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ต

ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ พบว่า นักศึกษาเกือบทุกสาขาวิชาส่วนใหญ่เสนอแนะเกี่ยวกับการกระตุ้นให้บุคลากรกระตือรือร้นที่จะให้บริการกับผู้ใช้ ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 43 คน (ร้อยละ 82.7) นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 47 คน (ร้อยละ 79.7) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 34 คน (ร้อยละ 77.3) นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 77.1) นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 23 คน (ร้อยละ 69.7) ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารส่วนใหญ่เสนอแนะเกี่ยวกับการสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้เพียงพอที่จะช่วยค้นคว้า จำนวน 14 คน (ร้อยละ 70.0)

ด้านระเบียบและข้อบังคับ พบว่า นักศึกษาเกือบทุกสาขาวิชาส่วนใหญ่เสนอแนะให้เพิ่มจำนวนเล่มที่ให้ยืมและระยะเวลาที่ให้ยืม ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 31 คน (ร้อยละ 88.6) นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จำนวน 35 คน (ร้อยละ 79.5) นักศึกษาสาขาวิชาการประมง จำนวน 26 คน (ร้อยละ 78.8) นักศึกษาสาขาวิชาการเงิน จำนวน 40 คน (ร้อยละ 76.9) นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จำนวน 15 คน (ร้อยละ 75.0) ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว ส่วนใหญ่เสนอแนะให้ขยายเวลาเปิดให้บริการ จำนวน 45 คน (ร้อยละ 76.3) นอกจากนั้นยังพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหารเสนอแนะให้ห้องสมุดขยายเวลาเปิดให้บริการจำนวนเท่ากับเพิ่มจำนวนเล่มที่ให้ยืมและระยะเวลาที่ให้ยืม

ตารางที่ 50 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
จำแนกตามชั้นปี

ข้อเสนอแนะ	ชั้นปี					
	2		3		4	
	จำนวน (N=111)	ร้อยละ	จำนวน (N=69)	ร้อยละ	จำนวน (N=63)	ร้อยละ
1. ด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด						
1.1 ควรเพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือ	77	69.4	44	63.8	43	68.3
1.2 ควรจัดแบ่งพื้นที่ให้บริการที่เหมาะสม	69	62.2	41	59.4	41	65.1
1.3 ควรจัดตกแต่งห้องสมุดให้น่าเข้าใช้มากยิ่งขึ้น	64	57.7	51	73.9	39	61.9
1.4 ควรจัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการหยิบใช้	67	60.4	49	71.0	46	73.0
2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ						
2.1 ควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น	89	80.2	57	82.6	55	87.3
2.2 ควรนำวารสารใหม่และหนังสือพิมพ์ใหม่ออกให้บริการเร็วขึ้น	83	74.8	43	62.3	51	81.0
2.3 ทรัพยากรสารสนเทศที่มีเนื้อหาไม่ทันสมัยควรคัดออกบ้าง	61	55.0	36	52.2	33	52.4
3. ด้านการบริการ						
3.1 ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ต	101	91.0	61	88.4	55	87.3
3.2 ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลรายการบรรณานุกรมออนไลน์ (OPAC)	79	71.2	43	62.3	39	61.9
3.3 ควรแก้ไขหรือซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ขัดข้องให้ใช้งานได้ปกติรวดเร็วขึ้น	77	69.4	47	68.1	41	65.1
3.4 ควรจัดอบรมการใช้ห้องสมุดและวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ	76	68.5	38	55.1	36	57.1
3.5 ควรจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ผ่านเว็บไซต์หอสมุดกลาง มข.	49	44.1	32	46.4	36	57.1
3.6 ควรจัดให้มีบริการยืมหนังสือหอสมุดกลางและห้องสมุดต่างคณะที่เป็นทางการมากขึ้น	54	48.6	40	58.0	35	55.6
3.7 ควรจัดทำเครื่องมือช่วยค้นสำหรับจุลสาร/กฤตภาค	47	42.3	29	42.0	19	30.2
3.8 ควรมีคู่มือแนะนำการใช้ห้องสมุด	88	79.3	46	66.7	47	74.6

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 50 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
จำแนกตามชั้นปี (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ชั้นปี					
	2		3		4	
	จำนวน (N=111)	ร้อยละ	จำนวน (N=69)	ร้อยละ	จำนวน (N=63)	ร้อยละ
3.9 ควรจัดทำสื่อแนะนำวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ	84	75.7	55	79.7	49	77.8
3.10 ควรจัดให้มีบริการใหม่ๆเพิ่มมากขึ้น	69	62.2	48	69.6	37	58.7
4. ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ						
4.1 ควรเพิ่มบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่เพื่อให้บริการได้เต็มที่	65	58.6	32	46.4	24	38.1
4.2 ควรสนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้เพียงพอที่จะช่วยค้นคว้า	64	57.7	39	56.5	34	54.0
4.3 ควรกระตุ้นให้บุคลากรกระตือรือร้นที่จะให้บริการกับผู้ใช้	83	74.8	54	78.3	50	79.4
5. ด้านระเบียบและข้อบังคับ						
5.1 ควรเพิ่มจำนวนเล่มที่ให้ยืมและระยะเวลาที่ให้ยืม	85	76.6	54	78.3	48	76.2
5.2 ควรขยายเวลาเปิดให้บริการ	80	72.1	47	68.1	43	68.3

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 50 ข้อเสนอแนะในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี ในภาพรวม พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ต ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 101 คน (ร้อยละ 91.0) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 61 คน (ร้อยละ 88.4) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 55 คน (ร้อยละ 87.3) นอกจากนั้นยังพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มมากขึ้นจำนวนเท่ากับการเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ต รองลงมา พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เสนอแนะให้ห้องสมุดจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น จำนวน 57 คน (ร้อยละ 82.6) และจำนวน 89 คน (ร้อยละ 80.2) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เสนอแนะให้นำวารสารใหม่และหนังสือพิมพ์ใหม่ออกให้บริการเร็วขึ้น จำนวน 51 คน (ร้อยละ 81.0)

เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะรายด้าน ในด้านสภาพแวดล้อมของห้องสมุด พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ส่วนใหญ่เสนอแนะให้จัดตกแต่งห้องสมุดให้น่าเข้าใช้มากยิ่งขึ้น จำนวน 51 คน (ร้อยละ 73.9) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่เสนอแนะให้จัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบเรียบร้อยเพื่อความสะดวกในการหยิบใช้ จำนวน 46 คน (ร้อยละ 73.0) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ส่วนใหญ่เสนอแนะให้เพิ่มที่นั่งอ่านหนังสือ จำนวน 77 คน (ร้อยละ 69.4)

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 55 คน (ร้อยละ 87.3) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 57 คน (ร้อยละ 82.6) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 89 คน (ร้อยละ 80.2) รองลงมาคือ ควรนำวารสารใหม่และหนังสือพิมพ์ใหม่ออกให้บริการ เร็วขึ้น ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 51 คน (ร้อยละ 81.0) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 83 คน (ร้อยละ 74.8) และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 43 คน (ร้อยละ 62.3)

ด้านการบริการ พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่เสนอแนะให้ห้องสมุดเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลอินเทอร์เน็ต ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 101 คน (ร้อยละ 91.0) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 61 คน (ร้อยละ 88.4) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 55 คน (ร้อยละ 87.3) รองลงมาคือเสนอแนะให้จัดทำสื่อแนะนำวิธีการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 55 คน (ร้อยละ 79.7) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 49 คน (ร้อยละ 77.8) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เสนอแนะให้จัดทำคู่มือแนะนำการใช้ห้องสมุด จำนวน 88 คน (ร้อยละ 79.3)

ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่เสนอแนะเกี่ยวกับการกระตุ้นให้บุคลากรกระตือรือร้นที่จะให้บริการกับผู้ใช้ ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 50 คน (ร้อยละ 79.4) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 54 คน (ร้อยละ 78.3) และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 83 คน (ร้อยละ 74.8) รองลงมาคือ สนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้เพียงพอที่จะช่วยกัน คว่า ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 39 คน (ร้อยละ 56.5) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 34 คน (ร้อยละ 54.0) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เสนอแนะให้เพิ่มบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่เพื่อให้บริการได้เต็มที่ จำนวน 65 คน (ร้อยละ 58.6)

ด้านระเบียบและข้อบังคับ พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีส่วนใหญ่เสนอแนะให้เพิ่มจำนวนเล่มที่ให้ยืมและระยะเวลาที่ให้ยืม ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 54 คน (ร้อยละ 78.3) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 85 คน (ร้อยละ 76.6) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 48 คน (ร้อยละ 76.2)