

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการเรียนรู้สาระการเรียนรู้สุขศึกษา โดยใช้รูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ STAD (Student Teams and Achievement Divisions) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ทำการทดลองกับกลุ่มเป้าหมายจำนวน 16 คน ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์และผลการวิจัยดังต่อไปนี้

4.1 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบทดสอบย่อยของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ STAD

4.2 คะแนนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบร่วมมือการเรียนรู้แบบ STAD

4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนโดยการสอนแบบร่วมมือการเรียนรู้แบบ STAD

4.4 อภิปรายผล

4.1 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบทดสอบย่อยแผนการจัดการเรียนรู้ แบบ STAD

ตารางที่ 7 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบทดสอบย่อยของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่ม	จำนวน	คะแนนเต็ม	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด	$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละ
เก่ง	4	10	9	8	8.5	0.57	85
ปานกลาง	8	10	9	7	8.5	0.75	85
อ่อน	4	10	9	7	8	0.81	80
รวม	16	10	9	7	8.33	0.71	83.33

จากตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบย่อยหลังเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุด 9 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มปานกลาง อยู่ในระดับเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 85 และกลุ่มอ่อนคิดเป็นร้อยละ 80 รวมคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นคิดเป็นร้อยละ 83.33 และพบว่าคะแนนมีการกระจายโดยเฉลี่ยคิดเป็น 0.71

ตารางที่ 8 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบทดสอบย่อยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

กลุ่ม	จำนวน	คะแนน เต็ม	คะแนน สูงสุด	คะแนน ต่ำสุด	$\bar{x}$	S.D	ร้อยละ
เก่ง	4	10	9	8	8.75	0.50	87.5
ปานกลาง	8	10	9	7	8.87	0.35	88.75
อ่อน	4	10	9	7	8.25	0.5	82.5
รวม	16	10	9	7	8.62	0.45	86.27

จากตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบย่อยหลังเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุด 9 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกลุ่มเก่ง คิดเป็นร้อยละ 87.5 กลุ่มปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 88.75 และกลุ่มอ่อน คิดเป็นร้อยละ 82.5 รวมคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นคิดเป็นร้อยละ 86.27 และพบว่าคะแนนมีการกระจายโดยเฉลี่ยคิดเป็น 0.45

ตารางที่ 9 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบทดสอบย่อยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

กลุ่ม	จำนวน	คะแนน เต็ม	คะแนน สูงสุด	คะแนน ต่ำสุด	$\bar{x}$	S.D	ร้อยละ
เก่ง	4	10	9	8	9.5	0.57	95
ปานกลาง	8	10	9	7	8.62	0.51	86.25
อ่อน	4	10	9	7	8	0	80
รวม	16	10	9	7	8.70	0.36	87.1

จากตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบย่อยหลังเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุด 9 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกลุ่มเก่งคิดเป็นร้อยละ 95 กลุ่มปานกลาง เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 86.25 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มอ่อนคิดเป็นร้อยละ 80 รวมคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้น คิดเป็นร้อยละ 87.1 และพบว่าคะแนนมีการกระจายโดยเฉลี่ยคิดเป็น 0.36

ตารางที่ 10 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบทดสอบย่อยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

กลุ่ม	จำนวน	คะแนน เต็ม	คะแนน สูงสุด	คะแนน ต่ำสุด	$\bar{x}$	S.D	ร้อยละ
เก่ง	4	10	9	8	10	0.00	100
ปานกลาง	8	10	9	7	9	0.00	90
อ่อน	4	10	9	7	9	0.00	90
รวม	16	10	9	7	9.33	0	93.33

จากตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบย่อยหลังเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุด 9 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกลุ่มเก่งคิดเป็นร้อยละ 100 กลุ่มปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 90 และกลุ่มอ่อนคิดเป็นร้อยละ 90 รวมคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นคิดเป็นร้อยละ 93.33 และพบว่าคะแนนมีการกระจายโดยเฉลี่ยคิดเป็น 0

ตารางที่ 11 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบทดสอบย่อยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5

กลุ่ม	จำนวน	คะแนน เต็ม	คะแนน สูงสุด	คะแนน ต่ำสุด	$\bar{x}$	S.D	ร้อยละ
เก่ง	4	10	9	8	10	0.00	100
ปานกลาง	8	10	9	7	9	0.00	90
อ่อน	4	10	9	7	9	0.00	90
รวม	16	10	9	7	9.33	0	93.33

จากตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบย่อยหลังเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุด 9 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกลุ่มเก่งคิดเป็นร้อยละ 100 กลุ่มปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 90 และกลุ่มอ่อนคิดเป็นร้อยละ 90 รวมคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นคิดเป็นร้อยละ 93.33 และพบว่าคะแนนมีการกระจายโดยเฉลี่ยคิดเป็น 0

ตารางที่ 12 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบทดสอบย่อยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6

กลุ่ม	จำนวน	คะแนน เต็ม	คะแนน สูงสุด	คะแนน ต่ำสุด	$\bar{x}$	S.D	ร้อยละ
เก่ง	4	10	9	8	10	0.00	100
ปานกลาง	8	10	9	7	9	0.00	90
อ่อน	4	10	9	7	9	0.00	90
รวม	16	10	9	7	9.33	0	93.33

จากตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบย่อยหลังเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุด 9 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกลุ่มเก่งคิดเป็นร้อยละ 100 กลุ่มปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 90 และกลุ่มอ่อนคิดเป็นร้อยละ 90 รวมคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นคิดเป็นร้อยละ 93.33 และพบว่าคะแนนมีการกระจายโดยเฉลี่ยคิดเป็น 0

ตารางที่ 13 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบทดสอบย่อยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7

กลุ่ม	จำนวน	คะแนน เต็ม	คะแนน สูงสุด	คะแนน ต่ำสุด	$\bar{x}$	S.D	ร้อยละ
เก่ง	4	10	9	8	9	0.00	90
ปานกลาง	8	10	9	7	8.37	0.51	83.75
อ่อน	4	10	9	7	8	0.00	80
รวม	16	10	9	7	8.45	0.17	84.6

จากตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบย่อยหลังเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุด 9 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกลุ่มเก่งคิดเป็นร้อยละ 90 กลุ่มปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 83.75 และกลุ่มอ่อนคิดเป็นร้อยละ 80 รวมคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นคิดเป็นร้อยละ 84.6 และพบว่าคะแนนมีการกระจายโดยเฉลี่ยคิดเป็น 0.17

ตารางที่ 14 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบทดสอบย่อยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8

กลุ่ม	จำนวน	คะแนน เต็ม	คะแนน สูงสุด	คะแนน ต่ำสุด	$\bar{x}$	S.D	ร้อยละ
เก่ง	4	10	9	8	10	0.00	100
ปานกลาง	8	10	9	7	9.12	0.35	91.25
อ่อน	4	10	9	7	9	0.00	90
รวม	16	10	9	7	9.37	0.11	93.77

จากตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบย่อยหลังเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุด 9 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกลุ่มเก่งคิดเป็นร้อยละ 100 กลุ่มปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 91.25 และกลุ่มอ่อนคิดเป็นร้อยละ 90 รวมคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นคิดเป็นร้อยละ 93.77 และพบว่าคะแนนมีการกระจายโดยเฉลี่ยคิดเป็น 0.11

ตารางที่ 15 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบทดสอบย่อยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9

กลุ่ม	จำนวน	คะแนน เต็ม	คะแนน สูงสุด	คะแนน ต่ำสุด	$\bar{x}$	S.D	ร้อยละ
เก่ง	4	10	9	8	9.25	0.5	92.5
ปานกลาง	8	10	9	7	9	0.00	90
อ่อน	4	10	9	7	8	0.00	80
รวม	16	10	9	7	8.75	0.16	87.5

จากตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบย่อยหลังเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุด 9 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกลุ่มเก่งคิดเป็นร้อยละ 92.5 กลุ่มปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 90 กลุ่มอ่อนคิดเป็นร้อยละ 80 รวมคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นคิดเป็นร้อยละ 87.5 และพบว่าคะแนนมีการกระจายโดยเฉลี่ยคิดเป็น 0.16

ตารางที่ 16 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบทดสอบย่อยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10

กลุ่ม	จำนวน	คะแนน เต็ม	คะแนน สูงสุด	คะแนน ต่ำสุด	$\bar{X}$	S.D	ร้อยละ
เก่ง	4	10	9	8	9.75	0.5	97.5
ปานกลาง	8	10	9	7	9.62	0.74	96.25
อ่อน	4	10	9	7	8.25	0.5	82.5
รวม	16	10	9	7	9.20	0.58	92.1

จากตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบย่อยหลังเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุด 9 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกลุ่มเก่งคิดเป็นร้อยละ 97.5 กลุ่มปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 96.25 และกลุ่มอ่อนคิดเป็นร้อยละ 82.5 รวมคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นคิดเป็นร้อยละ 92.1 และพบว่าคะแนนมีการกระจายโดยเฉลี่ยคิดเป็น 0.58

ตารางที่ 17 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบทดสอบย่อยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11

กลุ่ม	จำนวน	คะแนน เต็ม	คะแนน สูงสุด	คะแนน ต่ำสุด	$\bar{x}$	S.D	ร้อยละ
เก่ง	4	10	9	8	9.75	0.5	97.5
ปานกลาง	8	10	9	7	9.37	0.51	93.75
อ่อน	4	10	9	7	8.5	0.57	85
รวม	16	10	9	7	9.20	0.52	92.1

จากตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบย่อยหลังเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุด 9 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกลุ่มเก่งคิดเป็นร้อยละ 97.5 กลุ่มปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 93.75 กลุ่มอ่อนคิดเป็นร้อยละ 85 รวมคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นคิดเป็นร้อยละ 92.1 และพบว่าคะแนนมีการกระจายโดยเฉลี่ยคิดเป็น 0.52

ตารางที่ 18 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบทดสอบย่อยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12

กลุ่ม	จำนวน	คะแนน เต็ม	คะแนน สูงสุด	คะแนน ต่ำสุด	$\bar{x}$	S.D	ร้อยละ
เก่ง	4	10	9	8	9.25	0.5	92.5
ปานกลาง	8	10	9	7	9.12	0.35	91.25
อ่อน	4	10	9	7	8.25	0.5	82.5
รวม	16	10	9	7	8.87	0.45	88.77

จากตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบย่อยหลังเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 12 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุด 9 คะแนน คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกลุ่มเก่งคิดเป็นร้อยละ 92.5 กลุ่มปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 91.25 กลุ่มอ่อนคิดเป็นร้อยละ 82.5 รวมคะแนนเฉลี่ยทั้งชั้นคิดเป็นร้อยละ 88.77 และพบว่าคะแนนมีการกระจายโดยเฉลี่ยคิดเป็น 0.45

4.2 คะแนนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ STAD

ตารางที่ 19 คะแนนก่อนและหลังเรียนของนักเรียน ที่เรียนโดยการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ STAD

นักเรียน คนที่	คะแนนก่อนเรียน คะแนนเต็ม 40 คะแนน	คะแนนร้อยละ คะแนนเต็ม 40 คะแนน	คะแนนหลังเรียน คะแนนเต็ม 40 คะแนน	คะแนนร้อยละ คะแนนเต็ม 40 คะแนน
1	10	25	31	77.5
2	25	62.5	34	85
3	19	47.5	32	80
4	26	65	33	82.5
5	30	75	36	90
6	25	62.5	29	72.5
7	26	65	34	85
8	24	60	31	77.5
9	17	42.5	23	57.5
10	20	50	32	80
11	21	52.5	31	77.5
12	17	42.5	21	52.5
13	18	45	22	55
14	27	67.5	32	80
15	24	60	34	85
16	25	62.5	34	85
สูงสุด	30	75	36	90
ต่ำสุด	10	25	21	52.5
$\bar{x}$	22.13	55.31	30.56	76.40
S.D.	5.03		4.57	

จากตารางที่ 19 พบว่า ก่อนเรียนนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 22.13 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 5.03 หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 30.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.57 แสดงว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ STAD (Student Teams and Achievement Divisions) มีคะแนนผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น และเมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนพบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสูงกว่าร้อยละ 75 (30คะแนนขึ้นไป) มีจำนวน 12 คน จำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25

4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ STAD

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนคะแนนก่อนและหลังเรียนโดยการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ แบบ STAD

ก่อนเรียน			หลังเรียน		
$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละ
22.13	5.03	55.31	30.56	4.57	76.40

จากตารางที่ 20 พบว่า คะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ STAD มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 22.13 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.03 คิดเป็นร้อยละ 55.31 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 30.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.57 คิดเป็นร้อยละ 76.40

4.4 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเพื่อศึกษาผลการเรียนรู้สาระการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้สาระการเรียนรู้สุขศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 30.56 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไปจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 76.40 มีนักเรียน 4 คน ที่มีคะแนนไม่ถึงร้อยละ 75 คิดเป็นร้อยละ 25

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนสาระการเรียนรู้สุขศึกษา ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบ STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แสดงว่าการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบ STAD ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ที่เป็นเช่นนี้ เพราะ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบ STAD (Student Teams and Achievement Divisions) โดยแบ่งออกเป็นชั้น ๆ จำนวน 6 ชั้น คือ

ชั้นนำเสนอ ขั้นการสอน ขั้นสรุป ขั้นศึกษากลุ่มย่อย ขั้นวัดและประเมินผล และขั้นให้รางวัลหรือยกย่องทีมที่ประสบผลสำเร็จ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ แบบ STAD (Student Teams and Achievement Divisions) จะแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ แบบผลสัมฤทธิ์ คละเพศ และความสามารถ ดังนั้นในกลุ่มจึงประกอบไปด้วยนักเรียนเก่ง ปานกลางและอ่อน มีการกำหนดบทบาทของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม เพื่อช่วยกันทำงานและช่วยเหลือภายในกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มของตนไปถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีการให้รางวัลแก่ทีมที่ได้รับการยกย่อง จึงเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนมีความพยายามที่จะเรียนรู้มากขึ้น และพยายามปรับปรุงพฤติกรรมของตนเองเพื่อความสำเร็จของกลุ่ม แต่ความสำเร็จของกลุ่มหรือความก้าวหน้าของกลุ่มจะขึ้นอยู่กับความสามารถของแต่ละบุคคลเป็นสำคัญ ถึงแม้การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ นักเรียนจะได้เรียนเป็นกลุ่มแต่ในการวัดความก้าวหน้าของกลุ่มนั้น จะวัดจากความก้าวหน้าของแต่ละบุคคลในกลุ่ม แล้วหาค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ดังนั้นถ้าสมาชิกภายในกลุ่มต้องการให้กลุ่มประสบความสำเร็จหรือได้รับการยกย่อง สมาชิกทุกคนจึงต้องช่วยเหลือกัน ช่วยกันคิดช่วยกันทำ ร่วมกันแสดงความคิดเห็น คอยกระตุ้นเพื่อน ๆ และช่วยอธิบายในสิ่งอธิบายในสิ่งที่เพื่อนในกลุ่มไม่เข้าใจเพื่อเตรียมให้สมาชิกในกลุ่มของตน ให้สามารถทำคะแนนในการทดสอบได้ดี ซึ่งในการสอบนักเรียนจะต่างคนต่างทำไม่มีการช่วยเหลือกัน ทุกคนทำข้อสอบตามความสามารถของตนเอง เพื่อที่กลุ่มของตนจะได้ประสบความสำเร็จหรือเป็นทีมที่ได้รับการยกย่อง ดังนั้นการที่นักเรียนได้มีการช่วยเหลือกันด้วยวิธีการต่าง ๆ ตามรูปแบบการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ STAD (Student Teams and Achievement Divisions) เพื่อให้กลุ่มไปถึงเป้าหมาย จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของของนักเรียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ Joyce and Wiel 1986 (อ้างถึงใน สุลัดดา ลอยฟ้า, 2539) ที่กล่าวว่า การร่วมมือกันเรียนรู้ แบบ STAD (Student Teams and Achievement Divisions) เป็นเทคนิคที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนทางด้านสติปัญญาให้เกิดการเรียนรู้จนบรรลุถึงขีดความสามารถสูงสุดโดยมีเพื่อนวัยเดียวกัน กลุ่มเดียวกันเป็นผู้คอยแนะนำหรือช่วยเหลือ และเนื่องจากผู้เรียนจากผู้เรียนอยู่ในวัยเดียวกันย่อมจะมีการใช้ภาษาสื่อสารที่เข้าใจง่ายกว่าครูผู้สอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสกสรรค์ กนกพรพรรณ (2547) ได้ทำการศึกษาผลการเรียนรู้ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา พบว่า ในด้านพุทธิพิสัย นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย 32.72 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนนและมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 91.66 และยังสอดคล้องกับชู วัฒนะ ไชยมิ่ง (2547) ที่ได้ทำการศึกษาผลการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยใช้รูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ด้านพุทธิพิสัย นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากับ 51.13 คะแนนคิดเป็นร้อยละ 85.22 จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน และมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป คิดเป็นจำนวนร้อยละ 100 และสอดคล้องกับงานวิจัยของอชิรยา พงษ์ จานงค์ ได้ทำการศึกษาผลการเรียนรู้ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้รูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ พบว่า ด้านพุทธิพิสัย นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.20 มากกว่า คะแนนเกณฑ์ตามร้อยละ 70 (หรือ 14 คะแนน) อย่างมีนัยสำคัญในสถิติที่ระดับ .001 โดยมีนักเรียนร้อยละ 63 มีคะแนนมากกว่าคะแนนตามเกณฑ์ร้อยละ 70 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุพจน์ จตุโพธิ์ (2546) ได้ทำการศึกษาผลการเรียนรู้ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้รูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ด้านพุทธิพิสัย นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 30.02 มากกว่าคะแนนตามเกณฑ์ร้อยละ 70 (หรือ 28 คะแนน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยนักเรียนร้อยละ 81.40 มีคะแนนมากกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 และสอดคล้องกับงานวิจัยของมานิช ผื่นฉิม (2546) ได้ทำการศึกษาผลการเรียนรู้ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ด้านพุทธิพิสัยนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 29.64 มากกว่าคะแนนตามเกณฑ์ร้อยละ 70 (28) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนจำนวน 34 คน มีคะแนนมากกว่าคะแนนตามเกณฑ์ร้อยละ 70 (28) อย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 ขึ้นไปจำนวน 4 คน สาเหตุเพราะนักเรียนอ่านหนังสือไม่คล่อง ไม่เข้าใจเนื้อหาบทเรียน ไม่สนใจการเรียนใช้เวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมน้อยไป บางคนอายุที่จะเข้าร่วมกิจกรรม ขาดความรับผิดชอบ ในการทำงานกลุ่ม เมื่อทำแบบทดสอบย่อยในแต่ละครั้งคะแนนจะไม่ผ่านเกณฑ์ของกลุ่ม

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การใช้วิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ STAD (Student Teams and Achievement Divisions) ทำให้พฤติกรรมความร่วมมือในการทำงานของนักเรียนดีขึ้น เมื่อนักเรียนมีความร่วมมือกันในการเรียนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนจะได้เรียนเป็นกลุ่มย่อย ความสะดวกสบาย ความสะดวก นักเรียนได้ช่วยกันคิด จากการสังเกตการทำงานกลุ่มนักเรียนพบว่า นักเรียนมีความตื่นตัว สนุกสนานกับการเรียนสมาชิกในกลุ่มรู้หน้าที่ของตนเอง นักเรียนที่เรียนเก่งจะไม่หวงความรู้จะพยายามอย่างเต็มที่ในการทำงานกลุ่ม มีการกระตุ้นให้สมาชิกทุกคนได้ช่วยกันทำงานและอภิปรายแสดงความคิดเห็น ทำให้การเรียนไม่น่าเบื่อ นอกจากนี้นักเรียนที่ได้คะแนนความก้าวหน้าอยู่ในระดับดีและยอดเยี่ยม จะได้รับรางวัลทำให้นักเรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียน ซึ่งส่งผลถึงการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ของการเรียนสูงขึ้นอีกด้วย