

## บทที่ 6

### บทสรุปและข้อเสนอแนะ

#### 6.1 บทสรุป

ปัญหาของเสียอันตรายที่เกิดขึ้นในประเทศไทยเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมาพร้อมกับการพัฒนาอุตสาหกรรมซึ่งมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ไฟฟ้า อุปกรณ์สื่อสารและโทรคมนาคมชนิดใหม่ๆ หลากหลายชนิดอย่างต่อเนื่องมานานหลายปี จะเห็นได้จากของเสียอันตรายส่วนใหญ่เป็นของเสียจากผลิตภัณฑ์ทางด้านอุตสาหกรรมซึ่งล้วนต้องใช้เทคโนโลยีในการผลิต ซึ่งผลิตภัณฑ์เหล่านั้นส่วนหนึ่งมีโลหะหนักหรือสารเคมีเป็นองค์ประกอบสำคัญ เมื่อได้ใช้ผลิตภัณฑ์เหล่านั้นจนหมดอายุการใช้งาน จะเป็นต้องนำผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วไปดำเนินการอย่างโดยย่างหนึ่ง บางส่วนได้ถูกนำกลับไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ ในขณะที่บางส่วนไม่สามารถนำกลับไปใช้ประโยชน์ได้หรือเป็นของเสียที่เหลือจากการน้ำดื่มน้ำกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่ซึ่งจำเป็นต้องนำเข้าสู่กระบวนการกำจัดของเสียอันตรายอย่างถูกวิธีตามหลักวิชาการ เนื่องจากการกำจัดของเสียอันตรายไม่สามารถกำจัดโดยวิธีการ เช่น เดียว กับขยะมูลฝอยทั่วไปอันจะเป็นเหตุให้สารพิษต่างๆ ในของเสียอันตรายรั่วไหลสู่สิ่งแวดล้อมซึ่งกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและระบบ البيئة ดังนั้น การจัดการของเสียอันตรายจึงต้องมีมาตรการต่างๆ ที่แตกต่างจากขยะมูลฝอยทั่วไปซึ่งการจัดการต้องเริ่มตั้งแต่แหล่งกำเนิดจนกระทั่งขั้นตอนการกำจัดที่มีความซับซ้อน เมื่อพิจารณาการจัดการของเสียอันตรายสามารถแยกพิจารณาเป็นการจัดการของเสียอันตรายจากภาคอุตสาหกรรมและ การจัดการของเสียอันตรายจากชุมชน ซึ่งการจัดการของเสียอันตรายจากภาคอุตสาหกรรมมีการพัฒนาอย่างมากและก្មោះอย่างล้ำด้วยที่ชัดเจนกว่าและมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการควบคุมดูแลอย่างทุกฝ่าย ในขณะที่ก្មោះอย่างน้อยควบคุมดูแลปัญหาของเสียอันตรายจากชุมชนยังไม่มีความชัดเจนและประชาชนมีส่วนเกี่ยวข้องจำนวนมากทั่วประเทศ การควบคุมจึงไม่สามารถทำได้โดยง่ายจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในขณะที่ภาครัฐเองก็มีความไม่พร้อมบางประการโดยเฉพาะการกำจัดของเสียอันตรายของท้องถิ่นเนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการนี้และบุคลากรมีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอต่อการดำเนินการแก้ไขปัญหาของเสียอันตรายในชุมชน ในขณะที่การลงทุนเพื่อจัดการของเสียอันตราย เช่น การสร้างศูนย์กำจัดของเสียอันตรายมีต้นทุนสูงมาก ซึ่งล้วนเป็นอุปสรรคในการดำเนินการจัดการปัญหาของเสียอันตรายในท้องถิ่นต่างๆ

เมื่อพิจารณาของเสียอันตรายแต่ละประเภทพบว่ามีส่วนประกอบที่แตกต่างกันไป ซึ่งมีผลต่อการนำกลับมาใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน ด้วยเหตุนี้ ของเสียอันตรายบางประเภทจึงสามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้ซึ่งจะเป็นการช่วยรักษาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมอีกทางหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ในกระบวนการนำกลับมาใช้ประโยชน์จะเกิดขึ้นเมื่อเสียอันตรายบางส่วนซึ่งต้องมีการกำจัดเข็นกัน ดังนั้น ในกระบวนการกำจัดของเสียอันตรายผู้ก่อให้เกิดของเสียอันตรายจึงต้องพิจารณาถึง ลักษณะของของเสียอันตรายแต่ละชนิดเพื่อคัดแยกก่อนเข้าสู่กระบวนการกำจัดตามแต่ละชนิดเพื่อลดปัญหามลพิษต่อสิ่งแวดล้อมและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทางเศรษฐกิจ จากนั้น หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่ต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการรวบรวมของเสียอันตรายเพื่อนำไปกำจัดอย่างถูกหลักวิชาการต่อไป

แบบเตอร์จัดเป็นของเสียอันตรายจากชุมชนประเภทหนึ่งที่นับวันจะมีปริมาณเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เนื่องจากเป็นแหล่งพลังงานสำคัญของผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์สื่อสารประเภทต่างๆ ซึ่งแบบเตอร์ในปัจจุบันมีหลายชนิดซึ่งการนำกลับไปใช้ประโยชน์แตกต่างกัน เช่น ถ่านไฟฉายและแบบเตอร์แบบกระดุมที่ใช้แล้วนำไปกำจัดโดยไม่มีการนำกลับมาใช้ใหม่ ในขณะที่แบบเตอร์โทรศัพท์มือถือแม้สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้ แต่ในประเทศไทยยังไม่มีเอกชนรายใดดำเนินการเอง ส่วนแบบเตอร์รีดยนต์ที่ใช้แล้วสามารถนำไปหลอมตะกั่วเพื่อนำมาเป็นส่วนประกอบในการผลิตแบบเตอร์รีดยนต์ใหม่ได้ ดังนั้น แบบเตอร์รีดยนต์ที่ใช้แล้วซึ่งมีประโยชน์ทางเศรษฐกิจซึ่งมักมีธุรกิจเข้ามาดำเนินการรวบรวมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์และกำจัดส่วนที่เหลือ ส่วนแบบเตอร์ที่ไม่มีประโยชน์ทางเศรษฐกิจหรือมิได้นำกลับไปใช้ประโยชน์มักจะถูกทิ้งไปบนกับขยะมูลฝอยทั่วไปซึ่งควบคุมได้ยาก แม้จะมีมาตรการรณรงค์ให้ประชาชนร่วมมือในการคัดแยกขยะประเภทต่างๆ ก็ตาม นอกจากนั้น การใช้แบบเตอร์ที่มีคุณภาพต่ำและมีอายุการใช้งานสั้นยิ่ง เป็นการเพิ่มซากแบบเตอร์ให้มากยิ่งขึ้นส่งผลกระทบต่อภาระในการนำไปกำจัดโดยเฉพาะในท้องถิ่นซึ่งส่วนใหญ่ยังไม่ของเสียอันตรายดังกล่าวตกค้างที่ยังมิได้นำไปกำจัดอีกเป็นจำนวนมาก หากจากนี้ การลักษณะนำเข้าแบบเตอร์เข้ามาระหว่างประเทศโดยมิได้เสียภาษี ซึ่งส่งผลให้รัฐรายได้และแบบเตอร์เมื่อหมดอายุใช้งาน รัฐต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการกำจัดซากแบบเตอร์เหล่านั้น

ในขณะที่การใช้มาตรการด้านการสังการและควบคุมอาจกระทำได้ไม่ทั่วถึงและมีข้อจำกัดหลายประการ จึงจำเป็นต้องพิจารณาการใช้มาตรการทางเศรษฐศาสตร์เพื่อให้ประชาชนร่วมมือในการแก้ไขปัญหา เช่น มาตรการทางภาษี ไม่ว่าจะเป็นการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม การใช้มาตรการจูงใจทางภาษี หรือใช้ระบบมัดจำ-คืนเงินเพื่อให้ซากแบบเตอร์ถูกรวบรวมกลับคืนสู่ระบบ การกำจัดอย่างถูกวิธีต่อไป รวมทั้งการดำเนินนโยบายมาตรการทางสังคมซึ่งจะส่งผลดีต่อการลด

ของเสียอันตรายจากการได้รับความร่วมมือจากประชาชนและผู้ประกอบการในการบริโภคและผลิตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม อันจะก่อให้เกิดผลดีในระยะยาว

## 6.2 ข้อเสนอแนะ

จากปัญหาการจัดการซากแบบเดอร์ชีงเกิดจากสาเหตุหลายประการทั้งที่เกิดจากประชาชนซึ่งเป็นต้นเหตุแห่งปัญหาและภาครัฐที่ยังไม่มีมาตรการที่เหมาะสมในการบังคับและแก้ปัญหา ดังนั้น การจัดการกับปัญหาซากแบบเดอร์ชีงจำเป็นต้องศึกษามาตรการต่างๆ เพื่อจัดการปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อลดปัญหาซากแบบเดอร์ชีงที่จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในอนาคต ดังนี้

1) ปัญหาซากแบบเดอร์ชีงเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วทั้งแบบเดอร์ชีรอนด์ แบบเดอร์ไทร์ศัพท์มีถือ ถ่านไฟฉาย และจากการที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีซึ่งก่อให้เกิดผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่อาศัยแบบเดอร์ชีงเป็นแหล่งพลังงานสำรองที่สำคัญ สงผลให้ซากแบบเดอร์ชีมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์แบบเดอร์ชีบางประเภทก็ส่งผลให้ซากแบบเดอร์ชียังเพิ่มรวดเร็วยิ่งขึ้น ดังนั้น แนวทางในการจัดการกับปัญหาดังกล่าว คือ ใช้มาตรการเพื่อให้เกิดการลดการใช้ผลิตภัณฑ์แบบเดอร์ชีและเพื่อให้ประชาชนเลือกใช้ผลิตภัณฑ์แบบเดอร์ชีที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ดังนี้

(1.1) แนวทางแรกในการจัดการกับปัญหาซากแบบเดอร์ชี คือ การลดการใช้แบบเดอร์ชีของประชาชนด้วยมาตรการทางภาษีโดยการจัดเก็บภาษีจากผลิตภัณฑ์แบบเดอร์ชี ซึ่งการดำเนินมาตรการทางภาษีมีผลต่อการปรับพฤติกรรมการบริโภคของผู้บริโภค เนื่องจากได้มีการรวมต้นทุนภาษีนอกที่เดิมสังคมต้องรับภาระเข้าเป็นต้นทุนภาษีในชีวิตร่วมกับผู้บริโภค เป็นผู้รับภาระภาษีดังกล่าวแม้มิใช่ผู้ชำระภาษีโดยตรงก็ตาม เนื่องจากผู้ผลิตซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ชำระภาษีจะผลักภาระภาษีให้แก่ผู้บริโภค การจัดเก็บภาษีจากผลิตภัณฑ์แบบเดอร์ชีจึงคาดหวังได้ว่าผู้บริโภคจะลดการใช้แบบเดอร์ชีได้จำนวนหนึ่ง อย่างไรก็ตาม เนื่องจากแบบเดอร์ชีเป็นผลิตภัณฑ์ที่จำเป็นในการใช้งานกับผลิตภัณฑ์บางประเภทอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การจัดเก็บภาษีอาจส่งผลต่อการปรับพฤติกรรมของผู้บริโภคได้ไม่มากนัก โดยเฉพาะการจัดเก็บผลิตภัณฑ์แบบเดอร์ชีซึ่งมีมูลค่าต่ำส่งผลให้ราคาขายเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยในกรณีจัดเก็บภาษีตามมูลค่าในอัตราต่ำก็จะส่งผลต่อการปรับพฤติกรรมของผู้บริโภคได้ไม่มากนัก

(1.2) มาตรการอีกประการหนึ่งเพื่อให้การใช้มาตรการภาษีกับผลิตภัณฑ์แบบเดอร์ชีได้ผลดียิ่งขึ้น คือ การใช้อัตราภาษีที่แตกต่างกัน โดยในการจัดเก็บภาษีผลิตภัณฑ์แบบเดอร์ชี

ประเภทเดียวกัน หากผลิตภัณฑ์ใดเป็นผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากกว่า เช่น อายุการใช้งานที่ยาวนานหรือความสามารถประจุใหม่ครั้งจัดเก็บภายในอัตราที่ต่ำกว่า ซึ่งจะส่งผลให้ผลิตภัณฑ์แบตเตอรี่ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากกว่ามีราคาใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์แบตเตอรี่ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าหรือผลิตภัณฑ์ที่ไม่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากยิ่งขึ้น เพื่อจูงใจให้ผู้บริโภคใช้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากกว่า เช่น ผลิตภัณฑ์แบตเตอรี่ประจุใหม่ได้ (Rechargeable) ที่มีอายุการใช้งานยาวนานซึ่งจะส่งผลให้ปริมาณซากแบตเตอรี่ลดลงได้จำนวนมากในระยะยาว ซึ่งการใช้อัตราภาษีที่แตกต่างกันดังกล่าวอาจทำให้รายได้ภาษีที่จัดเก็บต่ำลงแต่ภาระในการนำเข้าและกำจัดซากแบตเตอรี่ของภาครัฐในระยะยาวก็จะต่ำลงเช่นกัน

(1.3) แนวทางการลดซากแบตเตอรี่โดยให้ประชาชนหันมาใช้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตามแนวทางข้างต้นอาจจะไม่ประสบความสำเร็จหากมีการลักลอบนำเข้าผลิตภัณฑ์แบตเตอรี่จากต่างประเทศโดยเฉพาะที่มีคุณภาพดี ระยะการใช้งานสั้น มีความเป็นพิษสูง และมีราคาถูกเนื่องจากส่วนใหญ่เป็นผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากประเทศที่มีต้นทุนการผลิตต่ำ ด้วยเหตุนี้ผู้บริโภคส่วนหนึ่งจึงนิยมใช้แบตเตอรี่ลักลอบนำเข้าซึ่งมีราคาถูก ซึ่งหากผู้บริโภคกลุ่มนี้มีจำนวนมากจะส่งผลให้มาตรการทางภาษีที่จะได้มีการนำมาใช้ข้างต้นไม่ได้ผล เมื่อจากยังจะก่อให้เกิดช่องว่างของราคาระหว่างผลิตภัณฑ์แบตเตอรี่ที่มีการนำเข้าและแบตเตอรี่ที่ลักลอบนำเข้าหรือแบตเตอรี่ที่หลักเลี้ยงภาษีมายิ่งขึ้น ปริมาณซากแบตเตอรี่ในระยะยาวจึงอาจไม่ลดลง ดังนั้น จึงต้องมีมาตรการควบคุมมิให้การลักลอบนำเข้าผลิตภัณฑ์แบตเตอรี่ดังกล่าวอย่างเข้มงวด เพราะนอกจากส่งผลกระทบต่อมาตรการภาษีข้างต้นแล้ว ภาครัฐจะขาดรายได้ภาษีและยังต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการนำเข้าและกำจัดซากแบตเตอรี่ที่มิได้ชำระภาษีเหล่านั้นอีกด้วย จึงควรดำเนินมาตรการยึดทรัพย์สินจากผู้กระทำการผิดกฎหมายว่าด้วยศุลกากรกรณีลักลอบนำเข้าและหลักเลี้ยงเสียภาษีนำเข้าแบตเตอรี่ที่มีพฤติกรรมตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 อย่างเข้มงวด สรุณกรณีแบตเตอรี่นำเข้าที่มีคุณภาพดี อายุการใช้งานสั้น ความมีการกำหนดให้แบตเตอรี่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคภายในประเทศและช่วยป้องกันการทุ่มตลาดจากผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพดี แต่ทั้งนี้ มาตรฐานดังกล่าวควรเป็นมาตรฐานบังคับทั้งผู้ผลิตภายในประเทศซึ่งต้องได้รับใบอนุญาตจากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแบตเตอรี่ชนิดต่างๆ ในปัจจุบัน เช่น แบตเตอรี่แห้ง (แบบเลอคลิงเช่)<sup>1</sup>

<sup>1</sup> นก.96-2517 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 91 ตอนที่ 201 วันที่ 28 พฤษภาคม 2517 และราชกิจจานุเบกษา เล่ม 102 ตอนที่ 35 วันที่ 22 มีนาคม 2528

แบบเตอร์ชินิดตะกั่ว-กรด สำหรับรถยนต์<sup>2</sup> แบบเตอร์รถจักรยานยนต์<sup>3</sup> กำหนดประเภท ขนาดความจุ การทำความสะอาดตัวอย่างและเกณฑ์ตัดสิน เป็นต้น แต่ไม่มีข้อกำหนดในการจำกัดปริมาณสารซึ่งเป็นองค์ประกอบของแบบเตอร์และประสิทธิภาพการใช้งานของแบบเตอร์ ทั้งยังไม่มีสภาพบังคับและบทลงโทษ ดังนั้น ในการกำหนดมาตรฐานบังคับตั้งกล่าวจึงควรมีบทบัญญัติตั้งกล่าว และเพิ่มเติมบทลงโทษทั้งผู้ผลิตแบบเตอร์ที่ผลิตแบบเตอร์ไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดและผู้นำเข้าแบบเตอร์ไม่ได้มาตรฐานที่กำหนด รวมทั้งควรสนับสนุนให้มีมาตรการที่เปิดโอกาสให้องค์กรภาคประชาชนซึ่งเป็นผู้บริโภคสามารถฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้ผลิตแบบเตอร์ที่ไม่ได้มาตรฐานได้ในอนาคต

(1.4) การลดขนาดแบบเตอร์อีกประการหนึ่ง คือ การนำขนาดแบบเตอร์กลับมาใช้อีกในรูปแบบต่างๆ ซึ่งในประเด็นนี้ ภาครัฐควรสนับสนุนโดยใช้มาตรการจูงใจทางภาษีแก่ผู้ประกอบการโดยการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่สะอาดในการผลิต เช่น การนำขนาดแบบเตอร์กลับมาไว้ใช้เดิมเพื่อนำมาเป็นวัตถุดิบในการผลิตแบบเตอร์ใหม่ ซึ่งปัจจุบันได้มีการลดอัตราภาษีสรรพสามิตที่จัดเก็บจากแบบเตอร์ใหม่ที่ใช้ตะกั่วซึ่งได้มาจากแบบเตอร์เก่า อย่างไรก็ตาม การลดอัตราภาษีสรรพสามิตตั้งกล่าวครอบคลุมเฉพาะแบบเตอร์จากยานยนต์เท่านั้น จึงควรสนับสนุนการรีไซเคิลแบบเตอร์ประเทศไทยอีกด้วย เช่น การรีไซเคิลขนาดแบบเตอร์โทรศัพท์มือถือซึ่งมีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นอย่างมากในปัจจุบัน เนื่องจากขนาดแบบเตอร์โทรศัพท์มือถือสามารถนำไปรีไซเคิลได้แต่ในประเทศไทยยังไม่มีผู้ประกอบการรายใดดำเนินการเอง มีเพียงผู้ประกอบการบางรายที่รวบรวมขนาดแบบเตอร์โทรศัพท์มือถือส่งไปรีไซเคิลในต่างประเทศเท่านั้น ซึ่งในประเทศไทยมีจำนวนมากแล้ว เช่นสหภาพยูโรปสามารถรีไซเคิลแบบเตอร์ได้เกือบทั้งหมด จึงควรมีการใช้มาตรการจูงใจทางภาษีเพื่อให้ผู้ประกอบการนำเทคโนโลยีที่สะอาดมาใช้ในการผลิตซึ่งจะส่งผลดีต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งในระยะเริ่มต้น การลงทุนดังกล่าวมีจำนวนเงินลงทุนที่สูงจึงควรใช้มาตรการจูงใจทางภาษี เช่น การให้เงินลงทุนดังกล่าวนำไปหักลดหย่อนภาษีได้ เป็นต้น และลดอัตราภาษีสรรพสามิตสำหรับแบบเตอร์ประเทศไทยอีกด้วย เนื่องด้วยกับกรณีแบบเตอร์รถจักรยานยนต์และแบบเตอร์รถจักรยานยนต์

ตามร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว พ.ศ. .... ที่กรมควบคุมมลพิษได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ไปสำนักเลขานธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแล้ว

<sup>2</sup>มอก. 6-2524 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับพิเศษ เล่ม 98 ตอนที่ 141 วันที่ 26 สิงหาคม 2524

<sup>3</sup>มอก. 719-2530 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่ม 104 ตอนที่ 182 วันที่ 11 กันยายน 2530

ได้บัญญัติให้ผู้ผลิตและผู้นำเข้าต้องเสียค่าธรรมเนียมที่ก่อให้เกิดข่องเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว ซึ่งรวมถึงแบบเตอร์เรอโนน์เด็ก<sup>4</sup> ส่วนแบบเตอร์รีประเกหอีนๆ และถ่านไฟฉายซึ่งจัดเป็นผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วอีนๆ ซึ่งเกิดจากการบริโภคในครัวเรือน หรือสถานประกอบการต่างๆ ซึ่งไม่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ ให้ข้ออยู่กับประกาศของรัฐมนตรีฯ ว่าจะครอบคลุมถึงผลิตภัณฑ์ใดบ้าง<sup>5</sup>

ทั้งนี้ ค่าธรรมเนียมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วถือว่าเป็นภาษีแต่ไม่ให้นำไปรวมคำนวนเป็นมูลค่าของภาษี ซึ่งจัดเก็บจากผู้ผลิตและผู้นำเข้าผลิตภัณฑ์ที่ก่อให้เกิดข่องเสียอันตรายจากชา กผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว<sup>6</sup> ตามอัตราค่าธรรมเนียมที่รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการฯ ออกกฎหมาย ซึ่งในการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมต้องคำนึงถึงประเทศ ชนิด น้ำหนัก ปริมาตร ค่าบำรุงหรือกำจัด และปริมาณของเสียอันตรายที่ประกอบอยู่ในผลิตภัณฑ์ ตลอดจนผลกระทบที่ผลิตภัณฑ์จะมีต่อสิ่งแวดล้อม<sup>7</sup>

2) ปัญหาในการจัดการซากแบบเตอร์จากชุมชน คือ การที่ประชาชนทึ่งชา กแบบเตอร์ไปปะปนกับขยะมูลฝอยทั่วไปโดยไม่มีการคัดแยก และการที่ประชาชนนำชา กแบบเตอร์ไปกำจัดเองโดยไม่ถูกหลักวิชาการ ซึ่งจะส่งผลให้สารพิษร่วงไอลสูงสิ่งแวดล้อมได้ในขั้นตอนการทำจัด เนื่องจากชา กแบบเตอร์ต้องอาศัยการทำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ จึงควรมีมาตรการในการให้ประชาชนจัดการกับชา กแบบเตอร์หลักจากการบริโภค ดังนี้

(2.1) การใช้มาตรการมัดจำ - คืนเงิน ซึ่งการใช้มาตรการนี้เพื่อให้ชา กแบบเตอร์ซึ่งจำเป็นต้องมีการทำจัดอย่างถูกวิธีและบางส่วนสามารถนำกลับมาใช้ใหม่อีกได้เข้าสู่ระบบจัดเก็บชา กแบบเตอร์รีประเกหต่างๆ ซึ่งผู้บริโภคผลิตภัณฑ์แบบเตอร์ที่ได้วางมัดจำไว้ส่วนหนึ่งแล้วเมื่อนำชา กแบบเตอร์มามีคืนจะได้รับเงินมัดจำกลับคืนไป ซึ่งชา กแบบเตอร์จะได้ถูกควบรวมเพื่อนำเข้าไปสู่ระบบการทำจัดและนำกลับมาใช้ใหม่ อย่างไรก็ตาม การใช้มาตรการมัดจำ – คืนเงิน เช่น กรณีมี

<sup>4</sup> มาตรา 52(1) แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว พ.ศ. ....

<sup>5</sup> มาตรา 5 และ 7 แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว พ.ศ. ....

<sup>6</sup> มาตรา 7 และ 9 แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว พ.ศ. ....

<sup>7</sup> มาตรา 7 และ 9 แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว พ.ศ. ....

การนำชา柙แบตเตอรี่ที่มีได้มีการเก็บเงินมัดจำหรือชา柙แบตเตอรี่ที่ลักลอบนำเข้าหรือแบตเตอรี่ที่หลักเลี้ยงภาษีมาจำหน่ายมารับคืนเงิน ซึ่งในกรณีนี้จะส่งผลให้ภาครัฐต้องสูญเสียค่าใช้จ่ายในสองทาง คือ รัฐต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจ่ายเงินคืนทั้งๆ ที่มีได้มีการจ่ายเงินมัดจำไว้ประการหนึ่ง และรัฐยังต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการกำจัดชา柙แบตเตอรี่เหล่านั้นอีกประการหนึ่ง ซึ่งหากเป็นกรณีที่ผู้บริโภคไม่ได้นำชา柙แบตเตอรี่ที่มีการมัดจำไว้แล้วมาคืน เงินมัดจำจากชา柙แบตเตอรี่ดังกล่าวจะถูกยึดไว้ซึ่งเบรียบเสมือนภาษีทิ้ง ซึ่งรัฐสามารถนำเงินที่ยึดดังกล่าวไปใช้จ่ายในการจัดเก็บและคัดแยกชา柙แบตเตอรี่

(2.2) การมัดจำ - คืนเงินจำเป็นจะต้องมีผู้ดำเนินการซึ่งอาจอยู่ในรูปของกองทุนอย่างไรก็ตาม การใช้มาตรการมัดจำ - คืนเงินเฉพาะชา柙แบตเตอรี่เพียงอย่างเดียวอาจไม่คุ้มกับค่าใช้จ่ายต่อการบริหารซึ่งมีต้นทุนคงที่ในการบริหารจำนวนหนึ่ง ดังนั้น จึงควรมีการใช้มาตรการมัดจำ - คืนเงินกับของเสียอันตรายประเภทอื่นๆ ไปพร้อมๆ กัน เพื่อให้ของเสียอันตรายประเภทต่างๆ ได้นำกลับไปใช้ใหม่และนำไปเข้าสู่กระบวนการจัดเก็บและนำไปกำจัดอย่างถูกวิธี ซึ่งอาจมีรายได้จากการรีไซเคิลของเสียอันตรายประเภทต่างๆ อีกสวนหนึ่ง การดำเนินงานจึงจะเกิดประสิทธิภาพและไม่เป็นภาระที่รัฐต้องใช้เงินสนับสนุนรูปแบบต่างๆ เป็นจำนวนมาก

(2.3) ใน การใช้มาตรการมัดจำ - คืนเงินกับชา柙แบตเตอรี่จะส่งผลให้ลดปัญหาการทิ้งชา柙แบตเตอรี่ไปบนภัยจะมูลฝอยทั่วไปซึ่งสอดคล้องต่อการนำไปใช้ประโยชน์และการนำไปบำบัดและกำจัด อย่างไรก็ตาม แม้จะมีระบบการบริหารที่ดีเพียงไรก็ตามก็ไม่สามารถจัดเก็บชา柙แบตเตอรี่คืนได้ทั้งหมด ซึ่งอาจเกิดจากสาเหตุหลายประการ เช่น การใช้มาตรการมัดจำ - คืนเงินกับชา柙แบตเตอรี่ที่มีมูลค่าต่ำซึ่งเมื่อประชาชนนำไปคืนจะได้รับเงินคืนเพียงเล็กน้อยจึงอาจไม่สร้างแรงจูงใจให้ประชาชนนำชา柙แบตเตอรี่ประเภทดังกล่าวไปคืน หรือ การใช้มาตรการมัดจำ - คืนเงินกับชา柙แบตเตอรี่ไปคืนเนื่องจากความไม่เข้าใจดังกล่าว ดังนั้น แม้จะมีการใช้มาตรการมัดจำ - คืนเงินดังกล่าวแล้ว ภาครัฐโดยหน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่นควรามาตรการเสริมเพื่อสนับสนุนให้ประชาชนคัดแยกชา柙แบตเตอรี่ออกจากขยะมูลฝอยทั่วไปประกอบด้วย คือ จัดทำภาชนะรองรับสำหรับของเสียขันตราชโดยเฉพาะและจัดหาถังเก็บขยะชนิดพิเศษเพื่อเก็บขยะเสียขันตราชโดยเฉพาะ ซึ่งในปัจจุบันแม้จะมีการรณรงค์ให้ประชาชนคัดแยกขยะประเภทต่างๆ ก็ตาม แต่เนื่องจากความไม่เพียงพอในการอำนวยความสะดวกในการหางภาชนะรองรับขยะตามประเภทการทิ้งขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายของประชาชนจึงยังคงปะปนกัน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องจัดทำภาชนะรองรับขยะตามประเภท และบริการจัดเก็บขยะเหล่านั้นอย่างเพียงพอและทั่วถึง

ทุกพื้นที่ ซึ่งนอกจากลดปัญหาการทิ้งของเสียอันตรายโดยไม่คัดแยกแล้วยังเป็นการลดการนำซากแบบเตอร์รีไปกำจัดเองโดยผิดหลักวิชาการอีกด้วย

ตามร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว พ.ศ. .... ได้บัญญัติให้จัดตั้งกองทุนส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วขึ้น ในกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยเงินและทรัพย์สินต่างๆ โดยมีเงินที่ได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมผลิตภัณฑ์เป็นหลัก นอกจากนี้ ยังมีแหล่งที่มาจากการแหล่งอื่น เช่น เงินประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้ เงินอุดหนุนจากรัฐบาลและภาคเอกชน ดอกผลที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน เป็นต้น<sup>8</sup> ซึ่งกองทุนดังกล่าวมีสถานะเป็นนิติบุคคลและเป็นหน่วยงานของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและรายได้ของกองทุนไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดินและเงินกองทุนให้นำใช้จ่ายเพื่อกิจกรรมที่กำหนด<sup>9</sup>

การบริหารงานของกองทุนฯ ให้มีคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมการจัดการของเสีย อันตรายจากซากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ซึ่งคณะกรรมการฯ มีอำนาจ และหน้าที่ tally ประกาศ ที่สำคัญคือ กำหนดนโยบายการบริหารงาน และให้ความเห็นชอบ แผนการดำเนินงานของกองทุน ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการออกกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ คำสั่ง และการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมผลิตภัณฑ์ที่เรียกเก็บจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว กำหนด มาตรการต่างๆ เกี่ยวกับวิธีการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว กำหนดมาตรการ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือและประสานงานระหว่างส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และเอกชนในเรื่องที่เกี่ยวกับการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว เป็นต้น<sup>10</sup>

ให้กองทุนฯ ประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา องค์กรบริหารส่วนจังหวัด) จัดตั้งศูนย์รับซื้อคืนผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วหรือหมดอายุการใช้งานแล้ว หรือได้กลิ่นส瑕癖เป็นของเสียแล้วซึ่งเจ้าของหรือผู้ครอบครองผลิตภัณฑ์ต้องการทิ้งหรือกำจัด เพื่อรับซื้อคืนผลิตภัณฑ์ดังกล่าวในจำนวนเงินหรืออัตราที่คณะกรรมการฯ ประกาศกำหนด

<sup>8</sup> มาตรา 12 แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว พ.ศ. ....

<sup>9</sup> มาตรา 13 และ 15 แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว พ.ศ. ....

<sup>10</sup> มาตรา 19 และ 20 แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว พ.ศ. ....

ศูนย์รับซื้อคืน อาจประกอบด้วยศูนย์รับซื้อคืนที่องค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา รวมทั้งศูนย์รับซื้อคืนที่เทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลที่ กองทุนฯ มอบอำนาจให้ดูแลศูนย์รับซื้อคืนจัดให้มีขึ้น หรือศูนย์รับซื้อคืนที่บุคคลหรือองค์กรอื่นๆ จัดตั้งขึ้นโดยได้รับอนุญาตจากเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่ดูแล ศูนย์รับซื้อคืน<sup>11</sup> และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่ดูแลศูนย์รับซื้อคืนสามารถดำเนินการให้ เกิดเครือข่ายศูนย์รับซื้อคืนฯ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ใน การรับซื้อคืนผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว โดยเครือข่ายซื้อคืนดังกล่าวอาจประกอบด้วย ผู้ประกอบ กิจการที่เป็นร้านค้า องค์การพัฒนาเอกชน หรือมูลนิธิที่ดำเนินกิจกรรมทางด้านสิ่งแวดล้อม และ องค์กรประชาชนต่างๆ เช่น ธนาคารชั้นนำ หรือร้านรับคืนขยะที่สามารถหมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่ที่ ดำเนินการโดยบุษน พ. และองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ ใช้แล้ว<sup>12</sup>

ให้กองทุนโดยประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีอำนาจหน้าที่ดูแลศูนย์รับซื้อ คืน โดยยึดหลักดังนี้

ดำเนินการรับซื้อคืนโดยยึดหลักลดปริมาณของเสียอันตรายที่ต้องบำบัด และกำจัด ให้ ดำเนินการโดยน้ำวิธีน้ำผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วกลับมาใช้อีกให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ในรูปแบบต่างๆ ตามความเหมาะสม และผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วที่ไม่สามารถนำกลับมาใช้อีกให้ดำเนินการไปบำบัด หรือกำจัด ณ สถานที่ให้บริการบำบัดหรือกำจัดของเสียต่อไป<sup>13</sup>

นอกจากนี้ รัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีอำนาจออกประกาศ เพื่อกำหนดมาตรการสำหรับการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วซึ่งมีการรับซื้อคืน ในเรื่องต่างๆ ที่สำคัญมีดังนี้<sup>14</sup>

<sup>11</sup> มาตรา 43 และ 44 แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจาก ผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว พ.ศ. ....

<sup>12</sup> มาตรา 52 แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ ที่ใช้แล้ว พ.ศ. ....

<sup>13</sup> มาตรา 53 แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ ที่ใช้แล้ว พ.ศ. ....

<sup>14</sup> มาตรา 55 แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ ที่ใช้แล้ว พ.ศ. ....

- กำหนดมาตรฐานของภาชนะบรรจุ การติดฉลาก การเก็บรักษา และการขนส่งไปยังสถานประกอบกิจการเกี่ยวกับการคัดแยกหรือฝังกลบวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว สถานประกอบการเกี่ยวกับนำผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วมาเป็นวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ใหม่โดยผ่านกรรมวิธีการผลิตทางอุตสาหกรรม และสถานที่ประกอบกิจการปรับคุณภาพของเสียรวม และกำหนดขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อให้ผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วซึ่งรับซื้อคืนมาแล้วได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง และถูกขนส่งไปยังสถานที่ประกอบกิจการซึ่งดันโดยไม่ร้าวให้หลอกไปปลดปล่อยหรือสิ่งแวดล้อม

- กำหนดให้ผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ที่จะก่อให้เกิดของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว มีหน้าที่ต้องออกแบบผลิตภัณฑ์ให้มีลักษณะที่เข้าอำนวยต่อการแยกขั้นส่วน เพื่อให้เกิดการใช้ร้าวการมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่ หรือการนำกลับมาใช้อีก และผู้ผลิตต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วนั้นอย่างถูกต้องหลังจากที่ผลิตภัณฑ์นั้นกลายสภาพเป็นผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วอย่างถูกต้องหลังจากที่ผลิตภัณฑ์นั้นกลายเป็นผลิตภัณฑ์ที่ไม่ใช้แล้ว

- กำหนดให้ผู้ผลิตต้องให้ข้อมูลแก่ผู้บริโภคเกี่ยวกับความร่วมมือมิให้ทิ้งผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วปนไปกับขยะทั่วไป โดยมีตราสัญลักษณ์ห้ามทิ้งแบบที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยต้องให้ข้อมูลดังกล่าวปราศจากอยู่บนผลิตภัณฑ์หรือบนบรรจุภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ หรือในคู่มือการใช้ผลิตภัณฑ์

- กำหนดเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วซึ่งรับซื้อคืน

3) สาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลต่อการจัดการของเสียอันตรายจากชุมชนในปัจจุบัน คือ ยังไม่มีกฎหมายในการจัดการของเสียอันตรายจากชุมชนโดยตรง จึงส่งผลให้ไม่เน้นว่างานที่เกี่ยวข้องจัดการกับปัญหาดังกล่าวโดยตรง ประกอบกับการใช้มาตรการในการจัดการ เช่นเดียวกับปัญหาอื่นๆ ที่ไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อมอาจไม่เหมาะสมในการจัดการปัญหา เนื่องจากปัญหาสิ่งแวดล้อมเกิดจากพฤติกรรมของผู้บริโภค การใช้มาตรการในเชิงควบคุมและส่งการจึงเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ จึงควรมีมาตรการเสริมในการปรับพฤติกรรมของผู้บริโภคเพื่อลดต้นเหตุ แห่งปัญหา จึงควรมีการบัญญัติกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(3.1) เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการของเสียอันตรายโดยตรง จึงแตกด้วยตัวของเสียอันตรายจากภาคอุตสาหกรรมที่มีกฎหมายเกี่ยวข้องโดยตรง จึงควรมีการบัญญัติกฎหมายให้ประชาชนคัดแยกมูลฝอยทั่วไปและของเสียอันตรายก่อนนำไปทิ้ง เพื่อให้ประชาชนร่วมมือในการทิ้งของเสียอันตรายแยกจากมูลฝอยทั่วไป และควรมีบทบัญญัติให้มีหน่วยงานรับผิดชอบการวางแผนนโยบายและการจัดการของเสียอันตรายโดยตรงทั้งในการนำกลับมาใช้ใหม่และการนำของเสียอันตรายไปบำบัดและกำจัด เพื่อส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรให้เกิด

ประโยชน์สูงสุดและลดปริมาณของเสียอันตราย และเพื่อมให้ประชาชนนำของเสียอันตรายไปกำจัดเองซึ่งจะเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

(3.2) การใช้มาตรการด้านการส่งการและควบคุมเพียงลำพังในการจัดการของเสียอันตรายจากชุมชนอาจไม่เหมาะสม เนื่องจากการใช้มาตรการดังกล่าวต้องใช้บุคลากรเป็นจำนวนมากโดยเฉพาะในกรณีของเขตการควบคุมกว้างขวางซึ่งจะทำได้ยากและหากจะมั่งคับใช้ได้อย่างทั่วถึงและได้ผลจะเกิดต้นทุนค่าใช้จ่ายสูงมาก จึงควรมีการพิจารณาใช้มาตรการทางเศรษฐศาสตร์ต่างๆ เพื่อให้การจัดการของเสียอันตรายเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น เช่น การใช้มาตรการทางภาษีและมาตรการมัดจำ - คืนเงินกับกรณีแบบเตอร์ เพื่อให้เป็นแรงจูงใจต่อผู้บริโภคและผู้ผลิตในการเลือกผลิตและบริโภคอย่างเหมาะสม เพื่อลดปริมาณของเสียอันตรายและลดปัญหาการไม่คัดแยกของเสียอันตรายจากมูลฝอยทั่วไป

ตามร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้มีการแก้ไขดังนี้

แก้ไขคำนิยาม “มูลฝอย” ให้หมายความรวมถึงมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน เป็นดังนี้ “มูลฝอย หมายความว่า เศษกระดาษ เศษผ้า เศษอาหาร เศษสินค้า เศษวัตถุ ถุงพลาสติก ภาชนะที่ใส่อาหาร เต้า มูลสัตว์ ชาксัตว์ หรือสิ่งอื่นใดที่เก็บกวาดจากถนน ตลาดที่เลี้ยงสัตว์ หรือที่อื่น และหมายความรวมถึงมูลฝอยติดเชื้อ มูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชนยกเว้นวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่เป็นพิษหรืออันตรายจากโรงงาน”<sup>15</sup>

การออกกฎหมายควบคุมของมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 มีการแก้ไขเป็นดังนี้<sup>16</sup>

“กฎกระทรวงตามวรรคหนึ่งจะกำหนดให้ใช้บังคับเป็นการทั่วไปทุกท้องถิ่นหรือให้ใช้บังคับเฉพาะท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่งก็ได้ และในกรณีที่กฎกระทรวงดังกล่าวจะสมควรกำหนดให้เรื่องที่เป็นรายละเอียดทางด้านเทคโนโลยีการหรือเป็นเรื่องที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วตามสภาพสังคมให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการและประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

ตามร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุขมุ่งให้ความสำคัญในทุกขั้นตอนการจัดการ สิ่งปฏิกูลและมูลฝอย เนื่องจากภาวะเพิ่มเติมความหมายของมูลฝอยส่งผลต่อการนำมูลฝอย การ

<sup>15</sup> มาตรา 3 แห่งร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

<sup>16</sup> มาตรา 6 แห่งร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

แก้ไขข้อหมวด 3 จากการกำจัดสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยแก้ไขเป็นการจัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย<sup>17</sup> และแก้ไขอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นในการกำจัดสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยให้อำนาจการเก็บขัน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย เป็นดังนี้<sup>18</sup>

“มาตรา 18 การเก็บ ขัน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยในเขตราชการส่วนท้องถิ่นได้ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นนั้น

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ราชการส่วนท้องถิ่นนั้นอาจร่วมกับหน่วยงานของรัฐ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอื่นดำเนินการภายใต้ข้อตกลงร่วมกันก็ได้ แต่ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์สาธารณะโดยส่วนรวม รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎหมายท้องท่วงโดยคำแนะนำของคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการร่วมกันได้

ในกรณีมีเหตุอันสมควรราชการส่วนท้องถิ่นอาจมอบหมายให้บุคคลได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแทนภายใต้การควบคุมดูแลของราชการส่วนท้องถิ่น หรืออาจอนุญาตให้บุคคลใดเป็นผู้ดำเนินการเก็บ ขัน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยตามมาตรา 19 ก็ได้”

นอกจากนี้ การกำหนดค่าธรรมเนียมให้คำนึงถึงปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการจัดการประกอบด้วย ดังนี้<sup>19</sup>

“(4) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในการให้บริการของส่วนราชการส่วนท้องถิ่นหรือบุคคล อื่นที่ราชการส่วนท้องถิ่นมอบให้ดำเนินการแทน ใน การเก็บ ขัน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยไม่น้อยกว่าอัตราขั้นต่ำและไม่เกินอัตราขั้นสูง ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยคำนึงถึงค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุนขั้นต่ำตามมาตรฐานของวิธีการที่ใช้ในการเก็บ ขัน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย หันนี้ การจะกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย ราชการส่วนท้องถิ่นนั้นจะต้องดำเนินการให้ถูกต้องด้วยสุขลักษณะตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

ในส่วนของบทกำหนดโทษ ได้เพิ่มเติมโทษในกรณีผู้ฝ่าฝืนกฎหมายท้องท่วงในกรณีเกี่ยวกับมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน รวมทั้งกรณีผู้ฝ่าฝืน หรือผู้รับอนุญาตฝ่าฝืนข้อกำหนดของท้องถิ่นในกรณีเกี่ยวกับมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชน<sup>20</sup> ซึ่งตามบทกำหนดโทษที่เพิ่มเติมสังเกตได้ว่าในความผิดในกรณีมูลฝอยที่เป็นพิษหรืออันตรายจากชุมชนมีบทกำหนดโทษ

<sup>17</sup> มาตรา 8 แห่งร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

<sup>18</sup> มาตรา 9 แห่งร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

<sup>19</sup> มาตรา 10 แห่งร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

<sup>20</sup> มาตรา 11 และ 12 แห่งร่างพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

หนังกว่าความผิดในกรณีมูลฝอยประเภทอื่นซึ่งเป็นความหมายมูลฝอยตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ที่มีอยู่เดิม

4) หน่วยงานที่มีบทบาทในการจัดการของเสียอันตรายอย่างมาก คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กระจายอยู่ทั่วประเทศซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดเก็บการจัดระบบการบริการสาธารณสุขรวมถึงการกำจัดขยะมูลฝอย ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะทำหน้าที่ในการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยสาธารณะ การเก็บขนขยะมูลฝอย และกำจัดขยะมูลฝอย อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าวยังประสบปัญหาหลายประการ เช่น ยังไม่มีการแยกภาระของรับขยะมูลฝอยตามประเภทและไม่แยกเก็บขยะมูลฝอยตามประเภท การกำจัดขยะมูลฝอยไม่ถูกหลักสุขาภิบาล การขาดบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสถาบันสำคัญประการหนึ่ง คือ ขาดงบประมาณเพื่อการดังกล่าว นอกจากนี้ ความมีองค์กรที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการตามมาตรการมัดจำ - คืนเงิน ซึ่งความมีมาตรการต่างๆ ดังนี้

(4.1) ภาชนะที่จัดเก็บจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วจะเป็นของเสียอันตรายในอนาคตนั้น ควรนำไปใช้เพื่อจัดการของเสียอันตรายโดยเฉพาะ เนื่องจากผลิตภัณฑ์เหล่านั้นมีใช้แล้วจะเกิดตันทุนที่รัฐต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการนำไปบำบัดและกำจัด แต่หากนำส่งเงินภาชนะดังกล่าวเข้าเป็นเงินรายได้แผ่นดิน เช่นเดียวกับรายได้อื่นๆ ที่รัฐจัดเก็บได้ เมื่อจัดสรรงบประมาณแผ่นดินตามวิธีการงบประมาณจึงมิได้มีการจัดสรรไปใช้เพื่อจัดการของเสียอันตรายโดยตรง ดังนั้น จึงควรมีบทบัญญัติให้นำภาชนะที่จัดเก็บจากผลิตภัณฑ์ที่มีใช้แล้วจะเป็นของเสียอันตรายในอนาคตไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์การจัดการของเสียอันตรายโดยเฉพาะ เพื่อเป็นหลักประกันว่าของเสียอันตรายจะได้รับการจัดการอย่างเป็นระบบและนำไปบำบัดและกำจัดอย่างถูกหลักวิชาการ โดยจัดให้มีการติดตามผลการจัดการของเสียอันตรายของส่วนราชการต่างๆ ด้วย ด้วยเหตุนี้ ในการกำหนดอัตราภาชนะที่จัดเก็บจากผลิตภัณฑ์แบบเดียว จึงควรพิจารณาจากค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้น โดยประมาณ การจากค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บ การคัดแยก การรีไซเคิล การบำบัดและกำจัด การประชาสัมพันธ์ และค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน เป็นต้น ให้เพียงพอในการดำเนินการจัดการโดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการจัดการของเสียอันตรายจากชุมชน

(4.2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดภาระของรับขยะมูลฝอยตามประเภทให้เพียงพอและทั่วถึงครอบคลุมทุกพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อให้ประชาชนคัดแยกก่อนนำไปทิ้งและแยกเก็บขยะมูลฝอยตามประเภท

(4.3) การกำจัดของเสียอันตรายซึ่งมีกระบวนการบำบัดและกำจัดเฉพาะซึ่งจำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งโดยเฉพาะที่มีขนาดเล็กและมี

งบประมาณจำกัดย่อไม่สามารถจัดหนังบประมาณเพื่อดำเนินการได้ จึงควรร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นๆ เพื่อร่วมจัดตั้งศูนย์จำกัดของเสียอันตราย หรืออาจร่วมมือกับภาคเอกชน หรือการให้สัมปทานแก่ภาคเอกชนเป็นผู้ดำเนินการ และควรส่งเสริมให้เอกชนดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการจัดการของเสียอันตรายและขยะมูลฝอยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์อันเป็นการลดปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยอาจจะจัดสรรงอกองทุนซึ่งมีที่มาจากการซื้อขายผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้วซึ่งจะก่อให้เกิดของเสียอันตรายสนับสนุนในระยะแรกเพื่อชูงใจให้เอกชนสนใจในการลงทุนดังกล่าว

(4.4) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการของเสียอันตรายให้เพียงพอและจัดให้มีการฝึกอบรม เพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการและการจัดการของเสียอันตรายให้แก่เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เข้าใจและปฏิบัติตามในการจัดการของเสียอันตรายอย่างถูกต้องและปลอดภัย

(4.5) ในการดำเนินการตามมาตรการมัดจำ - คืนเงินจำเป็นต้องให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อจัดการตามมาตรการดังกล่าว อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการดำเนินการรวมมากแบบเตอร์มีขอบเขตพื้นที่กว้างขวางทั่วประเทศ การให้หน่วยงานดังกล่าวดำเนินการทั้งหมดและการใช้มาตรการมัดจำ-คืนเงินกับหากแบบเตอร์เพียงชนิดเดียวก่อให้เกิดต้นทุนค่าใช้จ่ายจำนวนมากมากจึงอาจไม่คุ้มค่ากับการลงทุน จึงควรมีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในกระบวนการจัดเก็บหากแบบเตอร์และใช้มาตรการมัดจำ-คืนเงิน กับผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่เมื่อใช้แล้วจะเป็นของเสียอันตรายในอนาคต นอกจากนี้ ควรจัดสรรงอกองทุนซึ่งมีที่มาจากการซื้อขายผลิตภัณฑ์แบบเตอร์ให้แก่ร้านค้าปลีกซึ่งรวมมากแบบเตอร์จากผู้บริโภคตามปริมาณการจัดเก็บ อันจะเป็นการสร้างเครือข่ายในการรวบรวมหากแบบเตอร์และยังเป็นการชูงใจให้ร้านค้าปลีกช่วยจัดเก็บ หากแบบเตอร์เพื่อนำไปจัดการต่อไป ในขณะเดียวกัน บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานดังกล่าวควรกำหนดคุณสมบัติให้เป็นผู้มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านการจัดการของเสียอันตราย และควรบริหารเงินรายได้เพื่อกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดการของเสียอันตรายและเพื่อส่งเสริมการจัดการสิ่งแวดล้อม

ตามร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว พ.ศ. .... ได้บัญญัติให้กรมสรรพสามิตและกรมศุลกากรเป็นผู้ดำเนินการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมผลิตภัณฑ์ดังกล่าว รวมทั้งในกรณีที่มีกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต กฎหมายว่าด้วยศุลกากร หรือกฎหมายอื่นใดได้กำหนดให้มีการเรียกเก็บภาษี ค่าธรรมเนียม หรือเงินอื่นใด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว ให้ถือว่าค่าภาษีค่าธรรมเนียม หรือเงินดังกล่าวเป็นค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้นำส่งเป็นรายได้

ของกองทุนฯ และไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยวิธีการบประมาณ หรือกฎหมายอื่น<sup>21</sup>

ดังนั้น ผู้มีหน้าที่เสียค่าธรรมเนียมตามร่างพระราชบัญญัติฯ คือ ผู้ผลิตและผู้นำเข้า ผลิตภัณฑ์ที่ก่อให้เกิดของเสียอันตรายจากชาติผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว โดยมีกรมสรรพากรเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่จัดเก็บค่าธรรมเนียมผลิตภัณฑ์จากผู้ผลิตภัยในประเทศไทย และกรมศุลกากรเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่จัดเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้นำเข้าผลิตภัณฑ์ดังกล่าว และให้ถือว่าค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บได้เป็นภาษี และไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้แผ่นดินโดยนำส่งกองทุนส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากชาติผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว ดังนั้น จึงแตกต่างจากเงินรายได้ที่ส่วนราชการจัดเก็บได้โดยทั่วไป ซึ่งต้องนำส่งกระทรวงการคลังเป็นรายได้ของแผ่นดิน และจะนำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายได้ต่อเมื่อผ่านกระบวนการวิธีการบประมาณอย่างไรก็ตาม เงินที่กองทุนฯ ได้รับจะต้องนำไปใช้จ่ายเพื่อกิจการที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัตินั้น เช่น นำไปเป็นค่าใช้จ่ายในการรับซื้อคืนผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว เงินอุดหนุนแก่กิจการที่เกี่ยวกับการนำกลับมาใช้อีกในรูปแบบต่างๆ การนำบัดหรือกำจัดของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว การบริหารกองทุน สนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรณรงค์เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน เป็นต้น<sup>22</sup>

5) สาเหตุประการสำคัญในการเกิดปัญหาของเสียอันตราย คือ การขาดจิตสำนึกของประชาชนบางส่วนเกี่ยวกับการใช้ผลิตภัณฑ์ที่เมื่อใช้แล้วจะเป็นของเสียอันตราย ซึ่งขาดจิตสำนึกดังกล่าวส่งผลให้เกิดการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์อย่างไม่เหมาะสมและใช้ผลิตภัณฑ์โดยไม่เกิดประโยชน์สูงสุด และขาดการมีส่วนร่วมในการจัดการของเสียอันตราย จึงจำเป็นต้องสร้างจิตสำนึกของประชาชนเพื่อให้ประชาชนตระหนักรึ่งปัญหาสิ่งแวดล้อมจากการบริโภคผลิตภัณฑ์บางประเภท ซึ่งภาครัฐควรเริ่มมาตรการทางสังคมสนับสนุนในการสร้างจิตสำนึกของประชาชนทั้งในระดับบุคคลและชุมชน โดยสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกให้เยาวชน และประชาชนทั่วไปในการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การนำผลิตภัณฑ์กลับมาใช้ใหม่ เช่น การลดจำนวน การใช้ซ้ำ การซ่อมแซมเพื่อใช้ใหม่ การให้ความรู้เกี่ยวกับพิษภัยจากของเสียอันตรายประเภทต่างๆ ผลเสียจากการทิ้งขยะมูลฝอยปะปนกับของเสียอันตราย เพื่อให้ประชาชน

<sup>21</sup> มาตรา 9 และ 10 แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว พ.ศ. ....

<sup>22</sup> มาตรา 19 แห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดการของเสียอันตรายจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้แล้ว พ.ศ. ....

ตระหนักรถึงผลกระทบจากการบริโภคผลิตภัณฑ์บางประเภทที่ก่อให้เกิดของเสียอันตรายและปรับพฤติกรรมในการบริโภคอย่างเหมาะสม และเพื่อให้ประชาชนร่วมมือในการคัดแยกขยะมูลฝอย และของเสียอันตรายก่อนนำไปทิ้ง และสนับสนุนกระบวนการภาครัฐส่วนร่วมของประชาชนในระดับชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการปัญหาของเสียอันตรายของชุมชนอย่างถูกวิธี

การออกบทบัญญัติในการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม มีความแตกต่างและมีลักษณะเฉพาะ ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาถึงปัจจัยและองค์ประกอบแห่งปัญหา เนื่องจากผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมสามารถก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนเป็นวงกว้าง การดำเนินมาตรการจึงจำเป็นต้องมีมาตรการทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐและเอกชนในการร่วมกันแก้ไขปัญหาให้สำเร็จลุล่วง