

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง “การศึกษาคำบรรยายที่เหมาะสมสำหรับการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหูหนวก” โดยใช้วิธีการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi -Experimental) ได้เสนอผลของการวิจัยจากการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ซึ่งจะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ภาพยนตร์ของคนหูหนวกระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอุดมศึกษา

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1

ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ ตามระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง คือระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและระดับอุดมศึกษา โดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามตารางที่ 4.1 และ 4.2 ดังนี้

ตารางที่ 4.1

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	27	60
หญิง	18	40
รวม	45	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือมีเพศชาย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 60 และมีเพศหญิงจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 4.2

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างระดับอุดมศึกษาจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	20	44.45
หญิง	25	55.55
รวม	45	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างระดับอุดมศึกษาเป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย คือมีเพศหญิง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 55.55 และมีเพศชาย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 44.45 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ส่วนที่ 2

ผลการวิเคราะห์การรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอุดมศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1, คำบรรยายต้นแบบ 2 และ การรับรู้ ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวที่ชมภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายโดยนำเสนอข้อมูลเป็นจำนวน คะแนนเต็ม, ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.3

แสดงการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชมภาพยนตร์
ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1, ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2
และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

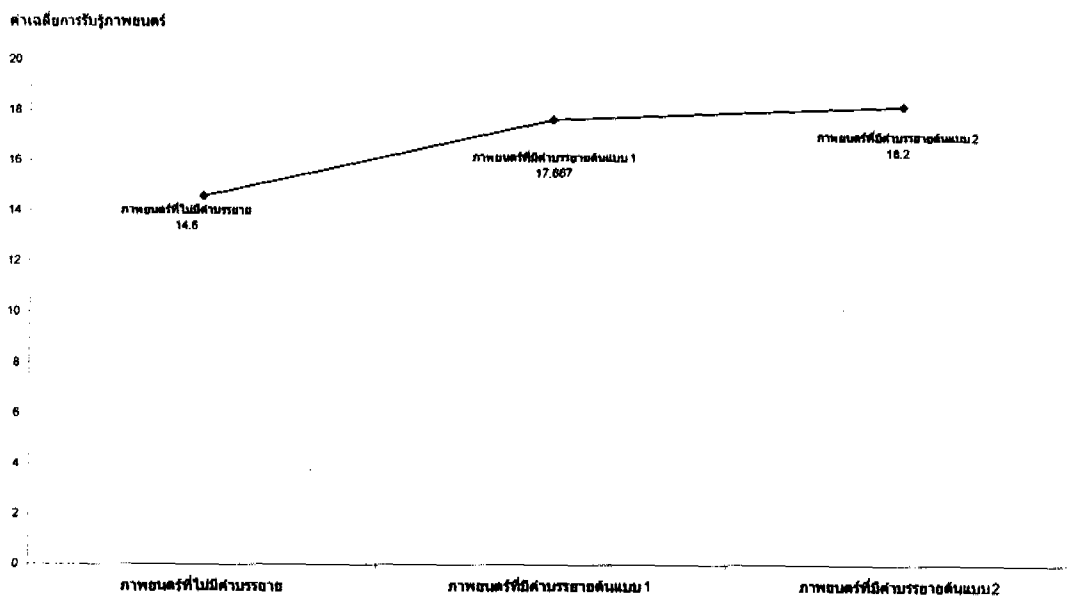
คำบรรยายในภาพยนตร์	จำนวน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ไม่มีคำบรรยาย	15	30	14.600	2.324
มีคำบรรยายต้นแบบ 1	15	30	17.667	3.200
มีคำบรรยายต้นแบบ 2	15	30	18.200	3.590

จากตารางที่ 4.3 การรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชมภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายมีระดับคะแนนเฉลี่ยที่ 14.600 คะแนน การรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 มีระดับคะแนนเฉลี่ยที่ 17.667 คะแนน และการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 มีระดับคะแนนเฉลี่ยที่ 18.200 คะแนน

จากตารางที่ 4.3 สามารถแสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1, ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย ในรูปของแผนภูมิที่ 1 ดังนี้

แผนภูมิที่ 1

แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหุนนวงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1, ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2
และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย



จากแผนภูมิที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหุนนวงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าสูงที่สุดเมื่อชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 และมีค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ต่ำที่สุดเมื่อชมภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

ตารางที่ 4.4

แสดงประเภทการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหมู่นวกระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชมภาพยนตร์
ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1, ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2
และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

ภาพยนตร์	การรับรู้			รวม
	การลำดับ เรื่องราว	บุคลิกของ ตัวละคร	เหตุการณ์ ในภาพยนตร์	
ไม่มีคำบรรยาย	29 (32.222%)	70 (58.333%)	121 (50.417%)	220 (48.889%)
มีคำบรรยาย ต้นแบบ 1	38 (42.222%)	80 (66.667%)	147 (61.250%)	265 (58.889%)
มีคำบรรยาย ต้นแบบ 2	25 (27.778%)	86 (71.667%)	162 (67.500%)	273 (60.667%)

จากตารางที่ 4.4 ประเภทการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหมู่นวกระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชมภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายมีระดับคะแนนการรับรู้การลำดับเรื่องราว 29 คะแนน คิดเป็น 32.222%, ระดับคะแนนการรับรู้บุคลิกของตัวละคร 70 คะแนน คิดเป็น 58.333%, ระดับคะแนนการรับรู้เหตุการณ์ในภาพยนตร์ 121 คะแนน คิดเป็น 50.417% และมีคะแนนรวม 220 คะแนน คิดเป็น 48.889%

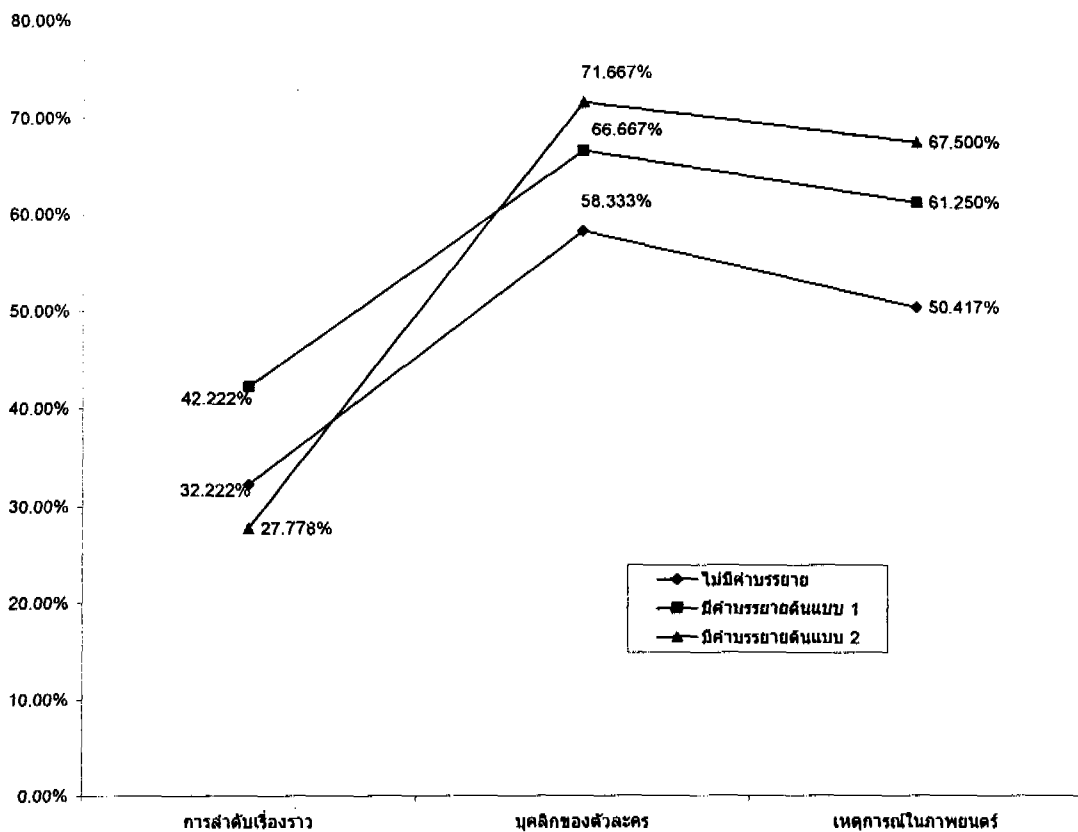
การรับรู้ภาพยนตร์ของคนหมู่นวกระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 มีระดับคะแนนการรับรู้การลำดับเรื่องราว 38 คะแนน คิดเป็น 42.222% ระดับคะแนนการรับรู้บุคลิกของตัวละคร 80 คะแนน คิดเป็น 66.667%, ระดับคะแนนการรับรู้เหตุการณ์ในภาพยนตร์ 147 คะแนน คิดเป็น 61.250% และมีคะแนนรวม 265 คะแนน คิดเป็น 58.889%

การรับรู้ภาพยนตร์ของคนหมู่นวกระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 มีระดับคะแนนการรับรู้การลำดับเรื่องราว 25 คะแนน คิดเป็น 27.778% ระดับคะแนนการรับรู้บุคลิกของตัวละคร 86 คะแนน คิดเป็น 71.667%, ระดับคะแนนการรับรู้เหตุการณ์ในภาพยนตร์ 162 คะแนนคิดเป็น 67.500% และมีคะแนนรวม 273 คะแนน คิดเป็น 60.667%

จากตารางที่ 4.4 สามารถแสดงการเปรียบเทียบประเภทการรับรู้ภาพยนตร์ของคน
 หุนนกระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1, ภาพยนตร์ที่มี
 คำบรรยายต้นแบบ 2 และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายในรูปแบบของแผนภูมิที่ 2 ได้ดังนี้

แผนภูมิที่ 2

แสดงการเปรียบเทียบประเภทการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหุนนกระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
 ที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1, ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2
 และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย



ตารางที่ 4.5

แสดงการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยาย
สำหรับคนหูหนวก, ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2
และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

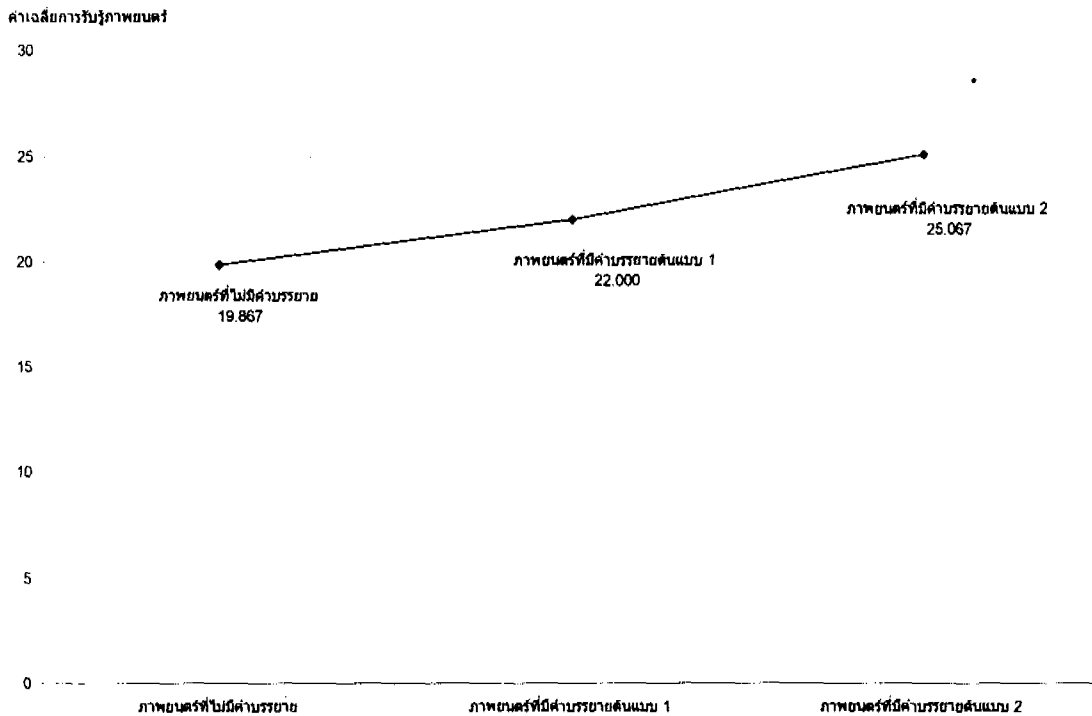
ภาพยนตร์	จำนวน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ไม่มีคำบรรยาย	15	30	19.867	2.826
มีคำบรรยายต้นแบบ 1	15	30	22.000	2.268
มีคำบรรยายต้นแบบ 2	15	30	25.067	2.219

จากตารางที่ 4.5 การรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายมีระดับคะแนนเฉลี่ยที่ 19.867 คะแนน การรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 มีระดับคะแนนเฉลี่ยที่ 22.000 คะแนน และการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 มีระดับคะแนนเฉลี่ยที่ 25.067 คะแนน

จากตารางที่ 4.5 สามารถแสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1, ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย ในรูปของแผนภูมิที่ 3 ดังนี้

แผนภูมิที่ 3

แสดงการเปรียบเทียบการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์ที่มี
คำบรรยายต้นแบบ 1, ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2
และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย



จากแผนภูมิที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับ
อุดมศึกษามีค่าสูงที่สุดเมื่อชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 และมีค่าเฉลี่ยการรับรู้
ภาพยนตร์ต่ำที่สุดเมื่อชมภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

ตารางที่ 4.6

แสดงประเภทรับรู้ภาพยนตร์ของคนุหนนวกะระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์
ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1, ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2
และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

ภาพยนตร์	การรับรู้			รวม
	การลำดับ เรื่องราว	บุคลิกของ ตัวละคร	เหตุการณ์ ในภาพยนตร์	
ไม่มีคำบรรยาย	51 (56.667%)	94 (72.333%)	153 (63.750%)	298 (66.222%)
มีคำบรรยายต้นแบบ 1	58 (64.444%)	88 (73.333%)	184 (76.667%)	330 (73.333%)
มีคำบรรยายต้นแบบ 2	54 (60.000%)	117 (95.700%)	205 (85.416%)	376 (83.556%)

จากตารางที่ 4.6 ประเภทรับรู้ภาพยนตร์ของคนุหนนวกะระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายมีระดับคะแนนการรับรู้การลำดับเรื่องราว 51 คะแนน คิดเป็น 56.667%, ระดับคะแนนการรับรู้บุคลิกของตัวละคร 94 คะแนน คิดเป็น 72.333%, ระดับคะแนนการรับรู้เหตุการณ์ในภาพยนตร์ 153 คะแนน คิดเป็น 63.750% และมีคะแนนรวม 298 คะแนน คิดเป็น 66.222%

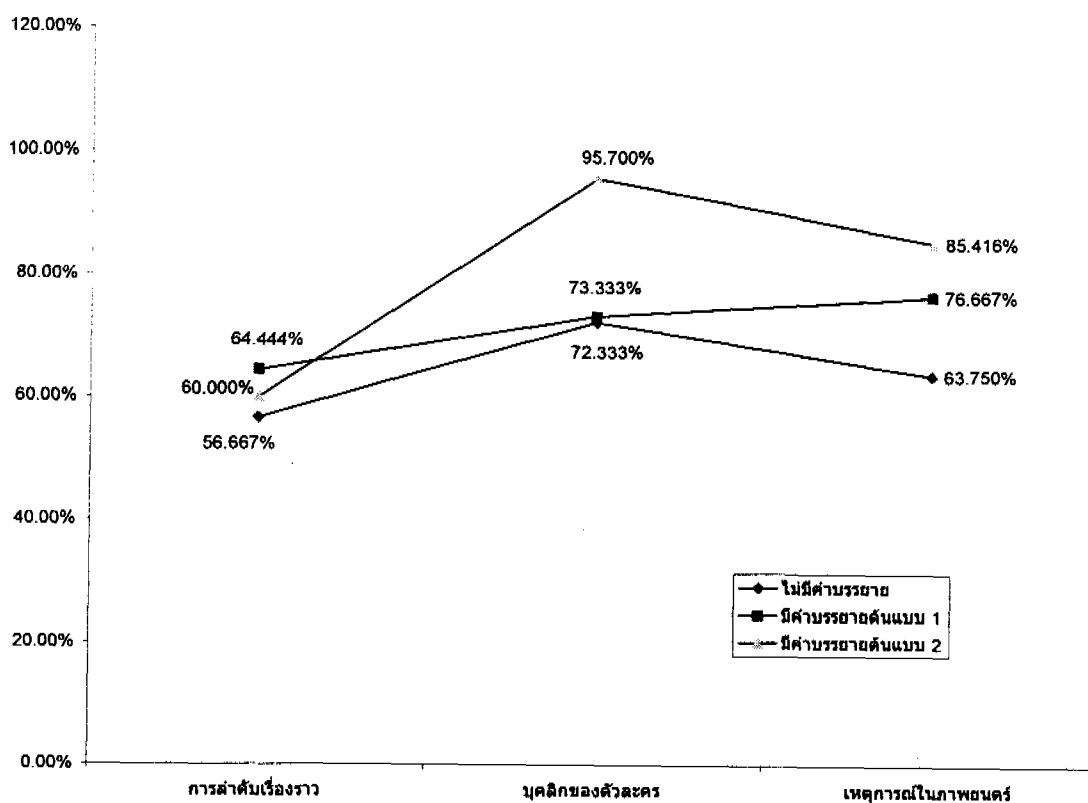
การรับรู้ภาพยนตร์ของคนุหนนวกะระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 มีระดับคะแนนการรับรู้การลำดับเรื่องราว 58 คะแนน คิดเป็น 64.444% ระดับคะแนนการรับรู้บุคลิกของตัวละคร 88 คะแนน คิดเป็น 73.333%, ระดับคะแนนการรับรู้เหตุการณ์ในภาพยนตร์ 184 คะแนน คิดเป็น 76.667% และมีคะแนนรวม 330 คะแนน คิดเป็น 73.333%

การรับรู้ภาพยนตร์ของคนุหนนวกะระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 มีระดับคะแนนการรับรู้การลำดับเรื่องราว 54 คะแนนคิดเป็น 60.000% ระดับคะแนนการรับรู้บุคลิกของตัวละคร 117 คะแนน คิดเป็น 95.700%, ระดับคะแนนการรับรู้เหตุการณ์ในภาพยนตร์ 205 คะแนน คิดเป็น 85.416% และมีคะแนนรวม 376 คะแนน คิดเป็น 83.556

จากตารางที่ 4.6 สามารถแสดงการเปรียบเทียบประเภทการรับรู้ภาพยนตร์ของคน
 หุนนกระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1, ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยาย
 ต้นแบบ 2 และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายดังแผนภูมิที่ 4 ได้ดังนี้

แผนภูมิที่ 4

แสดงการเปรียบเทียบประเภทการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหุนนกระดับอุดมศึกษา
 ที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1, ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2
 และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย



ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ทั้งหมด สมมติฐาน ได้แก่

สมมติฐานที่ 1 ภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายและภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายแตกต่างกัน ทำให้คนหูหนวกรับรู้ภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 ทำให้คนหูหนวก รับรู้ภาพยนตร์ ดีกว่าภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

สมมติฐานที่ 3 ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ทำให้คนหูหนวกรับรู้ภาพยนตร์ ดีกว่าภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

สมมติฐานที่ 4 ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ทำให้คนหูหนวกรับรู้ภาพยนตร์ ดีกว่าภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1

สมมติฐานที่ 5 นักศึกษาหูหนวกระดับอุดมศึกษารับรู้ภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย ดีกว่านักศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย

สมมติฐานที่ 6 นักศึกษาหูหนวกระดับอุดมศึกษารับรู้ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยาย ต้นแบบ 1 ดีกว่านักศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย

สมมติฐานที่ 7 นักศึกษาหูหนวกระดับอุดมศึกษารับรู้ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยาย ต้นแบบ 2 ดีกว่านักศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย

การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยทำการทดสอบดังต่อไปนี้
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

สมมติฐานที่ 1 ภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายและภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายแตกต่างกัน ทำให้คนหูหนวกรับรู้ภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

$$H_1 : \text{มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน}$$

โดยที่

μ_1 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหูหนวกระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ชมภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

μ_2 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1

μ_3 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2

ตารางที่ 4.7

แสดงการเปรียบเทียบรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1, ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2
และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

ภาพยนตร์	การรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย				
	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
ไม่มีคำบรรยาย	15	14.600	2.324		
คำบรรยายต้นแบบ 1	15	17.667	3.200	5.955*	0.005
คำบรรยายต้นแบบ 2	15	18.200	3.590		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.7 พบว่า มีความแตกต่างกันของการรับรู้ภาพยนตร์ของกลุ่มตัวอย่าง
ที่ชมภาพยนตร์ที่มีการมีคำบรรยายแตกต่างกัน เพราะค่า $F = 5.955$ และมีค่า $Sig. = 0.005 < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน
ที่ 1 ภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายและภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายแตกต่างกันทำให้คนหนุ่มสาวรับรู้
ภาพยนตร์แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคน
หนุ่มสาวจากการชมภาพยนตร์แต่ละการทดลองเป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ต่อภาพยนตร์
แต่ละการทดลองเป็นรายคู่ (LSD)

ภาพยนตร์	ไม่มีคำบรรยาย	มีคำบรรยาย ต้นแบบ 1	มีคำบรรยาย ต้นแบบ 2
ไม่มีคำบรรยาย	-	- 3.067*	- 3.600*
มีคำบรรยายต้นแบบ 1	3.067*	-	- 0.533
มีคำบรรยายต้นแบบ 2	3.600*	0.533	-

*หมายถึง คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.8 เป็นการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์
ต่อภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต่างๆ กันเป็นรายคู่ พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่ชมภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายมีการรับรู้ภาพยนตร์แตกต่างจากกลุ่ม
ตัวอย่างที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่ชมภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายมีการรับรู้ภาพยนตร์แตกต่างจากกลุ่ม
ตัวอย่างที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่ชมที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 มีการรับรู้ภาพยนตร์แตกต่างจากกลุ่ม
ตัวอย่างที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 ทำให้คนหนุ่มสาว รับรู้ภาพยนตร์
ดีกว่าภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 < \mu_2$$

โดยที่

μ_1 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ที่ชมภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

μ_2 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1

ตารางที่ 4.9

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนต์ของคนหนุ่มสาว
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชมภาพยนต์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1
และภาพยนต์ที่ไม่มีคำบรรยาย

ภาพยนต์	การรับรู้ภาพยนต์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย				
	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
ไม่มีคำบรรยาย	15	14.600	2.324	-3.003*	0.006
มีคำบรรยายต้นแบบ 1	15	17.667	3.200		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ภาพยนต์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 ทำให้คนหนุ่มสาวรับรู้ภาพยนต์ได้ดีกว่าภาพยนต์ที่ไม่มีคำบรรยาย เพราะค่า t-value = -3.003 และมีค่า 2-tailed Sig. = 0.006 < 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อ 2 ภาพยนต์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 ทำให้คนหนุ่มสาวรับรู้ภาพยนต์ได้ดีกว่าภาพยนต์ที่ไม่มีคำบรรยาย

สมมติฐานที่ 3 ภาพยนต์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ทำให้คนหนุ่มสาวรับรู้ภาพยนต์ได้ดีกว่าภาพยนต์ที่ไม่มีคำบรรยาย

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 < \mu_2$$

โดยที่

μ_1 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนต์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชมภาพยนต์ที่ไม่มีคำบรรยาย

μ_2 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนต์ของคนหนุ่มสาวที่ชมภาพยนต์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2

ตารางที่ 4.10

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาว
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2
และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

ภาพยนตร์	การรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย				
	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
ไม่มีคำบรรยาย	15	14.600	2.324	-3.261*	0.003
มีคำบรรยายต้นแบบ 2	15	18.200	3.590		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ทำให้คนหนุ่มสาวรับรู้
ภาพยนตร์ได้ดีกว่าภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย เพราะค่า t-value = -3.261 และมีค่า 2-tailed
Sig. = 0.003 < 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ 3 ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ทำให้
คนหนุ่มสาวรับรู้ภาพยนตร์ได้ดีกว่าภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

สมมติฐานที่ 4 ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ทำให้คนหนุ่มสาวรับรู้ภาพยนตร์
ได้ดีกว่าภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 < \mu_2$$

โดยที่

μ_1 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยาย

ต้นแบบ 1

μ_2 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยาย

ต้นแบบ 2

ตารางที่ 4.11

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่ม
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1
และภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2

ภาพยนตร์	การรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย				
	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
มีคำบรรยายต้นแบบ 1	15	17.667	3.200	-0.430	0.671
มีคำบรรยายต้นแบบ 2	15	18.200	3.590		

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การรับรู้ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ไม่แตกต่างกับ
การรับรู้ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 เพราะค่า t - value = -0.430 และมีค่า 2-tailed
Sig. = 0.671 > 0.05 จึงยอมรับ H_0 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ 4 ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ทำให้คน
หนุ่มรับรู้ภาพยนตร์ดีกว่าภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1

ระดับอุดมศึกษา

สมมติฐานที่ 1 ภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายและภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายแตกต่างกัน
ทำให้คนหนุ่มรับรู้ภาพยนตร์แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

H_1 : มีค่าเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งคู่ที่แตกต่างกัน

โดยที่

μ_1 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มระดับอุดมศึกษาที่ชม
ภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

μ_2 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มระดับอุดมศึกษาที่ชม
ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1

μ_3 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มระดับอุดมศึกษาที่ชม
ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2

ตารางที่ 4.12

แสดงการเปรียบเทียบรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มนกระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์
ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1, ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2
และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

ภาพยนตร์	การรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มนกระดับอุดมศึกษา				
	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	F	Sig.
ไม่มีคำบรรยาย	15	19.867	2.825	17.036*	0.000
มีคำบรรยายต้นแบบ 1	15	22.000	2.268		
มีคำบรรยายต้นแบบ 2	15	25.067	2.219		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่ามีความแตกต่างกันของการรับรู้ภาพยนตร์ของกลุ่มตัวอย่าง
ที่ชมภาพยนตร์ที่มีการมีคำบรรยายแตกต่างกัน เพราะค่า $F = 17.036$ และมีค่า $Sig. = 0.000 < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน
ที่ 1 ภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายและภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายแตกต่างกันทำให้คนหนุ่มนกรับรู้
ภาพยนตร์แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคน
หนุ่มนจากการชมภาพยนตร์แต่ละการทดลองเป็นรายคู่ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ต่อภาพยนตร์
แต่ละการทดลองเป็นรายคู่ (LSD)

ภาพยนตร์	ไม่มีคำบรรยาย	มีคำบรรยาย ต้นแบบ 1	มีคำบรรยาย ต้นแบบ 2
ไม่มีคำบรรยาย	-	- 2.133*	-5.200*
มีคำบรรยายต้นแบบ 1	2.133*	-	- 3.067*
มีคำบรรยายต้นแบบ 2	5.200*	3.067*	-

*หมายถึง คู่ที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 เป็นการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์
ต่อภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต่างๆ กันเป็นรายคู่ พบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่ชมภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายมีการรับรู้ภาพยนตร์แตกต่างจากกลุ่ม
ตัวอย่างที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่ชมภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายมีการรับรู้ภาพยนตร์แตกต่างจากกลุ่ม
ตัวอย่างที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กลุ่มตัวอย่างที่ชมที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 มีการรับรู้ภาพยนตร์แตกต่างจากกลุ่ม
ตัวอย่างที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 ทำให้คนหนุ่มสาว รับรู้ภาพยนตร์
ดีกว่าภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 < \mu_2$$

โดยที่

μ_1 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษาที่ชม
ภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

μ_2 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษาที่ชม
ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1

ตารางที่ 4.14

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนต์ของคนหนุ่มสาว
ระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนต์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1
และภาพยนต์ที่ไม่มีคำบรรยาย

ภาพยนต์	การรับรู้ภาพยนต์ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษา				
	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
ไม่มีคำบรรยาย	15	19.867	2.825	-2.281*	0.030
มีคำบรรยายต้นแบบ 1	15	22.000	2.268		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ภาพยนต์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 ทำให้คนหนุ่มสาวรับรู้ภาพยนต์ได้ดีกว่าภาพยนต์ที่ไม่มีคำบรรยาย เพราะค่า t-value = -2.281 และมีค่า 2-tailed Sig. = 0.030 < 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อ 2 ภาพยนต์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 ทำให้คนหนุ่มสาวรับรู้ภาพยนต์ได้ดีกว่าภาพยนต์ที่ไม่มีคำบรรยาย

สมมติฐานที่ 3 ภาพยนต์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ทำให้คนหนุ่มสาวรับรู้ภาพยนต์ได้ดีกว่าภาพยนต์ที่ไม่มีคำบรรยาย

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 < \mu_2$$

โดยที่

μ_1 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนต์ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนต์ที่ไม่มีคำบรรยาย

μ_2 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนต์ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนต์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2

ตารางที่ 4.15

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาว
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2
และภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

ภาพยนตร์	การรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษา				
	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
ไม่มีคำบรรยาย	15	19.867	2.825	-5.606*	0.000
มีคำบรรยายต้นแบบ 2	15	25.067	2.219		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ทำให้คนหนุ่มสาวรับรู้ภาพยนตร์ได้ดีกว่าภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย เพราะค่า t-value = -5.606 และมีค่า 2-tailed Sig. = 0.000 < 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ 3 ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ทำให้คนหนุ่มสาวรับรู้ภาพยนตร์ได้ดีกว่าภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

สมมติฐานที่ 4 ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ทำให้คนหนุ่มสาวรับรู้ภาพยนตร์ได้ดีกว่าภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 < \mu_2$$

โดยที่

μ_1 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1

μ_2 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2

ตารางที่ 4.16

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนต์ของคนหนุ่มสาว
ระดับอุดมศึกษาที่ชมภาพยนต์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 และภาพยนต์
ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2

ภาพยนต์	การรับรู้ภาพยนต์ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษา				
	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
มีคำบรรยายต้นแบบ 1	15	22.000	2.268	-3.743*	0.001
มีคำบรรยายต้นแบบ 2	15	25.067	2.219		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า การรับรู้ภาพยนต์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ไม่แตกต่างกับ
การรับรู้ภาพยนต์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 เพราะค่า t-value = -3.743 และมีค่า 2-tailed Sig. =
0.001 < 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ 4 ภาพยนต์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ทำให้คนหนุ่มสาวรับรู้ภาพยนต์ดีกว่าภาพยนต์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1

สมมติฐานที่ 5 นักศึกษาหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษารับรู้ภาพยนต์ที่ไม่มีคำบรรยาย
ดีกว่านักศึกษาหนุ่มสาว ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 < \mu_2$$

โดยที่

μ_1 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนต์ที่ไม่มีคำบรรยายของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

μ_2 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนต์ที่ไม่มีคำบรรยายของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษา

ตารางที่ 4.17

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาวที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย

ระดับการศึกษา	การรับรู้ภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยาย				
	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
มัธยมศึกษาตอนปลาย	15	14.600	2.324	-5.576*	0.000
อุดมศึกษา	15	19.867	2.825		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายทำให้คนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษารับรู้ภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายดีกว่านักศึกษานู่นวกระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะค่า $t\text{-value} = -5.576$ และมีค่า $2\text{-tailed Sig.} = 0.000 < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ 5 นักศึกษานู่นวกระดับอุดมศึกษารับรู้ภาพยนตร์ที่ไม่มีคำบรรยายดีกว่านักศึกษานู่นวกระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

สมมติฐานที่ 6 นักศึกษานู่นวกระดับอุดมศึกษารับรู้ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 ดีกว่านักศึกษานู่นวกระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 < \mu_2$$

โดยที่

μ_1 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 ของคนหนุ่มสาวระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

μ_2 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 ของคนหนุ่มสาวระดับอุดมศึกษา

ตารางที่ 4.18

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาว
ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์
ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1

ระดับการศึกษา	การรับรู้ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1				
	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
มัธยมศึกษาตอนปลาย	15	17.667	3.200	-4.279*	0.000
อุดมศึกษา	15	22.000	2.268		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 ทำให้คนหนุ่มสาวระดับ
อุดมศึกษารับรู้ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 ดีกว่านักศึกษานู่นวาระดับมัธยมศึกษาตอน
ปลาย เพราะค่า t-value = -4.279 และมีค่า 2-tailed Sig. = 0.000 < 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และ
ยอมรับ H_1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ 6 นักศึกษานู่นวาระดับอุดมศึกษารับรู้
ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 1 ดีกว่านักศึกษานู่นวาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

สมมติฐานที่ 7 นักศึกษานู่นวาระดับอุดมศึกษารับรู้ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยาย
ต้นแบบ 2 ดีกว่านักศึกษานู่นวาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

สมมติฐานทางสถิติ

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 < \mu_2$$

โดยที่

μ_1 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ของคนหนุ่มสาว
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

μ_2 หมายถึง ค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ของคนหนุ่มสาว
ระดับอุดมศึกษา

ตารางที่ 4.19

แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการรับรู้ภาพยนตร์ของคนหนุ่มสาว
ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและอุดมศึกษาที่ชมภาพยนตร์
ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2

ระดับการศึกษา	การรับรู้ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2				
	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t-value	2-tailed Sig.
มัธยมศึกษาตอนปลาย	15	18.200	3.590	-6.302*	0.000
อุดมศึกษา	15	25.067	2.219		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ทำให้คนหนุ่มสาวรับรู้
ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ดีกว่านักศึกษานู่นวกระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะค่า
t-value = -6.302 และมีค่า 2-tailed Sig. = 0.000 < 0.05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ที่ระดับ
นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ 7 นักศึกษานู่นวกระดับอุดมศึกษารับรู้
ภาพยนตร์ที่มีคำบรรยายต้นแบบ 2 ดีกว่านักศึกษานู่นวกระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย