

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องผลของการใช้กิจกรรมแนะแนวตามแนวทางวิธีการรับรู้ผ่านการมองเพื่อพัฒนาเจตคติของผู้ปักครองในการดูแลเด็กอุทิสติก โรงเรียนกาฬอนุกูล จังหวัดเชียงใหม่

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1 เพื่อเปรียบเทียบเจตคติของผู้ปักครองในการดูแลเด็กอุทิสติก กลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการใช้กิจกรรมแนะแนวตามแนวทางวิธีการรับรู้ผ่านการมอง เพื่อพัฒนาเจตคติ ของผู้ปักครองในการดูแลเด็กอุทิสติก

1.2 เพื่อเปรียบเทียบเจตคติของผู้ปักครองในการดูแลเด็กอุทิสติก กลุ่มทดลอง และ กลุ่มควบคุมภาษาหลังการทดลอง

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

1. เพื่ออธิบายข้อมูลพื้นฐานค่าคะแนนแบบทดสอบเจตคติของผู้ปักครองในการดูแลเด็กอุทิสติกกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการใช้กิจกรรมแนะแนวตามแนวทางวิธีการรับรู้ผ่านการมอง และกลุ่มควบคุมก่อนการใช้กิจกรรมแนะแนวตามปกติ

2. เปรียบเทียบเจตคติของผู้ปักครองในการดูแลเด็กอุทิสติก กลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการใช้กิจกรรมแนะแนวตามแนวทางวิธีการรับรู้ผ่านการมอง เพื่อพัฒนาเจตคติในการดูแลเด็กอุทิสติกของผู้ปักครอง

3. เปรียบเทียบเจตคติของผู้ปักครองในการดูแลเด็กอุทิสติก กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมภาษาหลังการทดลอง

2. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n หมายถึง จำนวนผู้ปักครองกลุ่มตัวอย่าง

\bar{x} หมายถึง ค่าเฉลี่ย

S.D. หมายถึง ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

df หมายถึง ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ

t หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา t-distribution

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

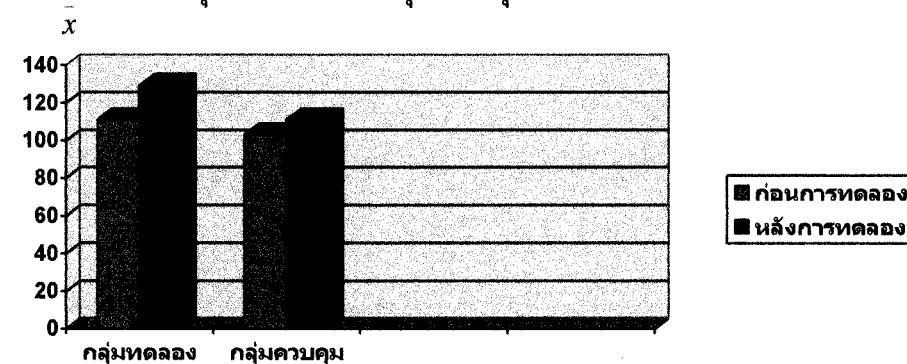
3.1 อนิบาลข้อมูลพื้นฐานค่าแนวแบบทดสอบเจตคติของผู้ปั่นกลางในกรุ๊ปทดลองและเด็กอオทิสติก กลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการใช้กิจกรรมกรรมแนวแนวทางตามแนวกลวิธีการรับรู้ผ่านการมอง และกลุ่มควบคุม ก่อนและหลังการใช้กิจกรรมกรรมแนวแนว

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานค่าแนวแบบทดสอบเจตคติของผู้ปั่นกลางในกรุ๊ปทดลองและเด็กออทิสติกกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการใช้กิจกรรมกรรมแนวแนวทางตามแนวกลวิธีการรับรู้ผ่านการมอง และกลุ่มควบคุม ก่อนและหลังการใช้กิจกรรมกรรมแนวแนว

| กลุ่มตัวอย่าง | การทดลอง | n | \bar{x} | S.D. |
|---------------|----------|---|-----------|-------|
| กลุ่มทดลอง | ก่อน | 8 | 111.38 | 18.13 |
| | หลัง | 8 | 129.75 | 11.17 |
| กลุ่มควบคุม | ก่อน | 8 | 103.38 | 14.45 |
| | หลัง | 8 | 111.29 | 12.29 |

จากตารางเขียนเป็นแผนภูมิดังนี้

แผนภูมิแสดงค่าแนวเจตคติของผู้ปั่นกลางในกรุ๊ปทดลองและเด็กออทิสติก
กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนและหลังการทดลอง



จากตารางที่ 4.1 และแผนภูมิ พบร่วมแนวเฉลี่ย (\bar{x}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ก่อนการทดลองในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีค่าใกล้เคียงกัน ส่วนหลังการทดลอง มีความแตกต่างกันมากกว่าก่อนการทดลอง

**3.2 เปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบเจตคติของผู้ปักร่องในการดูแลเด็กอุทิศติก
กลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง**

ตารางที่ 4.2 เปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบเจตคติของผู้ปักร่องในการดูแลเด็กอุทิศติก
กลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง

| กลุ่มตัวอย่าง | n | \bar{x} | S.D. | df | t |
|---------------|---|-----------|-------|----|-------|
| กลุ่มทดลอง | 8 | 111.38 | 18.13 | 14 | 0.98* |
| กลุ่มควบคุม | 8 | 129.75 | 11.17 | | |

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.2 ค่า t จากการคำนวณ เท่ากับ 0.98 เมื่อเทียบกับค่า t จากตารางที่ df เท่ากับ 14 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.761 จะเห็นว่า ค่า t ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่า t ที่เป็นจุดหลักดังนั้น ก่อนการทดลองผู้ปักร่องกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีเจตคติในการดูแลเด็กอุทิศติกไม่แตกต่างกัน

**3.3 เปรียบเทียบคะแนนเจตคติของผู้ปักร่องในการดูแลเด็กอุทิศติกกลุ่มทดลอง
ก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้กิจกรรมแนะแนวตามแนวทางวิธีการรับรู้ผ่านการมอง**

ตารางที่ 4.3 เปรียบเทียบคะแนนเจตคติของผู้ปักร่องในการดูแลเด็กอุทิศติกกลุ่มทดลอง
ก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้กิจกรรมแนะแนวตามแนวทางวิธีการรับรู้ผ่านการมอง

| กลุ่มทดลอง | n | \bar{x} | S.D. | df | t |
|--------------|---|-----------|-------|----|-------|
| ก่อนการทดลอง | 8 | 111.38 | 18.13 | 7 | 4.78* |
| หลังการทดลอง | 8 | 129.75 | 11.17 | | |

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.3 ค่า t จากการคำนวณ เท่ากับ 4.78 เมื่อเทียบกับค่า t จากตารางที่ df เท่ากับ 7 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.895 จะเห็นว่า ค่า t ที่คำนวณได้มีค่าสูงกว่าค่า t ที่เป็นจุดหลักแสดงว่า หลังการจัดกิจกรรมแนะแนวตามแนวทางวิธีการรับรู้ผ่านการมอง ผู้ปักร่องกลุ่มทดลอง

มีเจตคติในการดูแลเด็กออทิสติกของตนเองสูงขึ้น ดังนั้น ก่อนและหลังการทดลองผู้ปักครองกลุ่มทดลองมีคะแนนเจตคติในการดูแลเด็กออทิสติก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 เปรียบเทียบคะแนนเจตคติของผู้ปักครองในการดูแลเด็กออทิสติกกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ภายหลังการทดลอง

ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบคะแนนเจตคติของผู้ปักครองในการดูแลเด็กออทิสติกกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมภายหลังการทดลอง

| กลุ่มตัวอย่าง | n | \bar{x} | S.D. | df | t |
|--------------------------------|---|-----------|-------|----|--------|
| กลุ่มทดลอง | 8 | 129.75 | 11.17 | 14 | 3.065* |
| กลุ่มควบคุม | 8 | 111.29 | 12.29 | | |
| มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 | | | | | |

จากตารางที่ 4.4 ค่า t จากการคำนวณ เท่ากับ 3.065 เมื่อเทียบกับค่า t จากตารางที่ df เท่ากับ 14 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.761 จะเห็นว่า ค่า t ที่คำนวณได้มีค่าสูงกว่าค่า t ที่เป็นจุดหลัก แสดงว่า หลังการจัดกิจกรรมแนะแนวตามแนวทางลิวีกีารรับรู้ผ่านการมอง ผู้ปักครองกลุ่มทดลอง มีคะแนนเจตคติในการดูแลเด็กออทิสติกสูงกว่า ผู้ปักครองกลุ่มควบคุม หลังการจัดกิจกรรมแนะแนวตามปกติ ดังนั้น คะแนนเจตคติของผู้ปักครองในการดูแลเด็กออทิสติก กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05