

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษา เรื่อง การเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสามของโรงเรียนบ้านตุงตุง อำเภอมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานในปัจจุบันของบุคลากรทางการศึกษา ด้านประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสามของโรงเรียนบ้านตุงตุง อำเภอมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความรู้ ความเข้าใจและความต้องการของบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสามของโรงเรียนบ้านตุงตุง อำเภอมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบ้านตุงตุง อำเภอมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสามของโรงเรียนบ้านตุงตุง อำเภอมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 4 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวนคน (N = 20)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	1	5
ครูและบุคลากรทางการศึกษา	12	60
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	35
2. เพศ		
ชาย	11	55
หญิง	9	45
3. วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	35
ปริญญาตรี	12	60
สูงกว่าปริญญาตรี	1	5
4. ประสบการณ์ในการทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา		
ไม่เกิน 1 ปี	10	50
1 ถึง 2 ปี	4	20
3 ถึง 4 ปี	4	20
มากกว่า 4 ปี ขึ้นไป	2	10
5. ประสบการณ์ในการได้รับการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระยะ 2 ปี		
ไม่เคย	16	80
1 ถึง 2 ครั้ง	4	20
3 ถึง 4 ครั้ง	-	-
มากกว่า 4 ครั้ง ขึ้นไป	-	-

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคน (N = 20)	ร้อยละ
6. ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา		
ไม่ทราบ	13	65
รับผิดชอบด้าน		
ปฐมวัย	1	5
วิชาการ	1	5
แผนงานโรงเรียน	1	5
ผู้เรียน	1	5
ไม่ได้รับผิดชอบเลย	3	15

จากตาราง 4 มีผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งหมด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีตำแหน่งครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 เมื่อแยกตามเพศแล้ว พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 เพศหญิง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 45.00 ในด้านวุฒิทางการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ด้านประสบการณ์ในการทำงานการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่เกิน 1 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 ถึง 2 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20 มีประสบการณ์ในการทำงาน 3 ถึง 4 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 4 ปี ขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ส่วนประสบการณ์ในการได้รับการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระยะ 2 ปี พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และอบรม 1 ถึง 2 ครั้ง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าตนเองรับผิดชอบงานด้านใด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00 รับผิดชอบด้านปฐมวัย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ด้านแผนงานโรงเรียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ด้านวิชาการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ด้านผู้เรียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 และไม่ได้รับผิดชอบเลย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานในปัจจุบันของบุคลากรทางการศึกษาด้านประกันคุณภาพภายใน
เพื่อรองรับการประเมินภายนอก รอบสาม

ตาราง 5 ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมิน
ภายนอก รอบสามด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา

รายการการดำเนินงาน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา				
1.1 การกำหนดมาตรฐานระดับสถานศึกษา				
1.1.1 รวบรวมเอกสาร มาตรฐานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง	17	85.00	3	15.00
1.1.2 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำมาตรฐานระดับ สถานศึกษา	17	85.00	3	15.00
1.1.3 กำหนดขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา	17	85.00	3	15.00
1.1.4 จัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาตาม ขั้นตอน	17	85.00	3	15.00
1.2 มีการเผยแพร่มาตรฐานสถานศึกษา				
1.2.1 ชี้แจงมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาแก่ บุคลากรภายในสถานศึกษา	18	90.00	2	10.00
1.2.2 เสนอเอกสารมาตรฐานการศึกษาระดับ สถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด	16	80.00	4	20.00
1.2.3 เผยแพร่มาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา แก่ชุมชน	14	70.00	6	30.00

จากตาราง 5 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
เพื่อรองรับการประเมินภายนอก รอบสามด้านการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา โดยภาพรวม
เห็นว่ามีการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 1.2.1 การชี้แจง
มาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาแก่บุคลากรภายในสถานศึกษา มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน
18 คน (ร้อยละ 90.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 1.1.1 การรวบรวมเอกสาร มาตรฐานการศึกษา
ที่เกี่ยวข้อง ประเด็นที่ 1.1.2 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำมาตรฐานระดับสถานศึกษา ประเด็น
ที่ 1.3 กำหนดขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา และประเด็นที่ 1.1.4 การจัด
ทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาตามขั้นตอน มีค่าความถี่ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 85.00)

ตาราง 6 ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบสามด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานสถานศึกษา

รายการการดำเนินงาน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานสถานศึกษา				
2.1 กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพเหมาะสม				
2.1.1 คณะกรรมการจัดทำแผนฯ มาจากทุกภาคส่วน	18	90.00	2	10.00
2.1.2 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรคของสถานศึกษา	20	100.00	-	-
2.1.3 กำหนดยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์สถานศึกษา	19	95.00	1	5.00
2.1.4 คณะกรรมการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการจัดทำแผน	16	80.00	4	20.00
2.2 แผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานสถานศึกษา				
2.2.1 นำมาตรฐานสถานศึกษามาเป็นเป้าหมายในการกำหนดยุทธศาสตร์การทำงาน	20	100.00	-	-
2.2.2 วิเคราะห์ความต้องการตามมาตรฐานแต่ละด้าน	19	95.00	1	5.00
2.2.3 มีแผนงานที่สะท้อนการพัฒนาตามมาตรฐานสถานศึกษา	19	95.00	1	5.00

จากตาราง 6 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบสามด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานสถานศึกษา โดยภาพรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 2.1.2 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรคของสถานศึกษา และประเด็นที่ 2.2.1 การนำมาตรฐานสถานศึกษามาเป็นเป้าหมายในการกำหนดยุทธศาสตร์การทำงาน มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 20 คน (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 2.1.3 การกำหนดยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์สถานศึกษา ประเด็นที่ 2.2.2 การวิเคราะห์ความต้องการตามมาตรฐานแต่ละด้าน และประเด็นที่ 2.2.3 มีแผนงานที่สะท้อนการพัฒนาตามมาตรฐานสถานศึกษา มีค่าความถี่ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.00)

ตาราง 7 ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมิน
ภายนอกกรอบสามด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

รายการการดำเนินงาน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ				
3.1 โครงสร้างและขั้นตอนการบริหาร				
3.1.1 มีคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างการบริหารงาน	17	85.00	3	15.00
3.1.2 มีโครงสร้างและขั้นตอนการบริหารงาน	18	90.00	2	10.00
3.1.3 มีการสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างคณะกรรมการฯ กับบุคลากรทางการศึกษา	19	95.00	1	5.00
3.2 ระบบการประเมินตนเองเป็นวัฒนธรรมในการทำงาน				
3.2.1 มีคณะกรรมการ กำกับ ติดตาม การประเมินตนเอง	18	90.00	2	10.00
3.2.2 ดำเนินการประเมินตนเอง	19	95.00	1	5.00
3.2.3 นำผลการประเมินตนเองไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา	15	75.00	5	25.00
3.3 คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความร่วมมือตามบทบาทหน้าที่				
3.3.1 มีคณะกรรมการสถานศึกษาที่มาจากทุกส่วนของสังคมตามองค์ประกอบที่กำหนด	19	95.00	1	5.00
3.3.2 คณะกรรมการสถานศึกษาปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่	14	70.00	6	30.00
3.4 ระบบข้อมูลสารสนเทศ				
3.4.1 มีขั้นตอนการจัดระบบสารสนเทศ	17	85.00	3	15.00
3.4.2 มีข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบันเพียงพอสอดคล้องกับภารกิจ	16	80.00	4	20.00
3.4.3 มีระบบการจัดเก็บ การใช้และการให้บริการด้านข้อมูลสารสนเทศที่สะดวก ทันต่อการใช้งาน	16	80.00	4	20.00

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการการดำเนินงาน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.5 ข้อมูลสารสนเทศพื้นฐาน				
3.5.1 มีข้อมูลสารสนเทศทั่วไปของสถานศึกษา	20	100.00	-	-
3.5.2 มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับศักยภาพของสถานศึกษา	19	95.00	1	5.00
3.5.3 มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความต้องการของชุมชน	18	90.00	2	10.00
3.5.4 มีข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษา	19	95.00	1	5.00
3.6 ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน				
3.6.1 มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	20	100.00	-	-
3.6.2 มีข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล	18	90.00	2	10.00
3.6.3 มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความถนัดความสามารถพิเศษ	15	75.00	5	25.00
3.6.4 มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับแนวโน้มการประกอบอาชีพ / การศึกษาต่อ	18	90.00	2	10.00
3.7 ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารวิชาการ				
3.7.1 มีข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการหลักสูตร	17	85.00	3	15.00
3.7.2 มีสารสนเทศเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่ถูกต้องครบถ้วน	17	85.00	3	15.00
3.7.3 มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการจัดและผลการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	17	85.00	3	15.00
3.7.4 มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	14	70.00	6	30.00

จากตาราง 7 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เพื่อรองรับการประเมินภายนอกครอบคลุมด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยภาพรวม เห็นว่ามีการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 3.5.1 การมีข้อมูลสารสนเทศทั่วไปของสถานศึกษา และประเด็นที่ 3.6.1 การมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 20 คน (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 3.2.2 การดำเนินการประเมินตนเอง 3.3.1 การมีคณะกรรมการสถานศึกษาที่มาจากทุกส่วนของสังคม ตามองค์ประกอบที่กำหนด ประเด็น ที่ 3.5.2 การมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับศักยภาพของสถานศึกษา และประเด็นที่ 3.5.4 การมีข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษา มีค่าความถี่ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.00)

ตาราง 8 ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมิน
ภายนอกกรอบสามด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา

รายการการดำเนินงาน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา				
4.1 การดำเนินโครงการ / กิจกรรมตามสาระที่กำหนดใน แผนฯ				
4.1.1 มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ	20	100.00	-	-
4.1.2 มีการสร้างความเข้าใจผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่มี ส่วนร่วม	19	95.00	1	5.00
4.1.3 มีการดำเนินกิจกรรมครบตามที่กำหนดในแผนฯ	19	95.00	1	5.00
4.2 มีการดำเนินโครงการ / กิจกรรมตามระยะเวลาที่ กำหนด	16	80.00	4	20.00

จากตาราง 8 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบสามด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยภาพรวมเห็นว่าการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 4.1.1 มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 20 คน (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 4.1.2 มีการสร้างความเข้าใจผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วม และประเด็นที่ 4.1.3 มีการดำเนินกิจกรรมครบตามที่กำหนดใน แผนฯ มีค่าความถี่ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.00)

ตาราง 9 ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมิน
ภายนอกกรอบสามด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

รายการการดำเนินงาน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา				
5.1 เป้าหมาย ขอบข่ายและแนวการตรวจสอบคุณภาพ				
5.1.1 มีเป้าหมายและแนวดำเนินการตรวจสอบคุณภาพ ที่ชัดเจน	16	80.00	4	20.00
5.1.2 มีหลักฐาน/เอกสารอ้างอิงในการตรวจสอบที่ เชื่อถือได้	18	90.00	2	10.00
5.1.3 มีแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำผลไปใช้	18	90.00	2	10.00
5.2 การดำเนินการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา				
5.2.1 มีการดำเนินการตรวจสอบ และทบทวนตามปฏิทิน	17	85.00	3	15.00
5.2.2 มีการประเมินผลการดำเนินงานทุกขั้นตอน	16	80.00	4	20.00
5.2.3 มีข้อมูลตรวจสอบครอบคลุมตามขอบข่ายที่กำหนด	17	85.00	3	15.00
5.2.4 มีการรายงานการสรุปผลและการนำผลไปใช้	17	85.00	3	15.00
5.3 การใช้ผลการตรวจสอบคุณภาพภายในมาปรับปรุงงาน				
5.3.1 มีการวิเคราะห์ผลการตรวจสอบ	17	85.00	3	15.00
5.3.2 มีการสรุปผลการตรวจสอบ	17	85.00	3	15.00
5.3.3 มีการเสนอสรุปผลการตรวจสอบต่อผู้เกี่ยวข้อง	17	85.00	3	15.00
5.3.4 ผู้เกี่ยวข้องมีการนำผลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนา	17	85.00	3	15.00

จากตาราง 9 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
เพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบสามด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม
เห็นว่าการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 5.1.2 มีหลักฐาน/
เอกสารอ้างอิงในการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ และประเด็นที่ 5.1.3 มีแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อนำผลไปใช้ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 18 คน (ร้อยละ 90.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 5.2.1
มีการดำเนินการตรวจสอบ และทบทวนตามปฏิทิน ประเด็นที่ 5.2.3 มีข้อมูลตรวจสอบครอบคลุม
ตามขอบข่ายที่กำหนด ประเด็นที่ 5.2.4 มีการรายงานการสรุปผลและการนำผลไปใช้ ประเด็น
ที่ 5.3.1 มีการวิเคราะห์ผลการตรวจสอบ ประเด็นที่ 5.3.2 มีการสรุปผลการตรวจสอบ ประเด็น
ที่ 5.3.3 มีการเสนอสรุปผลการตรวจสอบต่อผู้เกี่ยวข้อง และประเด็นที่ 5.3.4 ผู้เกี่ยวข้องมีการนำ
ผลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนา มีค่าความถี่ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 85.00)

ตาราง 10 ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมิน
ภายนอกกรอบสามด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถานศึกษา

รายการการดำเนินงาน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถานศึกษา				
6.1 เป้าหมาย ขอบข่าย และแนวการประเมินคุณภาพภายใน				
6.1.1 มีการกำหนดเป้าหมายและขอบเขตการประเมิน	19	95.00	1	5.00
6.1.2 มีแนวดำเนินการประเมินที่ชัดเจน	17	85.00	3	15.00
6.1.3 มีหลักฐาน/เอกสารอ้างอิงในการประเมินคุณภาพภายใน	19	95.00	1	5.00
6.1.4 มีแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำผลไปใช้	17	85.00	3	15.00
6.2 การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา				
6.2.1 มีคณะกรรมการรับผิดชอบการประเมินคุณภาพภายใน	20	100.00	-	-
6.2.2 มีการประชุมสร้างความเข้าใจ	19	95.00	1	5.00
6.2.3 มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ	20	100.00	-	-
6.2.4 มีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน	19	95.00	1	5.00
6.3 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				
6.3.1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ และชี้แจงการดำเนินงาน	18	90.00	2	10.00
6.3.2 มีการดำเนินการสอบตามระยะเวลาและขอบเขตที่กำหนด	18	90.00	2	10.00

จากตาราง 10 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบสามด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานสถานศึกษา โดยภาพรวมเห็นว่าการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 6.2.1 มีคณะกรรมการรับผิดชอบการประเมินคุณภาพภายใน และประเด็นที่ 6.2.3 มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 20 คน (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 6.1.1 มีการกำหนดเป้าหมายและขอบเขตการประเมิน ประเด็นที่ 6.1.3 มีหลักฐาน/เอกสารอ้างอิงในการประเมินคุณภาพภายใน ประเด็นที่ 6.2.2 มีการประชุมสร้างความเข้าใจ และประเด็นที่ 6.2.4 มีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน มีค่าความถี่ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.00)

ตาราง 11 ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมิน
ภายนอกกรอบสามด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ

รายการการดำเนินงาน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ				
7.1 การแจ้งผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				
7.1.1 แจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทันทีที่ได้รับผลการประเมินจากผู้รับผิดชอบ	15	75.00	5	25.00
7.1.2 แจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครองเป็นลายลักษณ์อักษร	17	85.00	3	15.00
7.2 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ				
7.2.1 เก็บรวบรวมข้อมูลครอบคลุมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานสถานศึกษา	19	95.00	1	5.00
7.2.2 วิเคราะห์ผลข้อมูลการดำเนินงาน	19	95.00	1	5.00
7.2.3 จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์และนำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	19	95.00	1	5.00
7.3 การเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง				
7.3.1 มีการเผยแพร่ภายในสถานศึกษา	19	95.00	1	5.00
7.3.2 มีการเผยแพร่ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา	19	95.00	1	5.00
7.3.3 มีการเผยแพร่ต่อชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	15	75.00	5	25.00

จากตาราง 11 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบสามด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ โดยภาพรวมเห็นว่ามีกรปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 7.2.1 เก็บรวบรวมข้อมูลครอบคลุมตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานสถานศึกษา ประเด็นที่ 7.2.2 วิเคราะห์ผลข้อมูลการดำเนินงาน ประเด็นที่ 7.2.3 จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์และนำเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประเด็นที่ 7.3.1 มีการเผยแพร่ภายในสถานศึกษา และประเด็นที่ 7.3.2 มีการเผยแพร่ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 7.1.2 แจ้งผลการประเมินให้ผู้ปกครองเป็นลายลักษณ์อักษร มีค่าความถี่ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 85.00)

ตาราง 12 ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมิน
ภายนอกกรอบสามด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รายการการดำเนินงาน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง				
8.1 การพัฒนาโครงการ / กิจกรรมที่ได้ผลดีอย่างต่อเนื่อง				
8.1.1 มีการดำเนิน โครงการ / กิจกรรมที่ได้ผลดี ครบทุกโครงการ / กิจกรรม	17	85.00	3	15.00
8.1.2 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนิน โครงการ / กิจกรรม	19	95.00	1	5.00
8.1.3 สร้างความเข้าใจ/ส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมี ส่วนร่วม	19	95.00	1	5.00
8.2 การพัฒนาโครงการ / กิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนา ผู้เรียน				
8.2.1 มีการพัฒนาโครงการ / กิจกรรมที่ส่งผลต่อการ พัฒนาผู้เรียนครอบคลุมทุกด้าน	17	85.00	3	15.00
8.2.2 มีการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	18	90.00	2	10.00
8.3 การดำเนินการนิเทศติดตามและกำกับงานตามแผน การนิเทศ				
8.3.1 มีแผนการนิเทศที่มีเป้าหมายและแนวดำเนินการ ชัดเจน	16	80.00	4	20.00
8.3.2 มีการดำเนินการนิเทศ ติดตามและกำกับงานอย่าง ต่อเนื่อง	14	70.00	6	30.00
8.3.3 มีการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการนิเทศ	14	70.00	6	30.00
8.3.4 มีการใช้ข้อมูลผลการนิเทศ เพื่อการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง	14	70.00	6	30.00

จากตาราง 12 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เพื่อรองรับการประเมินภายนอกครอบคลุมสามด้าน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 8.1.2 การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม และประเด็นที่ 8.1.3 การสร้างความเข้าใจ/ ส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.00) รองลงมา คือ ประเด็นที่ 8.2.2 มีการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด มีค่าความถี่ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 90.00)



ตอนที่ 3 ระดับความรู้ ความเข้าใจและความต้องการมีความรู้ของบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมิน

ภายนอกกรอบสาม

ตาราง 13 ความเห็นเกี่ยวกับความรู้อะไรและความต้องการมีความรู้ของบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นความรู้	จำนวนคน (N = 20)						ค่า แตกต่างกัน	PNI _{Modified}	ลำดับ ความ ต้องการ ที่	
	ระดับความรู้ปัจจุบัน		ระดับความต้องการมีความรู้		การ แปลผล	ค่า เฉลี่ย				
	μ	σ	การแปล ความหมาย	μ						σ
1. การประกันคุณภาพการศึกษา	2.60	0.821	ปานกลาง	3.75	0.716	มาก	ต้องการ	1.15	0.44	6
2. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา	2.45	0.686	น้อย	3.65	0.671	มาก	ต้องการ	1.20	0.49	5
3. มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก รองรับระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.40	0.754	น้อย	3.75	0.716	มาก	ต้องการ	1.35	0.56	1
4. การรับรองมาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา	2.45	0.759	น้อย	3.70	0.733	มาก	ต้องการ	1.25	0.51	3
5. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.45	0.826	น้อย	3.75	0.716	มาก	ต้องการ	1.30	0.53	2
6. แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	2.50	0.761	ปานกลาง	3.75	0.716	มาก	ต้องการ	1.25	0.50	4
7. รายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี	2.55	0.826	ปานกลาง	3.85	0.745	มาก	ต้องการ	1.30	0.51	3

จากตาราง 13 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความรู้และความต้องการมีความรู้ของบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมเห็นว่า ปัจจุบันบุคลากรทางการศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบสามในระดับความรู้น้อย โดยมีความรู้น้อยในเรื่อง มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การรับรองมาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย 2.45 และ 2.40 ตามลำดับ และมีระดับความรู้ปานกลางในเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 2.60 รองลงมาคือ รายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี ค่าเฉลี่ย 2.55

ส่วนความต้องการ พบว่า โดยภาพรวมเห็นว่า บุคลากรทางการศึกษาต้องการมีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอกกรอบสามทุกประเด็นความรู้ โดยต้องการมีความรู้ในประเด็นมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในลำดับที่ 1 ประเด็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในลำดับที่ 2 และประเด็นการรับรองมาตรฐานคุณภาพสถานศึกษาและรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีอยู่ในลำดับที่ 3

ตาราง 14 ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการความเข้าใจของบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นความเข้าใจ	จำนวนคน (N = 20)				ค่า แตกต่างกัน ของ ค่าเฉลี่ย	PNI ^{Modified} ต้องการ ที่					
	ระดับความเข้าใจปัจจุบัน		ระดับความต้องการ มีความเข้าใจ								
	μ	σ	μ	σ							
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา											
1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลมาตรฐาน การศึกษาและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	2.55	0.759	ปานกลาง	3.70	0.657	มาก	ต้องการ	1.15	0.45	2	71
1.2 การสังเคราะห์หลอมรวมข้อมูลเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.65	0.875	ปานกลาง	3.75	0.716	มาก	ต้องการ	1.10	0.42	3	
1.3 การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.50	0.761	ปานกลาง	3.70	0.657	มาก	ต้องการ	1.20	0.48	1	

จากตาราง 14 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการความเข้าใจของบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมเห็นว่า ปัจจุบันบุคลากรทางการศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาปานกลางทุกประเด็นความเข้าใจ โดยมีระดับความเข้าใจปานกลางในเรื่องการสังเคราะห์หลอมรวมข้อมูลเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 2.65 รองลงมาคือ การวิเคราะห์ข้อมูลมาตรฐาน การศึกษาและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ค่าเฉลี่ย 2.55

ส่วนความต้องการ พบว่า โดยภาพรวมเห็นว่า บุคลากรทางการศึกษาต้องการมีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกประเด็นความเข้าใจ โดยต้องการมีความเข้าใจในประเด็นการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในลำดับที่ 1 ประเด็นการวิเคราะห์ข้อมูลมาตรฐานการศึกษาและเอกสารที่เกี่ยวข้องอยู่ในลำดับที่ 2 และประเด็นการสังเคราะห์ หลอมรวมข้อมูลเพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในลำดับที่ 3

ตาราง 15 ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ประเด็นความเข้าใจ	จำนวนคน (N = 20)		ค่า แตกต่าง ของ ค่าเฉลี่ย	PNI ^{Modified} ความต้องการ ที่						
	ระดับความเข้าใจปัจจุบัน									
	การแปล ความหมาย	ระดับความต้องการ มีความเข้าใจ การแปล ความหมาย								
μ	σ	μ	σ							
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา										
2.1 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรคของ สถานศึกษา	2.60	0.754	ปานกลาง	3.70	0.733	มาก	ต้องการ	1.10	0.423	2
2.2 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของ สถานศึกษา	2.65	0.745	ปานกลาง	3.75	0.716	มาก	ต้องการ	1.10	0.415	3
2.3 การกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและโครงการ/ กิจกรรม	2.55	0.686	ปานกลาง	3.65	0.671	มาก	ต้องการ	1.10	0.43	1

จากตาราง 15 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการความเข้าใจของบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยภาพรวมเห็นว่า ปัจจุบันบุคลากรทางการศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาปานกลางทุกประเด็นความเข้าใจ โดยมีระดับความเข้าใจปานกลางในเรื่องการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 2.65 รองลงมาคือ การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรคของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ย 2.60

ส่วนความต้องการ พบว่า โดยภาพรวมเห็นว่า บุคลากรทางการศึกษาต้องการมีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาทุกประเด็นความเข้าใจ โดยต้องการมีความเข้าใจในประเด็นการกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และโครงการ/ กิจกรรมอยู่ในลำดับที่ 1 ประเด็นการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรคของสถานศึกษาอยู่ในลำดับที่ 2 และประเด็นการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษาอยู่ในลำดับที่ 3

ตาราง 16 ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการความเข้าใจของบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ

ประเด็นความเข้าใจ	จำนวนคน (N = 20)				ค่า แตกต่าง ของ ค่าเฉลี่ย	PNI _{Modified} ต้องการ ที่			
	ระดับความเข้าใจปัจจุบัน		ระดับความต้องการ มีความเข้าใจ						
	μ	σ	μ	σ					
3. การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ โดยแยกหมวดหมู่ ตามโครงสร้างการบริหารงานและมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	2.60	0.754	ปานกลาง	3.60	0.821	มาก	ต้องการ	1.00	0.38
									1

จากตาราง 16 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการความเข้าใจของบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ โดยภาพรวมเห็นว่า ปัจจุบันบุคลากรทางการศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.60

ส่วนความต้องการ พบว่า โดยภาพรวมเห็นว่า บุคลากรทางการศึกษาต้องการมีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ

ตาราง 17 ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการความเข้าใจของบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

ประเด็นความเข้าใจ	จำนวนคน (N = 20)				ค่า แตกต่างกัน ของ ค่าเฉลี่ย	PNI ^{Modified} ต้องการ ที่				
	ระดับความเข้าใจปัจจุบัน		ระดับความต้องการ มีความเข้าใจ							
	μ	σ	μ	σ						
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา										
4.1 การนิเทศ ติดตามแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม	2.45	0.759	น้อย	3.75	0.716	มาก	ต้องการ	1.30	0.53	1
4.2 การประเมินโครงการและกิจกรรม	2.45	0.759	น้อย	3.75	0.716	มาก	ต้องการ	1.30	0.53	1

จากตาราง 17 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการความเข้าใจของบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยภาพรวมเห็นว่า ปัจจุบันบุคลากรทางการศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาน้อยทุกประเด็นความเข้าใจ โดยมีระดับความเข้าใจน้อยในเรื่องการนิเทศ ติดตามแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม และการประเมินโครงการและกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 2.45

ส่วนความต้องการ พบว่า โดยภาพรวมเห็นว่า บุคลากรทางการศึกษาต้องการมีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาทุกประเด็นความเข้าใจ โดยต้องการมีความเข้าใจในประเด็นการนิเทศ ติดตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และการประเมินโครงการและกิจกรรมเท่ากัน

ตาราง 18 ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการความเข้าใจของบุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ประเด็นความเข้าใจ	จำนวนคน (N = 20)		ค่าแตกต่าง ของ ค่าเฉลี่ย	ค่า PNL _{Modified} ต้องการ ที่						
	ระดับความเข้าใจปัจจุบัน									
	ระดับความเข้าใจปัจจุบัน มีความเข้าใจ	ระดับความต้องการ มีความเข้าใจ								
μ σ	μ σ	การแปล ความหมาย	การแปล ความหมาย							
5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	2.45	0.887	น้อย	3.65	0.745	มาก	ต้องการ	1.20	0.49	2
5.1 การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาตามระบบ ประกันคุณภาพภายใน	2.35	0.813	น้อย	3.55	0.686	มาก	ต้องการ	1.20	0.51	1
5.2 การรายงานผลการดำเนินงาน ตามระบบประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา										



จากตาราง 18 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการความเข้าใจของบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมเห็นว่า ปัจจุบันบุคลากรทางการศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาน้อยทุกประเด็น ความเข้าใจ โดยมีระดับความเข้าใจน้อยในเรื่องการตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในฯ และการรายงานผลการดำเนินงาน ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 2.45 และ 2.35 ตามลำดับ

ส่วนความต้องการ พบว่า โดยภาพรวมเห็นว่า บุคลากรทางการศึกษาต้องการมีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทุกประเด็นความเข้าใจ โดยต้องการมีความเข้าใจในประเด็นการรายงานผลการดำเนินงาน ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในลำดับที่ 1 และประเด็นการตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในฯอยู่ในลำดับที่ 2

ตาราง 19 ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นความเข้าใจ	จำนวนคน (N = 20)						ลำดับ ความ ต้องการ ที่			
	ระดับความเข้าใจปัจจุบัน		ระดับความต้องการมีความ เข้าใจ		การ แปลผล ของ ค่าเฉลี่ย	PNI _{Modified}				
	μ	σ	การแปล ความหมาย	μ				σ		
6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	2.40	0.754	น้อย	3.60	0.681	มาก	ต้องการ	1.20	0.50	1
6.2 การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	2.40	0.754	น้อย	3.60	0.681	มาก	ต้องการ	1.20	0.50	1

จากตาราง 19 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการความเข้าใจของบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมเห็นว่า ปัจจุบันบุคลากรทางการศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาน้อยทุกประเด็นความเข้าใจ โดยมีระดับความเข้าใจน้อยในเรื่องการกำหนดเป้าหมายขอบข่าย และแนวการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 2.40

ส่วนความต้องการ พบว่า โดยภาพรวมเห็นว่า บุคลากรทางการศึกษาต้องการมีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกประเด็นความเข้าใจ โดยต้องการมีความเข้าใจในประเด็นการกำหนดเป้าหมายขอบข่าย และแนวการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเท่ากัน

ตาราง 20 ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการความเข้าใจของบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ประเด็นความเข้าใจ	จำนวนคน (N = 20)				ค่า แตกต่างกัน ของ ค่าเฉลี่ย	PNI ^{Modified} ต้องการ ที่			
	ระดับความเข้าใจปัจจุบัน		ระดับความต้องการ มีความเข้าใจ						
	μ	σ	μ	σ					
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายใน									
7.1 การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลสารสนเทศ	2.45	0.759	น้อย	3.60	0.681	ต้องการ 1.15	2	0.47	0.83
7.2 การเขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา	2.35	0.813	น้อย	3.60	0.681	ต้องการ 1.25	1	0.53	

จากตาราง 20 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการความเข้าใจของบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยภาพรวมเห็นว่า ปัจจุบันบุคลากรทางการศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในน้อยทุกประเด็นความเข้าใจ โดยมีระดับความเข้าใจน้อยในเรื่องการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลสารสนเทศ และการเขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.45 และ 2.35 ตามลำดับ

ส่วนความต้องการ พบว่า โดยภาพรวมเห็นว่า บุคลากรทางการศึกษาต้องการมีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในทุกประเด็นความเข้าใจ โดยต้องการมีความเข้าใจการเขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษาอยู่ในลำดับที่ 1 และประเด็นการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลสารสนเทศอยู่ในลำดับที่ 2

ตาราง 21 ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
 ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง

ประเด็นความเข้าใจ	จำนวนคน (N = 20)				ค่า แตกต่างกัน ของ ค่าเฉลี่ย ที่	ลำดับ ความ ต้องการ					
	ระดับความเข้าใจปัจจุบัน		ระดับความต้องการมีความ เข้าใจ								
	μ	σ	μ	σ							
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง											
8.1 การพัฒนาโครงการ/กิจกรรม	2.45	0.759	น้อย	3.60	0.681	มาก	ต้องการ	1.15	0.47	1	๘
8.2 การดำเนินการนิเทศติดตามและกำกับงานตาม แผนการนิเทศ	2.45	0.759	น้อย	3.60	0.681	มาก	ต้องการ	1.15	0.47	1	

จากตาราง 21 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเข้าใจและความต้องการความเข้าใจของบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมเห็นว่า ปัจจุบันบุคลากรทางการศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องน้อย ทุกประเด็นความเข้าใจ โดยมีระดับความเข้าใจน้อยในเรื่องการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม และการดำเนินการนิเทศ ติดตามและกำกับงานตามแผนการนิเทศ มีค่าเฉลี่ย 2.45

ส่วนความต้องการ พบว่า โดยภาพรวมเห็นว่า บุคลากรทางการศึกษาต้องการมีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกประเด็นความเข้าใจ โดยต้องการมีความเข้าใจในประเด็นการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม และการดำเนินการนิเทศ ติดตามและกำกับงานตามแผนการนิเทศเท่ากัน

ตอนที่ 4 การเตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบ้านตุงตุง อำเภออมก๋อย
จังหวัดเชียงใหม่

4.1 การเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอกรอบที่สามด้านคุณภาพผู้เรียน

ตาราง 22 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกรอบที่สามตามมาตรฐานที่ 1
ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ

ประเด็นพิจารณา	ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ	5	25.00	13	65.00	2	10.00
2. มีน้ำหนักร่างกายสูง ตามเกณฑ์ของกรมอนามัย	5	25.00	15	75.00	-	-
3. มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของกรมพลศึกษา	8	40.00	12	60.00	-	-
4. ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ	7	35.00	13	65.00	-	-
5. หลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคร้าย อุบัติเหตุ	8	40.00	12	60.00	-	-
6. มีมนุษยสัมพันธ์และให้เกียรติผู้อื่น	9	45.00	11	55.00	-	-
7. สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์/วรรณศิลป์	4	20.00	15	75.00	1	5.00
8. สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา/ นันทนาการ	7	35.00	13	65.00	-	-

จากตาราง 22 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ โดยภาพรวมเห็นว่า มีความพร้อมระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 2 มีน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์ของกรมอนามัย และประเด็นที่ 7 สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์/วรรณศิลป์ มีความเห็นอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 15 คน (ร้อยละ 75.00) รองลงมาได้แก่ ประเด็นที่ 1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ ประเด็นที่ 4 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และประเด็นที่ 8 สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา/นันทนาการ มีความเห็นอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าความถี่ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 65.00)

ตาราง 23 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกกรอบที่สามตามมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

ประเด็นพิจารณา	ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร						
1.1 สุภาพอ่อนน้อม	9	45.00	11	55.00	-	-
1.2 โอบอ้อมอารี ช่วยเหลือผู้อื่น	8	40.00	12	60.00	-	-
1.3 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	6	30.00	14	70.00	-	-
1.4 ซื่อสัตย์สุจริต	9	45.00	11	55.00	-	-
1.5 มุมานะในการเรียน	3	15.00	14	70.00	3	15.00
1.6 ดูแลสิ่งของส่วนตนและส่วนรวม	3	15.00	16	80.00	1	5.00
1.7 อยู่อย่างพอเพียง	7	35.00	13	65.00	-	-
1.8 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ และรักความเป็นไทย	11	55.00	9	45.00	-	-
1.9 ยึดมั่นประชาธิปไตย	11	55.00	9	45.00	-	-
2. เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ	10	50.00	10	50.00	-	-
3. ร่วมกิจกรรมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	9	45.00	11	55.00	-	-
4. เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ ผู้ปกครอง						
4.1 ดูแลพ่อแม่ ผู้ปกครองตามอัธยาศัย	11	55.00	9	45.00	-	-
4.2 เชื่อฟังคำสั่งสอนของพ่อแม่ ผู้ปกครอง	9	45.00	11	55.00	-	-
5. เป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน						
5.1 มาเรียนสม่ำเสมอ	8	40.00	12	60.00	-	-
5.2 ปฏิบัติตนตามกฎระเบียบของโรงเรียน	8	40.00	12	60.00	-	-
6. ร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ในโรงเรียนและชุมชน	12	60.00	8	40.00	-	-

จากตาราง 23 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมเห็นว่า มีความพร้อมระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 1.6 ดูแลสิ่งของส่วนตนและส่วนรวม มีความเห็นอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 16 คน (ร้อยละ 80.00) รองลงมาได้แก่ ประเด็นที่ 1.3 รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และประเด็นที่ 1.5 มุมานะในการเรียน มีความเห็นอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าความถี่ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 70.00)

ตาราง 24 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกกรอบที่สามตามมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นพิจารณา	ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีนิสัยรักการอ่าน	-	-	12	60.00	8	40.00
2. แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่างๆ	1	5.00	10	50.00	9	45.00
3. มีทักษะในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม						
3.1 ทักษะด้านการอ่าน	-	-	12	60.00	8	40.00
3.2 ทักษะด้านการฟัง	-	-	12	60.00	8	40.00
3.3 ทักษะด้านการเขียน	1	5.00	11	55.00	8	40.00
4. เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มผ่านประสบการณ์ตรงทั้งในและนอกสถานศึกษา	4	20.00	14	70.00	2	10.00
5. ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้	-	-	9	45.00	11	55.00

จากตาราง 24 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมเห็นว่า มีความพร้อมระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 4 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มผ่านประสบการณ์ตรงทั้งในและนอกสถานศึกษา มีความเห็นอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 14 คน (ร้อยละ 70.00) รองลงมาได้แก่ ประเด็นที่ 1 มีนิสัยรักการอ่าน ประเด็นที่ 3.1 ทักษะด้านการอ่าน และประเด็นที่ 3.2 ทักษะด้านการฟัง มีความเห็นอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าความถี่ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 60.00) ส่วนประเด็นที่ 5 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ มีความเห็นอยู่ในระดับปรับปรุง มีค่าความถี่ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 55.00)

ตาราง 25 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกกรอบที่สามตามมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

ประเด็นพิจารณา	ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู ตามความคิดของตนเอง	1	5.00	11	55.00	8	40.00
2. นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง	1	5.00	11	55.00	8	40.00
3. มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ	1	5.00	10	50.00	9	45.00
4. มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม	3	15.00	14	70.00	3	15.00

จากตาราง 25 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล โดยภาพรวมเห็นว่ามีความพร้อมระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 4 มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสังคม มีความเห็นอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 14 คน (ร้อยละ 70.00) รองลงมาได้แก่ ประเด็นที่ 1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดูตามความคิดของตนเอง และประเด็นที่ 2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง มีความเห็นอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าความถี่ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 55.00)

ตาราง 26 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกกรอบที่สามตามมาตรฐานที่ 5
ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ประเด็นพิจารณา	ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด						
1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	-	-	13	65.00	7	35.00
1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	-	-	15	75.00	5	25.00
1.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	-	-	13	65.00	7	35.00
1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม	-	-	15	75.00	5	25.00
1.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา	3	15.00	15	75.00	2	10.00
1.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	3	15.00	15	75.00	2	10.00
1.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	2	10.00	17	85.00	1	5.00
1.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	-	-	9	45.00	11	55.00
2. ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตาม หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด						
2.1 ความสามารถในการสื่อสาร	-	-	17	85.00	3	15.00
2.2 ความสามารถในการคิด	-	-	14	70.00	6	30.00
2.3 ความสามารถในการแก้ปัญหา	-	-	12	60.00	8	40.00
2.4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	1	5.00	18	90.00	1	5.00
2.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	-	-	9	45.00	11	55.00
3. ผลประเมินอ่าน คัดวิเคราะห์ / เขียน เป็นไป ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด						
3.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3						
3.1.1 อ่านและหาประสบการณ์จากสื่อ ที่หลากหลาย	-	-	10	50.00	10	50.00

ตาราง 26 (ต่อ)

ประเด็นพิจารณา	ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.1.2 จับประเด็นสำคัญ ข้อเท็จจริง ความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน	-	-	9	45.00	11	55.00
3.1.3 เปรียบเทียบแง่มุมต่างๆ เช่น ข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ โทษ	-	-	12	60.00	8	40.00
3.1.4 แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน โดยมีเหตุผลประกอบ	-	-	12	60.00	8	40.00
3.1.5 ถ่ายทอดความคิดเห็น ความรู้สึก จากเรื่องที่อ่าน โดยการเขียน	-	-	9	45.00	11	55.00
3.2 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6						
3.2.1 อ่านเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศเสริม ประสบการณ์จากสื่อประเภท ต่างๆ	2	10.00	10	50.00	8	40.00
3.2.2 จับประเด็นสำคัญ ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น เปรียบเทียบ เชื่อมโยงความเป็นเหตุเป็นผลจาก เรื่องที่อ่าน	1	5.00	10	50.00	9	45.00
3.2.3 เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของ เรื่องราว เหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน	-	-	12	60.00	8	40.00
3.2.4 ถ่ายทอดความเข้าใจ ความคิดเห็น ความรู้สึก คุณค่าจากเรื่องที่อ่าน โดยการเขียน	1	5.00	11	55.00	8	40.00
4. ผลการทดสอบระดับชาติระดับชั้นประถม ศึกษาปีที่ 6 เป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.						
4.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	-	-	7	35.00	13	65.00
4.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	-	-	8	40.00	12	60.00

ตาราง 26 (ต่อ)

ประเด็นพิจารณา	ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	-	-	8	40.00	12	60.00
4.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา	-	-	8	40.00	12	60.00
4.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาฯ	1	5.00	9	45.00	10	50.00
4.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	1	5.00	10	50.00	9	45.00
4.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	1	5.00	9	45.00	10	50.00
4.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	-	-	6	30.00	14	70.00

จากตาราง 26 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร โดยภาพรวมเห็นว่ามีความพร้อมระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 2.4 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต มีความเห็นอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 18 คน (ร้อยละ 90.00) รองลงมาได้แก่ ประเด็นที่ 1.7 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี และประเด็นที่ 2.1 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดด้านความสามารถในการสื่อสาร มีความเห็นอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าความถี่ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 85.00) ส่วนประเด็นประเด็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ประเด็นผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ประเด็นผลประเมินอ่าน คิววิเคราะห์ / เขียน เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 ด้านจับประเด็นสำคัญ ข้อเท็จจริง ความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน และถ่ายทอด ความคิดเห็น ความรู้สึก จากเรื่องที่อ่าน โดยการเขียน มีความเห็นอยู่ในระดับปรับปรุง มีค่าความถี่ จำนวน 11 คน (ร้อยละ 55.00) และประเด็นผลการทดสอบระดับชาติระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ. มีความเห็นอยู่ในระดับปรับปรุงเช่นกัน

ตาราง 27 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกกรอบที่สามตามมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ประเด็นพิจารณา	ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. นักเรียนมีการวางแผน/กำหนดขั้นตอนการทำงาน	2	10.00	12	60.00	6	30.00
2. มีการปฏิบัติตามขั้นตอนที่วางแผนไว้	3	15.00	12	60.00	5	25.00
3. ทำงานอย่างมีความสุข	8	40.00	11	55.00	1	5.00
4. มีการปรับปรุงและพัฒนาผลงานของตนเองอยู่เสมอ	3	15.00	12	60.00	5	25.00
5. มีความชื่นชมและภาคภูมิใจในผลงานของตน	5	25.00	14	70.00	1	5.00
6. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	6	30.00	14	70.00	-	-
7. มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต	6	30.00	14	70.00	-	-
8. หากความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจ พร้อมให้เหตุผลประกอบได้	4	20.00	15	75.00	1	5.00

จากตาราง 27 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต โดยภาพรวมเห็นว่ามีความพร้อมระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 8 หากความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจพร้อมให้เหตุผลประกอบได้ มีความเห็นอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 15 คน (ร้อยละ 75.00) รองลงมาได้แก่ ประเด็นที่ 5 มีความชื่นชมและภาคภูมิใจในผลงานของตน ประเด็นที่ 6 สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และประเด็นที่ 7 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต มีความเห็นอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าความถี่ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 70.00)

4.2 การเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอกรอบที่สามด้านการจัดการศึกษา

ตาราง 28 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกรอบที่สามตามมาตรฐานที่ 7
 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. กำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	20	100.00	-	-
2. วิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล	17	85.00	3	15.00
3. วางแผนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน	19	95.00	1	5.00
4. ออกแบบและจัดการเรียนรู้สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล	17	85.00	3	15.00
5. ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้	20	100.00	-	-
6. ใช้ภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้	20	100.00	-	-
7. วัดผล ประเมินผลพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย	20	100.00	-	-
8. วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำมาปรับการจัดการเรียนรู้	20	100.00	-	-
9. มีการศึกษา วิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้	17	85.00	3	15.00
10. จัดการเรียนการสอนตามหน้าที่เต็มเวลาและเต็มความสามารถ	20	100.00	-	-
11. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	20	100.00	-	-

จากตาราง 28 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยภาพรวมเห็นว่ามี ความพร้อม เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า มีความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติในประเด็นที่ 1 กำหนด เป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ประเด็นที่ 5 ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ ประเด็น ที่ 6 ใช้ภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ ประเด็นที่ 7 วัดผลประเมินผล พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย ประเด็นที่ 8 วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำมา ปรับการจัดการเรียนรู้ ประเด็นที่ 10 จัดการเรียนการสอนตามหน้าที่เต็มเวลาและเต็มความสามารถ ประเด็นที่ 11 จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 20 คน (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 3 วางแผนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน มีค่าความถี่ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.00) และมีความเห็นที่ไม่ได้ปฏิบัติในประเด็นที่ 2 วิเคราะห์ผู้เรียน รายบุคคล ประเด็นที่ 4 ออกแบบและจัดการเรียนรู้สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล และประเด็น ที่ 9 มีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 3 คน (ร้อยละ 15.00)

ตาราง 29 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกที่สามตามมาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. กำหนดวิสัยทัศน์ที่เน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	20	100.00	-	-
2. ริเริ่มเทคนิควิธีการใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	17	85.00	3	15.00
3. กระตุ้นครู/บุคลากรให้ร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	20	100.00	-	-
4. ใช้หลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม	20	100.00	-	-
5. ใช้ข้อมูลผลการประเมินและผลการวิจัยมาปรับปรุง/พัฒนางาน	17	85.00	3	15.00
6. บริหารจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี	20	100.00	-	-
7. มีการประเมินความพึงพอใจผลการบริหารจัดการศึกษา	17	85.00	3	15.00
8. เอาใจใส่ในการจัดการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ	20	100.00	-	-
9. บริหารจัดการสถานศึกษาโดยยึดหลักความคุ้มค่า	20	100.00	-	-

จากตาราง 29 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล โดยภาพรวมเห็นว่ามีความพร้อม เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า มีความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติในประเด็นที่ 1 กำหนดวิสัยทัศน์ที่เน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประเด็นที่ 3 กระตุ้นครู/บุคลากรให้ร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประเด็นที่ 4 ใช้หลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ประเด็นที่ 6 บริหารจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปี ประเด็นที่ 8 เอาใจใส่ในการจัดการศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ และประเด็นที่ 9 บริหารจัดการสถานศึกษาโดยยึดหลักความคุ้มค่า มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 20 คน (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 2 ริเริ่มเทคนิควิธีการใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประเด็นที่ 5 ใช้ข้อมูลผลการประเมินและผลการวิจัยมาปรับปรุง/พัฒนางาน และประเด็นที่ 7 มีการประเมินความพึงพอใจผลการบริหารจัดการศึกษา มีค่าความถี่ จำนวน 17 คน (ร้อยละ 85.00)

ตาราง 30 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกกรอบที่สามตามมาตรฐานที่ 9
คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมี
ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการสถานศึกษา				
1.1 มีส่วนร่วมกำหนดเอกลักษณ์ นโยบายและแผนพัฒนา ของสถานศึกษา	16	80.00	4	20.00
1.2 ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี	20	100.00	-	-
1.3 ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา	17	85.00	3	15.00
1.4 ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	19	95.00	1	5.00
1.5 แต่งตั้งที่ปรึกษา/คณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินงานตาม ระเบียบ	20	100.00	-	-
1.6 มีการประชุมอย่างน้อย ภาคเรียนละ 2 ครั้ง	16	80.00	4	20.00
1.7 ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการ ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ	20	100.00	-	-
1.8 เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของ สถานศึกษา	20	100.00	-	-
1.9 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	2	100.00	-	-
1.10 กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของ สถานศึกษา	20	100.00	-	-
2. ผู้ปกครอง / ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา สถานศึกษาด้าน				
2.1 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	20	100.00	-	-
2.2 การจัดหา/ร่วมเป็นวิทยากรภายนอก	15	75.00	5	25.00
2.3 การสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	20	100.00	-	-

จากตาราง 30 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ชุมชน ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล โดยภาพรวมเห็นว่ามีความพร้อม เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า มีความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติในประเด็นที่ 1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี ประเด็นที่ 1.5 แต่งตั้งที่ปรึกษา/คณะกรรมการเพื่อดำเนินงานตามระเบียบ ประเด็นที่ 1.7 ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ประเด็นที่ 1.8 เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสถานศึกษา ประเด็นที่ 1.9 เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ประเด็นที่ 1.10 กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา ประเด็นที่ 2.1 ผู้ปกครอง/ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาด้านการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และประเด็นที่ 2.3 การสืบสานจารีตประเพณี ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 20 คน (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 1.4 คณะกรรมการสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา มีค่าความถี่ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.00) และมีความเห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติในประเด็นที่ 2.2 ผู้ปกครอง/ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาด้านการจัดการ/ร่วมเป็นวิทยากรภายนอก มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 5 คน (ร้อยละ 25.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 1.1 คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมกำหนดเอกลักษณ์ นโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา และประเด็นที่ 1.6 มีการประชุมอย่างน้อย ภาคเรียนละ 2 ครั้ง มีค่าความถี่ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 20.00)



ตาราง 31 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกที่สามตามมาตรฐานที่ 10
สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
อย่างรอบด้าน

ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับ ท้องถิ่น	20	100.00	-	-
2. นำสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่นไปใช้อย่างเป็นระบบ	20	100.00	-	-
3. ประเมินผลการใช้หลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้อง	19	95.00	1	5.00
4. จัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายอย่างเหมาะสม	16	80.00	4	20.00
5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนในรายวิชาเพิ่มเติมตาม ความถนัดความสามารถและความสนใจ	17	85.00	3	15.00
6. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความ ต้องการความสามารถและความสนใจของผู้เรียน	17	85.00	3	15.00
7. สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ	19	95.00	1	5.00
8. ส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล	20	100.00	-	-
9. ส่งเสริมให้ครูออกแบบจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความ แตกต่างระหว่างบุคคล	20	100.00	-	-
10. ส่งเสริมให้ครูจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	20	100.00	-	-
11. ส่งเสริมให้ครูจัดเตรียมและใช้สื่อให้เหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนรู้	20	100.00	-	-
12. ส่งเสริมให้ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ในการ จัดการเรียนรู้	19	95.00	1	5.00
13. ส่งเสริมให้ครูนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการจัดการ เรียนรู้	20	100.00	-	-
14. ส่งเสริมให้ครูประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีที่ หลากหลาย	20	100.00	-	-

ตาราง 31 (ต่อ)

ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15. ส่งเสริมให้ครูมีการวิเคราะห์ผลการประเมินการเรียนรู้เพื่อนำมาซ่อมเสริมผู้เรียนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	20	100.00	-	-
16. ส่งเสริมให้ครูมีการศึกษาค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	20	100.00	-	-
17. มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	17	85.00	3	15.00
18. จัดทำระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ครอบคลุมผู้เรียนทุกคน	19	95.00	1	5.00

จากตาราง 31 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน โดยภาพรวมเห็นว่ามีความพร้อม เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า มีความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติในประเด็นที่ 1 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น ประเด็นที่ 2 นำสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่น ไปใช้อย่างเป็นระบบ ประเด็นที่ 8 ส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล ประเด็นที่ 9 ส่งเสริมให้ครูออกแบบจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ประเด็นที่ 10 ส่งเสริมให้ครูจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ประเด็นที่ 11 ส่งเสริมให้ครูจัดเตรียมและใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ประเด็นที่ 13 ส่งเสริมให้ครูนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ประเด็นที่ 14 ส่งเสริมให้ครูประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย ประเด็นที่ 15 ส่งเสริมให้ครูมีการวิเคราะห์ผลการประเมินการเรียนรู้เพื่อนำมาซ่อมเสริมผู้เรียนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และประเด็นที่ 16 ส่งเสริมให้ครูมีการศึกษาค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อและกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 20 คน (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 3 ประเมินผลการใช้หลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ประเด็นที่ 7 สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ ประเด็นที่ 12 ส่งเสริมให้ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ และประเด็นที่ 18 จัดทำระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ครอบคลุมผู้เรียนทุกคน มีค่าความถี่จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.00) และมีความเห็นว่ามีไม่ได้ปฏิบัติในประเด็นที่ 4 จัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายอย่างเหมาะสม มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 4 คน (ร้อยละ 20.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 5 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนในรายวิชาเพิ่มเติมตามความถนัดความสามารถและความสนใจ ประเด็นที่ 6 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการความสามารถและความสนใจของผู้เรียน และประเด็นที่ 17 มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม มีค่าความถี่ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 15.00)

ตาราง 32 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกกรอบที่สามตามมาตรฐานที่ 11
สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็ม
ศักยภาพ

ประเด็นพิจารณา	ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมี ความมั่นคง ปลอดภัย	7	35.00	13	65.00	-	-
2. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมี ความสะอาด	4	20.00	16	80.00	-	-
3. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างพอเพียง / อยู่ในสภาพใช้การ ได้ดี	3	15.00	16	80.00	1	5.00
4. จัดสภาพแวดล้อมที่สะอาด ร่มรื่น และเป็น ระเบียบ	5	25.00	15	75.00	-	-
5. จัดแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ ของผู้เรียน	5	25.00	15	75.00	-	-
6. จัดโครงการ/ กิจกรรมที่เหมาะสมกับการ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย ของผู้เรียน	5	25.00	15	75.00	-	-
7. จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยี สารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง และหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	4	20.00	14	70.00	2	10.00

จากตาราง 32 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 11
สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ โดย
ภาพรวมเห็นว่ามีความพร้อมระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 2 ห้องเรียน
ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมีความสะอาด และประเด็นที่ 3 จัดสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างพอเพียง/
อยู่ในสภาพใช้การ ได้ดี มีความเห็นอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 16 คน (ร้อยละ
80.00) รองลงมาได้แก่ ประเด็นที่ 4 จัดสภาพแวดล้อมที่สะอาด ร่มรื่น และเป็นระเบียบ ประเด็นที่
5 จัดแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน และประเด็นที่ 6 จัดโครงการ/กิจกรรมที่
เหมาะสมกับการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน มีความเห็นอยู่ในระดับ
พอใช้ มีค่าความถี่ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 75.00)

ตาราง 33 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกกรอบที่สามตามมาตรฐานที่ 12
สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	17	85.00	3	15.00
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	19	95.00	1	5.00
3. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	17	85.00	3	15.00
4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	18	90.00	2	10.00
5. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	17	85.00	3	15.00
6. นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	17	85.00	3	15.00
7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน	19	95.00	1	5.00
8. มีการพัฒนากิจกรรม/โครงการที่ได้ผลดีอย่างต่อเนื่อง	17	85.00	3	15.00

จากตาราง 33 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยภาพรวมเห็นว่ามีความพร้อม เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า มีความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติในประเด็นที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และประเด็นที่ 7 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 4 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าความถี่ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 90.00)

4.3 การเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอกกรอบที่สามด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ตาราง 34 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกกรอบที่สามตามมาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา				
1.1 สำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา	20	100.00	-	-
1.2 วางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้	17	85.00	3	15.00
1.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา	19	95.00	1	5.00
1.4 ประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้	19	95.00	1	5.00
1.5 รายงานผลการใช้แหล่งเรียนรู้	20	100.00	-	-
2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง				
2.1 วางแผนการในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	17	85.00	3	15.00
2.2 จัดกิจกรรม/เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างบ้านและชุมชน	17	85.00	3	15.00
2.3 ประเมินผลและบันทึกผลการดำเนินงานจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	17	85.00	3	15.00
2.4 รายงานและเผยแพร่กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	17	85.00	3	15.00

จากตาราง 34 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยภาพรวมเห็นว่ามีความพร้อม เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า มีความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติในประเด็นที่ 1.1 สำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา และประเด็นที่ 1.5 รายงานผลการใช้แหล่งเรียนรู้ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 20 คน (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 1.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา และประเด็นที่ 1.4 ประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ มีค่าความถี่ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.00) และมีความเห็นเกี่ยวกับไม่ได้ปฏิบัติในประเด็นที่ 1.2 วางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้ ประเด็นที่ 2.1 วางแผนการในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ประเด็นที่ 2.2 จัดกิจกรรม/เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างบ้านและชุมชน ประเด็นที่ 2.3 ประเมินผลและบันทึกผลการดำเนินงานจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประเด็นที่ 2.4 รายงานและเผยแพร่กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 3 คน (ร้อยละ 15.00)

4.4 การเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอกกรอบที่สามด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ตาราง 35 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกกรอบที่สามตามมาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนดขึ้น

ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา				
1.1 จัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายฯ	20	100.00	-	-
1.2 ผู้บริหาร ครู บุคลากร ชุมชน/องค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ/กิจกรรม	20	100.00	-	-
1.3 โครงการ/กิจกรรมได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	20	100.00	-	-
1.4 ดำเนินงานตามแผน	20	100.00	-	-
1.5 ประเมินการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม	20	100.00	-	-
1.6 จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน	20	100.00	-	-
2. ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา				
2.1 บุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติ	20	100.00	-	-
2.2 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในระดับดี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	19	95.00	1	5.00
2.3 ผลการดำเนินงานบรรลุตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจสถานศึกษา	19	95.00	1	5.00
2.4 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่เป็นไปตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจด้านผู้เรียนตามที่สถานศึกษากำหนด	20	100.00	-	-
2.5 ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นที่ยอมรับของชุมชน	20	100.00	-	-

จากตาราง 35 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญาและจุดเน้นที่กำหนดขึ้น โดยภาพรวมเห็นว่ามีความพร้อม เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติ ค่าความถี่สูงสุด จำนวน 20 คน (ร้อยละ 100.00) มีแต่ประเด็นที่ 2.2 ผลการดำเนินงาน ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษาที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในระดับดี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และประเด็นที่ 2.3 ผลการดำเนินงาน บรรลุตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ สถานศึกษาที่มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติ ค่าความถี่จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.00)

4.5 การเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอกกรอบที่สามด้านมาตรการส่งเสริม

ตาราง 36 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกกรอบที่สามตามมาตรฐานที่ 15 การจัดการกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น

ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ		ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดโครงการ/กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา				
1.1 ดำเนินการโครงการพิเศษ อย่างน้อย 2 โครงการ ต่อ ปีการศึกษา	20	100.00	-	-
1.2 จัดทำโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมทั้งสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม	19	95.00	1	5.00
1.3 จัดทำโครงการที่สนอง/นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	20	100.00	-	-
1.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในโครงการพิเศษ	20	100.00	-	-
1.5 ดำเนินงานเข้าสู่ระบบตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	20	100.00	-	-
1.6 ประเมินการดำเนินงานโครงการ กิจกรรม	19	95.00	1	5.00
1.7 จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน	19	95.00	1	5.00

จากตาราง 36 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 15 การจัดการกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น โดยภาพรวมเห็นว่ามีความพร้อม เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า มีความเห็นว่ามีปฏิบัติในประเด็นที่ 1.1 ดำเนินการโครงการพิเศษ อย่างน้อย 2 โครงการต่อปีการศึกษา ประเด็นที่ 1.3 จัดทำโครงการที่สนอง/นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ผู้เรียนมีส่วนร่วมในโครงการพิเศษ และประเด็นที่ 1.5 ดำเนินงานเข้าสู่ระบบตามวงจรคุณภาพ (PDCA) มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 20 คน (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือ ประเด็นที่ 1.2 จัดทำโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมทั้งสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ประเด็นที่ 1.6 ประเมินการดำเนินงานโครงการ กิจกรรม และประเด็นที่ 1.7 จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน มีค่าความถี่ จำนวน 19 คน (ร้อยละ 95.00)

ตาราง 37 ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินภายนอกที่สามตามมาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น

ประเด็นพิจารณา	ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผลการดำเนินงานกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษามุ่งตาม เป้าหมาย						
1.1 ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	1	5.00	17	85.00	2	10.00
1.2 ผลกระทบเกิดประโยชน์ แบบอย่างและสร้างคุณค่าต่อสถานศึกษา และ/หรือชุมชนรอบสถานศึกษา	1	5.00	17	85.00	2	10.00
1.3 สถานศึกษามีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด	1	5.00	17	85.00	2	10.00
1.4 สถานศึกษาได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอกที่แสดงถึงการยอมรับในเอกลักษณ์นั้น	1	5.00	14	70.00	5	25.00

จากตาราง 37 พบว่า ความเห็นเกี่ยวกับความพร้อมรับการประเมินตามมาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น โดยภาพรวมเห็นว่ามีความพร้อมระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 1.1 ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ประเด็นที่ 1.2 ผลกระทบเกิดประโยชน์ แบบอย่างและสร้างคุณค่าต่อสถานศึกษา และ/หรือชุมชนรอบสถานศึกษา และประเด็นที่ 1.3 สถานศึกษามีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด มีความเห็นอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าความถี่สูงสุด จำนวน 17 คน (ร้อยละ 85.00) รองลงมาได้แก่ ประเด็นที่ 1.4 สถานศึกษาได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอกที่แสดงถึงการยอมรับในเอกลักษณ์นั้น มีความเห็นอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าความถี่ จำนวน 14 คน (ร้อยละ 70.00)

**ตอนที่ 5 ปัญหา ความต้องการและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในเพื่อ
รองรับการประเมินภายนอกรอบสามของโรงเรียนบ้านตุงตุงอำเภออมก๋อย
จังหวัดเชียงใหม่**

ในส่วนของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสามของโรงเรียนบ้านตุงตุง ผู้ศึกษาได้
นำเครื่องมือไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร จำนวน 20 ชุด โดยได้รับแบบสอบถาม
ที่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา ความต้องการและข้อเสนอแนะมาจำนวน 7 ชุด คิดเป็นร้อยละ 35.00
ผู้ศึกษาได้นำมาสังเคราะห์และนำเสนอ โดยเรียงลำดับจากความถี่มากไปหาน้อย ดังนี้

ด้านคุณภาพผู้เรียน

ปัญหา

1. นักเรียนยังมีปัญหาด้านการอ่าน การเขียน และการทศวิเคราะห์ (4)
2. นักเรียนมีปัญหาด้านการใช้ภาษาไทย (3)
3. นักเรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรน้อย (2)
4. นักเรียนใช้ภาษาถิ่นในการสื่อสาร (1)
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังไม่สูง (1)

ความต้องการ

1. ต้องการให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านคล่อง และเขียนคล่อง (4)
2. จัดกิจกรรมพัฒนาหรือยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น (3)
3. เพิ่มเติมการสอนเสริมภาษาไทยเป็นภารกิจสำคัญของโรงเรียน (2)
4. ต้องการสื่อช่วยสอนและเทคนิควิธีการสอน (2)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเน้นทักษะการอ่านและการเขียนเป็นประจำ (3)
2. ครูควรมีการพัฒนาสื่อการสอนอย่างต่อเนื่อง (2)
3. จัดให้มีค่ายวิชาการร่วมกับกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา (2)



ด้านการจัดการศึกษา

ปัญหา

1. ขาดอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน (4)
2. การจัดการศึกษาของโรงเรียนบางครั้งไม่ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน (2)
3. บางครั้งครูไม่จัดการเรียนรู้ตามแผนการเรียน (1)

ความต้องการ

1. สนับสนุนอุปกรณ์ สื่อที่ทันสมัยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (4)
2. สนับสนุนบุคลากรด้านต่างๆ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยให้กับนักเรียน (2)

3. รับบุคลากรทางการศึกษาด้านภาษาไทยเพิ่ม (1)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดอบรมแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอนเพิ่มเติม (3)
2. จัดอบรมครูเกี่ยวกับเทคนิคการสอนใหม่ ๆ หรือการใช้สื่อ นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ (3)
3. ครูควรจัดการเรียนรู้ตามที่ได้ออกแบบไว้ (1)

ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ปัญหา

1. สภาพของสังคมรอบโรงเรียนยังไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่แท้จริง (2)
2. วิทยากรท้องถิ่นบางครั้งไม่สามารถวางแผนการสอนได้เอง (1)

ความต้องการ

1. จัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการภายในสถานศึกษา (1)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรให้วิทยากรท้องถิ่นเข้ามามีบทบาทในการจัดการเรียนรู้เพิ่มเติมให้กับนักเรียนมากขึ้น (2)

ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ปัญหา

-

ความต้องการ

1. ควรจัดกิจกรรมสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีผลงานที่ดีมากยิ่งขึ้น (3)

ข้อเสนอแนะ

1. การพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต้องใช้ระยะเวลา และความร่วมมือระหว่างผู้เรียน ครู และชุมชน (2)

ด้านมาตรการส่งเสริม

ปัญหา

1. ขาดงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของนักเรียน (1)

ความต้องการ

1. ให้มีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมของนักเรียนให้กับหน่วยงานต่างๆ มากขึ้น (1)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดให้มีโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาคุณภาพผู้เรียนเกี่ยวกับการอ่านและเขียนภาษาไทย (3)