

แม้ว่ากฎหมายต้นแบบว่าด้วยการอนุญาตตุลาการทางพาณิชย์ระหว่างประเทศของ คณะกรรมาธิการว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติและกฎหมายว่าด้วยการอนุญาตตุลาการในหลายๆประเทศจะได้กำหนดให้คู่กรณีในการอนุญาตตุลาการมีอิสระในการตกลงเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาอนุญาตตุลาการ อย่างไรก็ตาม แนวความคิดเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทโดยเอกชนที่ไม่ต้องอาศัยความช่วยเหลือจากศาลนั้น ยังไม่อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งนี้ เนื่องจากอนุญาตตุลาการมีสถานะเป็นเอกชน ซึ่งไม่มีอำนาจในการบังคับคู่กรณี บุคคลอื่น หรือ คำชี้ขาด

ดังนั้น ศาลซึ่งเป็นสถาบันของรัฐและเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐจะต้องเข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนการดำเนินกระบวนการพิจารณาอนุญาตตุลาการ ซึ่งได้แก่ การออกคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของคู่กรณี การชี้ขาดอำนาจของอนุญาตตุลาการ การให้ความช่วยเหลือในการสืบพยานหลักฐาน การชี้ขาดเบื้องต้นในข้อกฎหมาย การแต่งตั้งและถอดถอน อนุญาตตุลาการ และการบังคับตามคำชี้ขาดของอนุญาตตุลาการ นอกจากนี้ศาลยังอาจเข้ามามีบทบาทในการอนุญาตตุลาการโดยการตรวจสอบการดำเนินกระบวนการพิจารณาอนุญาตตุลาการ และตรวจสอบคำชี้ขาดของอนุญาตตุลาการ ซึ่งอาจนำไปสู่การเพิกถอนคำชี้ขาดของ อนุญาตตุลาการได้ อำนาจของศาลจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการสนับสนุนกระบวนการพิจารณา อนุญาตตุลาการ

อย่างไรก็ดี บทบาทของศาลยุติธรรมในการสนับสนุนการดำเนินกระบวนการพิจารณา อนุญาตตุลาการก็ควรจำกัดเฉพาะในกรณีที่จำเป็นซึ่งอนุญาตตุลาการไม่สามารถใช้อำนาจของตนเพื่อบังคับหรือดำเนินกระบวนการต่อไปได้เอง กล่าวคือ ศาลยุติธรรมไม่ควรแทรกแซงหรือขัดขวางการดำเนินกระบวนการพิจารณาอนุญาตตุลาการโดยไม่มีเหตุจำเป็น เพื่อที่จะบังคับตาม เจตนารมณ์ของคู่กรณีซึ่งประสงค์จะระงับข้อพิพาทของตนโดยการอนุญาตตุลาการ

Though model law on international commercial arbitration of the United Nations Commission on International Trade Law and arbitration laws in many countries grant to parties freedom to agree on arbitral proceedings. However, the concept of private dispute resolution without court assistance is unattainable. This is because, arbitrators, with their private status, do not have any power to enforce parties, other persons or an award.

Therefore, courts of law, as a public institution which exercise public function, must take their supporting role in arbitral proceedings, e.g. ordering interim measures to protect interests of parties, deciding powers of arbitrators, supporting examination of evidence, issuing preliminary point of law, appointing or removing arbitrators and enforcing arbitral award. Furthermore, courts of law may take part in arbitration by reviewing arbitral proceedings or arbitral award which may leads to setting aside of arbitral award. Powers of court are then crucial factors to support arbitral proceedings.

However, role of court of justice in supporting arbitral proceedings should be limited only in necessary matters which arbitrators cannot exercise their function to enforce or proceed arbitral procedure. In other words, court of justice should not intervene or disrupt arbitral proceedings beyond necessity, in order to respect the will of parties, which is to settle their disputes by arbitration.