

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาความต้องการพัฒนาของครูในอำเภอเชียงดาว เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร ผู้ศึกษาได้นำเสนอในรูปแบบของ ตารางประกอบคำบรรยาย เรียงลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดย ใช้ความถี่และร้อยละ ดังตารางที่ 1

ตอนที่ 2 ความต้องการพัฒนาของครูในอำเภอเชียงดาว เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ เสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยาย ดัง ตารางที่

2-13

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาของครูในอำเภอเชียงดาว เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 วิเคราะห์โดยใช้ความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ปรากฏผล ดังตาราง 1

ตาราง 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (N = 198)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	55	27.78
หญิง	143	72.22
2. อายุ		
น้อยกว่า 25 ปี	20	10.10
26 – 30 ปี	32	16.16
31 – 35 ปี	22	11.11
36 – 40 ปี	25	12.63
มากกว่า 40 ปี	99	50.00
3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา		
1 – 5 ปี	35	17.68
6 – 10 ปี	20	10.10
11 – 15 ปี	19	9.60
16 ปีขึ้นไป	124	62.62
4. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	179	90.40
สูงกว่าปริญญาตรี	19	9.60

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 72.22 เป็นเพศชาย ร้อยละ 27.78 มีอายุมากกว่า 40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา มีอายุ 26 – 30 ปี ร้อยละ 16.16 อายุ 36 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.63 อายุ 31 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.11 ตามลำดับ สำหรับ ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 25 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.10

เมื่อพิจารณาประสพการณ์ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสพการณ์การปฏิบัติงาน 16 ปี ขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.62 รองลงมามีประสพการณ์การปฏิบัติงาน 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.68 มีประสพการณ์การปฏิบัติงาน 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.10 ตามลำดับ สำหรับผู้มีประสพการณ์การปฏิบัติงาน 11 – 15 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.60

สำหรับวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.40 และมีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีเพียงร้อยละ 9.60



ตอนที่ 2 ความต้องการพัฒนาของครูในอำเภอเชียงดาว เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่
เขต 3 ปราบกภูผล ดังตาราง 2 - 13

ตาราง 2 ภาพรวมเนื้อหาที่ต้องการพัฒนาของครูตามสมรรถนะ

ลำดับ ที่	เนื้อหาที่ต้องการพัฒนา ของครูตามสมรรถนะ	ความต้องการ			
		ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ	ไม่ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ
สมรรถนะหลัก					
1.	สมรรถนะที่ 1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ในการปฏิบัติงาน	164	82.83	34	17.17
2.	สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี	164	82.83	34	17.17
3.	สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง	161	81.31	37	18.69
4.	สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม	173	87.37	25	12.63
5.	สมรรถนะที่ 5 จริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพครู	169	85.35	29	14.65
	เฉลี่ย	166	83.94	32	16.06
สมรรถนะประจำสายงาน					
6.	สมรรถนะที่ 1 การบริหารหลักสูตร และการจัดการ	178	89.90	20	10.10
7.	สมรรถนะที่ 2 การพัฒนาผู้เรียน	187	94.57	11	5.43
8.	สมรรถนะที่ 3 การบริหารจัดการ ชั้นเรียน	182	91.92	16	8.08
9.	สมรรถนะที่ 4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	182	91.92	16	8.08
10.	สมรรถนะที่ 5 ภาวะผู้นำครู	181	91.41	17	8.59
11.	สมรรถนะที่ 6 การสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อ การจัดการเรียนรู้	184	92.68	15	7.32
	เฉลี่ย	182	92.07	16	7.93

จากตาราง 2 เมื่อพิจารณาความต้องการพัฒนาครูตามสมรรถนะครู พบว่า ในภาพรวม เนื้อหาที่ครูต้องการพัฒนาตามสมรรถนะหลักร้อยละ 83.94 ส่วนสมรรถนะประจำสาขางาน ร้อยละ 92.07 โดยจำแนกเนื้อหาที่ครูต้องการพัฒนาตามสมรรถนะหลัก (Core Competency) ที่มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาสูงที่สุด คือ สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม (Team Work) ร้อยละ 87.37 รองลงมา คือ สมรรถนะที่ 5 จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู (Teacher's Ethics and Integrity) ร้อยละ 85.35 สมรรถนะที่ 1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Working Achievement Motivation) ร้อยละ 82.83 สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี (Service Mind) ร้อยละ 82.83 ตามลำดับ และสมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง (Self- Development) มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาต่ำที่สุด ร้อยละ 81.31 สำหรับเนื้อหาที่ต้องการพัฒนาตามสมรรถนะประจำสาขางาน (Functional Competency) ที่มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาสูงที่สุด คือ สมรรถนะที่ 2 การพัฒนาผู้เรียน (Student Development) ร้อยละ 94.57 รองลงมาคือสมรรถนะที่ 6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Relationship & Collaborative – Building for Learning Management) ร้อยละ 92.68 สมรรถนะที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน (Classroom Management) และ สมรรถนะที่ 4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis & Synthesis & Classroom Research) ร้อยละ 91.92 สมรรถนะที่ 5 ภาวะผู้นำครู (Teacher Leadership) ร้อยละ 91.41 ตามลำดับ และสมรรถนะที่ 1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) มีค่าร้อยละของความต้องการต่ำที่สุด ร้อยละ 89.90

ตาราง 3 ความต้องการพัฒนาของครูตามสมรรถนะหลัก ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

เนื้อหาที่ต้องการพัฒนาของครู ตามสมรรถนะ	ความต้องการ			
	ต้องการ จำนวน)	ร้อยละ	ไม่ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ
สมรรถนะที่ 1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์				
ในการปฏิบัติงาน (Working Achievement Motivation)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความสามารถในการวางแผน การกำหนด เป้าหมาย การวิเคราะห์ สังเคราะห์ ภารกิจงาน	163	82.32	35	17.68
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ ให้มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์	162	81.82	36	18.18
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ความสามารถในการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงาน	165	83.33	33	16.67
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ความสามารถในการพัฒนาการ ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้งานประสบความสำเร็จ	167	84.34	31	15.66
เฉลี่ย	164	82.83	34	17.17

จากตาราง 3 พบว่า เนื้อหาที่ครูต้องการพัฒนาตามสมรรถนะหลักที่มีค่าร้อยละของความ
ต้องการพัฒนาสูงที่สุด ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4 ความสามารถในการ
พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ ร้อยละ
84.34 รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 3 ความสามารถในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 83.33
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความสามารถในการวางแผน การกำหนด เป้าหมาย การวิเคราะห์ สังเคราะห์ภารกิจงาน
ร้อยละ 82.32 และตัวบ่งชี้ที่ 2 ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน
สมบูรณ์ มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาดำที่ต่ำที่สุด ร้อยละ 81.82

ตาราง 4 ความต้องการพัฒนาของครูตามสมรรถนะหลัก ด้านการบริการที่ดี

เนื้อหาที่ต้องการพัฒนาของครูตามสมรรถนะ	ความต้องการ			
	ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ	ไม่ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ
สมรรถนะที่ 2 การบริการที่ดี (Service Mind)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความตั้งใจและเต็มใจใน				
การให้บริการ	163	82.32	35	17.68
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การปรับปรุงระบบบริการ				
ให้มีประสิทธิภาพ	165	83.33	33	16.67
เฉลี่ย	164	82.83	34	17.17

จากตาราง 4 พบว่า เนื้อหาที่ครูต้องการพัฒนาตามสมรรถนะหลัก ที่มีค่าร้อยละของความ
ความต้องการพัฒนาสูงที่สุด ด้านการบริการที่ดี คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 การปรับปรุงระบบบริการให้มี
ประสิทธิภาพ ร้อยละ 83.33 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความตั้งใจและเต็มใจในการให้บริการ
ร้อยละ 82.32

ตาราง 5 ความต้องการพัฒนาของครูตามสมรรถนะหลัก ด้านการพัฒนาตนเอง

เนื้อหาที่ต้องการพัฒนาของครู ตามสมรรถนะ	ต้องการ (จำนวน)	ความต้องการ		ร้อยละ
		ร้อยละ	ไม่ต้องการ (จำนวน)	
สมรรถนะที่ 3 การพัฒนาตนเอง (Self- Development)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ ติดตาม องค์ความรู้ใหม่ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ	151	76.26	47	23.74
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในการพัฒนาองค์กรและวิชาชีพ	168	84.85	30	15.15
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างเครือข่าย	164	82.83	34	17.17
เฉลี่ย	161	81.31	37	18.69

จากตาราง 5 พบว่า เนื้อหาที่ครูต้องการพัฒนาตามสมรรถนะหลัก ที่มีค่าร้อยละของ
ความต้องการพัฒนาสูงที่สุด ด้านการพัฒนาตนเอง คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 การสร้างองค์ความรู้และ
นวัตกรรมในการพัฒนาองค์กรและวิชาชีพ ร้อยละ 84.85 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3 การแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็น และสร้างเครือข่าย ร้อยละ 82.83 และตัวบ่งชี้ที่ 1 การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ ติดตาม
องค์ความรู้ใหม่ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาต่ำที่สุด ร้อยละ
76.26

ตาราง 6 ความต้องการพัฒนาของครูตามสมรรถนะหลัก ด้านการทำงานเป็นทีม

เนื้อหาที่ต้องการพัฒนาของครู ตามสมรรถนะ	ความต้องการ			
	ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ	ไม่ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ
สมรรถนะที่ 4 การทำงานเป็นทีม				
(Team Work)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนเพื่อนร่วมงาน	173	87.37	25	12.63
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การเสริมแรงให้กำลังใจ เพื่อนร่วมงาน	173	87.37	25	12.63
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การปรับตัวเข้ากับกลุ่มคน หรือสถานการณ์ที่หลากหลาย	173	87.37	25	12.63
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การแสดงบทบาทผู้นำหรือ ผู้ตาม	173	87.37	25	12.63
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การเข้าไปมีส่วนร่วมกับผู้อื่น ในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผล สำเร็จตามเป้าหมาย	173	87.37	25	12.63
เฉลี่ย	173	87.37	25	12.63

จากตาราง 6 พบว่า เนื้อหาที่ครูต้องการพัฒนาตามสมรรถนะหลัก ที่มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาเท่ากัน ด้านการทำงานเป็นทีม คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนเพื่อนร่วมงาน ตัวบ่งชี้ที่ 2 การเสริมแรงให้กำลังใจเพื่อนร่วมงาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 การปรับตัวเข้ากับกลุ่มคนหรือสถานการณ์ที่หลากหลาย ตัวบ่งชี้ที่ 4 การแสดงบทบาทผู้นำหรือผู้ตาม และตัวบ่งชี้ที่ 5 การเข้าไปมีส่วนร่วมกับผู้อื่นในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 87.37

ตาราง 7 ความต้องการพัฒนาของครูตามสมรรถนะหลัก ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู

เนื้อหาที่ต้องการพัฒนาของครู ตามสมรรถนะ	ความต้องการ			
	ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ	ไม่ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ
สมรรถนะที่ 5 จริยธรรม และจรรยาบรรณ				
วิชาชีพครู (Teacher's Ethics and Integrity)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ	170	85.86	28	14.14
ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีวินัย และความรับผิดชอบ ในวิชาชีพ	169	85.35	29	14.65
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม	168	84.85	30	15.15
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การประพฤติปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดี	170	85.86	28	14.14
เฉลี่ย	169	85.35	29	14.65

จากตาราง 7 พบว่า เนื้อหาที่ครูต้องการพัฒนาตามสมรรถนะหลัก ที่มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาสูงที่สุด ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความรักและศรัทธาในวิชาชีพ และตัวบ่งชี้ที่ 4 การประพฤติปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดี ร้อยละ 85.86 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีวินัย และความรับผิดชอบในวิชาชีพ ร้อยละ 85.35 และตัวบ่งชี้ที่ 3 การดำรงชีวิตอย่างเหมาะสม มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาต่ำที่สุดร้อยละ 84.85

ตาราง 8 ความต้องการพัฒนาของครูตามสมรรถนะประจำสายงาน ด้านการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้

เนื้อหาที่ต้องการพัฒนาของครู ตามสมรรถนะ	ความต้องการ			
	ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ	ไม่ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ
สมรรถนะที่ 1 การบริหารหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การสร้างและพัฒนาหลักสูตร	175	88.38	23	11.62
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ความรู้ ความสามารถในการ ออกแบบการเรียนรู้	173	87.37	25	12.63
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	173	87.37	25	12.63
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้	182	91.92	16	8.08
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	186	93.94	12	6.06
เฉลี่ย	178	89.90	20	10.10

จากตาราง 8 พบว่า เนื้อหาที่ครูต้องการพัฒนาตามสมรรถนะประจำสายงานที่มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาสูงที่สุด ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ร้อยละ 93.94 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 4 การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 91.92 ตัวบ่งชี้ที่ 1 การสร้างและพัฒนาหลักสูตร ร้อยละ 88.38 และตัวบ่งชี้ที่ 2 ความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ และตัวบ่งชี้ที่ 3 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาต่ำที่สุด ร้อยละ 87.37



ตาราง 9 ความต้องการพัฒนาของครูตามสมรรถนะประจำสายงาน ด้านการพัฒนาผู้เรียน

เนื้อหาที่ต้องการพัฒนาของครู ตามสมรรถนะ	ความต้องการ			
	ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ	ไม่ ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ
สมรรถนะที่ 2 การพัฒนาผู้เรียน (Student Development)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ ผู้เรียน	190	95.96	8	4.04
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาทักษะชีวิต และสุขภาพกาย และสุขภาพจิตผู้เรียน	187	94.44	11	5.56
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตย ความ ภูมิใจในความเป็นไทยให้กับผู้เรียน	187	94.44	11	5.56
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	185	93.43	13	6.57
เฉลี่ย	187	94.57	11	5.43

จากตาราง 9 พบว่า เนื้อหาที่ครูต้องการพัฒนาตามสมรรถนะประจำสายงานที่มีค่าร้อยละ
ของความต้องการพัฒนาสูงที่สุด ด้านการพัฒนาผู้เรียน คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 การปลูกฝังคุณธรรม
จริยธรรมให้แก่ผู้เรียน ร้อยละ 95.96 ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาทักษะชีวิต และสุขภาพกาย และ
สุขภาพจิตผู้เรียน และตัวบ่งชี้ที่ 3 การปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย
ให้กับผู้เรียน ร้อยละ 94.44 และตัวบ่งชี้ที่ 4 การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าร้อยละของ
ความต้องการพัฒนาต่ำที่สุด ร้อยละ 93.43

ตาราง 10 ความต้องการพัฒนาของครูตามสมรรถนะประจำสายงาน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน

เนื้อหาที่ต้องการพัฒนาของครู ตามสมรรถนะ	ความต้องการ			
	ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ	ไม่ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ
สมรรถนะที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน (Classroom Management)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 จัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน	181	91.41	17	8.59
ตัวบ่งชี้ที่ 2 จัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสาร ประจำชั้นเรียน/ประจำวิชา	183	92.42	15	7.58
ตัวบ่งชี้ที่ 3 กำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชา	181	91.41	17	8.59
เฉลี่ย	182	91.92	16	8.08

จากตาราง 10 พบว่า เนื้อหาที่ครูต้องการพัฒนาตามสมรรถนะประจำสายงานที่มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาสูงที่สุด ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 จัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน/ประจำวิชา ร้อยละ 92.42 และตัวบ่งชี้ที่ 1 จัดบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียน และตัวบ่งชี้ที่ 3 กำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชา มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาต่ำที่สุด ร้อยละ 91.41

ตาราง 11 ความต้องการพัฒนาของครูตามสมรรถนะประจำสายงาน ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน

เนื้อหาที่ต้องการพัฒนาของครู ตามสมรรถนะ	ความต้องการ			
	ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ	ไม่ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ
สมรรถนะที่ 4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis & Synthesis & Classroom Research)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาาระบุสภาพปัจจุบัน	184	92.93	14	7.07
ตัวบ่งชี้ที่ 2 รวบรวม จำแนกและจัดกลุ่มของสภาพปัญหาของผู้เรียน แนวคิดทฤษฎี และวิธีการแก้ไขปัญหาเพื่อสะดวกต่อการนำไปใช้	180	90.91	18	9.09
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	182	91.92	16	8.08
เฉลี่ย	182	91.92	16	8.08

จากตาราง 11 พบว่า เนื้อหาที่ครูต้องการพัฒนาตามสมรรถนะประจำสายงานที่มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาสูงที่สุด ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหาาระบุสภาพปัจจุบัน ร้อยละ 92.93 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ร้อยละ 91.92 และตัวบ่งชี้ที่ 2 รวบรวม จำแนกและจัดกลุ่มของสภาพปัญหาของผู้เรียน แนวคิดทฤษฎีและวิธีการแก้ไขปัญหาเพื่อสะดวกต่อการนำไปใช้ มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาต่ำที่สุด ร้อยละ 90.91

ตาราง 12 ความต้องการพัฒนาของครูตามสมรรถนะประจำสายงาน ด้านภาวะผู้นำครู

เนื้อหาที่ต้องการพัฒนาของครู ตามสมรรถนะ	ความต้องการ			
	ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ	ไม่ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ
สมรรถนะที่ 5 ภาวะผู้นำครู (Teacher Leadership)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ ที่เหมาะสมกับความเป็นครู (Adult Development)	179	90.41	19	9.61
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ (Dialogue)	181	91.41	17	8.59
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การเป็นบุคคลแห่งการ เปลี่ยนแปลง (Change Agency)	181	91.41	17	8.59
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง (Reflective Practice)	181	91.41	17	8.59
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน (Concern for improving pupil achievement)	182	91.91	16	8.08
เฉลี่ย	181	91.41	17	8.59

จากตาราง 12 พบว่า เนื้อหาที่ครูต้องการพัฒนาตามสมรรถนะประจำสายงานที่มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาสูงที่สุดด้านภาวะผู้นำครู คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 การมุ่งพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน ร้อยละ 91.91 รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 การสนทนาอย่างสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ที่ 3 การเป็นบุคคลแห่งการเปลี่ยนแปลง และตัวบ่งชี้ที่ 4 การปฏิบัติงานอย่างไตร่ตรอง ร้อยละ 91.41 และตัวบ่งชี้ที่ 1 วุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่ที่เหมาะสมกับความเป็นครู มีค่าร้อยละของความต้องการพัฒนาต่ำที่สุด ร้อยละ 90.41

ตาราง 13 ความต้องการพัฒนาของครูตามสมรรถนะประจำสายงาน ด้านการสร้างความสัมพันธ์
และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

เนื้อหาที่ต้องการพัฒนาของครู ตามสมรรถนะ	ความต้องการ			
	ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ	ไม่ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ
สมรรถนะที่ 6 การสร้างสัมพันธ์และ ความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Relationship & Collaborative – Building for Learning Management)				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การสร้างสัมพันธ์และ ความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้	182	91.92	16	8.08
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อการจัดการเรียนรู้	185	93.43	13	6.57
เฉลี่ย	184	92.68	15	7.32

จากตาราง 13 พบว่า เนื้อหาที่ครูต้องการพัฒนาตามสมรรถนะประจำสายงานที่มีค่าร้อยละ
ของความต้องการพัฒนาสูงที่สุด ด้านการสร้างสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อ
การจัดการเรียนรู้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการจัดการเรียนรู้ ร้อยละ 93.43
รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 การสร้างสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้
ร้อยละ 91.92

ตาราง 14 รูปแบบที่ครูต้องการพัฒนา

รูปแบบการพัฒนา	ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ	ไม่ต้องการ (จำนวน)	ร้อยละ
รูปแบบการพัฒนา				
1. การเข้าประชุม อบรม สัมมนา หรือประชุม ปฏิบัติการ	195	98.48	3	1.52
2. การฟังปาฐกถา การอภิปรายความรู้ ทางวิชาการ	194	97.98	4	2.02
3. การทัศนศึกษา เยี่ยมเยือน คูการจัดการเรียน การสอนของสถานศึกษาอื่น ๆหรือเยี่ยมเยือนคู การสอนใน โรงเรียนเดียวกัน ศึกษาจากครุอาวูโส เป็นต้น	193	97.47	5	2.53
4. การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ ที่มี การอภิปรายทางวิชาการส่งวารสารให้อ่านมีการ ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	124	62.63	74	37.37
5. การดูสาธิตการสอนที่เป็นตัวอย่างที่ดี	114	57.58	84	42.42
6. การฝึกงานกับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	113	57.07	85	42.93
7. การทำโครงการศึกษา ค้นคว้า ทดลองและ วิจัย โดยมีผู้ควบคุมและแนะนำ	111	56.06	87	43.94
8. การอ่านวารสารหรือหนังสือตำราแล้วนำมา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มผู้สนใจ	111	56.06	87	43.94
9. การลาศึกษาตามหลักสูตร หาความรู้ และปริญญาที่สูงกว่าเดิม	101	51.01	97	48.99

จากตาราง 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการพัฒนาในรูปแบบของการเข้าประชุม อบรม สัมมนา หรือประชุมปฏิบัติการสูงสุดคือ ร้อยละ 98.48 รองลงมาคือการฟังปาฐกถา การอภิปรายความรู้ทางวิชาการ ร้อยละ 97.98 การทัศนศึกษา เยี่ยมเยือน คูการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอื่น ๆหรือเยี่ยมเยือนคูการสอนใน โรงเรียนเดียวกัน ศึกษาจากครุอาวูโส เป็นต้น ร้อยละ 97.47 การเป็นสมาชิกของสมาคมวิชาชีพ ที่มี การอภิปรายทางวิชาการส่งวารสารให้อ่านมีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร้อยละ 62.63 การดูสาธิตการสอนที่เป็นตัวอย่างที่ดี ร้อยละ 57.58 การฝึกงานกับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ร้อยละ 57.07 การทำโครงการศึกษา ค้นคว้า ทดลองและวิจัย โดยมีผู้ควบคุมและแนะนำ และการอ่านวารสารหรือหนังสือตำราแล้วนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มผู้สนใจ ร้อยละ 56.06 ตามลำดับ และการลาศึกษาตามหลักสูตร หาความรู้และปริญญาที่สูงกว่าเดิม มีความต้องการน้อยที่สุด ร้อยละ 51.01

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาของครู ในอำเภอเชียงดาว เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย จำนวน 217 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม 198 คน คิดเป็นร้อยละ 91.24 ได้เสนอปัญหาและข้อเสนอแนะ ในเรื่องความต้องการพัฒนาของครูในอำเภอเชียงดาว เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 ดังนี้

ปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาครูในอำเภอเชียงดาว เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 ในปัจจุบัน คือ

1. ขาดการนิเทศ กำกับและติดตาม หลังได้รับการพัฒนา (112 คน)
2. ขาดการประเมินความต้องการของครูก่อนดำเนินงาน (26 คน)
3. ขาดการดำเนินการที่เป็นระบบและต่อเนื่อง (20 คน)
4. ขาดการติดต่อประสานงาน ขาดความสามัคคี อีกทั้งครูภายในอำเภอเชียงดาว

แทบไม่รู้จักกัน (23 คน)

5. ระยะทางระหว่าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 กับโรงเรียนอยู่ห่างไกลกัน การอบรมและการพัฒนาครูต้องใช้เวลาในการเดินทาง (10 คน)

6. ขาดวิทยากรที่ให้ความรู้ (7 คน)

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาคือ

1. จัดรูปแบบในการพัฒนาครูให้เป็นระบบ มีการวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบกำกับติดตาม และพัฒนาให้ดีขึ้น โดยนำผลจากการกำกับ ติดตาม มาวางแผนพัฒนางานต่อไป

(80 คน)

2. ควรมีการสำรวจความต้องการของครูก่อนดำเนินงาน (46 คน)
3. จัดกิจกรรมที่ทำให้มีการพบปะระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน เช่น งานวิชาการระดับอำเภอ งานกีฬาครู งานกีฬานักเรียนภายในระดับอำเภอ (40 คน)

4. จัดอบรมโดยให้มีผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้เฉพาะด้าน (32 คน)

ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาที่ต้องการพัฒนาของครูในอำเภอเชียงดาวสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ตามสมรรถนะครู คือ

1. เมื่อมีการอบรมพัฒนาครูในเรื่อง การบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ แต่ขาดการติดตามว่าครูนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ (162 คน)

2. ครูไม่เข้าใจในเรื่อง หลักสูตรใหม่และวิธีการวัดผล ประเมินผล (36 คน)

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาคือ

1. ควรจัดให้มีการอบรมครูโดยเน้นในเรื่องหลักสูตรใหม่ (174 คน)
2. ควรมีการกำกับติดตามผลการจัดการอบรมพัฒนาครู (24 คน)