

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาถึงการแปรรูปเรือนจำในประเทศไทย ซึ่งในปัจจุบันดำเนินการโดยรัฐ ให้เอกชนเข้าดำเนินการ โดยการกำหนดอำนาจ หน้าที่ ระเบียบและวิธีการตรวจสอบการปฏิบัติงานใน เรือนจำเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางอาญาของผู้ปฏิบัติงาน โดยศึกษารูป แบบการกำหนดความรับผิดชอบทางอาญาของผู้ปฏิบัติงานเรือนจำเอกชนของประเทศที่มีการแปรรูปเรือนจำ ให้เอกชนดำเนินการมาแล้วเป็นเวลาพอสมควร ประกอบกับความรับผิดชอบทางอาญาของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อ วิเคราะห์ว่า หากประเทศไทยมีการแปรรูปเรือนจำให้เอกชนดำเนินการในอนาคต การกำหนดความรับผิด ทางอาญาของผู้ปฏิบัติงานในเรือนจำเอกชนควรเป็นไปในทิศทางใด เพื่อให้การใช้อำนาจตามหน้าที่ของผู้ ปฏิบัติงานในเรือนจำเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย เพื่อให้บรรลุประโยชน์สูงสุดในทางปฏิบัติ

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของผู้ต้องขังในเรือนจำนั้นยังมีความบกพร่อง จากการละเมิดโดยเจ้าพนักงานราชทัณฑ์ของรัฐ ซึ่งจะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการให้เอกชนเข้ามาดำเนิน การไม่ว่ารูปแบบใด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ปฏิบัติงานเรือนจำเอกชน และอาจจะส่งผลกระทบต่อประชาชน ชาติความเชื่อมั่นในการให้ผู้ปฏิบัติงานเรือนจำเอกชนเข้ามาปฏิบัติงานใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของ ผู้ต้องขัง วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงมุ่งเสนอการกำหนดความรับผิดชอบทางอาญาของผู้ปฏิบัติงานเรือนจำเอกชน โดยการที่จะปฏิบัติงานใดๆ นั้น ต้องมีการมอบหมายหรือแต่งตั้งโดยผู้มีอำนาจตามกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้อง แก่งาน และความรับผิดชอบตลอดจนเงื่อนไขที่จะปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน เรือนจำเอกชน ให้ถือเป็นบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา และมีความ รับผิดชอบตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายนั้น การยกร่างกฎหมายขึ้นมาใหม่ในรูปพระราชบัญญัติเรือนจำ เอกชนจึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น และให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 ตลอดจน กฎ ระเบียบต่างๆ ที่ออกตามความในพระราชบัญญัติราชทัณฑ์มาบังคับใช้แก่การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังใน เรือนจำเอกชนโดยอนุโลม นอกเหนือจากที่มีบทบัญญัติกำหนดไว้เป็นประการอื่นอย่างชัดแจ้ง เพื่อให้เกิด ความสอดคล้องกับนโยบาย แผนงาน และยุทธศาสตร์ เดียวกันกับเรือนจำรัฐ

4686287734 : MAJOR LAW

KEY WORD: PRIVATIZATION OF PRISON / OPERATOR'S CRIMINAL LIABILITY

MR PHURATCH NANTHAKHETWONG : PRIVATIZATION OF PRISON TO BE PRIVATE : A STUDY OF OPERATION LIABILITY. THESIS ADVISOR : PROFESSOR VEERAPONG BOONYOBHAS, THESIS COADVISOR : KANITHNUN APIHANSAKORN, 161 pp.

The purpose of this thesis is to study the privatization of prison, which is currently the state-run operation, by prescribing the operators' responsibility regulation, and inspection procedure, especially criminal liability of the operator of private prison. The study is mainly focused on the research of the criminal liability of the operator in the countries that have had private prison for a substantial amount of time. Such research is in order to analyze the best approaches and suitable direction to specify authority / responsibilities of the operators in the case where Thailand adopts such privatization in the future. Additionally, such solution is to initiate the legitimate conduct under the scope of power together with the proper control mechanism and finally to yield the highest practical aftermath.

The research has illustrated the lack protection of right / freedom as a result of violation of the state's official. Such deficiency is prone to exist even after the privatization notwithstanding the format of the operation. That may lead to decrease in public confidence in allowing private prison operator to be involved with tasks relating to right / freedom of the inmate. Therefore, this thesis aims at presenting the prescription of criminal liability of private prison operator. That is, private prison to be involved in any type of work, authority must be delegated. In addition to the delegation of authority, liability along with conditions in executing the responsible task shall also be delegated. Private prison operator shall be regarded as a person assigned by the official under the criminal law, in which the liability shall be in accordance to such law. As a consequence, the law governing private prison in the pattern of Act should be enacted. Besides, The Prison Act B.E.2479 including rules / regulation issued under such act concerning treatment of inmate should be entered unless specified otherwise in order to be inline with the policy scheme and strategy of state prison.