197067

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการใช้กระบวนการสอนอ่านแบบ ปฏิบัติการที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาลาวของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2549 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยแห่งชาติดงโดก เวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวจำนวน 110 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองเป็นกลุ่มที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ และกลุ่มควบคุมเป็น กลุ่มที่ได้รับการสอนอ่านแบบปกติ โดยใช้เวลาในการทดลองทั้งสิ้น 10 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ใน การวิจัย คือแบบทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหา ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนน ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาลาวของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการสูงกว่าความสามารถในการ อ่านเพื่อความเข้าใจภาษาลาวของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนกลุ่มทคลองมีคะแนนการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังการสอนอ่านแบบปฏิบัติการมีคะแนนผ่านเกณฑ์ 50% ขึ้นไป

The purpose of this research was to study Lao language reading comprehension of the fifth grade students taught by reading workshop instruction process. Samples of 110 fifth grade students, academic year 2006 in demonstration primary school Vientiane Lao people's democratic republic were divided in two groups. The experimental group was taught by reading workshop instructional process on reading comprehension and the control group was taught using the conventional method. The experiment was conducted for 10 weeks. The research instrument used was reading comprehension ability test. Data was analyzed using arithmetic mean, standard deviation and t- test.

The result indicated that Lao language reading comprehension mean scores of fifth grade students who were instructed by reading workshop instructional process on reading comprehension were significantly higher than those being instructed using the conventional method at the level of .05. Lao language reading comprehension mean scores of the experimental group were higher than the set scores of 50 %