

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายคะแนนเฉลี่ยสะสมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้คะแนน ONET คะแนน ANET และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปริญญาตรี 2) เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและคะแนนเฉลี่ยสะสมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้วยวิธีทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ และ 3) วิเคราะห์และเปรียบเทียบความตรงเชิงทำนายขององค์ประกอบคัดสรรที่ได้รับการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสะสมและองค์ประกอบที่ใช้อยู่ซึ่งไม่ได้รับการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสะสม กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2549 ที่ผ่านการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบกลาง ปีการศึกษา 2549 ในเขตกรุงเทพมหานครได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 5 สาขาวิชา ได้แก่ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ สถาปัตยกรรมศาสตร์ และพาณิชยศาสตร์ จำนวน 2,220 คน ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ องค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก และผลการเรียนระดับปริญญาตรี

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. องค์ประกอบที่ใช้คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาในระบบกลาง ได้แก่ คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คะแนนเฉลี่ยสะสมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ คะแนน ONET และ คะแนน ANET มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกสาขาวิชา ยกเว้น สาขาวิชาพาณิชยศาสตร์ที่คะแนน ANET มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปริญญาตรีอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสะสม พบว่า ทุกสาขาวิชา มีคะแนนเฉลี่ยสะสมที่ปรับแล้วต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยสะสมเดิม

3. ผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบความตรงเชิงทำนายพบว่า สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์กายภาพและวิศวกรรมศาสตร์สามารถใช้องค์ประกอบคัดสรรที่ 6 ถึง 10 แทนองค์ประกอบที่ใช้อยู่ได้ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์สามารถใช้องค์ประกอบคัดสรรที่ 6, 8 และ 10 แทนได้ สาขาวิชาพาณิชยศาสตร์ทุกองค์ประกอบมีความตรงเชิงทำนายไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

The purpose of this study were 1) to study the correlation between Cumulative Grade Point Average, Grade Point Average, ONET, ANET and Undergraduate Achievement. 2) to equate Cumulative Grade Point Average and Grade Point Average by using IRT method and 3) analyze and compare predictive validities of the selected components which were equated the accumulative average score and the current components which were not equated of the accumulative average score. The sample of this study was 2,200 freshmen, 2006 academic year of the public universities in Bangkok metropolitan area, which were Chulalongkorn University, Kasetsart University, Thammasat University, Srinakharinwirot University, and Silpakorn University. The sample used in this research were from 5 fields of study, ie. Health science, Physical science, Engineering, Architecture, and Accountancy. The data were the components of central university admission system and undergraduate achievement.

The results were as follow:

1. The components of central university admission system, ie. Cumulative Grade Point Average, Grade Point Average, ONET and ANET were correlated with the undergraduate achievement at .05 level of significance in all fields of studies except Accountancy, whose ANET was not correlated with the undergraduate achievement at .05 level of statistical significance.

2. The result of accumulative average score equating was lower than previous accumulative average score all field of studies.

3. According to the result of the analysis and comparison of predictive validities, it was found that on the field of Health Science, Physical science and Engineering, the selected components 6-10 could be used instead of previous components. In the field of Architect, the selected components 6,8,10 could be used instead of previous components. As for Accountancy, the predictive validities of the selected components 1-15 were not different at .05 level of statistical significance.