

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความเชื่ออำนาจควบคุมตนเอง ระดับการรับรู้ความสามารถของตนเอง และผลการปฏิบัติงานของพนักงาน 2) ศึกษาเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยจำแนกตามระดับความเชื่ออำนาจควบคุมตนเอง และระดับการรับรู้ความสามารถของตนเอง 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่ออำนาจควบคุมตนเองกับผลการปฏิบัติงานของพนักงาน 4) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองกับผลการปฏิบัติงานของพนักงาน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ พนักงานระดับปฏิบัติการ บริษัท เวิลด์ อีควิปเมนท์ จำกัด จำนวน 183 คน และหัวหน้างานจำนวน 6 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ได้แก่ แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล แบบสอบถามความเชื่ออำนาจควบคุมตนเอง แบบสอบถามการรับรู้ความสามารถของตนเอง และแบบสอบถามผลการปฏิบัติงาน ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการศึกษาพบว่า

- 1) พนักงานมีความเชื่ออำนาจควบคุมตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีการรับรู้ความสามารถของตนเองอยู่ระดับปานกลาง และมีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง
- 2) พนักงานที่มีระดับความเชื่ออำนาจควบคุมตนเองโดยภาพรวมและระดับความเชื่ออำนาจภายนอกตนเองต่างกันมีผลการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน และพบว่าระดับความเชื่ออำนาจภายในตนเองต่างกันมีผลการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 3) พนักงานที่มีระดับการรับรู้ความสามารถของตนเองโดยภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านการเป็นตัวแบบให้กับผู้อื่น ด้านการพูดโน้มน้าวจิตใจผู้อื่นต่างกันมีผลการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่พบว่าด้านการประเมินความสามารถของตนเอง และด้านการสร้างความรู้สึกรักให้กับตนเองและผู้อื่น แตกต่างกันมีผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน
- 4) ความเชื่ออำนาจควบคุมตนเองโดยรวมและความเชื่ออำนาจภายนอกตนเองไม่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน ส่วนความเชื่ออำนาจภายในตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงาน
- 5) การรับรู้ความสามารถของตนเองทั้งโดยรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

The objectives of this research are 1) to study the level of locus of control, the level of self-efficacy perception and the level of job performance of the employees, 2) to compare the employees' job performances based on their levels of locus of control and self-efficacy perception, 3) to study the relationship between the locus of control and job performance, and 4) to study the relationship between self-efficacy perception and job performance.

The target population is 183 operating employees and 6 supervisors of World Equipment Co. Ltd. The tools for gathering data include demographic questionnaires, questionnaires of locus of control, questionnaires of self-efficacy perception, and questionnaires of job performance, all of which are created by the researcher. The statistical computer programs are used to analyze the data. The analytical statistics includes frequency, percentage, standard deviation, one-way analysis of variance (ANOVA), and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient.

The study reveals that:

1) the employees have moderate level of locus of control, moderate level of self-efficacy and high level of job performance;

2) the employees with different levels of overall beliefs of locus of control and external locus of control do not have different job performances, and those with different internal locus of control have different working performances at statistical significance level of .05;

3) the employees with different levels of self-efficacy perception both in overall and any single element, e.g. being a good example, and skills of convincing, have different job performances at statistical significance level of .05, but this finding is not found in employees with different self-assessment or self and others-feeling building;

4) overall locus of control and external locus of control do not have any relationship with job performance whereas internal locus of control has a positive relationship with job performance; and

5) self-efficacy perception both in overall and any single element have positive relationship with job performance at statistical significance levels of .05 and .01, respectively.