

ชื่อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลที่มีต่อความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในระดับภาคของประเทศไทย

ผู้วิจัย นายจักรพันธ์ ชัยทัศน์ **ปริญญา** เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต **อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ตังทางธรรม (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรัชญ์ ปรานปรักษ์ **ปีการศึกษา** 2549

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลจำแนกตามลักษณะงานที่มีผลต่อความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในระดับภาค โดยใช้การศึกษาเชิงพรรณนาและเชิงปริมาณ ซึ่งการศึกษาเชิงปริมาณใช้แบบจำลองฟังก์ชัน Log - Lin Model ในการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และประมาณค่าพารามิเตอร์โดยวิธีถดถอยแบบกำลังสองน้อยที่สุด (Ordinary Least Square: OLS) กำหนดตัวแปรตามคือผลิตภัณฑ์ภาคของประเทศ ตัวแปรอิสระคืองบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลจำแนกตามลักษณะงาน

ผลการศึกษาเชิงพรรณนาพบว่าตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5 จนถึง 3 ปีแรกของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 รัฐบาลได้จัดท่างบประมาณรายจ่ายโดยรวมเฉลี่ยร้อยละ 22.61 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) เมื่อพิจารณาถึงสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลจำแนกตามลักษณะงาน พบว่าที่ผ่านมารัฐบาลจัดสรรงบประมาณให้แก่ด้านเศรษฐกิจมากที่สุด รองลงมาคือด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขการ และด้านการชำระหนี้เงินกู้ โดยมีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 5.07, 4.80, 3.50 และ 2.85 ต่อ GDP ตามลำดับ ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของผลิตภัณฑ์ภาคต่อ GDP เมื่อสิ้นแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 5 เปรียบเทียบกับช่วง 3 ปีแรกของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ภาคตะวันตก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคใต้ มีมูลค่าผลิตภัณฑ์ภาคลดลงร้อยละ 1.59, 1.45, 3.83, 3.38 และ 0.77 ตามลำดับ ส่วนภาคกลางและภาคตะวันออกมีมูลค่าผลิตภัณฑ์ภาคเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.34 และ 6.68 ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณพบว่างบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลด้านเศรษฐกิจ ด้านการศึกษา และด้านการชำระหนี้เงินกู้ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในทุกภาคของประเทศที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

คำสำคัญ งบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลจำแนกตามลักษณะงาน ผลิตภัณฑ์ภาค

๑

Thesis title: An Analysis of the Government Budgetary Expenditure on the Regional Economic Growth in Thailand

Researcher: Mr. Chakkaphan Chaithat: **Degree:** Master of Economics; **Thesis advisors:**

(1) Dr. Suchada Tungthangthum, Associate Professor; (2) Pruch Praapporapak, Assistant Professor;

Academic year:2006

ABSTRACT

This research was aimed to analyse the government budgetary expenditure on the economic growth (rate) in each region of Thailand by utilising the Function Log-Lin model to analyse data in forms of multiple regression analysis (with) the use of the Ordinary Least Square (OLS) in parameter estimation. To explicate the statistical relationship, the economic growth rate in each region of Thailand was employed as a dependent variable and the government budgetary expenditure by Functional Classification was used as an independent variable.

From the descriptive analysis, it was found that from the 5th up to the first three years of 9th Economic and Social Development Plan, the government budget has been accounted for 22.61 percent of the average Gross Domestic Product (GDP). The proportion of government budgetary expenditure based on the Functional Classification indicated that the government has been focusing mostly on the Economic and Education Services, Health and Welfare, and Debt Services with the average percentage at 5.07, 4.80, 3.50 and 2.85 of the GDP respectively. When comparing the change in the proportion of regional product per GDP at the end of 5th Economic and Social Development Plan with the first quarter of 9th development plan, it can be concluded that the economic growth in Bangkok and Vicinities, Western Region, Northeastern Region, Northern Region, and Southern Region has fallen by 1.59, 1.45, 3.83, 3.38 and 0.77percent respectively. For the Central Region and Eastern Region, it has risen by 4.34 and 6.68 percent respectively. Also, it was found that the government budgetary expenditure for Economic Services, Education Services and Debt Services had a positive relationship with the economic growth rate in each region at the statistically significant level of 0.05 .

Keywords : Government Budgetary Expenditure by Functional Classification, Gross Regional Product