

บทที่ 4

ผลการวิจัย และอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง แบ่งกลุ่มตัวอย่าง ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่กลุ่มทดลอง และกลุ่มเปรียบเทียบ จำนวนกลุ่มละ 32 คน ซึ่งเป็นมารดาหรือผู้ดูแลเด็กอายุ 0 – 5 ปี ในเขตอำเภอ พระยืน จังหวัดขอนแก่น ใช้แบบสอบถามก่อนและหลังการทดลอง ในกลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบ นำมาวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

ส่วนที่ 3 การประเมินอันตรายของโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง ประกอบด้วย

3.1 การรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

3.2 การรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

ส่วนที่ 4 การประเมินการเผชิญปัญหาของโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง ประกอบด้วย

4.1 การรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติ เพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

4.2 การรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง

ส่วนที่ 5 การปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

ส่วนที่ 6 อภิปรายผล และการทดสอบสมมติฐาน

6.1 หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับพฤติกรรม การป้องกันโรคอุจจาระร่วง มากกว่าก่อนการทดลอง

หลังการทดลอง กลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับพฤติกรรม การป้องกันโรคอุจจาระร่วง มากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ กลุ่มทดลองส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 96.9 เป็นเพศชาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบ เป็นเพศหญิงทั้งหมด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 100

อายุ กลุ่มทดลองส่วนใหญ่อายุระหว่าง 20 - 29 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 รองลงมาอายุระหว่าง 40 - 49 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 อายุเฉลี่ยเท่ากับ 37.9 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 12.871 ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20 - 29 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมาอายุระหว่าง 30 - 39 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 34.4 อายุเฉลี่ยเท่ากับ 33.6 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 10.493

ระดับการศึกษา กลุ่มทดลองส่วนใหญ่ จบระดับประถมศึกษา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 กลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่ จบระดับประถมศึกษา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5

อาชีพ กลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรกรรม จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 71.9 และกลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 71.9 คิดเป็นร้อยละ 62.1

รายได้ กลุ่มทดลอง ส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 2,800 บาท จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 71.9 รายได้เฉลี่ย 7,456 บาทต่อเดือน ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 2,800 บาท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 84.4 รายได้เฉลี่ย 7,456 บาทต่อเดือน

จำนวนเด็กในครอบครัว กลุ่มทดลองมีเด็กในครอบครัว 1 คน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 81.3 กลุ่มเปรียบเทียบมีเด็กในครอบครัว 1 คน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 71.9

เด็กเคยป่วยเป็นโรคอุจจาระร่วงในรอบ 3 เดือน กลุ่มทดลอง มีเด็กเคยป่วยเป็นโรคอุจจาระร่วง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 กลุ่มเปรียบเทียบมีเด็กเคยป่วยเป็นโรคอุจจาระร่วง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

ระดับภาวะโภชนาการของเด็ก กลุ่มทดลองส่วนใหญ่เด็กมีภาวะโภชนาการปกติ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 84.4 กลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่เด็กมีภาวะโภชนาการปกติ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 96.5

การได้รับความรู้เรื่องโรคอุจจาระร่วง กลุ่มทดลองส่วนใหญ่ได้รับความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง จากบุคลากรสาธารณสุข หรือ อสม. จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 71.9 รองลงมา ได้รับความรู้จาก ญาติ พี่น้อง สมาชิกในครอบครัว จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มเปรียบเทียบส่วนใหญ่ ได้รับความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วงจากบุคลากรสาธารณสุข หรือ

อสม. จำนวน 25 คิดเป็นร้อยละ 78.1 รองลงมาได้รับความรู้จากเอกสาร แผ่นพับ หนังสือ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคุณลักษณะประชากร

คุณลักษณะประชากร	กลุ่มทดลอง (n = 32)		กลุ่มเปรียบเทียบ (n = 32)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ				
หญิง	31	96.9	32	100
ชาย	1	3.1	0	0
อายุ				
น้อยกว่า 20 ปี	2	6.3	1	3.1
20 - 29 ปี	9	28.1	13	40.6
30 - 39 ปี	7	21.9	11	34.4
40 - 49 ปี	8	25.0	3	9.4
50 - 60 ปี	6	18.8	4	12.5
$\bar{x}$	37.9		33.6	
S.D.	12.871		10.493	
ระดับการศึกษา				
ประถมศึกษา	24	75.0	20	62.5
มัธยมศึกษา	7	21.9	7	21.9
อนุปริญญา	1	3.1	4	12.5
ปริญญาตรีขึ้นไป	0	0	1	3.1

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคุณลักษณะประชากร (ต่อ)

คุณลักษณะประชากร	กลุ่มทดลอง		กลุ่มเปรียบเทียบ	
	(n = 32)		(n = 32)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ				
เกษตรกร	23	71.9	23	71.9
ค้าขาย	3	9.4	3	9.4
รับราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ	1	3.1	1	3.1
อื่นๆ	5	15.6	5	15.6
รายได้ต่อเดือน				
มากกว่า 2,800 บาท	23	71.9	27	84.4
น้อยกว่า 2,800 บาท	9	28.1	5	15.6
$\bar{x}$	4,515		7,546	
S.D.	3768.469		7970.064	
จำนวนเด็กอายุ 0 – 5 ปีในครอบครัว				
จำนวน 1 คน	26	81.3	23	71.9
จำนวน 2 คน	6	18.8	9	28.1
ในรอบ 3 เดือน เด็กเคยป่วยเป็นโรค				
อุจจาระร่วง				
เคย	15	46.9	8	25.0
ไม่เคย	17	53.1	24	75.0

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคุณลักษณะประชากร (ต่อ)

คุณลักษณะประชากร	กลุ่มทดลอง		กลุ่มเปรียบเทียบ	
	(n = 32)		(n = 32)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับภาวะโภชนาการ				
ปกติ	27	84.4	31	96.5
น้อยกว่าปกติ	4	12.5	1	3.1
น้ำหนักเกิน หรืออ้วนมาก	1	3.1	0	0
การได้รับความรู้เรื่องโรคอุจจาระร่วงจาก				
บุคลากรสาธารณสุข หรือ อสม.	23	71.9	25	78.1
ญาติพี่น้อง สมาชิกในครอบครัว	6	18.8	2	6.3
วิทยุ โทรทัศน์	3	9.4	2	6.3
เอกสาร แผ่นพับ หนังสือ	0	0	3	9.4

ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

2.1 ระดับความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

คะแนนความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง มีคะแนนเต็มทั้งหมด 15 คะแนน ซึ่งกำหนดเกณฑ์การแบ่งความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับสูง คะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 80 (คะแนนมากกว่า 12 คะแนน) ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยระหว่างร้อยละ 60 – 80 (คะแนนระหว่าง 9 - 12 คะแนน) ระดับต่ำ คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 60 (คะแนนน้อยกว่า 9 คะแนน) ผลการวิจัยพบว่า

กลุ่มทดลอง ก่อนการทดลอง ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ระดับสูง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา มีความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ระดับปานกลาง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 คะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ก่อนการทดลอง เท่ากับ 11.87 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.827 และหลังการทดลอง

กลุ่มทดลอง ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ระดับสูงเพิ่มขึ้น จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 71.9 รองลงมา มีความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ระดับปานกลาง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 คะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง หลังการทดลอง เท่ากับ 12.78 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.736

กลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ในระดับสูง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมา มีความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ระดับปานกลาง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 คะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ก่อนการทดลอง เท่ากับ 12.15 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.439 และหลังการทดลอง กลุ่มเปรียบเทียบ ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ระดับสูง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมา มีความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ระดับปานกลาง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 คะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง หลังการทดลอง เท่ากับ 12.18 คะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.354 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ระดับความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

ระดับความรู้เกี่ยวกับ โรคอุจจาระร่วง	กลุ่มทดลอง (n = 32)				กลุ่มเปรียบเทียบ (n = 32)			
	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		ก่อนทดลอง		หลังทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สูง	16	50.0	23	71.9	17	53.1	17	53.1
ปานกลาง	13	40.6	6	18.8	14	43.8	15	46.9
ระดับต่ำ	3	9.4	3	9.4	1	3.1	0	0
รวม	32	100	32	100	32	100	32	100
คะแนนเฉลี่ย	11.87		12.78		12.15		12.18	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.827		1.736		1.439		1.354	
คะแนนต่ำสุด	5		8		8		9	
คะแนนสูงสุด	13		15		14		14	

2.2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง ผลการเปรียบเทียบดังนี้

กลุ่มทดลอง พบว่า ก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 11.87 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.827 ภายหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง เพิ่มขึ้นเท่ากับ 12.78 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.736 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วงหลังการทดลองมากกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง -0.584 ถึง -1.228

กลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า ก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 12.15 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.439 ภายหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 12.18 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.354 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วงหลังการทดลองมากกว่าก่อนทดลอง อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 3.248 ถึง -9.502 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

และผลของการทดลอง						
ความรู้เกี่ยวกับ โรคอุจจาระร่วง	n	$\bar{x}$	s.d.	t - value	95 % CI	p - value
กลุ่มทดลอง						
ก่อนทดลอง	32	11.87	1.827	- 5.741	- 1.228, -.584	< .001
หลังทดลอง	32	12.78	1.736			
กลุ่มเปรียบเทียบ						
ก่อนทดลอง	32	12.15	1.439	- 1.000	-.095, .032	.325
หลังทดลอง	32	12.18	1.354			

2.3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง ผลการเปรียบเทียบดังนี้

ก่อนการทดลอง พบว่า ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ เท่ากับ -0.281 คะแนน ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง -0.584 ถึง -1.228 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วงมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

หลังการทดลอง พบว่า ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ เท่ากับ 0.875 คะแนน ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.553 ถึง 1.196 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ภายหลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วงมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.001$ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง

ความรู้เกี่ยวกับ						
โรคอุจจาระร่วง	n	$\bar{d}$	s.d.	Mean	95% CI	p - value
ก่อนทดลอง						
กลุ่มทดลอง	32	11.87	1.827			
กลุ่มเปรียบเทียบ	32	12.15	1.439	$-.281$	$-1.103, .540$	$.864$
หลังการทดลอง						
กลุ่มทดลอง	32	.906	.892			
กลุ่มเปรียบเทียบ	32	.031	.176	$.875$	$.553, 1.196$	$< .001$

ส่วนที่ 3 การประเมินอันตรายของโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง ประกอบด้วย

3.1 ระดับการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

คะแนนการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง มีคะแนนเต็มทั้งหมด 27 คะแนน ซึ่งกำหนดเกณฑ์การแบ่งการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับสูง คะแนนเฉลี่ยมากกว่า ร้อยละ 80 (คะแนนมากกว่า 21.6 คะแนน) ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง ร้อยละ 60 – 80 (คะแนนระหว่าง 16.2 - 21.6 คะแนน) และระดับต่ำ คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 60 (คะแนนน้อยกว่า 16.2 คะแนน) ผลการวิจัยพบว่า

กลุ่มทดลอง ก่อนการทดลอง ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ในระดับปานกลาง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมามีการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ระดับสูง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 คะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ก่อนการทดลอง เท่ากับ 21.28 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.593 และหลังการทดลองกลุ่มทดลอง ส่วนใหญ่มีการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ในระดับสูงเพิ่มขึ้น จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมามีการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ระดับปานกลาง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 คะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วงหลังการทดลอง เท่ากับ 22.31 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.455

กลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ระดับสูง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมามีการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ระดับปานกลาง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ก่อนการทดลอง เท่ากับ 21.67 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.977 และหลังการทดลอง กลุ่มเปรียบเทียบ ส่วนใหญ่มีการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ในระดับสูง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมามีการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ระดับปานกลาง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วงหลังการทดลอง เท่ากับ 21.78 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.802 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ระดับการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

ระดับการรับรู้ ความรุนแรงของโรค อุจจาระร่วง	กลุ่มทดลอง (n = 32)				กลุ่มเปรียบเทียบ (n = 32)			
	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		ก่อนทดลอง		หลังทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สูง	14	43.8	20	62.5	20	62.5	20	62.5
ปานกลาง	18	56.3	12	37.5	12	37.5	12	37.5
รวม	32	100	32	100	32	100	32	100
คะแนนเฉลี่ย	21.28		22.31		21.67		21.78	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.593		2.455		2.977		2.802	
คะแนนต่ำสุด	17		17		15		16	
คะแนนสูงสุด	25		26		27		27	

3.2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง ผลการเปรียบเทียบดังนี้

กลุ่มทดลอง พบว่า ก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 21.28 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.593 ภายหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง เพิ่มขึ้นเท่ากับ 22.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.455 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง หลังการทดลองมากกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง -1.502 ถึง -0.560

กลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า ก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรค อุจจาระร่วง เท่ากับ 21.68 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.977 ภายหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 21.78 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.802 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของ

โรคอุจจาระร่วง หลังการทดลองมากกว่าก่อนการทดลองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง -0.234 ถึง 0.184 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

การรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง						
	n	$\bar{x}$	s.d.	t - value	95 % CI	p - value
กลุ่มทดลอง						
ก่อนทดลอง	32	21.28	2.593			
หลังทดลอง	32	22.31	2.455	- 4.463	-1.502,-.560	< 0.001
กลุ่มเปรียบเทียบ						
ก่อนทดลอง	32	21.68	2.977			
หลังทดลอง	32	21.78	2.802	- 1.359	-.234, .046	0.184

3.3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง ผลการเปรียบเทียบดังนี้

ก่อนการทดลอง พบว่า ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบเท่ากับ - 0.406 คะแนน ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง - 1.801 ถึง 0.989 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วงมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ภายหลังการทดลอง พบว่า ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบเท่ากับ 0.937 คะแนน ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.455 ถึง 1.419 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ หลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง มากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 7

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง

การรับรู้ความรุนแรง ของโรคอุจจาระร่วง	n	$\bar{d}$	s.d.	Mean different	95% CI	p - value
ก่อนทดลอง						
กลุ่มทดลอง	32	21.28	2.593			
กลุ่มเปรียบเทียบ	32	21.68	2.977	-.406	-1.801, .989	.627
หลังการทดลอง						
กลุ่มทดลอง	32	1.031	1.307			
กลุ่มเปรียบเทียบ	32	.031	.390	.937	.455, 1.419	< .001

3.4 ระดับการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

คะแนนการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง มีคะแนนเต็มทั้งหมด 39 คะแนน ซึ่งกำหนดเกณฑ์การแบ่งการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับสูง คะแนนเฉลี่ยมากกว่า ร้อยละ 80 (คะแนนมากกว่า 31.2 คะแนน) ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง ร้อยละ 60 – 80 (คะแนนระหว่าง 23.4 - 31.2) และระดับต่ำ คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 60 (คะแนนน้อยกว่า 23.4 คะแนน) ผลการวิจัยพบว่า

กลุ่มทดลอง ก่อนการทดลอง ส่วนใหญ่มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ในระดับปานกลาง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 รองลงมามีการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ในระดับสูง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 คะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วงก่อนการทดลอง เท่ากับ 29.84 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.566 และหลังการทดลอง ส่วนใหญ่มีระดับการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ในระดับสูง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 รองลงมามีระดับการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ในระดับปานกลาง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

คะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง หลังการทดลอง เท่ากับ 32.56 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.564

กลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง ส่วนใหญ่มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ในระดับปานกลาง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมา มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ในระดับสูง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 คะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วงก่อนการทดลอง เท่ากับ 30.68 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.977 หลังการทดลอง ส่วนใหญ่มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ในระดับปานกลาง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 รองลงมา มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ในระดับสูง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 คะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วงหลังการทดลอง เท่ากับ 30.81 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.822 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ระดับการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

ระดับการรับรู้ โอกาสเสี่ยงต่อการเกิด โรคอุจจาระร่วง	กลุ่มทดลอง (n = 32)				กลุ่มเปรียบเทียบ (n = 32)			
	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		ก่อนทดลอง		หลังทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สูง	14	43.8	24	75.0	13	40.6	13	40.6
ปานกลาง	15	46.9	8	25.0	18	56.3	19	59.4
ระดับต่ำ	3	9.4	0	0	1	3.1	0	0
รวม	32	100	32	100	32	100	32	100
คะแนนเฉลี่ย	29.84		32.56		30.68		30.81	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.566		2.564		2.977		2.822	
คะแนนต่ำสุด	22		25		23		24	
คะแนนสูงสุด	35		36		36		36	

3.5 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง ผลการเปรียบเทียบดังนี้

กลุ่มทดลอง พบว่า ก่อนการทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 29.84 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.566 ภายหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง เพิ่มขึ้นเท่ากับ 32.56 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.564 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า ภายหลังการทดลอง คะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง มากกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง -3.374 ถึง -2.063

กลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า ก่อนการทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 30.68 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.977 ภายหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 30.81 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.822 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า ภายหลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง มากกว่าก่อนการทดลองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง -.276 ถึง 0.026 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

การรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อ						
การเกิดโรคอุจจาระร่วง	n	$\bar{x}$	s.d.	t - value	95 % CI	p - value
กลุ่มทดลอง						
ก่อนทดลอง	32	29.84	3.566	- 8.459	-3.374, -2.063	< .001
หลังทดลอง	32	32.56	2.564			
กลุ่มเปรียบเทียบ						
ก่อนทดลอง	32	30.68	2.977	- 1.679	-.276, .026	0.103
หลังทดลอง	32	30.81	2.822			

3.6 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วงระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง ผลการเปรียบเทียบดังนี้

ก่อนการทดลอง พบว่า ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ของกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ เท่ากับ - 0.843 คะแนน ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง - 2.485 ถึง 0.797 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง มากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

หลังการทดลอง พบว่า ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ เท่ากับ 2.593 คะแนน ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 1.934 ถึง 3.253 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ หลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง มากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วงระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง

ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง						
การรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อ การเกิดโรคอุจจาระร่วง	n	$\bar{d}$	s.d.	Mean different	95% CI	p - value
ก่อนทดลอง						
กลุ่มทดลอง	32	29.84	3.566	- .843	-2.485, .797	.445
กลุ่มเปรียบเทียบ	32	30.68	2.977			
หลังการทดลอง						
กลุ่มทดลอง	32	2.718	1.818	2.593	1.934, 3.253	< .001
กลุ่มเปรียบเทียบ	32	.125	.421			

ส่วนที่ 4 การประเมินการเผชิญปัญหาของโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง ประกอบด้วย

4.1 ระดับการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

คะแนนการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง มีคะแนนเต็มทั้งหมด 33 คะแนน ซึ่งกำหนดเกณฑ์การแบ่งการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับสูง คะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 80 (คะแนนมากกว่า 26.4 คะแนน) ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง ร้อยละ 60 – 80 (คะแนนระหว่าง 19.8 - 26.4 คะแนน) และระดับต่ำ คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า ร้อยละ 60 (คะแนนน้อยกว่า 19.8 คะแนน) ผลการวิจัยพบว่า

กลุ่มทดลอง ก่อนการทดลอง ส่วนใหญ่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ในระดับสูง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 96.9 คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ก่อนการทดลอง เท่ากับ 32.03 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.132 หลังการทดลอง ส่วนใหญ่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ในระดับสูง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 96.9 คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วงหลังการทดลอง เท่ากับ 32.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.684

กลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง มีการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ในระดับสูง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ก่อนการทดลอง เท่ากับ 35.56 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.800 หลังการทดลอง กลุ่มเปรียบเทียบมีการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ในระดับสูง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 35.59 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.498 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ การรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรค
อุจจาระร่วง ของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

ระดับการรับรู้ ความสามารถของตนเอง ในการที่จะปฏิบัติเพื่อ ป้องกันโรคอุจจาระร่วง	กลุ่มทดลอง (n = 32)				กลุ่มเปรียบเทียบ (n = 32)			
	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		ก่อนทดลอง		หลังทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สูง	31	96.9	31	96.9	32	100	32	100
ปานกลาง	1	3.1	1	3.1	0	0	0	0
รวม	32	100	32	100	32	100	32	100
คะแนนเฉลี่ย	32.03		32.25		35.56		35.59	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.132		1.684		0.800		0.498	
คะแนนต่ำสุด	22		24		33		34	
คะแนนสูงสุด	33		33		36		36	

4.2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติ เพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง ผลการเปรียบเทียบดังนี้

กลุ่มทดลอง พบว่า ก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 32.03 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.132 ภายหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 32.25 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.684 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง หลังการทดลองมากกว่า ก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง -.438 ถึง 5.450

กลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า ก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 35.56 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.800 ภายหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 35.59 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.712 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติ เพื่อป้องกัน

โรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง หลังการทดลองมากกว่าก่อนการทดลอง อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง -0.095 ถึง 0.032 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

การรับความสามารถ ตนเองในการที่จะปฏิบัติ เพื่อป้องกัน โรคอุจจาระร่วง						
	n	$\bar{x}$	s.d.	t - value	95 % CI	p - value
กลุ่มทดลอง						
ก่อนทดลอง	32	32.03	2.132	- 2.034	-.438, 5.450	0.025
หลังทดลอง	32	32.25	1.684			
กลุ่มเปรียบเทียบ						
ก่อนทดลอง	32	35.56	0.800	- 1.000	-.095, .032	0.325
หลังทดลอง	32	35.59	0.712			

4.3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง ผลการเปรียบเทียบดังนี้

ก่อนการทดลอง พบว่า ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ของกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ เท่ากับ - 3.531 คะแนน ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง - 4.336 ถึง - 2.276 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ก่อนการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง มากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

หลังการทดลอง พบว่า ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ของกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ เท่ากับ 0.187 คะแนน ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง - 0.036 ถึง 0.411 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถ

ของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง หลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง มากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 13

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง

การรับรู้ความสามารถ ของตนเองในการที่จะ ปฏิบัติเพื่อป้องกัน โรคอุจจาระร่วง	n	$\bar{d}$	s.d.	Mean different	95% CI	p - value
ก่อนทดลอง						
กลุ่มทดลอง	32	32.03	2.132	-3.531	-4.336, -2.726	.036
กลุ่มเปรียบเทียบ	32	35.56	.800			
หลังการทดลอง						
กลุ่มทดลอง	32	.218	.608	.187	- .036, .411	< .001
กลุ่มเปรียบเทียบ	32	.031	.176			

4.4 ระดับการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

คะแนนการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง มีคะแนนเต็มทั้งหมด 30 คะแนน ซึ่งกำหนดเกณฑ์การแบ่งการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับสูง คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง มากกว่าร้อยละ 80 (คะแนนมากกว่า 24 คะแนน) ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระหว่างร้อยละ 60 – 80 (คะแนนระหว่าง 18 - 24 คะแนน) และระดับต่ำ คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วงน้อยกว่าร้อยละ 60 (คะแนนน้อยกว่า 18 คะแนน) ผลการวิจัยพบว่า

กลุ่มทดลอง ก่อนการทดลอง ส่วนใหญ่มีการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ในระดับสูง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 รองลงมา มีการรับรู้

ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระดับปานกลาง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ก่อนการทดลอง เท่ากับ 25.59 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.323 และหลังการทดลอง ส่วนใหญ่มีการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ในระดับสูง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 รองลงมา มีการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระดับปานกลาง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง หลังการทดลอง เท่ากับ 27.09 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.493

กลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง ส่วนใหญ่มีการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ในระดับสูง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 93.7 คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ก่อนการทดลอง เท่ากับ 27.31 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.361 และหลังการทดลอง ส่วนใหญ่มีการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ในระดับสูง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 93.7 คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง หลังการทดลอง เท่ากับ 27.46 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.140 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวน ร้อยละ การรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง
ของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

ระดับการรับรู้ผลลัพธ์ จากการปฏิบัติเพื่อ ป้องกันโรคอุจจาระร่วง	กลุ่มทดลอง (n = 32)				กลุ่มเปรียบเทียบ (n = 32)			
	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		ก่อนทดลอง		หลังทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สูง	22	68.8	28	87.5	30	93.7	30	93.7
ปานกลาง	10	31.3	4	12.5	2	6.3	2	6.3
รวม	32	100	32	100	32	100	32	100
คะแนนเฉลี่ย	25.93		27.09		27.31		27.46	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.323		2.493		2.361		2.140	
คะแนนต่ำสุด	20		20		21		22	
คะแนนสูงสุด	30		30		30		30	

4.5 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติ เพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง ผลการเปรียบเทียบดังนี้

กลุ่มทดลอง พบว่า ก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติ เพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 25.93 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.232 ภายหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 27.09 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.493 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง หลังการทดลองมากกว่า ก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง -1.736 ถึง -0.576

กลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า ก่อนการทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 27.31 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.361 ภายหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 27.46 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.140 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง หลังการทดลองมากกว่าก่อนการทดลอง อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง - 0.341 ถึง 0.029 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

การรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง						
n	$\bar{x}$	s.d.	t - value	95 % CI	p - value	
กลุ่มทดลอง						
ก่อนทดลอง	32	25.93	3.232	- 4.066	-1.736, -.576	<.001
หลังทดลอง	32	27.09	2.493			
กลุ่มเปรียบเทียบ						
ก่อนทดลอง	32	27.31	2.361	- 1.717	-.341, .029	0.096
หลังทดลอง	32	27.46	2.140			

4.6 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติ เพื่อป้องกันโรค อุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง ผลการเปรียบเทียบ ดังนี้

ก่อนการทดลอง พบว่า ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติเพื่อ
ป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ เท่ากับ -1.375 คะแนน ช่วงเชื่อมั่น
อยู่ระหว่าง -2.789 ถึง 0.039 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติเพื่อ
ป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนการทดลอง พบว่า คะแนน
เฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง กลุ่มทดลองมากกว่ากลุ่ม
เปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

หลังการทดลอง พบว่า ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติ
เพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ เท่ากับ 0.100 คะแนน ช่วง
เชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.403 ถึง 1.596 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติเพื่อ
ป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ หลังการทดลอง พบว่า คะแนน
เฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง กลุ่มทดลองมากกว่ากลุ่ม
เปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ดังรายละเอียดในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ผลลัพท์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกัน

โรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง

การรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง						
ปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง	n	$\bar{d}$	s.d.	Mean different	95% CI	p - value
ก่อนทดลอง						
กลุ่มทดลอง	32	25.53	3.232	-1.375	-2.789, .039	.005
กลุ่มเปรียบเทียบ	32	27.31	2.361			
หลังการทดลอง						
กลุ่มทดลอง	32	1.156	1.608	.100	.403, 1.596	< .001
กลุ่มเปรียบเทียบ	32	.156	.514			

ส่วนที่ 5 การปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วงของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

5.1 ระดับการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังทดลอง

คะแนนของการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง คะแนนเต็ม 45 คะแนน ซึ่งกำหนดเกณฑ์การแบ่งการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับสูง คะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 80 (คะแนนมากกว่า 36 คะแนน) ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยระหว่างร้อยละ 60–80 (คะแนนระหว่าง 27 - 36 คะแนน) และระดับต่ำ คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 60 (คะแนนน้อยกว่า 27 คะแนน) ผลการวิจัยพบว่า

กลุ่มทดลอง พบว่า ก่อนการทดลองส่วนใหญ่มีการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระดับสูง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 คะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วงก่อนการทดลอง เท่ากับ 39.53 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.537 หลังการทดลอง ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระดับสูง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 คะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง หลังการทดลองเพิ่มขึ้น เท่ากับ 40.59 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.358

กลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า ก่อนการทดลองส่วนใหญ่มีการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระดับสูง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 คะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วงก่อนการทดลอง เท่ากับ 38.84 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.111 หลังการทดลอง ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระดับสูง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 90.6 คะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง หลังการทดลอง เท่ากับ 39.09 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.832 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 17

ตารางที่ 17 จำนวน ร้อยละ การปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและ
หลังการทดลอง

ระดับการปฏิบัติเพื่อ ป้องกันโรคอุจจาระร่วง	กลุ่มทดลอง (n = 32)				กลุ่มเปรียบเทียบ (n = 32)			
	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		ก่อนทดลอง		หลังทดลอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สูง	28	87.5	28	87.5	28	87.5	29	90.6
ปานกลาง	4	12.5	4	12.5	4	12.5	3	9.4
รวม	32	100	32	100	32	100	32	100
คะแนนเฉลี่ย	39.53		40.59		38.84		39.09	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.537		3.358		3.111		2.832	
คะแนนต่ำสุด	30		30		28		30	
คะแนนสูงสุด	45		45		43		43	

5.2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่ม ตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง ผลการเปรียบเทียบดังนี้

กลุ่มทดลอง พบว่า ก่อนการทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 39.53 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.537 ภายหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 40.59 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.358 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ภายหลังการทดลองมากกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง -1.471 ถึง -0.653

กลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า ก่อนการทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 38.84 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.111 ภายหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง เท่ากับ 39.09 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.832 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า คะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง

หลังการทดลองมากกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง -1.492 ถึง -0.007 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 18

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ภายในกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

ตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง

การปฏิบัติตัวเพื่อ						
ป้องกันโรคอุจจาระร่วง	n	$\bar{x}$	s.d.	t - value	95% CI	p - value
กลุ่มทดลอง						
ก่อนทดลอง	32	39.53	3.537	- 5.299	-1.471,-.653	<.001
หลังทดลอง	32	40.59	3.358			
กลุ่มเปรียบเทียบ						
ก่อนทดลอง	32	38.84	3.111	- 2.104	-.492,-.007	0.044
หลังทดลอง	32	39.09	2.832			

5.3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง ผลการเปรียบเทียบดังนี้

ก่อนการทดลอง พบว่า ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบเท่ากับ 0.687 คะแนน ช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง - 0.978 ถึง 2.353 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ก่อนการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า คะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง กลุ่มทดลองมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

หลังการทดลอง พบว่า ผลต่างของคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ เท่ากับ 0.812 คะแนน ช่วงเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.346 ถึง 1.278 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง หลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ พบว่า คะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง กลุ่มทดลองมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ดังรายละเอียดในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการทดลอง

ทดสอบกับกลุ่มเบรซิมโทป กับแผนกส่งเสริมการดูแลสุขภาพ						
การปฏิบัติเพื่อป้องกัน โรคอุจจาระร่วง	n	$\bar{d}$	s.d.	Mean different	95% CI	p - value
ก่อนทดลอง						
กลุ่มทดลอง	32	39.53	3.537	.687	- .978, 2.353	.343
กลุ่มเปรียบเทียบ	32	38.84	3.111			
หลังการทดลอง						
กลุ่มทดลอง	32	1.062	1.134	.812	.346, 1.278	< .001
กลุ่มเปรียบเทียบ	32	.250	.672			

ส่วนที่ 6 อภิปรายผล และทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย

1. ภายหลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับพฤติกรรมการป้องกันโรคอุจจาระร่วง มากกว่าก่อนการทดลอง เกี่ยวกับ

- 1.1 ความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง
- 1.2 การประเมินอันตรายต่อสุขภาพเกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ประกอบด้วย
 - การรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง
 - การรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง
- 1.3 การประเมินการเผชิญปัญหา เกี่ยวกับการป้องกันโรคอุจจาระร่วง ประกอบด้วย
 - การรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกัน

โรคอุจจาระร่วง

- การรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง

1.4 การปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง

2. ภายหลังการทดลอง กลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยเกี่ยวกับพฤติกรรมการป้องกันโรคอุจจาระร่วง มากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ เกี่ยวกับ

- 2.1 ความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง
- 2.2 การประเมินอันตรายต่อสุขภาพเกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ประกอบด้วย

- การรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง
- การรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง

2.3 การประเมินการเผชิญปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันโรคอุจจาระร่วง ประกอบด้วย

- การรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกัน

โรคอุจจาระร่วง

- การรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง

2.4 การปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง

จากผลการวิจัย สามารถนำมาอภิปรายผล และทดสอบสมมติฐานได้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1.1 และข้อที่ 2.1 ค่ะแนแนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง

จากผลการวิจัย พบว่า หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง มากกว่าก่อนการทดลอง และมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (ตารางที่ 3 หน้า 52 และตารางที่ 4 หน้า 53) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เป็นผลมาจากกลุ่มทดลอง ได้รับความรู้ตามโปรแกรมสุขศึกษา โดยการประยุกต์แนวคิดทฤษฎีแรงจูงใจเพื่อป้องกันโรค และการสนับสนุนทางสังคม มาเป็นกรอบแนวคิดในการจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่กลุ่มทดลอง ได้แก่ การบรรยาย การดูวีซีดีเรื่องโรคอุจจาระร่วง การสาธิต การฝึกปฏิบัติ การใช้ตัวแบบผู้ที่เคยป่วยเป็นโรคอุจจาระร่วง เอกสารภาพพลิก โปสเตอร์ และการให้เงินเป็นค่าตอบแทนในการเข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสง่า ไชยรักษ์ (2542) ได้ศึกษาประสิทธิผลโปรแกรมสุขศึกษาต่อพฤติกรรมของมารดา ในการป้องกันโรคอุจจาระร่วง ในเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี จังหวัดยโสธร โดยการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง การสาธิต การให้ข้อมูลข่าวสาร ภายหลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับโรคอุจจาระร่วง ดีกว่าก่อนการทดลอง และดีกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานข้อที่ 1.2 และข้อที่ 2.2 การรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง และการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง

จากผลการวิจัย พบว่า หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความรุนแรงของโรคอุจจาระร่วง และการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคอุจจาระร่วง มากกว่าก่อนการทดลอง และมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (ตารางที่ 6 หน้า 56 ตารางที่ 7 หน้า 57 ตารางที่ 9 หน้า 59 และตารางที่ 10 หน้า 60) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เป็นผลมาจากกลุ่มทดลอง ได้รับความรู้ตามโปรแกรมสุขศึกษา โดยการประยุกต์แนวคิดทฤษฎีแรงจูงใจเพื่อ

ป้องกันโรค และการสนับสนุนทางสังคม มาเป็นกรอบแนวคิดในการจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่กลุ่มทดลอง ได้แก่ การบรรยาย การดูวีซีดีเรื่องโรคอุจจาระร่วง การสาธิต การฝึกปฏิบัติ การใช้ตัวแบบผู้ที่เคยป่วยเป็นโรคอุจจาระร่วง เอกสารภาพพลิก โปสเตอร์ และการให้เงินเป็นค่าตอบแทนในการเข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของกฤษเนตร เกษสระ (2548) ที่ได้จัดโปรแกรมสุขภาพ โดยการประยุกต์แนวคิดแรงจูงใจเพื่อป้องกันโรค และทฤษฎีการสนับสนุนทางสังคม มาเป็นกรอบแนวคิดในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เพื่อป้องกันอุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์กับนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ภายหลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีการรับรู้ความรุนแรง การรับรู้โอกาสเสี่ยงของอุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์ การรับรู้ความคาดหวังในความสามารถของตนเอง การรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุในการขับขี่รถจักรยานยนต์ ดีกว่าก่อนการทดลอง และดีกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานข้อที่ 1.3 และข้อที่ 2.3 การรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง และการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง

จากผลการวิจัย พบว่า หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการที่จะปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง และการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง มากกว่าก่อนการทดลอง และมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (ตารางที่ 12 หน้า 63 ตารางที่ 13 หน้า 64 ตารางที่ 15 หน้า 66 และตารางที่ 16 หน้า 67) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เป็นผลมาจากกลุ่มทดลอง ได้รับความรู้ตามโปรแกรมสุขภาพ โดยการประยุกต์แนวคิดทฤษฎีแรงจูงใจเพื่อป้องกันโรค และการสนับสนุนทางสังคม มาเป็นกรอบแนวคิดในการจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่กลุ่มทดลอง ได้แก่ การบรรยาย การดูวีซีดีเรื่องโรคอุจจาระร่วง การสาธิต การฝึกปฏิบัติ การใช้ตัวแบบผู้ที่เคยป่วยเป็นโรคอุจจาระร่วง เอกสารภาพพลิก โปสเตอร์ และการให้เงินเป็นค่าตอบแทนในการเข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของกฤษเนตร เกษสระ (2548) ที่ได้จัดโปรแกรมสุขภาพ โดยการประยุกต์แนวคิดแรงจูงใจเพื่อป้องกันโรค และทฤษฎีการสนับสนุนทางสังคม มาเป็นกรอบแนวคิดในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เพื่อป้องกันอุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์กับนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ภายหลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีการรับรู้ความรุนแรง การรับรู้โอกาสเสี่ยงของอุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์ การรับรู้ความคาดหวังในความสามารถของตนเอง และการรับรู้ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเพื่อป้องกันอุบัติเหตุในการขับขี่รถจักรยานยนต์ ดีกว่าก่อนการทดลอง และดีกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานข้อที่ 1.4 และข้อที่ 2.4 การปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง

จากผลการวิจัย พบว่า หลังการทดลอง กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วง มากกว่าก่อนการทดลอง และมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (ตารางที่ 18 หน้า 70 และตารางที่ 19 หน้า 71) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เป็นผลมาจากกลุ่มทดลอง ได้รับความรู้ตามโปรแกรมสุขศึกษา โดยการประยุกต์แนวคิดทฤษฎีแรงจูงใจเพื่อป้องกันโรค และการสนับสนุนทางสังคม มาเป็นกรอบแนวคิดในการจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่กลุ่มทดลอง ได้แก่ การบรรยาย การดูวีซีดีเรื่องโรคอุจจาระร่วง การสาธิต การฝึกปฏิบัติ การใช้ตัวแบบผู้ที่เคยป่วยเป็นโรคอุจจาระร่วง เอกสารภาพพลิก โปสเตอร์ และการให้เงินเป็นค่าตอบแทนในการเข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของกันหา เกียรติสุด (2541) ได้จัดโปรแกรมสุขศึกษาเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของแม่บ้านอาสาสมัครในการป้องกันโรคอุจจาระร่วงของเด็กวัยก่อนเรียน ในชุมชนแออัด จังหวัดขอนแก่น ภายหลังการทดลอง พบว่ากลุ่มแม่บ้านอาสาสมัครมีการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคอุจจาระร่วงถูกต้องดีวก่อนการทดลอง และดีกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ